

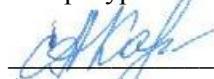


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Школа педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующая кафедрой русского языка,
литературы и методики преподавания


(подпись)



С.А. Калмыкова
(ФИО)

«28» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Педагогический дискурс

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Для всех программ магистратуры

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2

лекции 36 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 12 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 18 час.

в том числе с использованием МАО 12 час.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 2 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка, литературы и методики преподавания, протокол № 12 от «28» июня 2019

Заведующая кафедрой: канд. пед. наук, доцент

Составитель: канд. филол. наук, доцент




С.А. Калмыкова

О.А. Бирюкова

Владивосток

2019

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель дисциплины «Педагогический дискурс» – изучение основ педагогической дискурсологии.

Задачи дисциплины «Педагогический дискурс»:

- рассмотреть задачи и содержание дискурсологии;
- изучить основы педагогической дискурсологии, способствующей углублённому пониманию сущности и специфики учительской профессии, осмыслению её лингвофилософского базиса, совершенствованию навыков управления образовательным процессом;
- раскрыть детали и нюансы педагогического мастерства.

Для успешного изучения дисциплины «Педагогический дискурс» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;
- владение основами профессиональной этики и речевой культуры.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

Наименование категории универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Коммуникация	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Знает нормы русского литературного языка и нормы иностранного(ых) языка(ов). УК-4.2. Умеет использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах), языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(ых) языке(ах). УК-4.3. Владеет стратегиями устного и

		письменного общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.
--	--	--

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия не предусмотрены учебным планом

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (18 часов, из них 12 часов в интерактивной форме)

Занятие 1. Понятие педагогического дискурса. Педагогическая дискурсология как наука (2 часа), с применением метода активного обучения – семинар-лекция.

1. Дискурс как речевое пространство. Типология дискурса.
2. Понятие педагогического дискурса.
3. Становление педагогической дискурсологии. Связь педагогической дискурсологии с другими науками.
4. Участники педагогического дискурса.
5. Характеристики педагогического дискурса.
6. Разновидности педагогического дискурса.
7. Жанры педагогического дискурса.

Занятие 2. Педагогическая мифология (2 часа), с применением метода активного обучения – семинар с заслушиванием и обсуждением докладов.

1. Педагогическая мифология. Понятие архетипа.
2. Стереотипы педагогического дискурса.
3. Миф и мифотворчество. Миф и заблуждение. Миф как символическое отображение действительности.
4. Символические атрибуты.
5. Приметы, суеверия, запреты.

5. Мифологема и разновидности мифологем (мифологема Ума, мифологема Свободы, мифологема Власти, мифологема Труда).

6. Демифологизация педагогического дискурса.

Занятие 3. Педагогическая метафорология (2 часа), с применением метода активного обучения – развернутая беседа.

1. Понятие метафоры. Концептуальная метафора.

2. Метафорология как научная дисциплина. Становление педагогической метафорологии.

3. Виды педагогических метафор.

4. Уровни метафоризации педагогического дискурса.

5. Педагогическая метафора в художественной литературе.

Занятие 4. Рефлексивные умения педагога (2 часа).

1. Рефлексия как психический процесс и педагогическое умение.

2. Исторические аспекты педагогической рефлексии.

3. Возможности саморефлексии современного педагога.

4. Сложности педагогической саморефлексии.

Занятие 5. Импровизационные умения педагога (2 часа), с применением метода активного обучения – семинар с заслушиванием и обсуждением докладов.

1. Специфика педагогической импровизации.

2. Педагогическая интуиция.

3. Дискурсивная позиция педагога.

4. Ораторский страх и внимание аудитории.

5. Достаточность и избыточность речи.

6. Тезаурус и прецедентные тексты.

Занятие 6. Прогностические умения педагога (2 часа).

1. Источники способности к антиципации.

2. Речемыслительные механизмы антиципации.

3. Педагогическая антиципация.
4. Прогностические ошибки.
5. Прогностические и проективные умения педагога.

Занятие 7. Аудиальные и мнемонические умения педагога (2 часа),
с применением метода активного обучения – **семинар-лекция.**

1. Внимание и память как психические свойства.
2. Слушание как вид речевой деятельности и дискурсивное умение.
3. Виды слушания.
4. Приёмы слушания.
5. Барьеры и правила слушания.
6. Мнемоника. Классическая и педагогическая мнемоника.
7. Мнемонические приёмы.

Занятие 8. Эмпатические умения педагога (2 часа).

1. Педагогическая эмпатия. Слагаемые способности к эмпатии.
2. Толерантность. Слагаемые способности к толерантности.
3. Алгоритм формирования толерантной позиции.
4. Показатели отсутствия эмпатии и толерантности.

Занятие 9. Деструктивные явления в педагогическом дискурсе и возможности их контроля (2 часа), с применением метода активного обучения – **семинар-конференция.**

1. Речевая агрессия.
2. Словесное манипулирование.
3. Вульгаризация речи.
4. Жаргонизация речи.
5. Речевой этикет в педагогическом дискурсе (вежливая просьба и вежливый отказ; употребление обращений; одобрение, похвала; извинение; предупреждение, напоминание; выражение несогласия).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	2-я неделя 6-я неделя 10-я неделя	Подбор литературы и самостоятельное изучение отдельных тем	10 часов	Конспект ПР-7
2.	4-я неделя 5-я неделя 9-я неделя 11-я неделя 13-я неделя 15-я неделя	Обзор литературы по отдельным темам (в виде реферата)	13 часов	Сообщение на занятии УО-3 Проверка рефератов ПР-2
3.	13-я неделя 14-я неделя	Составление словаря научных понятий, связанных с изучаемым курсом	4 часа	Сообщение на занятии УО-3 Проверка тетрадей ПР-2
4.	1-я неделя / 18-я неделя	Подготовка к занятиям	27 часов	Сообщение на занятии УО-3 Доклад с презентацией УО-3
5.		Итого	54 часа	Зачет УО-1

Характеристика заданий для самостоятельной работы и методические рекомендации по их выполнению

1. Подбор литературы и самостоятельное изучение отдельных тем. К концу 2-ой недели занятий обучающиеся должны подобрать литературу по теме и изучить тему «Дискурс как речевое пространство». В конспекте по данной теме следует раскрыть вопросы: 1. Что такое «дискурс»? 2. Типология дискурса. 3. Понятие педагогического дискурса.

К концу 6-ой недели обучающимся необходимо подобрать литературу и изучить тему «Педагогическая метафорология». В конспекте по данной теме следует раскрыть вопросы: 1. Метафорология как научная дисциплина. 2. Становление педагогической метафорологии. 3. Виды педагогических метафор. 4. Уровни метафоризации педагогического дискурса.

К концу 10-ой недели обучающимся необходимо, подобрав соответствующую литературу, изучить тему «Память в цифровую эпоху». В

конспекте по данной теме следует раскрыть вопросы: 1. Память как психическое свойство. 2. Классическая мнемоника. 3. Педагогическая мнемоника. 4. Мнемонические приемы. 5. Память в цифровую эпоху.

Результатом всей этой работы должны стать опорные конспекты, которыми обучающиеся могут воспользоваться на занятиях при ответе на вопросы преподавателя.

2. Составление словаря научных понятий. Отдельным видом самостоятельной работы обучающихся по данной дисциплине является составление словаря научных понятий, связанных с изучаемым курсом:

Автостереотип, агрессивность, агрессия игровая, агрессия речевая, аллюзия, альтруизм, антипословица, антиципация педагогическая, арго, архетип, ассертивность, атрибут, аудирование, афоризм, биоэтика, буллинг, вежливость, внимание, волна ожидания, вульгаризм, гипотеза, демифологизация, деонтология педагогическая, диалект, дискурс педагогический, дискурсивные умения, дискурсная компетентность, дискурсология, дисфемизм, жаргон, жаргонизм, здоровьесберегающее обучение, идеологема, имитация агрессии, инвектива, инициация, инсайт, интолерантность, интуиция педагогическая, коммуникативная ригидность, компьютерная память, конгруэнтность, конфликт, копинг-поведение, лингвокультурный типаж, лингвоответственная профессия, манипулирование словесное, ментальная энциклопедия, метасообщение, метафора концептуальная, метафора поучительная, метафора профессиональная, миф, мифологема, мифология педагогическая, мифотворчество, мнемоника классическая, мнемоника педагогическая, образовательное пространство, обратная связь, обряд, обценнизм, ораторский страх, память, патогенное общение, педагогическая антропология, педагогическая герменевтика, педагогическая лингвистика, педагогическая лингвоэтология, педагогическая психология, педагогическая риторика, педагогические речевые жанры, плеоназм, прецедентный текст, прогностические умения, проективные умения, просторечие, псевдоэмпатия, реминисценция, рефлексия

педагогическая, речевая личность, речевой жанр, речевой этикет, санация общения, сквернословие, сленг, слово-паразит, слушание педагогическое, стереотип, табу, тавтология, такт педагогический, тезаурус, толерантность, философия образования, хетизация, хейзинг, цитата, эвфемизация, эвфемизм педагогический, эмпатия, этика дискурса, этика корпоративная, этика педагогическая, этология, языковая личность.

Методические указания к составлению словаря научных понятий

Словарь научных понятий (глоссарий) охватывает все узкоспециализированные термины, встречающиеся в тексте. В глоссарии они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Критерии оценки выполнения письменных работ

100-86 баллов (отлично) – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 баллов (хорошо) – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться

концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 балл (удовлетворительно) – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат.

3. Обзор литературы по отдельным темам (в виде реферата). Для выполнения данного вида самостоятельной работы обучающимся необходимо подобрать и изучить литературу по отдельным темам курса, определенным преподавателем. Конечным результатом этой деятельности должен стать реферат-обзор, который необходимо защитить в указанный срок (см. план с/р).

Примерные темы для рефератов:

Жанры педагогического дискурса.

Миф как символическое отображение действительности.

Педагогическая метафора в художественной литературе.

Рефлексия как психический процесс и как педагогическое умение.

Специфика педагогической импровизации.

Педагогическая антиципация.

Барьеры и правила слушания.

Педагогическая эмпатия.

Причины речевой агрессии.

Механизмы словесного манипулирования.

Сквернословие учащихся и педагогические эвфемизмы.

Жаргонизмы и сленгизмы в речи учителя.

Дискурсивные функции речевого этикета.

Методические указания к выполнению реферата

Цели и задачи реферата. Реферат (от лат. *refero* – докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем современного законодательства;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата. Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует перегружать текст;
4. Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
5. Списка литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое – 3см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 1,5 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата. Реферат пишется студентами в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

Критерии оценки выполнения реферата

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

4. Подготовка к практическим занятиям. Для успешного освоения курса обучающимся рекомендуется на протяжении всего семестра помимо аудиторной работы заниматься еще и домашней работой. Подготовку к каждому практическому занятию обучающийся должен начинать с изучения плана занятия, который отражает содержание рассматриваемой темы. Тщательное продумывание вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся желательно самостоятельно выбрать вопрос по теме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо сделать по предложенному образцу (устно или письменно). Новые понятия по изучаемой теме

необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на вопросы занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении изучаемой темы, правильном выполнении практических и контрольных заданий.

Подготовка к устному опросу на семинаре

Семинар (от лат. *Seminarium* – «рассадник») – вид групповых занятий по какой-либо научной, учебной и другой проблеме, обсуждение участниками заранее подготовленных сообщений, докладов и т.п.

Подготовка к той или иной теме семинара невозможна без работы с учебной и научной литературой. В свою очередь она требует сознательного усвоения прочитанного, а не механического заучивания. При этом важно уяснить смысл различных понятий, специальных терминов и схем, понимание сущности которых помогает логическому мышлению. Наиболее эффективный способ творческого усвоения прочитанного – ведение записей. Преимущество этого метода состоит в том, что студент использует не только зрительную, но и двигательную память.

Выступления на занятии могут быть двух видов: специально подготовленные и спонтанные, к которым специально не готовятся, но в ходе обсуждения появляется желание дополнить или исправить сказанное кем-то. В обоих случаях требования к устному выступлению одни и те же. Основные требования к устному выступлению коротко можно выразить следующими словами: 1) иметь что сказать; 2) уметь сказать; 3) успеть сказать. Прокомментируем каждое из этих требований.

1. К выступлению нужно готовиться заранее, подбирая соответствующий материал с использованием разных источников. При этом следует выделить основную мысль. Она не должна затеряться во множестве произносимых фраз. Если вы хотите выступить по большому вопросу, где будет несколько проблем, то лучше всего составить план. Это для того,

чтобы вы от волнения не сбились, не перепутали последовательность изложения материала. Если нарушается последовательность, то выступление может быть бездоказательным, без соблюдения логики и, возможно, не совсем понятным для окружающих. В данном случае теряется восприятие всей проблемы в целом. Такое выступление будет состоять из отдельных фрагментов, мало связанных между собой.

Если вы выступаете, основываясь на своих записях, то следует соблюдать следующие правила:

А) Конспект не должен быть написан мелким почерком от края до края страницы. В противном случае вы сами не сможете быстро найти нужный вам материал.

Б) В конспекте должны быть выделены «красные» строки, отделяющие одну мысль от другой, четко выделены цифры, даты. Лучше будет, если вы воспользуетесь разными цветами авторучки, подчеркивая и обозначая нужные факты специальными знаками. Это необходимо для того, чтобы вы, опустив взгляд на страницу, сразу нашли нужную вам дату, слово, факт.

В) Слева от текста лучше оставлять поля. Это делается для того, чтобы вы могли делать на них записи, которые будут дополнять и соответствовать тому материалу, который записан на данной странице. Это дополнение вы не потеряете, не перепутаете с другими фактами и будете знать, к какому вопросу оно относится. Сделанный вами план или конспект должен работать на вас, а не против вас.

2. За небольшой промежуток времени вы должны сказать то, что наметили и должны сделать это так, чтобы все вас услышали и поняли. Поэтому выступление должно быть кратким, емким, живым. Вы должны говорить громко, четко, правильно делать ударения, знать смысл произносимых слов. Если встречаются трудные для вас слова, то следует потренироваться заранее, но добиться их правильного произношения.

3. На практических занятиях следует подумать о том, чтобы дать возможность высказаться всем желающим. А это возможно только в том

случае, если вы хорошо подготовитесь к выступлению с соблюдением всех рекомендаций.

Длинные паузы и чтение текста недопустимы. В конспект можно только взглянуть, чтобы найти нужное место, где вы остановились и, не задерживаясь, продолжить выступление. После каждого выступления делается вывод, в котором подводятся итоги по конкретной проблеме или вопросу.

Особенности оценивания устного выступления на семинаре связаны со спецификой устной речи. Устную речь характеризуют спонтанность, неподготовленность, ее определяют ситуативность, контекстность, вариативность – те признаки, которые не позволяют обычными способами определить точные параметры их адекватной оценки. Прежде всего оценивается активность и предварительная подготовка в указанных выше формах.

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Регламент выступления с сообщением – не более 10 минут, готовится оно по 1-2 небольшим источникам, можно с презентацией или без нее (в зависимости от темы).

Яркая, энергичная речь, отражающая увлеченность оратора, его уверенность, обладает значительной внушающей силой. Кроме того, необходимо помнить, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. Особое место в докладе и сообщении занимает обращение к аудитории. Так, косвенными обращениями могут служить такие выражения, как «Как вам известно», «Уверен, что Вас это не оставит равнодушными». Подобные доводы к аудитории – это своеобразные высказывания, подсознательно воздействующие на волю и интересы слушателей. Выступающий показывает, что слушатели интересны ему, а это самый простой путь достижения взаимопонимания.

Во время выступления важно постоянно контролировать реакцию слушателей. Внимательность и наблюдательность в сочетании с опытом

позволяют оратору уловить настроение публики. Часто удачная шутка может разрядить атмосферу.

Методические указания к подготовке доклада

Доклад на семинарах является своеобразной формой небольшого научного исследования. В ходе подготовки доклада у студента вырабатываются навыки самостоятельного творческого мышления, умение анализировать и систематизировать многочисленную информацию, поставляемую учебными и научными изданиями, периодикой, средствами массовой информации. Кроме того, опыт публичных выступлений позволяет студенту сформировать ряд коммуникативных качеств, таких как умение четко и доступно излагать свои мысли, делать выводы, строить яркую, образную речь и других, без которых невозможно активное и успешное продвижение по карьерной лестнице.

Подготовка доклада требует углубленного изучения сообщаемой темы, обращения к специальной литературе, справочному аппарату. В связи с этим работа над докладом предполагает прохождение следующих этапов:

1. Выбор темы доклада. В ходе практических занятий выбор происходит в зависимости от предложенных преподавателем вопросов. По согласованию с преподавателем могут быть учтены и собственные интересы студента.

2. Постановка цели доклада. Формулирование цели работы необходимо для определения направления поиска необходимой литературы и разработки структуры доклада. Строго говоря, цель – это мысленное предвосхищение желаемого результата деятельности. Поэтому постановка цели должна максимально совпадать с названием темы доклада. В устном выступлении сообщение цели обязательно должно начинаться со слов: «В своем докладе я хочу рассказать о...», «Целью моей работы было...».

3. Подбор необходимой литературы по теме. Работа с литературой состоит из системного подбора книг и последующего изучения содержащихся в них материалов, в результате чего корректируется название

темы и формулировка целей работы. Желательно использовать для подготовки доклада не менее трех наименований источников, что должно продемонстрировать умение студента сопоставлять и анализировать литературу. Доклад выполняется только по научным (не по учебникам!) исследованиям, монографиям и научным статьям, указанным в списке литературы или рекомендованным преподавателем.

4. Определение структуры доклада. Этот пункт завершает подготовительную работу для написания текста. Структура представляет собой краткий тезисный конспект того, что выносится в сообщение. Структура докладов в основном представлена в планах занятий, но она может быть несколько изменена или дополнена. Однако слишком редуцировать материал не рекомендуется. Обязательными компонентами являются собственные выводы и список использованной литературы.

5. Работа над текстом доклада. Прежде всего, необходимо помнить, что время доклада ограничено (примерно 20-30 мин.). Поэтому следует выбирать только наиболее важный материал. Как правило, это развернутый тезис из конспекта-структуры и его доказательство или примеры. При этом необходимо избегать «разорванности» текста, одно положение должно плавно вытекать из другого, соответствовать логической линии доклада. Это особенно важно при работе с несколькими источниками.

Следует выяснить значение всех новых понятий, встречающихся в докладе, и уметь их объяснить. В конце доклада необходимо четко сформулировать выводы, которые соответствуют поставленным задачам и обобщают изложенный материал.

В письменном виде объем доклада составляет 7-10 стр.

Критерии оценки устного ответа

100-85 баллов (отлично) – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и

обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов (хорошо) – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

75-61 балл (удовлетворительно) – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов (неудовлетворительно) – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название презентации; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Тематика презентаций соответствует темам докладов и сообщений.

Критерии оценивания презентации

1. Полнота раскрытия темы и представления информации.
2. Логичность построения и взаимосвязей.
3. Использование невербальных средств / цвет, картинки, условные знаки и т.п.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация

1.	Темы 1-3	УК-4	знает нормы русского литературного языка и нормы иностранного(ых) языка(ов); умеет использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах), языковые средства для достижения профессиональн	Сообщения (УО-3) Доклад с презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос по контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2) Защита реферата (ПР-4)	Вопросы №1-8 из перечня вопросов к зачету
2.	Темы 4-6	ых целей на русском и иностранном(ых) языке(ах). владеет стратегиями устного и письменного общения на русском и иностранном(-ых) языке(-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Сообщения (УО-3) Доклад с презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос по контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2)	Вопросы №9-25 из перечня вопросов к зачету	
3.	Темы 7-9		Сообщения (УО-3) Доклад с презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос по контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2) Защита реферата (ПР-4)	Вопросы №26-34 из перечня вопросов к зачету	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Белова, Ю.В. Основы педагогического мастерства и развития профессиональной компетентности преподавателя [Электронный ресурс]:

учебно-методическое пособие / Ю.В. Белова. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72352.html>

2. Иванчикова, Т.В. Речевая компетентность в педагогической деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.В. Иванчикова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 224 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/454167>

3. Культура русской речи: учебник для вузов / Л.К. Граудина, С.И. Виноградов, В.П. Даниленко, Е.В. Карпинская. – М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 560 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1003076>

4. Лекторское мастерство: учебное пособие / А.К. Михальская. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 172 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/901000>

5. Литературное произношение: практикум / Чижикова О.В. – Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2015. – 72 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/620800>

6. Надибаидзе, О.Ш. Речевая компетенция говорящего: учебное пособие / О.Ш. Надибаидзе. – 3-е изд. стер. – М.: Флинта, 2017. – 191с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034313>

7. Профессионально ориентированные риторика, дискуссия и общение: учебное пособие / И.В. Яновская. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2018. – 88 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1007917>

8. Речевая коммуникация: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 286 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/552644>

9. Савельева, С.С. Профессиональная компетентность учителя XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.С. Савельева. – 2-е изд. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 82 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79666.html>

10. Филиппова, О.В. Профессиональная речь учителя. Интонация: учебное пособие / О.В. Филиппова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 192 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034613>

11. Щербинина, Ю.В. Введение в педагогический дискурс: учебник / Ю.В. Щербинина. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 432 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/505030>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Анализ художественного текста. Русская литература XX века: 20-е годы: учебное пособие / Рогова К.А. – СПб: СПбГУ, 2018. – 286 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1001187>

2. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.С. Болотнова. – 4-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/405905>

3. Васильев, А.Д. Интертекстуальность: прецедентные феномены [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Д. Васильев. – М.: Флинта, 2013. – 342 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/463538>

4. Веселкова, Т.В. Культура устной и письменной коммуникации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.В. Веселкова, И.С. Выходцева, Н.В. Любезнова. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 268 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54473.html>

5. Гринева, М.С. Коммуникативный кодекс речевого общения [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.С. Гринева. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 65 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74964.html>

6. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации / Л.В. Куликова. – Красноярск: СФУ, 2015. – 182 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550478>

7. Иссерс, О.С. Речевое воздействие [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью» / О. С. Иссерс. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 224 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/410067>
8. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 255 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71204.html>
9. Клименских, М.В. Педагогические конфликты в школе [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.В. Клименских, И.А. Ершова. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 76 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68456.html>
10. Князькина, Н.Х. Искусство звучащего слова [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Х. Князькина. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016. – 92 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59598.html>
11. Копнина, Г.А. Речевое манипулирование: учебное пособие / Г.А. Копнина. – 6-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 170 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034259>
12. Копнина, Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка: опыт системного описания: монография / Г.А. Копнина. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 575 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034257>
13. Культура речи: учебное пособие / Стариченок В.Д., Кудреватых И.П., Рудь Л.Г. – Мн.:Вышэйшая школа, 2015. – 303 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1010006>
14. Культура русской речи: учебное пособие / В.Г. Маслов. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 160 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/247726>

15. Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. – 22-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 315 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1032477>

16. Купина, Н.А. Филологический анализ художественного текста. Практикум [Электронный ресурс] / Н.А. Купина, Н.А. Николина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 408 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/406111>

17. Лыткина, О.И. Практическая стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.И. Лыткина, Л.В. Селезнева, Е.Ю. Скороходова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/425809>

18. Марусева, И.В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.В. Марусева. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 418 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39001.html>

19. Норман, Б.Ю. Игра на гранях языка [Электронный ресурс] / Б.Ю. Норман. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 344 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/490354>

20. О языке, достойном человека: материалы для самостоятельной работы по курсу «Русский язык и культура речи» / В.К. Харченко. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 160 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/217302>

21. Опфер, Е.А. Имидж современного педагога [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов направления «Педагогическое образование» / Е.А. Опфер. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 79 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72532.html>

22. Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практическое пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – 72 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

23. Пасечная, И.Н. Культура речи (аспекты порождения высказывания): практикум / И.Н. Пасечная, С.В. Скоморохова, С.В. Юртаев; под ред. С.В. Юртаева. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – 143 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1035343>

24. Педагогическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов высших учебных заведений / Н.В. Ключева, С.Н. Батракова, Т.Е. Кабанова [и др.] ; под ред. Н.В. Ключева. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 235 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42768.html>

25. Педагогическая риторика в вопросах и ответах: учебное пособие / З.С. Смелкова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская. – М.: Прометей, 2011. – 245 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/557208>

26. Практическая риторика: учебное пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. – 206 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/551495>

27. Прохоров, Ю.Е. Действительность. Текст. Дискус [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.Е. Прохоров. – 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 224 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409942>

28. Публичное выступление: теория и практика: пособие / Л.В. Лементуева. – Вологда: Инфра-Инженерия, 2016. – 128 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/760242>

29. Разминка для диктора: методическое пособие / Л.В. Лементуева – Вологда: Инфра-Инженерия, 2018. – 100 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989665>

30. Риторика: практикум / Т.Е. Тимошенко. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 96 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/199909>

31. Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей / М.Д. Ваджибов. – 3-е изд., переработанное и дополненное – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 295 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

32. Романова, Г.И. Практика анализа литературного произведения (Русская классика): учебное пособие / Г.И. Романова; под ред. проф. Л.В. Чернец. – 4-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 256 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034541>
33. Русский речевой этикет: учебное пособие / Т.Г. Михальчук. – Мн.: Вышэйшая школа, 2016. – 319 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1011101>
34. Русский язык и культура речи с основами стилистики: учебное пособие / И.В. Волосков. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 56 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/988542>
35. Русский язык и культура речи: учебник / О.Я. Гойхман, Л.М. Гончарова, О.Н. Лапшина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 240 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556774>
36. Русский язык и культура речи: учебное пособие / Л.А. Константинова, Л.В. Ефремова, Н.Н. Захарова [и др.]. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – 187 с. – Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/1042214>
37. Санникова, И.П. Жанры письменной педагогической речи: учебное пособие для учителя / И.И. Санникова. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2015. – 100 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1036751>
38. Соснова, М.Л. Тренинг коммуникативного мастерства [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / М.Л. Соснова. – М.: Академический Проект, 2017. – 266 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36610.html>
39. Спор. О теории и практике спора: монография / С.И. Поварнин. – 6-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 117 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/465643>
40. Стадник, Т.А. Секреты ораторского мастерства. Как с успехом выступать публично [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.А. Стадник.

– Новосибирск: НГАУ, 2013. – 262 с.: ил. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516584>

41. Стилистика современного русского языка: практикум / Т.С. Дроняева, Н.И. Клушина, И.В. Бирюкова. – 13-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 184 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/453927>

42. Торшин, А.А. Произведение художественной литературы. Основные аспекты анализа: учебное пособие / А.А. Трошин. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – 256 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1035395> Агрессивный текст как тип текста / Репина Е.А. – М.: ИНФРА-М Издательский Дом, 2012. – 516 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/349393>

43. Убеждающая речь: учебное пособие / Г.Г. Хазагеров. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2010. – 70 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/550968>

44. Филиппова, О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.А. Филиппова. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 144 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/462736>

45. Филологический анализ текста: учебное пособие / Г.Н. Тарасова; под ред. Н.М. Шанского. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 237 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017980>

46. Чернявская, В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учебное пособие / В.Е. Чернявская. – 4-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 203 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1034619>

47. Шунейко, А.А. Основы успешной коммуникации: учебное пособие / А.А. Шунейко, И.А. Авдеенко. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 192 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1037681>

48. Щербинина, Ю.В. Русский язык: Речевая агрессия и пути ее преодоления [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Щербинина. – 2-

е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 224 с.: ил. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/490460>

49. Юрьева, А.В. Лингвориторический идеал как фактор становления профессиональной языковой личности будущего учителя: монография / А.В. Юрьева, А.А. Ворожбитова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2019. – 175 с. - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/1042160>

50. Язык и конфликт: учебное пособие / Т. Вершинина – М.: Флинта, 2017. – 80 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/941794>

51. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: учебное пособие / Н.Е. Петрова, Л.В. Рацибурская. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 160 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/320777>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

[http:// www.eLIBRARY.ru](http://www.eLIBRARY.ru) / Научная электронная библиотека eLIBRARY предоставляет доступ к периодическим изданиям как российских (преимущественно), так и зарубежных издательств. Здесь же можно посмотреть Российский индекс научного цитирования.

[http:// www.znanium.com](http://www.znanium.com) / ЭБС znanium.com – это учебники и учебные пособия, диссертации и авторефераты, монографии и статьи, сборники научных трудов, энциклопедии, научная периодика, профильные журналы, справочники, законодательно-нормативные документы, художественная литература. После персональной регистрации на сайте можно создать личный кабинет пользователя; возможно копирование 10% текста и его распечатка.

<http://www.IPRbooks> / Электронно-библиотечная система IPRbooks – надежный и полезный ресурс, предназначенный для преподавателей, студентов и аспирантов разных специальностей. В базе ЭБС IPRbook содержится более 10 000 изданий – это учебники, монографии, журналы по

различным направлениям подготовки специалистов высшей школы, другая учебная литература.

<http://www.inion.ru> / Базы данных ИНИОН РАН дают доступ к библиографическим базам данных Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) и открыты для всех пользователей сети Интернет. Для работы с базами данных ИНИОН регистрироваться не обязательно.

<http://www.knigafund.ru/about> / Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» была разработана компанией Digital Distribution Center (ООО «Центр цифровой дистрибуции») в целях легального хранения, распространения и защиты цифрового контента учебно-методической литературы для вузов с условием обязательного соблюдения авторских и смежных прав. «КнигаФонд» обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям новых ФГОС ВО для бакалавриата и магистратуры.

Для данного курса создан ЭУК в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Педагогический дискурс» является одной из основных в системе подготовки магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование. Ее успешное освоение формирует научное мировоззрение магистрантов, расширяет их профессиональный кругозор, языковую и коммуникативную компетенции.

Целостность дисциплины обусловлена концептуально и связана с подходом к дискурсу как к развивающемуся и изменяющемуся явлению, имеющему особую сущность и системно-структурную организацию.

Связность отдельных тем курса создается единством понятийно-терминологического аппарата, преемственностью в освещении всех единиц и категорий, а также межпредметными связями, расширяющими и углубляющими представление о дискурсивных явлениях.

В связи с новыми подходами в преподавании русского языка обучающимся необходима ориентация на коммуникативно-деятельностный и когнитивно-коммуникативный аспекты в освещении различных дискурсивных явлений, а также на традиционные аспекты их рассмотрения.

Для освоения рекомендованной литературы необходима самостоятельная работа магистрантов: поиск, чтение и конспектирование источников, изучение литературы с последующим обсуждением прочитанного. В процессе самостоятельной работы, осуществляемой как в рамках аудиторных занятий, так и в ходе внеаудиторной работы, обучающиеся осуществляют следующие виды деятельности: выборка информации из источников, анализ и осмысление представленных в них различных подходов и точек зрения, формулирование собственных оценочных суждений относительно обсуждаемых вопросов.

Методические рекомендации по проведению семинара-лекции. Занятие включает в себе признаки семинарского и лекционного занятия. Какую-то часть вопросов преподаватель раскрывает самостоятельно, а некоторые, предварительно дав в качестве задания для подготовки, просит осветить обучающихся. На лекции преподаватель и обучающиеся, чередуясь, раскрывают содержание того или иного вопроса темы. В конце занятия преподаватель подводит итоги, особо отметив полноту раскрытия того или иного вопроса.

Методические рекомендации по проведению семинара с заслушиванием и обсуждением докладов. Порядок ведения семинара имеет следующую последовательность: а) выступление (доклад) по основному вопросу; б) вопросы к выступающему; в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и

замечания по нему; г) заключительное слово докладчика; д) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

Семинарские доклады готовятся студентами заранее. На обсуждение выносятся 5 докладов продолжительностью по 10 минут каждый. Кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание.

Такие занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Очень важно приучить студентов к тому, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента.

Предполагается индивидуальная работа с докладчиками.

После прослушивания всех сообщений обязательна постречевая рефлексия: коллективный анализ и самоанализ выступления.

Методические рекомендации по проведению семинара - развернутой беседы. Развернутая беседа предполагает подготовку всех обучающихся по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления обучающихся (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение анализируемой проблематики наибольшее число обучающихся при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой концентрации внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений, своевременном акцентировании внимания и интереса обучающихся на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы и т.д.

Развернутая беседа не исключает, а предполагает и заранее запланированные выступления отдельных обучающихся по некоторым дополнительным вопросам. Но подобные сообщения выступают здесь не в качестве основы для обсуждения, а лишь дополнения к уже состоявшимся выступлениям.

Методические рекомендации по проведению семинара с заслушиванием и обсуждением докладов.

. Порядок ведения семинара имеет следующую последовательность: а) выступление (доклад) по основному вопросу; б) вопросы к выступающему; в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему; г) заключительное слово докладчика; д) заключение преподавателя.

Семинарские доклады готовятся студентами заранее. На обсуждение выносятся 5-6 докладов продолжительностью по 10 минут каждый. Кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих обучающихся назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание.

После прослушивания всех сообщений обязательна постречевая рефлексия: коллективный анализ и самоанализ выступления.

Методические рекомендации по проведению семинара-конференции. Семинар-конференция является одной из разновидностей докладной системы. По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает обучающимся (одному или нескольким) подготовить краткие доклады. На следующем занятии после краткого выступления он предоставляет слово докладчику по первому вопросу (если доклады поручались ряду студентов, преподаватель предоставляет слово одному из них по своему выбору). Затем каждый обучающийся обязан задать ему один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает

известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой обучающийся, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублиеры докладчика, если таковые назначались. Как правило, по обсуждаемому вопросу разворачивается активная дискуссия. По ее окончании преподаватель предоставляет слово для доклада по второму пункту и т. д. Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень материально-технического обеспечения дисциплины «Педагогический дискурс» включает в себя:

- учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (г. Уссурийск, ул. Чичерина, д. 44, ауд. 110; ауд. 111);

- проектор Acer X1161P DLP Projector, EMEA поддержкой 3D, разрешение 800x600, подключение по VGA (DSub);

- экран Projecta SlimScreen 160x160см Matte White, 84" (214 см);

- нетбук Manli M1 процессор Intel® Atom™, с дисплеем диагональю 10,2 дюйма с разрешением 1024 x 600 пикселей, гигабайтом оперативной памяти, жестким диском 160 Гб, вебкамерой 1,3 Мп, а также беспроводными модулями Wi-Fi 802.11g.

Примечание: нетбук Manli M1 процессор Intel® Atom™ - ПЕРЕНОСНОЙ, находится в 110 каб.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Педагогический дискурс»

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Коммуникация	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Знает нормы русского литературного языка и нормы иностранного(ых) языка(ов). УК-4.2. Умеет использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах), языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(ых) языке(ах). УК-4.3. Владеет стратегиями устного и письменного общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Темы 1-3	УК-4	знает нормы русского литературного языка и нормы иностранного(ых) языка(ов); умеет использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(-ых) языке(-ах), языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и	Сообщения (УО-3) Доклад с презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос по контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2) Защита реферата (ПР-4)	Вопросы №1-8 из перечня вопросов к зачету

2.	Темы 4-6		иностранном(ых) языке(ах); владеет стратегиями устного и письменного общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Сообщения (УО-3) Доклад презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2)	с по	Вопросы №9-25 из перечня вопросов к зачету
3.	Темы 7-9			Сообщения (УО-3) Доклад презентацией (УО-3) Конспект (ПР-7) Опрос контрольным вопросам (УО-2) Контрольные задания (ПР-2) Контрольные упражнения (ПР-2) Защита реферата (ПР-4)	с по	Вопросы №26-34 из перечня вопросов к зачету

**Шкала оценивания уровня сформированности компетенций
по дисциплине «Педагогический дискурс»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном	знает (пороговый уровень)	нормы русского литературного языка и нормы иностранного(ых) языка(ов)	готовность использовать разнообразные языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(ых) языке(ах)	способность использовать разнообразные языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(ых) языке(ах)

языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)				
	умеет (продви- нутый уровень)	использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(-ых) языке(-ах)	готовность составлять, переводить и редактировать различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке	способность составлять, переводить и редактировать различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке
	владеет (высо- кий уровень)	стратегиями устного и письменного общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного и межкультурного общения	готовность представлять результаты коммуникативной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные; аргументировано и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	способность представлять результаты коммуникативной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные; аргументировано и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания

результатов освоения дисциплины «Педагогический дискурс»

Аттестация обучающихся по дисциплине «Педагогический дискурс» определяется локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация по данной дисциплине проводится в форме зачета с оценкой, который может выставляться автоматически по

результатам успешного выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса.

Для зачета предусмотрено 34 вопроса. Зачет проводится в устной вопросно-ответной форме. При необходимости задаются дополнительные вопросы, прямо или косвенно связанные с темами курса.

Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (устный опрос по вопросам, контрольные задания, контрольные упражнения, заслушивание докладов, защита реферата) по оцениванию фактических результатов обучения и осуществляется преподавателем курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная деятельность (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к зачету

1. Дискурс как речевое пространство. Типология дискурса.
2. Понятие педагогического дискурса. Становление педагогической дискурсологии. Связь педагогической дискурсологии с другими науками.
3. Участники педагогического дискурса.
4. Характеристики и разновидности педагогического дискурса.
5. Жанры педагогического дискурса.
6. Педагогическая мифология: архетипы, стереотипы, символические атрибуты, мифологемы. Демифологизация педагогического дискурса.
7. Метафорология как научная дисциплина. Становление педагогической метафорологии.
8. Виды педагогических метафор. Уровни метафоризации педагогического дискурса.

9. Рефлексия как психический процесс и педагогическое умение.
10. Возможности саморефлексии современного педагога. Сложности педагогической саморефлексии.
11. Специфика педагогической импровизации.
12. Ораторский страх и внимание аудитории.
13. Педагогическая интуиция и дискурсивная позиция педагога.
14. Достаточность и избыточность речи.
15. Тезаурус и прецедентные тексты.
16. Антиципация. Источники способности к антиципации.
Речемышлительные механизмы антиципации.
17. Педагогическая антиципация. Прогностические ошибки.
18. Прогностические и проективные умения педагога.
19. Внимание как психическое свойство. Слушание как вид речевой деятельности и дискурсивное умение.
20. Виды и приемы слушания.
21. Барьеры и правила слушания.
22. Память как психическое свойство. Классическая и педагогическая мнемоника.
23. Мнемонические приемы.
24. Педагогическая эмпатия. Педагогическая толерантность. Слагаемые способности к эмпатии и толерантности.
25. Алгоритм формирования толерантной позиции. Показатели отсутствия эмпатии и толерантности.
26. Речевая агрессия. Отличие речевой агрессии от сходных и смежных явлений. Причины речевой агрессии.
27. Моббинг, буллинг, хейзинг.
28. Стратегии агрессивного общения. Последствия речевой агрессии.
29. Механизмы словесного манипулирования. Манипулирование в педагогическом дискурсе.
30. Макиавеллизм и «троянское» обучение.

31. Вульгаризация речи и сквернословие учащихся.
32. Педагогические эвфемизмы и эвфемизмы «наоборот».
33. Происхождение жаргона. Жаргонизмы и сленгизмы. Отношение к сленгу.
34. Дискурсивные функции речевого этикета.

Оценочные средства для текущей аттестации по дисциплине

«Педагогический дискурс»

Контрольные вопросы, задания, упражнения по теме

«Дискурс как речевое пространство»

№ 1. Задание: сопоставьте разные определения дискурса, выделите общее и различное. На основании данных формулировок выведите собственные определения дискурса – научно-терминологическое и образно-метафорическое.

1. Дискурс – 1) связный текст; 2) устно-разговорная форма текста; 3) диалог; 4) группа высказываний, связанных между собой по смыслу; 5) речевое произведение как данность – письменная или устная (Т.М. Николаева).

2. Дискурс – сложное единство языковой практики и экстралингвистических факторов (значимое поведение, манифестирующееся в доступных чувственному восприятию формах), дающих представление об участниках коммуникации, их установках и целях; вербальная форма объективации содержания сознания, регулируемая доминирующей в конкретном социуме дискурсивной практикой (С.В. Иванова, Н.С. Иванова).

3. Дискурс – связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное, социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их создания (когнитивных процессах) (Н.Д. Арутюнова).

4. Дискурс – вербализованная речемыслительная деятельность, включающая в себя не только собственно лингвистические, но и экстралингвистические компоненты (В.В. Красных).

5. Дискурс – важнейшая составляющая речевого события, процесс речевого поведения, речевой и невербальный обмен, протекающий в речевой ситуации (А.К. Михальская).

№2. Задание: Сравните определения педагогического дискурса: выявите существенные признаки, формальные элементы, содержательные составляющие понятия. Задание оформите в виде таблицы. Дополните таблицу самостоятельно подобранными определениями.

1. Педагогический дискурс – объективно существующая динамическая система ценностно-смысловой коммуникации субъектов образовательного процесса, ...включающая участников дискурса, педагогические цели, ценности и содержательную составляющую и обеспечивающая формирование ключевых компетентностей участников образовательного процесса (социокультурной, коммуникативной, когнитивной) (Т.В. Ежова).

2. Педагогический дискурс – особый тип институционального дискурса, имеющий свои базовые концепты, специализированную клишированную разновидность общения, обусловленную социальными функциями партнеров и регламентированную как по содержанию, так и по форме, где прямое или опосредованное общение педагога и обучаемого (группа учащихся – коллективный адресат) ставит конечной целью обучение и воспитание личности (С.А. Герасимова).

3. Педагогический дискурс – процесс коммуникативного взаимодействия учителя (преподавателя) и учащихся в профессиональной педагогической сфере (А.Р. Габидуллина).

4. Педагогический дискурс – поле эмоционально-интеллектуального взаимодействия учителя и ученика, выражаемого в речи, обусловленной системой речевых средств и приёмов педагогического воздействия и раскрывающей творческую индивидуальность педагога (Д.В. Макарова).

5. Педагогический дискурс – вербализованная статусно-ролевая форма общения в коммуникативном пространстве «учитель – ученик», характеризующаяся определённым набором стратегий и тактик (М.И. Черкасова).

№3. Задание: пользуясь толковыми и этимологическими словарями, установите 1) сходства и различия значений, 2) происхождение, 3) хронологическую соотнесённость, 4) стилевую принадлежность следующих слов. Задание можно оформить в виде сводной таблицы. Приведите примеры ситуаций (контекстов) употребления. Соотнесите данные слова с разновидностями педагогического дискурса.

Педагог, учитель, преподаватель, лектор, просветитель, уроко-датель, обучающий, предметник, воспитатель, дидакт, шкраб, руководитель, наставник, ментор, мэтр, гуру, сейсей, гувернёр, пестун, репетитор, бонна, инструктор, тренер, супервайзер, куратор, фасилитатор, тьютор.

Ученик, учащийся, обучаемый, воспитанник, питомец, школьник, школяр, гимназист, лицеист, кадет, студиец, студент, абитуриент, академист.

Контрольные задания по теме «Речевой этикет в педагогическом дискурсе»

№1. Определите значения данных слов. Можно ли считать их синонимами? Какие слова имеют наиболее общее и широкое значение? Какие слова применимы к определению педагога?

Вежливый – учтивый – корректный – предупредительный – обходительный – любезный – галантный – воспитанный – культурный.

№2. Определите значения фразеологических оборотов. Какие нарушения норм речевого этикета в них отражены? Проиллюстрируйте фразеологизмы примерами высказываний. Сгруппируйте близкие по значению обороты. Приведите примеры речевых ситуаций, в которых они могут использоваться.

Без ножа зарезать, беречь рану, бросать камень в чей-то огород, вгонять в краску, распускать язык, выносить сор из избы, совать нос в чужие

дела, наступать на язык, далеко заходить, иметь длинный язык, наступить на любимую мозоль, задеть за живое, затыкать рот, лезть в душу, перегнуть палку, посадить в калошу, хватить через край, иметь язык без костей.

№3. Раскройте смысл изречений применительно к педагогическому дискурсу. Согласны ли вы с заключёнными в них идеями? Почему? Какие функции и особенности речевого этикета отражены в данных высказываниях? Ответы аргументируйте и проиллюстрируйте жизненными примерами.

Учтивость и скромность свидетельствуют о подлинной просвещённости человека (О. де Бальзак).

Вежливость ничего не стоит, но приносит много (М. Монтегю).

Невежливость между равными некрасива, со стороны же начальника она есть тирания (Л. де Бега).

Истинную вежливость необходимо рассматривать именно как долг, ибо мы вообще должны питать благосклонность к другим (Г. Гегель).

Хорошие манеры состоят из мелких самопожертвований (Р. Эмерсон).

Надо обладать железными нервами, чтобы быть приветливым каждый день с одним и тем же человеком (Б. Дизраэли).

Я нередко встречал людей, которые оказывались неучтивыми именно вследствие того, что были чересчур учтивы, и несносны вследствие того, что были чересчур вежливы (М. де Монтень).

№4. Продолжите фразы так, чтобы развить заключённые в них идеи.

Знание норм речевого этикета для педагога – это не только..., но и...

Нельзя считать вежливым педагога, который...

Грубый педагог никогда не сможет...

Выбор этикетных формул в педагогическом общении зависит как от..., так и от...

Вежливое обращение к ученику позволяет педагогу...

№5. Прокомментируйте суждения героев повести И. Соломко «Белая лошадь – горе не моё»: аргументировано выразите согласие либо возражение,

проиллюстрируйте свои позиции примерами из личного ученического / педагогического опыта. Опираясь на данный диалог, сформулируйте обоснования а) значимости (важности), б) специфики (особенностей) речевого этикета в педагогическом дискурсе.

- Если я когда-нибудь почувствую, что мне хочется сказать ученику: «Придурок, выйди вон из класса!» – я сразу застрелюсь! – хмуро ответил сын.

- Ну, – удивился Аристотель, – зачем же так сразу?.. Лучше просто сменить работу...

- Может быть, да только никто не меняет.

- Послушай, Александр, а что, у учителя не бывает оснований выйти из себя? – рассердился Арсений Александрович. – Он ведь не железка, он живой, ему обидно бывает, больно...

Саня убеждённо сказал:

- Основания бывают. Только права у него такого нет. Во всяком случае, если он действительно учитель. Он учить должен – работа у него такая. А из себя пусть выходит в свободное от работы время.

№6. Прокомментируйте фрагменты художественных произведений: какие этические нормы и этикетные принципы нарушаются педагогами? Оцените аргументацию учителей с морально-этических позиций. Представьте себя в роли педагога: как бы вы поступили в описанных обстоятельствах? Предложите несколько вариантов этикетных высказываний.

1. - Отдайте письмо! – сказала Ева.

Зоя Феликсовна удивлённо приподняла жидкие брови.

- Какое письмо?

- Вы взяли! Вы взяли моё письмо. Мама написала. Отдайте!

- Ева, – сказала Феликсовна, – нельзя ли повежливее? Письмо я взяла.

Папа меня просил твои письма брать и передавать ему. Сначала папа

посмотрит, что за письма, прочтёт, а потом ты будешь читать. Вела бы себя хорошо, никто бы твоих писем не трогал!

- Не отдадите? – тихо спросила Ева.

- Не отдам (Л. Будогоская «Повесть о рыжей девочке»).

2. ...Только я успела сказать, что внимание писателя неизменно привлекали представители из народа, как меня перебила Лена Гурко:

- Так разве можно сказать: «представители из народа»?

Несносная Лена права. Одно из двух: или «выходцы из народа», или «представители народа». Но при чём тут я! В пособии для учителя ясно сказано: «представители из народа». Язык развивается, и, видимо, сегодня так уже можно сказать... Я сухо произнесла:

- Очень прошу меня не перебивать!

После чего я беспрепятственно продолжала своё вступительное слово, тщательно придерживаясь текста пособия... Вскоре, однако, я заметила, что учащиеся ведут себя скверно. Девочки хихикали, шептались и, уловив слова: «А ещё мне подарили шарфик», – я поняла, что речь идёт о вещах, не имеющих отношения к уроку. Я хотела поставить девочкам в пример мальчиков, которые сидели тихо и что-то записывали, но, подойдя ближе, увидела, что мальчики ничего не записывали, а играли в крестики-нолики. Двух учащихся я поставила носом к стене, трём сделала замечания и пригрозила, что в следующий раз отберу у провинившихся портфели и вызову родителей. Порядок был восстановлен (Н. Ильина «Клетки для Герасима. Записки молодой учительницы»).

3. Учитель подошёл к Севостьяновой и попытался выхватить тетрадку. Ученица спрятала под парту и строго сказала:

- Это моё. Личное.

- В обществе, девочка моя, не может быть ничего личного, только общественное.

- А это личное.

Готов обратился к классу:

- Типичный пример индивидуализма. Плевок в общественное самосознание. Севостьянова, отдай, пожалуйста, то, что ты прячешь.

- Не отдам, – упрямылась школьница.

- Сашенька, – сказал Готов ласково, – отдай, пожалуйста. Мы с ребятами почитаем и вернём. Больно не будет. Зачем упрямышься, ты же хорошая девочка. Я добра тебе желаю. И всем. Хочу, чтобы вы привыкли жить в коллективе, где от каждого по способности, каждому по тому, что он хочет. Отдай.

- Нет! – Севостьянова насупилась и сжалась.

Готов потребовал настойчивей:

- Отдай по-хорошему, дрянь! Последний раз прошу.

Севостьянова молчала. Готов залез руками под парту и, недолго борясь, вырвал тетрадку из рук ученицы (Е. Свиноаренко «Учитель-психопат»).

№7. Прочитайте фрагмент рассказа А.П. Чехова «Учитель». Отсутствие либо недостаточность каких дискурсивных умений отражается в данной ситуации? Преобразуйте конфликтный диалог в этикетный. Для отмеченных цифрами высказываний предложите несколько этикетных замен.

Около закусочного столика уже толпились педагоги и ели. Сысоев нахмурился; ему не понравилось, что товарищи начали есть и пить, не дождавсь его. Он выглядел среди них Ляпунова, того самого, который диктовал на экзамене, и, подойдя к нему, начал:

- Это не по-товарищески! Да-с! Так порядочные люди не диктуют! (1)

- Господи, вы всё о том же! – сказал Ляпунов и поморщился. – Неужели вам не надоело? (2)

- Да, всё о том же! У меня Бабкин никогда ошибок не делал! Я знаю, почему вы так диктовали. Вам просто хотелось, чтобы мои ученики провалились, и ваша школа показалась лучше моей. Я всё понимаю!..

- Да что вы придираетесь? – огрызнулся Ляпунов. – Какого чёрта вы ко мне пристаёте? (3)

- Будет, господа, – вмешался инспектор, делая плачущее лицо. – Ну, стоит ли из-за пустяков горячиться. Три ошибки... ни одной ошибки... ну не всё ли это равно?

- Нет, не всё равно. У меня Бабкин никогда ошибок не делал!

- Пристаёт! – продолжал Ляпунов, сердито фыркая. – Пользуется своим положением больного человека и всех поедом ест. Ну, я, батенька, не погляжу, что вы больной! (4)

- Оставьте мою болезнь в покое! (5) – сердито крикнул Сысоев. – Какое вам дело? (6) Зарядили всё одно: болезнь! болезнь! болезнь!.. Очень мне нужно ваше сочувствие! Да и откуда вы взяли, что я болен? Был до экзаменов болен, это правда, а теперь я совсем поправился, только слабость осталась.

- Выздоровел, ну и слава богу, – сказал законоучитель о. Николай, молодой священник в франтоватой коричневой рясе и в брюках навывпуск. – Радоваться нужно, а вы раздражаетесь и прочее тому подобное.

- Вы тоже хороши (7), – перебил его Сысоев. – Вопросы должны быть прямые, ясные, а вы всё время загадки задавали. Так нельзя! (8)

№8. Представьте себя в роли педагога. Сделайте более вежливыми следующие просьбы, а) выразив их в косвенной форме; б) сопроводив аргументацией.

1. Сходи, пожалуйста, за мелом в соседний класс. 2. Закрой, пожалуйста, окно. 3. Не опаздывайте, пожалуйста, на первый урок. 4. Верните, пожалуйста, мою книгу. 5. Сотри, пожалуйста, с доски. 6. Сдавайте, пожалуйста, своевременно домашние задания. 7. Пожалуйста, подготовьтесь к контрольной работе. 8. Не забудьте, пожалуйста, завтра принести на занятие дополнительную тетрадь. 9. Пересядь, пожалуйста, за последнюю парту. 10. Оставайтесь, пожалуйста, после занятий для уборки класса.

№9. Представьте себя в роли педагога. Составьте варианты высказываний для решения следующих коммуникативных задач, избегая при этом бестактности и не провоцируя грубость со стороны адресата.

1. Извиниться за (не)значительное опоздание на занятие. 2. Извиниться за несдержанное замечание в адрес школьника (студента). 3. Извиниться за неудачную (обидную) шутку в адрес школьника (студента). 4. Извиниться за несправедливо поставленную отметку. 5. Выразить недовольство опозданием учащегося. 6. Выразить недовольство выполнением классом (группой студентов) домашнего задания. 7. Выразить сомнение в правильности суждения ученика. 8. Выразить сомнение в правильности суждения коллеги. 9. Выразить несогласие с точкой зрения ученика. 10. Выразить несогласие с точкой зрения коллеги. 11. Попросить завуча (диспетчера, декана) перенести занятие (консультацию, экзамен) по уважительной причине. 12. Попросить коллегу уступить необходимую одновременно и вам, и ему книгу в библиотеке. 13. Попросить коллегу поделиться новой методической разработкой. 14. Попросить коллегу уступить вам очередь для выступления на родительском собрании (заседании кафедры, научной конференции). 15. Попросить школьников (студентов) по уважительной причине уступить вам очередь в столовой. 16. Отказать школьнику (студенту) в повторной передаче зачёта. 17. Отказать коллеге в приглашении посетить официальное мероприятие (например, праздничный концерт, чествование победителей конкурса, заседание научной лаборатории, научную конференцию и т.п.).

№10. Представьте себя в роли педагога. Как можно реализовать коммуникативные намерения в следующих ситуациях, не проявляя грубости, бестактности, агрессии? Сформулируйте и предложите несколько вариантов высказываний. Инсценируйте речевые ситуации.

1. Призвать к тишине учащихся во время урока. 2. Побудить замолчать мешающего вам во время педсовета коллегу. 3. Отказать коллеге в просьбе одолжить вещь, которая вам сейчас необходима. 4. Выразить недовольство опозданием ученика на урок. 5. Поинтересоваться причинами плохого настроения ученика. 6. Предотвратить назревающую ссору двух учеников из-за очередности выполнения задания у доски. 7. Предотвратить деструктивный конфликт с учеником из-за спорной отметки.

№11. Обобщающее итоговое задание. Опираясь на изученный материал, рекомендованную литературу и свой жизненный опыт, подготовьте рабочий проект «Этического кодекса современного педагога». Какие принципы вы считаете универсальными / специфическими, первостепенными / факультативными? Аргументируйте каждую позицию своего проекта и объясните их иерархическую последовательность.

Контрольные задания по теме «Педагогическая мифология»

№1. На чём основан комический эффект в анекдотах? Какие мифы-заблуждения, стереотипы мысли-речи, ошибки общения и воспитания отражены в их содержании?

1. Один мальчик всё время писал слово «пошёл» через «о». Учительница заставила его остаться после уроков и написать это слово 50 раз, чтобы запомнил. Мальчик всё сделал, как велела учительница. Уходя домой, оставил ей записку: «Я написал 50 раз слово "пошёл" и пошел домой».

2. Шум, доносящийся из соседнего класса, мешает учителю вести урок. Он заходит туда, хватая за ухо главного крикуна и уводит в свой класс. Становится тихо. Через некоторое время – робкий стук в дверь. Входит ученик из соседнего класса: «Иван Петрович! Вы не могли бы вернуть нам нашего преподавателя?»

3. Студент выходит из аудитории. Его окружают товарищи:

- Ну как, сдал?

- Сдал. Уж он меня топил, топил, а я выплыл.

Когда об этом студенте спросили у профессора, тот ответил:

- Уж я его тянул, тянул, еле вытянул.

4. Учитель: За подсказку я снижаю оценку на балл!

Ученик: Ничего, лучше получить четвёрку, чем двойку. Сидоров, подсказывай!

5. Преподаватель: Знаете ли вы, что такое экзамен?

Студент: Это беседа двух умных людей о предмете.

Преподаватель: А если один из них идиот?

Студент: Значит, второй не получит стипендию.

6. В середине экзамена старый профессор прокашлялся и скромно обратился к аудитории: «Не будет ли кто-нибудь из студентов, не переписывающий сейчас текст из учебника, настолько любезным, чтобы дать мне эту книгу на несколько минут? Я её тут же верну».

№2. Прочитайте статью: Доберштейн В., Увара Л. Кривое зеркало? Анекдоты про школу // Классное руководство и воспитание школьников, 2009, № 10. Выполните следующие задания.

1. Выделите ключевые содержательные позиции статьи, составьте краткий опорный конспект.

2. Выразите согласие или несогласие с авторскими идеями. Аргументируйте свои суждения.

3. Опишите педагогические стереотипы, отразившиеся в авторской классификации школьных анекдотов. Проиллюстрируйте проявления этих стереотипов реальными жизненными примерами.

4. Дополните классификацию школьных анекдотов.

5. Прокомментируйте авторский тезис о том, что «школьный фольклор – довольно точный барометр отношения учеников к учёбе».

6. Подумайте, в каких жанрах школьного фольклора, помимо анекдотов, находят отражение архетипы и стереотипы педагогического дискурса. Подготовьте краткое информационное сообщение.

№3. Самостоятельно изучите проблему школьно-студенческих примет и суеверий. Выполните следующие задания.

1. Сравните определения понятий «примета», «суеверие», «поверье», «предрассудок» в разных источниках: установите сходства и различия; выделите ключевые признаки понятий.

2. Составьте систематический перечень рассматриваемых учёными причин и мотивов ученических суеверий. Дополните перечень, опираясь на собственный ученический / педагогический опыт.

3. Установите и опишите взаимосвязь ученических примет и суеверий с мифологией педагогического дискурса. (При выполнении задания учтите оба значения понятия «миф».)

4. Сформулируйте и аргументируйте собственное отношение к данной проблеме.

5. Подготовьте информационное сообщение или напишите краткое эссе по данной проблеме.

№4. Проанализируйте фрагменты книги врача А.В. Владимирского «Приметы и суеверия у школьников» (1912): выявите элементы архетипического и стереотипного. Какие мифологемы педагогического дискурса отразились в данных описаниях? Соотнесите описания с современными ученическими приметами – установите сходства и различия. Какими историческими, социальными, психологическими причинами могло быть мотивировано описанное поведение школьников? Согласны ли вы с итоговым суждением автора? Аргументируйте свой ответ.

Уронить книгу во время повторения или учения урока считалось признаком, что завтра вызовут...

Чтоб «не спросил», нужно три раза прочитать «Достойно есть» и очертить вокруг себя круг по воздуху, тогда это помогает и отводит опасность, грозящую каждую минуту...

Под влиянием страха быть вызванным, крестили в журнале фамилию и учителя при входе, чтоб не спросил...

Вырезают из бумажки кружок и пишут следующие слова: «Помяни господи Давида и всю кротость его», – затем, свернув эту бумажку, кладут её за корсаж платья. Делается это для того, чтобы не вызвали...

Чтобы учитель был добрый, кладут булавки в стул (или под стул)...

Чтобы не вызвали, на переднике завязывают узелок и во время урока держатся за этот узелок...

Если попробовать отыскать какой-нибудь смысл и руководящую идею в построении различных примет, то это почти не удаётся, здесь нет системы,

нет логики...; ему [школьнику! нужно только создать защитника, покровителя...

№5. Прочитайте и сопоставьте стихотворение С. Маршака и фрагменты книги Г. Остера. Какие элементы (архетипические, мифологические, стереотипные) ученического дискурса подвергаются художественному переосмыслению? Какие литературные приёмы для этого используются? На что направлена и какую цель преследует авторская ирония? Выявите в текстах реально существующие и выдуманые авторами школьные приметы.

Собираясь на экзамен, Валя говорила:

- Если только палец мамин

Окунуть в чернила,

Если я перед доскою

Как-нибудь украдкой

Ухитрюсь одной рукою

Взять себя за пятку,

Если, сняв ботинок в школе,

Повторю заклятье,

А потом мешочек соли

Приколю на платье, <...>

Если я зашью монеты

В фартук под оборки,

– То, по всем моим приметам,

Получу по всем предметам

Круглые пятёрки!..

Но едва успела Валя

Кончить эту фразу,

Болтовню её прервали

Три подруги сразу:

- Хорошо, давай поспорим!

- Верь в свои приметы,

Ну, а мы пока повторим
Школьные предметы.
Наконец настал экзамен.
Мама уступила,
И несчастный палец мамин
Погружён в чернила, <...>
И пред классною доскою
Удалось украдкой
Ей свободною рукою
Взять себя за пятку, –
Но другие ученицы
Сдали все предметы,
А у Вали – единицы...
Вот вам и приметы!
(С. Маршак «Приметы», в сокр.)

Если где-нибудь добыть ручку, которой какая-нибудь учительница русского языка поставила кому-нибудь двойку, то такой ручкой можно написать без ошибок любой диктант.

Если первого сентября дважды наступить на ногу директору своей школы и оба раза извиниться, то за весь учебный год не получишь ни одной двойки.

Чтобы избежать двойки на письменной контрольной по математике, надо всё время, ни на секунду не разжимая пальцев, держать обе руки сложенными в кукиши.

Существует поверье, что ни в коем случае нельзя наступать на валяющийся под ногами учебник. Все ваши с таким трудом приобретённые знания тут же выскочат из головы и через ногу уйдут обратно в книгу.

Считается, что школьный дневник, заполненный учащимся в полной темноте, принесёт своему хозяину удачу в учёбе (Г. Остер «Школа ужасов»).

№6. Проанализируйте следующие утверждения. Какие из них и на каких основаниях вы бы отнесли к мифам-заблуждениям? Проиллюстрируйте свои ответы жизненными примерами.

1. Современное российское образование пребывает в глубоком кризисе. 2. Современные дети не хотят учиться. 3. Качественным может быть только платное образование. 4. В настоящее время педагог утратил свои сакральные функции. 5. Сегодня образование ценится как никогда более высоко. 6. Нынешнее поколение детей умнее и способнее, чем предыдущие. 7. В России школьный учитель зарабатывает меньше, чем учитель в развитых европейских странах. 8. Педагог – неблагодарная профессия. 9. Педагог – очень востребованная профессия. 10. Школа даёт знания, семья – воспитание.

№7. Проанализируйте словарную статью «Власть учителя» из «Педагогического энциклопедического словаря» (2002) Б.М. Бим-Бада: выделите ключевые признаки понятия, соотнесите его с мифологемой Власти в педагогическом дискурсе, выразите аргументированное согласие или несогласие с позициями, отмеченными в тексте цифрами.

ВЛАСТЬ УЧИТЕЛЯ – влияние, оказываемое на обучаемых и воспитуемых знаниями, убеждениями, навыками, жизненным опытом, нравственным примером учителя, его личностью в целом. Учителю принадлежит право судить, оценивать, характеризовать, отбирать, поощрять, разрешать – не разрешать. Учитель – диктатор в масштабе классной комнаты. (1) В.у. над душой и судьбой детей опасна возможностью злоупотребления ею. Чтобы не нанести вреда детям, учителю необходимо постоянно задаваться аналитическими вопросами к своей собственной деятельности: в какой жизненной ценности утвердился ребенок, выйдя из очередной педагогической ситуации? (2) В ощущении, что главное – догадаться, чего от тебя ждут властвующие над тобой люди, или в желании доискиваться до истины? С духовной жаждою или с умственным пресыщением? С презрением к науке или в восхищении перед силой разума? и т.д.

№8. Проанализируйте репродукции произведений живописи: выявите элементы архетипического и стереотипного в педагогическом дискурсе.

А. Морозов «Сельская бесплатная школа» (1865); И. Репин «Экзамен в сельской школе» (1878); В. Маковский «В сельской школе» (1883); М. Нестеров «Экзамен в сельской школе» (1884); Э. Шанкс «Новенькая в школе» (1892); Н. Богданов-Бельский «Устный счёт. В народной школе С.А. Рачинского» (1895); Н. Богданов-Бельский «У больного учителя» (1897); Б. Кустодиев «Земская школа в Московской Руси» (1907); А. Кержнер «В первый класс» (1950); И. Козлов «Первоклассница» (1950); Ф. Решетников «Перезаменная» (1954); С. Дунчев «В школу» (1954); И. Тихий «Экзамен» (1957); В. Цветков «Не решила» (1967).

№9. Итоговое задание. Можете ли вы назвать Учителей в своей жизни? Каким был вклад этих людей в ваше личностное и профессиональное развитие? Подготовьте краткое устное выступление с опорой на следующий план.

1. Общие сведения, краткое жизнеописание.
2. Интересные и значимые факты биографии.
3. Вклад Учителя в ваше личностное становление, развитие, совершенствование.
4. Влияние деятельности Учителя на ваши мировоззрение, судьбу, выбор профессии.
5. Вывод частного примера на уровень научно-философского обобщения: краткое резюме о культурной миссии и ценностной роли Учителя.

Контрольные задания по теме «Педагогическая метафорология»

№1. Какие свойства и функции метафоры отражены в высказываниях известных учёных, философов, писателей? Проиллюстрируйте ответы примерами из собственного ученического / педагогического опыта.

1. Когда употребляют старое слово, то часто оно идёт к разуму по каналу, который прорыт ещё азбукой; метафора же пролагает себе новый путь и часто пробивается по нему (Г. Лихтенберг).

2. Метафора – это действие ума, с чьей помощью мы постигаем то, что не под силу понятиям. Посредством близкого и подручного мы можем мысленно коснуться отдалённого и недостижимого. Метафора удлиняет радиус действия мысли, представляя собой в области логики нечто вроде удочки или ружья (Х. Ортега-и-Гассет).

3. Метафора – это привилегированное зарождение глубоко творческого, художественного видения мира (М. Пруст).

4. На склоне лет до меня дошло, что мой жизненный путь проходил под непрерывным потоком метафор. Меня пытались укрыть от их удивительного натиска, но я всегда сопротивлялся: «Не надо! Я хочу в них утонуть!» И что интересно, сам я для этого палец о палец не ударил. Метафоры обрушивались на меня, а я и не знал об этом, не распознавал их... (Р. Брэдбери).

5. Метафоры часто помогают нам заметить те свойства вещей и предметов, которые мы раньше не замечали; <...> они раскрывают нам поразительные аналогии и сходства (Д. Дэвидсон).

№2. Прочитайте фрагмент обзорно-аналитической статьи Э.В. Будаева и А.П. Чудинова «Метафора в педагогическом дискурсе: современные зарубежные исследования». Выскажите предположения относительно слов на месте пропусков. Сделайте возможные выводы.

Американский исследователь К. Грэхем продемонстрировала влияние метафор «приобретения» и «соучастия» на стратегии подготовки к экзамену по английскому языку (ТОЕИС) у японских студентов. При доминировании метафоры приобретения студент ориентируется на <...>, стремится аккумулировать, накопить <...>. При доминировании метафоры соучастия студент стремится <...>, слушать <...>, смотреть <...>, читать <...>. По мнению К. Грэхем, и учителям, и учащимся необходимо осознавать наличие

этих двух метафор. Хотя метафора соучастия долго недооценивалась, важно чтобы <...>.

№3. Проанализируйте фрагменты повестей XIX в., описывающих жизнь воспитанниц институтов благородных девиц. Выделите сквозные (объединяющие) метафорические образы. Определите разновидности концептуальных метафор.

Фиксируются ли аналогичные представления в сознании современных школьников? Какие выводы можно сделать на основании проведённых сопоставлений? Проиллюстрируйте свои ответы жизненными и литературными примерами.

1. И когда это мы выйдем из нашей тюрьмы! Всё по звонку, по времени: и спать, и есть, и смеяться, и целоваться. Каторга сибирская, и больше ничего! (Л. Чарская «Люда Влассовская»).

2. Дни летели за днями, и я понемногу привыкла к моей «тюремной» жизни в институте. <...> В воскресенье на Фоминой тетя Лиза должна была отвезти меня опять в мою «тюрьму», т.е. в институт (Л. Чарская «За что?»).

3. Первого мая, как в волшебной сказке, раскроются перед ними каменные стены, и тридцать девушек в белом выйдут в широкий свет, и пойдёт каждая из них искать в нём свою долю земных радостей и страданий (И. Лухманова «Девочки»).

№4. Определите разновидности и функции метафор в следующих текстах. Выдвиньте предположения о времени создания текстов и их стилевой принадлежности (художественные, публицистические, научные). Сделайте возможные выводы.

1. Ребёнок обыкновенно гораздо лучше читает в уме учителя, чем учитель в сердце ребёнка. Да это так и должно быть; ибо всю смыслённость» которую ребёнок, предоставленный самому себе, употребил бы на заботы о своём самосохранении, он употребляет на то, чтобы спасти свою природную свободу от цепей своего тирана, тогда как последний, не имея никакой настоящей нужды разгадывать ребёнка, находит иной раз для себя

выгодным дать волю его лености или тщеславию. Изберите с вашим воспитанником путь противоположный; пусть он считает себя господином, а на деле вы будьте сами всегда господином.

2. Алексей Григорьевич... видел, что избранный им путь прав, – путь, на котором сочетаются мудрая забота и суровая простота, путь, на котором постоянно воздвигаемые трудности рожают гордое чувство победы. Этот путь правого воспитания определился для Алексея Григорьевича сочетанием четырёх начал: свободы, дисциплины, гимнастики и техники. Дух, освобождённый от власти общеобязательных норм, сам восставляет над собой догмы, которые служат ему, как берега текущим водам, оберегая их цельность и стремление их к цели, ибо освобождение возможно только на путях целесообразностей, – и в этом союз свободы и дисциплины. Тело, развившее все свои способности, даёт человеческому духу возможность господствовать над миром посредством машин и выработанных методов, – и в этом союз гимнастики и техники. Все же четыре вместе образуют современного человека.

3. Педагогический процесс всегда взаимодействие. Чем-то он напоминает часовой механизм. Есть движущая сила – пружина, то есть потребности, мотивы, желания, намерения. Есть маятник, регулирующий, передающий от пружины ритм, характер движения, то есть учитель. Есть сложное взаимодействие «шестерёнок», обеспечивающее совместную деятельность учащихся и учащихся. Есть, наконец, и стрелки, то бишь отметки и оценки, указующие на характер и успешность этого взаимодействия.

4. За учительским столом неясно обозначилась фигура. Тёмная, массивная и страшноватая на вид. Даже пострашней, чем лицо Полсона, школьного завуча. Фигура принадлежала человеку... Да, точно, человеку. Кажется, мужчине... во всяком случае, она походила на мужскую. Через мгновение фигура начала подниматься. Вот из мрака проступило лицо, потом широченный тёмный плащ без рукавов, как у циркового фокусника.

Гейб застыл от неожиданности. Эми затаила дыхание. Весь шестой класс сначала замер, не решаясь даже моргнуть, но потом все, не сговариваясь, дружно завизжали. Фигура заговорила:

- Тише! Ребята, закройте дверь, пожалуйста! Свет меня убивает...

5. Все, кто заходит в этот класс, попадает под мою юрисдикцию. Здесь я и Библия, и Коран, и административный и налоговый кодекс, и перечень правил поведения гимназиста. Для вас я вселенский разум, нечто всеобъемлющее, перст судьбы. Я игрок – вы мячи, я покупатель – вы продукты, я кишечник – вы... словом, вы... вот так вот. И запомните это раз и на всю жизнь!!!

6. Образование XXI века есть прежде всего централизованная доходная сфера услуг. В сущности это то же самое, что строительство системы-сети супермаркетов с вытеснением местных лавочек. Студент – это посетитель огромного болонского супермаркета, состоящего из бутиков-«модулей» (БС называют «кредитно-модульной системой»). Ему (студенту-покупателю) должно быть комфортно ходить по супермаркету «Болонья», ему предоставляется система бонусов-скидок-кредитов (ECTS), в супермаркете есть множество лифтов и эскалаторов («мобильность»), он сам выбирает «товар» (дисциплины), сам оценивает работу «продавцов» (преподавателей), желательно, чтобы он провёл в супермаркете весь день («обучение в течение всей жизни») и т.п. Европейские университеты и БС в целом – это торговые бренды.

№5. Проанализируйте фрагменты педагогических сочинений К.Д. Ушинского: выделите метафоры, определите их разновидности, задачи и функции употребления. Продолжите каждое суждение, используя другие метафоры с аналогичными значениями.

Воспитатель, не имеющий своей позиции, не умеющий чётко определить цели воспитательной деятельности, подобен архитектору, который, закладывая новое здание, не сумел бы вам ответить на вопрос, что он хочет строить.

Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую... голова, где только система без знания, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, а в ящиках пусто. Воспитатель должен пользоваться всяким случаем, чтобы через посредство учения закинуть в душу дитяти какое-нибудь доброе семя и связывать хорошее чувство со всяким представлением, с которым оно только может быть связано.

...Голова учащегося не набивается, как мешок, фактами, плохо усвоенными, и идеями, плохо переваренными; ноте и другие как бы вырастают органически из немногих зёрен, глубоко посаженных в душу.

Чем прочнее заложен фундамент знаний и идей в душе ученика, тем большее и прочнейшее здание можно потом возвести на этом фундаменте.

№6. Какие из данных метафорических определений представляется вам наиболее точными для характеристики образовательной системы античности, российского образования XIX в., современной российской системы образования? В виде каких метафорических образов вы представляете себе Учителя и Ученика ближайшего и отдалённого будущего? Аргументируйте свои ответы, опираясь на имеющиеся у вас знания по педагогике, психологии, истории, культурологии. Выберите одно из предложенных метафорических определений и разверните в рассуждение.

Ученик – это 1) кувшин, который нужно наполнить знаниями; 2) факел, который нужно зажечь; 3) цветок, который нужно вырастить; 4) клад, который нужно найти; 5) птенец, которого надо подготовить к самостоятельному полёту; 6) губка, впитывающая знания; 7) глина для лепки; 8) пациент больницы; 9) чистый лист бумаги; 10) бунтовщик, преступник; 11) турист; 12) кукла, марионетка; 13) деталь, заготовка, винтик; 14) зритель, посетитель зрелищного мероприятия.

Учитель – это 1) полководец, ведущий армию учеников к победе над незнанием; 2) капитан корабля, бороздящего океан знаний; 3) тренер разума и интеллекта; 4) продавец знаний; 5) старший друг; 6) внимательный собеседник; 7) тюремный надсмотрщик; 8) робот; 9) паромщик; 10)

дрессировщик, укротитель; 11) художник, скульптор; 12) экскурсовод; 13) кукловод; 14) шоумен.

№7. Сконструируйте метафоры для описания следующих объектов, явлений, тенденций. В качестве исходной для рассуждений используйте фразу «Это похоже на...». Дайте теоретическое обоснование своим метафорам. Определите их типы и разновидности. Задание можно оформить в виде слайдовой презентации.

1. Высшее учебное заведение, в котором вы обучаетесь.
2. Средняя школа, в которой вы учились.
3. Образовательное учреждение, в котором вы мечтали бы учиться.
4. Идеальный преподаватель (вообще и конкретной дисциплины).
5. Антиобразец школьного учителя.
6. Самый запоминающийся урок (семинар).
7. Знание, которым вы бы хотели непременно обладать.
8. Снижение / повышение качества образования.
9. Профессиональные деформации педагога.
10. Возрастные изменения личности педагога.

№8. Прочитайте статью известного педагога Ш. Амонашвили «Бездетная педагогика» в газете «Первое сентября», 1993, №21. Выполните следующие задания.

1. Выделите ключевые позиции; сформулируйте основную идею статьи.
2. Выразите согласие либо несогласие с автором. Аргументируйте свои мнения и оценки.
3. Подберите примеры из художественной литературы, иллюстрирующие авторскую позицию.
4. Выделите концептуальные метафоры (первометафоры) педагогического дискурса и метафоры, используемые автором для разъяснения его мыслей, реализации замысла. Самостоятельно продолжите оба метафорических ряда.

5. Раскройте значение метафоры «бездетная педагогика»; определите её разновидности (но распространённости, объёму, хронологии, источнику, исходной области метафоризации) и функции в тексте статьи.

№9. Подберите подходящую метафору к каждому из образов Учителя, представленных в загадках и стихах. Используя их в качестве моделей-образцов, самостоятельно придумайте загадки о школе и учителе. Какие метафоры вы используете?

1. Когда приходим мы в свой класс,

Она встречает первой нас.

Она добра, хоть и бывает строгой,

В мир знаний открывая нам дорогу.

2. Вы постоянно на передовой,

На самом стыке будущего с прошлым,

Добра со злом, возвышенного – с пошлым,

А завтра снова предстоит незримый бой.

3. Кто ж его не знает,

Простое имя это,

Что светом знаний озаряет

Живую всю планету!

4. Ты нужен, нужен на веку

И юноше и старику,

Чтоб их обогащать упорно.

Так добывается руда.

Так вёсны света ждут всегда,

И так выращивают зёрна.

5. Не за горами и лесами

Живут волшебники сейчас,

Они приходят в школу с вами.

Вернее, чуть пораньше вас.

№10. Проанализируйте названия книг по педагогике и методике: определите типы и разновидности метафор, раскройте их описательный и объяснительный потенциал. Выберите одну или несколько книг из предложенного списка и подготовьте краткий обзор содержания. Соотнесите проведённый вами метафорический анализ с реальным содержанием книги: выявите несовпадения, установите возможные причины несоответствий.

1) Л.С. Айзсман «Педагогическая непоэма: есть ли будущее у уроков литературы в школе?» (2012); 2) Ш.А. Амонашвили «Школа Жизни» (2000); 3) А.Ф. Афалян «Школа самовыражения» (2011); 4) А.С. Белкин «Педагогический поиск: развитие наклонностей и способностей учащихся» (1965); 5) Т.И. Гончарова, И.Ф. Гончаров «Когда учитель – властитель дум» (1991); 6) Г.Г. Граник, О.В. Соболева «Путешествие в страну книги» (1998); 7) В.А. Ерёмин «Отчаянная педагогика: организация работы с подростками» (2014); 8) В.П. Зинченко «Живое знание» (1997); 9) О.А. Казанский «Педагогика как любовь» (1996); 10) М.О. Кнебель «Поэзия педагогики» (1976); 11) Ю.Л. Львова «Творческая лаборатория учителя» (1980); 12) А.М. Максимов «Песталоцци XXI: Книга для умных родителей» (2015); 13) О. Револь «Ничего страшного: неуспеваемость излечима!» (2009); 14) И.В. Трайнев «Конструктивная педагогика» (2004); 15) Н.Ф. Щуркова «Нежная педагогика» (2005).

№11. 1. Воспользовавшись словарями педагогических терминов, установите значения следующих понятий. Опираясь на теоретический материал параграфа, установите их метафорическую основу, определите разновидности и функции метафор. Предложите собственные метафоры, отражающие сущность данных понятий.

Теория отмирания школы, открытое обучение, реальное образование, отчуждение в образовании, учебный пакет, эффект Пигмалиона.

Педагогика действия, педагогика ненасилия, педагогика свободы, педагогика «третьего возраста», прагматистская педагогика.

2. Воспользовавшись толковыми и этимологическими словарями, установите происхождение и исходные значения следующих слов. Выявите метафорическую составляющую значений. Сделайте возможные теоретические и практические выводы.

Дитя, шалость, ошибка, баловать, наказание, дисциплина, воспитание, учитель, наставник, репетитор, директор, урок, школа, лицей, академия, аттестат, абитуриент, магистр, аспирантура, каникулы.

№12. Прокомментируйте шутливую классификацию преподавателей, предложенную В. Катониным в книге «Хочу быть хирургом. Записки военного врача»: определите уровень метафоризации, назовите разновидности и функции метафор, соотнесите их с известными вам концептуальными метафорами педагогического дискурса. Отражаются ли в данной классификации ваши ученические воспоминания, преподавательский опыт? Предложите аналогичную классификацию учащихся, используя концептуальные метафоры.

Кто-то из офицеров учебного отдела Академии сказал, что лекторы бывают трёх видов: «соловьи», «лошади» и «петухи».

«Соловей» – тот, кто, запрокинув голову, не глядя на аудиторию, заливается трелями, сам себя слушая, сам собой любуясь.

«Лошадь» – уткнётся в конспект лекции, как в торбу с овсом, и жуёт-жуёт, не поднимая головы, не интересуясь окружающим.

А «петух» – тот, кто поклюёт-поклюёт конспект, потом поднимет голову и прокукарекает, созывая «кур» полакомиться зёрнами знаний.

Классификация эта, конечно, примитивная. Не учитывает возможности внутривидового скрещивания, например, «петухов» с «соловьями». Но «лошади» с «птицами» скрещиванию никогда не поддадутся. «Лошади» уникальны.

№13. Соотнесите следующие устойчивые обороты и метафорические образы с базовыми мифологемами педагогического дискурса – Ума,

Свободы, Власти, Труда. Отметьте вариативность и множественность смыслов. Задание можно оформить в виде таблицы.

Светоч знания, вбить в голову, педагог-пахарь, блистать знаниями, ученик-солдат, шлифовать навык, свежие мозги, учитель-мудрец, класс-аквариум, нива просвещения, педагогическое чутьё, светлая голова, тяга к знаниям, оттачивать умение, учитель-повелитель, горизонт мысли, доска почёта, школа-барак, сиянье разума, без царя в голове, педагогическая запущенность, багаж знаний.

№14. Раскройте описательные возможности и объяснительный потенциал следующих метафор для изучения педагогического дискурса. Приведите примеры контекстов употребления метафор. Подберите иллюстративный материал – текстовый (художественные произведения, педагогическая публицистика, научные статьи) и изобразительный (репродукции картин, книжные иллюстрации). Задание можно оформить в виде слайдовой презентации.

Замок, ключ, семя, дерево, яблоко, яйцо, дом, губка, мешок, нить, огонь, колодец, мельница, тело человека.

№15. Воспользовавшись интернет-поиском, составьте перечень учебных заведений своего города. Проанализируйте метафорическую составляющую названий. Выделите ключевые метафоры. Сделайте возможные выводы.

Используя материалы СМИ (газеты, журналы, радио- и телепередачи, электронные ресурсы), выделите метафоры моделирования имиджа учебных заведений. Определите их разновидности и функции. Задание можно оформить в виде слайдовой презентации.

Контрольные задания по теме «Дискурсивные умения педагога»

№1. Воспользовавшись толковым словарём, установите различия значений следующих слов. Какие из них можно считать синонимами? Какие слова имеют наиболее общее, расширительное значение?

Мыслить, думать, размышлять, аргументировать, соображать, рассуждать, рефлексировать.

№2. Оцените по пятибалльной шкале свои дискурсивные умения. Повторите выполнение задания в конце освоения курса. Сравните результаты и сделайте выводы.

1. Анализировать собственную речь.
2. Анализировать чужую речь.
3. Внимательно слушать.
4. Запоминать только что услышанное.
5. Запоминать только что прочитанное.
6. Говорить на разные темы.
7. Импровизировать.
8. Быстро включаться в диалог.
9. Длительно поддерживать диалог.
10. Оперативно переключаться с одного предмета речи на другой.
11. Стилистически варьировать речь в зависимости от обстоятельств.
12. Понимать скрытые намерения собеседника.
13. Выявлять ложь в речи собеседника.
14. Уклоняться от словесного нападения.
15. Уклоняться от словесного манипулирования.
16. Контролировать негативные эмоции в собственной речи.
17. Контролировать негативные эмоции в чужой речи.
18. Сопереживать собеседнику.
19. Терпимо относиться к ошибкам в речи собеседника.
20. Терпимо относиться к противоположной точке зрения.

№3. Отрефлексируйте самооценку по следующему тесту.

Инструкция. Даны 32 пункта-утверждения. Укажите своё отношение к ним, отвечая на вопрос: вы думаете об этом – «очень часто», «часто», «иногда», «редко», «никогда».

Опросник.

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
2. Постоянно чувствую свою ответственность на работе.
3. Я беспокоюсь о своём будущем.
4. Меня многие ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за своё психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
10. Часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить с людьми как следует.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще.
14. Я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.
17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня очень многого.
19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто волнуюсь понапрасну.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.
25. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
26. Я чувствую себя скованным.
27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.
28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.

29. Меня волнует, как люди относятся ко мне.

30. Как жаль, что я не очень общителен.

31. В спорах я высказываюсь лишь тогда, когда уверен в своей правоте.

32. Я думаю о том, чего ждет от меня общественность.

№4. Выберите в качестве образца для подражания одного из преподавателей. В течение месяца ведите дневник наблюдений за его речевым поведением. Результаты наблюдений обсудите на занятии.

Позиции для наблюдения и анализа:

1) наиболее типичные черты речевого поведения (характерные манеры, стандартные высказывания);

2) этикетные стандарты речи (формулы вежливости);

3) особенности слововыражения (индивидуальные обороты речи, разговорные конструкции, использование цитат, афоризмов);

4) маньеризмы (индивидуальное использование невербальных средств – «персональные» жесты, мимические движения, особенности позы, походки и т.п.);

5) способы установления и поддержания контакта с аудиторией (словесные и несловесные).

№5. Прочитайте фрагмент романа А. Иванова «Географ глобус пропил» и отрефлексируйте речевое поведение педагога по известному вам алгоритму. Представьте себя на месте Виктора Сергеевича Служкина: как бы вы поступили, что бы сказали в описанных обстоятельствах? Проведите самоанализ, на основании которого смоделируйте возможный диалог с учащимися.

Служкин ждал, пока все рассядутся. Школьники орали, деля парты. Наконец сплошной гвалт перешёл в сдержанный гомон, и весь класс ожидающе уставился на учителя. Служкин поднялся.

- Что ж, здравствуйте, девятый «вэ», – сказал он.

- Привет! – запищали с задних парт.

- Я вижу, класс у вас развесёлый, – заметил Служкин. – Давайте знакомиться. Меня зовут Виктор Сергеевич. Я буду вести у вас географию весь год...

- А чё не Сушка? – крикнули с задних парт. – Сушка баще!..

- Комментарии оставьте при себе, – предупредил Служкин. – Иначе комментаторы вылетят за дверь.

На комментаторов угроза не произвела никакого впечатления.

- Для уроков вам будет необходима общая тетрадь...

- Тетра-адь?.. – дружно возмутились девицы с передних парт.

- Да, общая тетрадь, – подтвердил Служкин. – Для того, чтобы записывать свои умные мысли. Или глупые. Какие есть, в общем.

- А у нас никаких нет!..

- Раньше тетрадей не нужно было!..

- Я, на фиг, не буду заводить, и все дела! – заявил маленький, рыжий, носатый парень с хриплым пиратским голосом.

Голос этот звучал в общем хоре с первой секунды урока и не умолкал ни на миг.

- Не будем заводить! – орал с задних парт. – Идите в баню!..

- Ти-ха!! – гаркнул Служкин. – Закрывать рты!!

Гам, как рожь под ветром, волной приугас, пригнулся и тотчас вырос снова. Служкин отважно ринулся между рядов к гудящей галёрке и сразу врезался ногой в чью-то сумку, лежащую в проходе.

- Пакет-то чё пинаете! – злобно рявкнула какая-то девица.

- Убери с дороги! – огрызнулся Служкин.

- Новый купите, если порвали... – нагибаясь, пробурчала девица.

Служкин двинулся дальше, но гам, стоящий в кабинете, не имел эпицентра, который можно было бы подавить, чтобы замолчала и периферия. Вокруг Служкина волоклась аура относительной тишины, со всех сторон овеваемая шумом. Служкин обежал парты и вернулся к столу.

- Есть староста класса? – грозно спросил он.

- Нету! – ликующе завопила галерка. – Есть! Мы все старосты!

- Ергин староста, – выдал рыжий и носатый.

- Ергин, встань! – купился Служкин.

Никто не встал, но все головы развернулись к неведомой точке.

- Ергин! – тоном выше повторил Служкин.

- Вставай, тебе говорят! – услужливо закричали несколько голосов. –

Вставай, козёл, оглох, что ли?

С задней парты в проход упал пацан, выпихнутый соседом. Служкин ждал, пока он поднимется... Он застенчиво улыбался и бормотал: «А чё я-то?.. Чё я?..» Галёрка ржала.

- Сядь! – велел Служкин и схватил со стола классный журнал. – Ладно, девятый «вэ», – сказал он. – Сейчас я прочитаю список класса, а вы меня поправляйте, если я буду неправильно произносить фамилии... Агафонов!

- Патефонов! Телефонов! Солдафонов! – поправляли Служкина.

- Градусов!

Девятый «В» взревел от восторга.

- Только вякните чего, уроды! – заорал рыжий и носатый, с хриплым голосом. Но за его спиной пацан уже разинул рот, и рыжий, развернувшись, врезал ему кулаком в бровь. Пацан повалился назад, руша собою и две парты с визжащими девицами.

Служкин грохнул журналом о стол:

- Встать всем!!!

Девятый «В» криво и вразнобой поднялся.

- Задние парты тоже!!! – гремел Служкин. – Подровнять ряды!!!

Сесть!!! Встать!!! Сесть!!! Встать!!!

№6. Проанализируйте и сравните фрагменты романов А. Иванова «Географ глобус пропил» и Е. Мурашовой «Класс коррекции». Выделите и оцените элементы саморефлексии и взаиморефлексии учителей. Выявите признаки патогенного мышления и педагогические ошибки. Какие заблуждения (мифы в первом значении) отражены в обоих диалогах?

Охарактеризуйте участников диалогов как педагогические личности. Какие компоненты комплекса ПВАФ актуализируются в их суждениях? Сопоставьте суждения, назовите сходства и различия. Согласны ли вы с героями по выделенным позициям (отмечены в тексте цифрами)? Аргументируйте свои ответы.

1. - Как у вас прошёл урок в девятом «вэ»?

Роза Борисовна медленно оглядела кабинет: сдвинутые парты, стоящие в полном беспорядке стулья, мятые бумажки на полу.

- Отвратительно, – мрачно признался Служкин.

- А в чём дело? – ненатурально удивилась Роза Борисовна.

- Никакой дисциплины, – пояснил Служкин.

- Учителя говорили мне, что у вас весь урок в кабинете был какой-то шум. Отчего же у вас нет дисциплины? Вы – учитель новый, дети к вам не привыкли, должны робеть и сидеть смирно.

- Что-то вот не заробели...

- Видимо, Виктор Сергеевич, вы сами в этом виноваты. Дисциплина на уроке всегда зависит от педагога (1). А педагог – это человек, который не только знает свой предмет, но умеет и других заставить его знать. Это умение приобретается лишь в специальном высшем учебном заведении – педагогическом институте (2). Если вам не довелось обучаться там, то не стоит браться за дело, которое вы заведомо не сможете сделать.

- У меня создалось впечатление, что девятый «вэ» просто невозможно удержать, – заявил Служкин. – Это какая-то зондер-команда...

- Это ваше сугубо личное впечатление. У других педагогов вопросов с дисциплиной в девятом «вэ» не возникает. Дети как дети.

- Я старался... – начал оправдываться Служкин. – Сперва увещевал, потом орал... Не хотелось ставить двойки в первый же урок...

- Двойки надо ставить за отсутствие знания у ученика, а не за отсутствие педподготовки у учителя. А орать, как вы выразились, нельзя ни в коем случае. Дети и дома испытывают достаточно стрессов. Школа должна

корректировать недочёты родительского воспитания, а не повторять их и тем более не усугублять (3).

- Школа не воспитательный дом, я учитель, а не нянька, – возразил Служкин. – Когда в классе тридцать человек и все стоят на ушах, то нельзя скорректировать чьё-то воспитание (4). Проще этих нескорректированных изгнать, чтобы остальных не переисправили.

- Вы сказали, что здесь не воспитательный дом, а школа? – разозлилась Роза Борисовна. – И вы, Виктор Сергеевич, считаете, что лучший способ обучения ребёнка в школе – это выгнать его из класса? Странные у вас взгляды. Дети приходят в школу учиться, как вы заметили, а ваша задача – научить их. Как вам их учить – это дело вашего опыта и профессиональной подготовки, и ребёнок не виноват, если вы таковых не имеете. В конце концов, вам за ваше умение государство платит деньги, а вы, если говорить объективно, просто прикарманиваете их, когда выгоняете ребёнка за дверь. Я как завуч запрещаю вам подобные методы работы.

- Я понял, Роза Борисовна, – покорился Служкин. – А что, другие девятые классы такие же, как этот?

- Абсолютно.

- Что ж... – попробовал пойти на мировую Служкин. – Как говорится, первый блин комом...

- Нет, Виктор Сергеевич, – с ледяным торжеством осадил его Роза Борисовна. – Для школы такая установка неприемлема. Мы не можем себе позволить ни одного блина комом, тем более – первого (А. Иванов).

2. - Значит, престиж гимназии для вас важнее, чем развитие, образование детей?

- В вас, любезный Сергей Анатольевич, говорит юношеский максимализм. Когда-то и я была такой же, – Елизавета Петровна глубоко вдохнула и сделалась похожа на лягушку из рекламы, страдающую от вздутия живота.

- «Если я гореть не буду, если ты гореть не будешь...», «Пусть сильнее грянет буря!», «Всё зависит от меня» и т.д. А теперь... Поймите, престиж гимназии, её имя создавалось годами, трудами многих достойных людей, и всё это вовсе не показуха, как вы, наверное, в пылу раздражения полагаете. Гимназическим, да и обычным классам мы даём сегодня очень приличное среднее образование...

- А что же «дэшки» и «ешки»? Брак, некондиция? Вы знаете, как они сами (сами!) себя называют? Дэшки – «долбанутые», а...

- Избавьте! – завуч махнула полной рукой с неярким, в тон блузке, лаком. – Поверьте, я не меньше вашего хотела бы помочь этим детям. Но, отличие от вас, на моей стороне опыт, в том числе педагогический, и он говорит: в сложившихся условиях помочь невозможно (5). Невозможно! И не думайте, что мне легко так говорить. Наоборот: в моей юности было такое, что вам, по счастью, уже не грозит, и знаете, не так уж легко по капле выдавливать из себя буйнопомешанного буревестника... – Елизавета Петровна закручинилась, а прямоугольник рта превратился в овал.

- Не может быть, чтобы не было выхода! – решительно сказал Сергей Анатольевич. – Наверняка есть!

- Какой же? – с любопытством взглянула на него завуч.

- Перемешать классы! Сделать, как раньше. Тогда на каждый класс будет по три-четыре таких ребёнка, с ними можно будет работать, ездить на экскурсии... (6)

- Волонтаризм! – презрительно фыркнула Елизавета Петровна. – Вы думаете, наши спонсоры захотят, чтобы в одном классе с их детьми учились Паша Зорин или Вася Метелин? За что, по-вашему, они платят школе не такие уж маленькие деньги? И я, между прочим, не кладу их себе в карман, но вкладываю в развитие школы. Компьютерный класс, мебель, собственная мини-пекарня... Да и зарплата у вас не совсем такая, как у ваших коллег из обычных муниципальных школ... Так что я призываю вас успокоиться... (Е. Мурашова)

№7. Прочитайте и прокомментируйте фрагмент романа Б. Кауфман «Вверх по лестнице, ведущей вниз». Какие элементы комплекса ПВАФ отражены в репликах учеников? Раскройте смысл процитированного афоризма Р. Браунинга применительно к педагогической рефлексии.

И была такая светлая минута, когда мне удалось пробудить мысль класса. На доске я написала цитату из Браунинга: «Сверх сил своих стремиться ввысь, на то и небеса». И у нас разгорелся оживлённый спор о стремлениях и действительности. Благо разумно ли, спросила я, пытаться превзойти себя? Не обречено ли это на провал? Нет, нет, ответили одни, честолюбие – залог успеха. Нет, нет, закричали другие, за этим – горечь поражения. А надежда? А отчаяние? Надо быть практичным. Надо мечтать. Ты понимаешь, конечно, что всё это они говорили своими словами, как бы открывая самих себя. Для юности и в штампованных фразах таится новизна. Лети, наш корабль, к звёздам! Сапожник, делай своё дело! Когда раздался звонок, дети сердито заворчали, и это было мне величайшей наградой...

№8. Проанализируйте реальную речевую ситуацию. Нарисуйте словесный портрет речевой личности педагога. Оцените его речь по критериям логичности, уместности, доступности, информативности, этичности, эффективности. Выделите в речи педагога высказывания, характеризующие его как Профессионала, Философа, Актёра, Воспитателя.

Преподаватель: Когда я показываю вам упражнение, мальчики (указывает взглядом) изображают меня // Вот так (показывает жестами) (1) Беззлобный смех в аудитории // Так / начали... И-и-и... Ррраз!.. Два!. (студенты начинают выполнять дыхательные упражнения) (2) Резко прерывает разминку, услышав постороннюю реплику. – Так / когда я говорю // все молчат // Давайте Вы (кивает студенту, нарушившему дисциплину) будете последним / кому я делаю это замечание // Ладно? (доброжелательно, но настойчиво) (3) Студент: Простите... (виновато вкрадчиво) Небольшая пауза. Тишина в аудитории. Преподаватель (задумчиво, с паузами после каждой фразы): Понимаете // Это Театральный институт // Ведь надо же

понимать // Все начинающие актёры (переводит пристальный взгляд с одного студента на другого) должны осознавать // Какие-то вещи // Понять // Это основа профессии // (4) Так / продолжаем // Поехали // Пожалуйстааа // Делаем вместе / не вижу блеска в глазах! (произносит в одно слово, резко наращивая силу голоса к концу фразы, одновременно показывая выполнение упражнения) // Ииии / рраз! (Студенты с улыбками приступают к упражнению) Кто будет за вас умирать от счастья?! (в той же речевой манере) (5) [Фрагмент семинарского занятия по дисциплине «Сценическая речь» студентов I курса Театрального института им. Б. Щукина; расшифровка диктофонной записи]

№9. Отрефлексируйте свои ожидания от обучения в вузе. Задание выполните в форме продолжения начатых фраз и оформите в виде следующей таблицы. Сравните и обсудите на занятии полученные ответы. Какие выводы вы можете сделать?

Ожидание	Реальность
1. Думал, что...	1. Оказалось, что...
2. Мечтал о...	2. Сбылось... Не сбылось...
3. Планировал ...	3. Реализовал... Не реализовал...
4. Предполагал (представлял)...	4. Оказался прав в... / не прав в...
5. Слышал, что...	5. Выяснилось, что...
6. Стремился к...	6. Удалось... Не удалось...

Критерии оценки выполнения контрольных заданий

100-86 баллов (отлично) – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректно и убедительно излагает ответ.

85-76 баллов (хорошо) – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 балл (удовлетворительно) – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций)

100-86 баллов (отлично) выставляется обучающемуся, если он выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

85-76 баллов (хорошо) – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не

более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

75-61 балл (удовлетворительно) – обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

60-50 баллов (неудовлетворительно) – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована последовательно. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений