



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Здор А.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)

Леонидова В.В.
(Ф.И.О. директора департамента)
«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ XIX - XX ВВ.

Направление подготовки – 48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»

Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 2
лекции не предусмотрены
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. / пр. 16 / лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 16 час.
самостоятельная работа 72 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет 2 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10 марта 2016 г. № 12-13-391.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.
Составитель: к. филос. н., проф. Здор А.В.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.»

Дисциплина «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.» относится к вариативной части (раздел «Дисциплины по выбору») учебного плана направления 48.04.01 «Теология» (магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»). Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 ч. Учебным планом предусмотрены практические занятия (36 ч., в том числе 16 ч. с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа в объеме 72 ч. Дисциплина реализуется на 1 курсе во 2 семестре при очной форме обучения. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен зачет.

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса является ориентация студентов в проблемном поле русской и западноевропейской религиозной философии культуры XIX- XX в., а также рассмотрение влияния христианской духовной традиции на философское осмысление культуры православными, католическими и протестантскими религиозными мыслителями.

Задачи освоения дисциплины:

- дать студентам систематические знания об основных проблемах осмысления истории и современного состояния культуры в отечественной и западноевропейской религиозно-философской мысли XIX - XX вв.;
- дать студентам представление о месте русской и западноевропейской религиозной мысли в истории философского осмысления культуры;
- сформировать у студентов понимание специфики религиозно-философских трактовок связи культуры и религии;
- дать студентам представление об основных представителях русской и западноевропейской религиозной культурфилософии XIX - XX вв.;
- научить студентов видеть влияние различных обстоятельств социокультурной жизни общества, а также конфессиональной принадлежности мыслителя на философское осмысление проблем взаимоотношений религии и культуры;
- научить студентов анализировать посвященные культурологической проблематике тексты религиозных мыслителей, используя технику историко-философского и богословского анализа.

Место дисциплины в структуре ОП.

Дисциплина «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.» входит в вариативную часть ОПОП и относится к дисциплинам по выбору студентов.

Изучение проблем взаимодействия религии и культуры не только является неотъемлемым элементом гуманитарного образования, но и представляет собой важное звено в общефилософской и специально теологической подготовке. Культура имеет культовые истоки и продолжает сохранять - явно или неявно - связь с религией на всем протяжении истории человечества. Поэтому учебный план магистерской программы «Культура православия и практическая теология» включает ряд дисциплин, связанных с проблематикой культуры – «Русская религиозная философия XIX –XX вв.», «Современные проблемы исследования православного искусства», «Музыкальная культура христианского мира», «Христианские мотивы в мировой литературе», «Педагогическая культура в религиозных традициях мира», «Методика преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания». Все они предшествуют изучению курса «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.», и преподавание данного курса учитывает содержание всех этих дисциплин.

Содержание курса строится таким образом, чтобы помочь студентам обобщить и систематизировать полученные ими в ходе обучения знания относительно религиозно-философских представлений о сущности культуры, ее функциях, а также формах взаимодействия религии и культуры. Рассматривается проблематика русской и западной религиозной философии культуры XIX - XX веков, прослеживается влияние христианской духовной традиции на философское осмысление культуры православными, католическими и протестантскими религиозными мыслителями. Знакомство с первоисточниками (трудами по религиозной философии культуры) призвано помочь магистрантам ориентироваться не только в истории культуры, но и в современных социокультурных процессах.

Для успешного изучения дисциплины «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3);
- готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях (ПК-3);
- способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает	основные факты из событийного ряда истории русской и западноевропейской религиозной культурфилософии XIX-. XX вв.
	Умеет	актуализировать содержание теологических дисциплин через духовно-нравственные, социокультурные и религиозно-философские контексты
	Владеет	навыками применения представления о религиозно-философском осмыслении общих закономерностей развития мировой цивилизации и культуры к анализу её отдельных феноменов
ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины	Знает	роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании
	Умеет	формировать содержание предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)
	Владеет	навыками использования религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, в учебном и воспитательном процессе.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: семинар - дискуссия, семинар - «круглый стол».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции учебным планом не предусмотрены.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия

(36 ч., в том числе 16 ч. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры (4 ч. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. П.Я. Чаадаев о месте христианства в истории. Трактовка Чаадаевым особенностей русской культуры
2. Русская и западная культура в философском диалоге И.В. Киреевского и А.С. Хомякова

Занятие 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева (4 ч. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Россия в теории «культурно-исторических типов» Н.Я. Данилевского
2. К.Н. Леонтьев о путях развития русской истории и государственности

Занятие 3. Проблемы культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX- начала XX вв. (6 ч. , в том числе 2 ч. с использованием методов активного обучения: семинар- дискуссия)

1. Идеал человеческой культуры в философии В.С. Соловьева
2. Критика европейской культуры в произведениях В.В.Розанова.
3. Свящ. П. Флоренский о культе, как истоке культуры
4. Прот. С. Булгаков о взаимоотношениях Церкви и культуры
5. С.Л. Франк о духовных основах общества и культуры
6. Проблемы сущности и предназначения культуры в философии творчества Н.А. Бердяева
7. Отечественные философы о проблеме влияния религиозного фактора на формирование русского национального характера и менталитета

Занятие 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско-исторических воззрениях евразийцев (4 ч.)

1. Общая характеристика евразийства, как идейно-мировоззренческого движения.
2. Представители евразийского движения о роли религиозных традиций в истории культуры.
3. Оценка воззрений евразийцев со стороны богословов и философов русской эмиграции.

Занятие 5. Культурфилософская проблематика в религиозной мысли русского зарубежья (4 ч. с использованием методов активного обучения: семинар- дискуссия)

1. Прот. Г. Флоровский и прот. А. Шмеман о византийском идеале культуры

2. Проблема соотношения христианства и культуры в философии И.А. Ильина

3. Культурфилософская проблематика в философском наследии Г.П. Федотова. Культура и свобода. Особенности русского религиозного сознания. Соотношение национального и вселенского в контексте христианской культуры

Занятие 6. Католическая философия культуры в XX - начале XXI в. (6 ч.)

1. Проблематика культурного творчества и духовной ситуации в современной культуре в католическом персонализме XX в.

2. Трактровка сущности культуры в «интегральном гуманизме» Ж. Маритена

3. Э. Жильсон о роли Откровения и разума в истории культуры и современной социокультурной ситуации. Проблема соотношения искусства и религии

4. Р. Гвардини об истоках и ценностях гуманистической и религиозной культуры

5. Ситуация в католической культурфилософии 1980-2010 гг.

Занятие 7. Протестантская философия культуры в XX - начале XXI в. (4 ч.)

1. «Теология культуры» П. Тиллиха

2. Проблема отношения христианства к культуре в теологии Рич. Нибура

3. А. Швейцер о значении этических ценностей в культуре

4. Ситуация в протестантской культурфилософии 1980-2010 гг.

Занятие 8. Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации постмодернизма (4 ч. с использованием методов активного обучения: семинар - «круглый стол»)

1. Постмодернистская ситуация в культуре. Ключевые идеи и термины постмодернизма
2. Феномен постмодернизма в контексте религиозного сознания
3. Проблема соотношения гуманизма и религии в современной культуре
4. А.С. Панарин о социокультурном проекте православной цивилизации в глобальном мире

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Религиозная философия культуры XIX-начала XXI вв.» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятие 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры; Занятие 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева; Занятие 3. Проблемы культуры в отечественной	ПК-3	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к зачету №№ 1-12,14,17-20, 24-33,38
			Умеет	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия	вопросы к зачету №№ 1,3,4,9,17-19,23,26,28,30,31,36-38

	<p>религиозно-философской мысли конца XIX-начала XX вв.; Занятие 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско-исторических воззрениях евразийцев; Занятие 5. Культурфилософская проблематика в религиозной мысли русского зарубежья; Занятие 6. Католическая философия культуры в XX - начале XXI в.; Занятие 7. Протестантская философия культуры в XX - начале XXI в.</p>			(УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	
			Владеет	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,9-11,13,15,17-19,21-23, 24-28,30-38</p>
2	<p>Занятие 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры; Занятие 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева; Занятие 3. Проблемы культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX-начала XX вв.;</p>	ПК-4	Знает	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,13, 17-20, 22,23, 25-28,30-32,37,38</p>
			Умеет	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,13, 17-20, 22,23, 25-28,30-32,37,38</p>

	Занятие 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско- исторических воззрениях евразийцев; Занятие 5. Культурфилософск ая проблематика в религиозной мысли русского зарубежья; Занятие 8. Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации постмодернизма		Владеет	собеседовани е (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к зачету №№ 1-2, 15, 17-19, 21- 23, 25-28,30- 32,38
--	---	--	---------	---	---

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Беленчук Л.Н. Просвещение в России: взгляд западников и славянофилов М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 148 с. – 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808722&theme=FEFU>
2. Воденко, К. В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. - 252 с. – 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>
3. Глазков, А.П. Эсхатологическая историософия и ее онто-феноменологическое измерение: Монография / А.П. Глазков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 216 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=478630>

4. Жукова, О. А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России / О.А. Жукова. - М.: Согласие, 2014. - 536 с.: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/559499>

5. Жукова, О. А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории: Монография / О.А. Жукова. - М.: Согласие, 2017. - 624 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/978457>

6. Исмагамбетова З.Н. Западная философия культуры XX века [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Исмагамбетова З.Н.— Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014.— 108 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58657.html>

7. Чурсанов С.А. Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ. 2015.-197 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808275&theme=FEFU> - 3 экз.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Зеньковский В.В. История русской философии [Электронный ресурс]/ Зеньковский В.В.— М.: Академический Проект, 2017.— 880 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69039.html>

2. История зарубежной философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Е.П. Агапов [и др.].— Ростов-на-Дону: Феникс, 2016.— 471 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59355.html>

3. Кузнецова Е.В. Человек в мире культуры [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кузнецова Е.В.— Саратов: Вузовское образование, 2017.— 82 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61083.html>

4. Культурология: учебник для вузов /под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. - М.: Юрайт, 2015. - 566 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785025&theme=FEFU>

5. Малыгина И.В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Малыгина И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Согласие, 2018.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75843.html>

6. Михайлов, П.Б. Категории богословской мысли / П.Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 311 с. - 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729280&theme=FEFU>

7. Монин, М.А. Создавая расстояния. Три путешествия в область истории европейской культуры. М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 208 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:848780&theme=FEFU>
8. Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии: Монография [Электронный ресурс] / С.А. Нижников - 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 312 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558450>
9. Ореханов, Г., прот., Колкунова, К.А. «Духовность»: дискурс и реальность. М.: ПСТГУ, 2017.-152 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:873902&theme=FEFU>
10. Пивоваров Д.В. Культура и религия. Сакрализация базовых идеалов [Электронный ресурс]: монография/ Пивоваров Д.В.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 247 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68342.html>
11. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 310 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=442968>
12. Философия: гносеология и аксиология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 335 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=442971>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс
2. <http://www.term.ru/dictionary#33> - Культурологические словари
3. <http://libelli.ru/library.htm/> - Библиотека «Нестор»
4. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»
5. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета
6. <http://www.humanities.edu.ru/> - Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
7. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека
8. <http://www.philosophy.ru/> - Библиотека Института философии РАН.
9. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
10. <http://russianway.rchgi.spb.ru> - Информационно-аналитический портал “Энциклопедия русского самосознания” и гипертекстовая электронная библиотека “Русский Путь”. (Российская Христианская гуманитарная

Академия).

11. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социо-культурный аспект влияния". (Российская Христианская гуманитарная Академия).

12. <http://deja-vu4.narod.ru/library.html> - Энциклопедия культуры. Библиотека.

13. <http://yanko.lib.ru/gum.html> - "Fort / Da" Библиотека Славы Янко. Один из самых крупных сайтов, содержащих полнотекстовые книги по философии, культурологии (в том числе только что вышедшие).

14. <http://phenomen.ru/catalog/?c=0&o=2&start=19> - Phenomen.ru. Каталог электронных ресурсов по философии, культурологии, социологии, психологии, и пр. ссылки на поисковые системы, электронные библиотеки, книги, хранилища диссертаций и пр.

15. <http://ihtik.lib.ru/index.html> - Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика.

16. <http://filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии.

17. <http://lib.ru/> - Библиотека Максима Мошкова. Содержит оригинальные тексты, исследования, сборники и учебники по философии.

18. <http://elenakosilova.narod.ru/> - Библиотека Елены Косиловой. Содержит коллекцию текстов по философии культуры, феноменологии, экзистенциальной философии, философской антропологии.

19. <http://jefferson.village.virginia.edu/pmc/contents.all.html> - Postmodern Culture (PMC). Англоязычный электронный журнал, является ведущим электронным журналом по междисциплинарным исследованиям в сфере современных культур. Издательство «Johns Hopkins University Press» при поддержке Мичиганского государственного университета и университета.

20. <http://www.utm.edu/research/iep/> - Интернет - энциклопедия по философии (The Internet Encyclopedia of Philosophy) на сайте University of Tennessee, США - одно из крупнейших справочных пособий по философии в Интернете.

21. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).

22. <http://rchgi.spb.ru/> - Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

23. <http://www.all-photo.ru/icon/index.ru.html?begin=on&kk=a6b5021b4f> - Сайт центра Восточнохристианской культуры.

24. http://lib.pomorsu.ru/elib/text/phil_ara.htm - Научная библиотека Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В разделе

"философия" содержится свыше 200 полнотекстовых источников.

25. <http://www.hristianstvo.ru/> - Православное христианство. Каталог православных ресурсов сети Интернет.

26. <http://orthodox.tstu.ru/search/> - Каталог православных ресурсов, система поиска

27. <http://www.hristianstvo.ru/>. - Каталог православных ресурсов сети Интернет, система поиска.

28. <http://www.vehi.net/> - «Вехи». Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы.

29. <http://psylib.kiev.ua/> - Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры. Содержит обширную коллекцию философских и культурологических текстов.

30. <http://sinjdivan.narod.ru/index.htm> - Синий диван Главный редактор Е.Петровская. Темы журнала - современная философия, современное искусство, кинематограф и масс-медиа, проблемы визуальности и т.д.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)
2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks
9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»
10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)
11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки магистрантов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

На лекциях студент достигает определенного уровня понимания, т.е. у него устанавливаются известные связи и отношения к изучаемым явлениям, формируются еще непрочные ассоциации и предварительные понятия. Практические занятия призваны упрочивать образовавшиеся связи и ассоциации, углублять и расширять первоначальные представления.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования деятельности религиозных институтов;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников (религиозно-философской литературы по проблемам культуры и т.д.);
- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Для достижения этих целей в планы практических занятий включены разнообразные источники и исследования.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными религиозно-философскими текстами и иными источниками и

исследовательской литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебной литературе.

Изучение классических трудов по философии культуры, работ современных исследователей, рассматривающих различные аспекты религиозной философии культуры, должно дополняться стремлением студентов выработать собственное видение проблемы и предложить серьезную научную аргументацию своей позиции.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Только при этом условии можно достичь необходимой систематичности и адекватного понимания проблематики развития религиозной философии культуры. Необходимая глубина и полнота освоения курса могут быть достигнуты только в том случае, если при изучении истории религиозной философии культуры соблюдать хронологический принцип. Поэтому необходимо работать систематически.

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к учебным пособиям. Это поможет составить общее представление о той или иной теоретической проблеме в её связи с религиозной традицией.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. Поэтому, помимо обязательной работы с первоисточниками, необходимо обращаться к нескольким учебным пособиям и научно-исследовательской литературе.

Чтобы изучать исторически формы связи религии и культуры, необходимо получить общее, предварительное представление о том, что такое культура, какова её внутренняя структура и функции. При изучении вводной части курса необходимо обращаться к учебникам по философии культуры и культурологии для высших учебных заведений.

При изучении философского осмысления культур, связанных с различными христианскими конфессиями, нужно стараться проявить те особенности культуры, которые определяются вероучением и культовой практикой православия, католичества и протестантизма.

Следует помнить, что основной объем информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями. Необходимо обращаться к общим работам по истории религиозной философии.

Помимо учебников, обязательно следует изучить ряд первоисточников и научно-исследовательских работ по теоретической и исторической

проблематике курса. Знакомство с ними поможет ориентироваться не только в истории религиозно-философского осмысления культуры, но и в современной социокультурной реальности. Для того, чтобы знания имели систематический характер, необходима проработка всех указанных первоисточников и исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их изучения является конспектирование.

Изучение любого курса предполагает усвоение категориального аппарата. Условием глубокого усвоения материала курса является знание как общефилософских и культурологических, так и специально религиозных терминов. Кроме того, необходимо знакомство с понятиями, отражающими специфические феномены религиозной культуры различных регионов и стран.

На практических занятиях по дисциплине «Религиозная философия культуры» применяются такие методы активного обучения, как семинар-дискуссия и семинар - круглый стол. Здесь должна преобладать продуктивно - преобразовательная деятельность студентов. Семинар-дискуссия способствует изучению отдельных основных или наиболее важных тем (проблем) курса. В данном случае преподаватель является не только источником нужной информации, но и руководителем деятельности студентов, направленной на получение знаний. Он выбирает рациональный путь методического представления учебного материала, предоставляет студентам помощь, максимально сохраняя их самостоятельность. Субъективная деятельность студентов включает усвоение информации, совершенствование интеллектуальных функций и формирование ценностного отношения к миру и соответствующей модели поведения.

Семинар-дискуссия включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

Семинар начинается с краткого и проблемного вступительного слова преподавателя. По содержанию оно указывает на связь с предшествующими темами и курсом в целом. Преподаватель подчеркивает практическую направленность рассматриваемой проблематики и её связь с задачами современной духовной культуры; соотносит с общими задачами профессиональной подготовки студентов. Преподаватель кратко характеризует наиболее важные вопросы темы семинара с точки зрения их значения в общей системе представлений о культуре и религии.

Преподаватель предлагает студентам в ходе занятия обсудить конкретные вопросы, связанные с различными аспектами обсуждаемой проблемы.

Далее преподаватель инициирует и направляет дискуссию по тем вопросам, которые предлагаются для обсуждения. Студенты были ознакомлены с перечнем вопросов и литературой к ним заранее. Дискуссия предоставляет студентам возможность научиться формулировать и высказывать свое мнение по обсуждаемым вопросам четко, аргументировано и в сжатой форме. Для этого студентам предлагается выстраивать свои выступления на семинаре по следующей схеме: высказать свое мнение, прояснить, на чем основываются доказательства в поддержку данной точки зрения, привести примеры (факты), которые подтверждают данные доводы, обобщить свою позицию и сделать выводы.

Важной задачей является поддержание на семинаре непринужденной обстановки свободного обсуждения и организации на этой основе оживленного обмена мнениями, дискуссии по основным вопросам плана семинара. Преподаватель стремится обеспечивать проблемную постановку вопросов и разрешение их путем раскрытия различных тенденций религиозно-философского осмысления культуры.

При проведении семинара за основу берутся следующие принципы. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю семинара. Важно, чтобы студент, выступая на семинаре со своей собственной, подчас спорной, точкой зрения, был уверен, что преподаватель и товарищи правильно поймут его, благожелательно отметят убедительность или тактично подвергнут критике. Поэтому при обсуждении поставленных проблем руководитель семинара не торопится с высказыванием своей точки зрения. Только когда обнаружится неспособность студентов прийти к правильному выводу, он обосновывает его. Студенты должны понимать, что умение слушать - не менее важное качество, чем умение говорить. Необходимо добиваться внимательного и критического отношения обучающихся к выступлениям товарищей.

Особое внимание преподаватель обращает на формирование у студентов культуры ведения дискуссии. Поэтому он добивается соблюдения следующих её правил: участники дискуссии говорят по очереди, а не все одновременно, не перебивают говорящего, критикуют идеи, а не личность, принимают во внимание все высказанные мнения (точки зрения), не меняют тему дискуссии, стараются поощрять к участию в дискуссии других.

Вопросы, возникшие в ходе семинара, по возможности должны разрешаться самими студентами. Только в крайнем случае преподаватель эту задачу берет на себя, когда уже исчерпаны все возможности аудитории.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Заключительное слово преподавателя содержит оценку выступления каждого студента и группы в целом; оценку уровня обсуждения вопросов в целом; краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение; ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара; рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, схем мысли, определений, портретов и фотографий выдающихся мыслителей.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716ССВАМ4716СJ. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Религиозная философия культуры
XIX –XX вв.»
Направление подготовки – 48.04.01 Теология
магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2019

Самостоятельная работа студентов по курсу «Религиозная философия культуры XIX –XX вв.» (72 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
3.	3-я неделя	Подготовка реферата (ПР-4)	10 ч.	Проверка преподавателем текста реферата и устная защита его в ходе практического занятия (ПР-4)
4.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию:	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4)

		конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии		(анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	4-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7.	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10.	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

11.	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13.	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15.	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16.	15-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17.	16-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

				занятия)
18.	17-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19.	18-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1) , «круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
20.	18-ая неделя	Подготовка к контрольной работе (ПР-2)	8 ч.	Проверка контрольной работы (ПР-2)
21.	Зачетная неделя	Подготовка к зачету	18 ч.	Прием зачета

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников (оригинальных произведений религиозных мыслителей, посвященных проблемам философии культуры) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень первоисточников для конспектирования:

1. Арсеньев, Н.С. Духовные силы в жизни русского народа // Православие: pro et contra. Осмысление роли Православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и Церкви. - СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. - 791 с. - С.416-425.

2. Бердяев, Н.А. Душа России// Н.А. Бердяев. Судьба России. - М.,1990. - С.1-29 или в др. изд.

3. Бердяев, Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX в. и начала XX в.// О России и русской культуре. - М.: Наука, 1990.- С. 156-178

4. Бердяев, Н.А. Философия творчества, искусства и культуры: В 2 т./Н.А. Бердяев. - Т. 1. М.: Республика, 1994. – 230 с.

5. Булгаков С.Н. Церковь и культура // Булгаков С. Н. Два града. Исследование о природе общественных идеалов. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. - С. 347-348.
6. Булгаков, С.Н. Свет невечерний /С.Н. Булгаков.- М.: Республика, 1994.- 320 с.
7. Гальцева, Р. Борьба с Логосом //Новый мир. - 1994. - № 9. – С.5-18
8. Гвардини, Р. Конец нового времени // Феномен человека. Антология. М.: Высшая школа, 1993. – 350 с. – С. 240-296.
9. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа /Н.Я. Данилевский. - М.: Книга, 1991. – 574 с. (Главы III, XVII)
10. Доусон, К.Г. Религия и культура /К.Г. Доусон. СПб.: Алетейя, 2000. - 281 с. (Главы 3-6; 7-10)
11. Дунаев, М.М. Постмодернистские скандалы //Церковь и время. - 2003. - № 2(23). – С.104-127.
12. Евразия. Исторические взгляды русских эмигрантов. - М.: Наука, 1992. – 250 с.
13. Жильсон, Э. Философ и теология /Э. Жильсон. - М.: Республика, 1995. – 178 с.
14. Жильсон, Э. Избранное. - Т.1. - М.: Университетская книга, 2000. – 435 с.
15. Жильсон, Э. Введение в изящные искусства //Западноевропейская эстетика XX века.- Вып.2. М.,1991. - С.40-46
16. Ильин, И.А. Основы христианской культуры // И.А. Ильин. Одинокий художник. Статьи. Речи. Лекции. - М.: Искусство, 1993. – 352 с. - С.291-336.
17. Кавелин, К.Д. Наш умственный строй // К.Д. Кавелин. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. - М.: Правда, 1989. – 656 с. - С.307-319.
18. Карсавин, Л.П. Религиозно-философские сочинения /Л.П. Карсавин. - М., 1992. – 334 с.
19. Карсавин, Л. П. Философия истории /Л.П. Карсавин. - СПб.: Алетейя, 1993.- 210 с.
20. Карсавин, Л.П. Основы средневековой религиозности. /Л.П. Карсавин. СПб: Наука, 1997. – 160 с.
21. Киреевский, И.В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России // И.В. Киреевский. Критика и эстетика. - М.: Искусство, 1979. – 439 с. - С. 248-293.
22. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство // К.Н. Леонтьев. Записки отшельника. - М.: Русская книга, 1992. – 544 с.

23. Лосский, Н.О. Характер русского народа// Н.О. Лосский. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991.- 368 с.
24. Маритен, Ж. Избранное: Величие и нищета метафизики. М.: Республика, 2004.
25. Мейендорф, И., прот. Церковь, общество, культура в православном церковном предании // Православие: pro et contra. Осмысление роли Православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и Церкви. - СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. - 791 с. - С.484-499.
26. Мец, И. Б. Будущее христианства // Вопросы философии. - 1990. - № 9.- С. 45-53.
27. Мунье, Э. Что такое персонализм? М.: Республика, 1994.- 278 с.
28. Николаева, О. А. Православие и свобода /О.А. Николаева. - М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2002. – 184 с. (Раздел «Современная культура и православие»).
29. Новгородцев, П.И. Существо русского православного сознания // Православие: pro et contra. Осмысление роли Православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и Церкви. - СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. - 791 с. - С.306-321.
30. Панненберг В. Что есть человек? Современная антропология в свете богословия // Сравнительное богословие: немецкий протестантизм XX века: Тексты с комментариями. М., 2009. С.437-447
31. Православие как фактор формирования российской государственности и культуры: антология /Сост., вступ. ст., коммент., словарь понятий, терминов и имен В. Ф. Федорова, М. И. Шишовой. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. - 829 с.
32. Работы Э. Жильсона по культурологии и истории мысли. М.: ИФ РАН, 1988.- 126 с.
33. Розанов В.В. О понимании. М.: Республика, 2006. – 110 с.
34. Розанов. Pro et contra. Т. 1—2. СПб.: РХГА, 2010. – 348 с.
35. Соловьев, В.С. Чтения о Богочеловечестве /В.С. Соловьев. - СПб.: Художественная литература, 1994.
36. Тиллих, П. Избранное. Теология культуры. - М.: Юрист, 1995.
37. Трубецкой Е.Н. Религиозно-общественный идеал западного христианства в V в. Мирозерцание блаженного Августина. СПб.: Лань, 2013. – 36 с.
38. Трубецкой С.Н. Основания идеализма. // Русские философы.— М.: Книжная палата, 1994.- С. 20-80
39. Трубецкой, Е.Н. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке// Е.Н. Трубецкой. Избранное. М.: Канон, 1995. – 480 с. - С. 386-430

40. Трубецкой, Е.Н. Мирозерцание Вл. Соловьева /Е.Н. Трубецкой. Т. 1. М: Наука., 1994. – 218 с.
41. Трубецкой, Н. С. История. Культура. Язык /Н.С. Трубецкой. М.: Наука, 1995. – 210 с.
42. Федотов, Г.П. Национальное и вселенское // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. - М.: Наука, 1990. – 528 с. - С.444-449
43. Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12-ти т. Т. 10. Русская религиозность. Часть I. Христианство Киевской Руси. X-XIII вв. – М.: Мартис, 2001. – 382 с.
44. Флоренский, П.А. Иконостас. Избранные статьи по искусству /П.А. Флоренский. - СПб., 1992. – 218 с.
45. Флоровский, Г., прот. Христианство и цивилизация // Прот. Г. Флоровский. Вера и культура. СПб. : Изд-во РХГИ, 2002. 652 С. - С.641-649.
46. Франк С.Л. Духовные основы общества // Франк С.Л. Сочинения.- М.: Правда, 1990.- С. 10-80
47. Франк, С.Л. Русское мировоззрение /С.Л. Франк. - СПб.: Наука, 1996.- 228 с.
48. Хомяков, А. С. Несколько слов православного христианина по поводу брошюры г. Лоранси // Сочинения: В 2 т. Т. 2. С. 49-51.
49. Хомяков, А.С. Записки по всемирной истории. //Хомяков А.С. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М.: Медиум, 1994. С. 21-22.
50. Хомяков, А.С. Несколько слов о философическом письме // А.С. Хомяков. Сочинения в 2 т. Т.1.Работы по историософии. М., 1994. С.449-455.
51. Христос и культура. Избранные труды Ричарда и Райнхольда Нибура. /Сост. П.С. Гуревич, С.Я. Левит. - М.: Юрист, 1996.
52. Чаадаев, П.Я. Апология сумасшедшего // П.Я. Чаадаев. Сочинения. - М.: Правда, 1989. – 656 с.- С.139 – 155
53. Чаадаев, П.Я. Философические письма. Письмо I // П.Я. Чаадаев. Сочинения. - М.: Правда, 1989. – 656 с. - С.15-34
54. Швейцер, А. Культура и этика// Швейцер А. Благоговение перед жизнью. - М.: Прогресс, 1992. - 594 с.
55. Эрн, В.Ф. Борьба за Логос // Эрн В. Ф.Сочинения. М.: Правда, 1991.- С. 5-45

Учебные пособия для самостоятельной работы

1. Василенко, Л.И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. пособие/Л.И. Василенко. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. - 448 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729275&theme=FEFU>

2. Ермишин, О.Т. Философия религии. Концепции религии в зарубежной и русской философии / О.Т. Ермишин.- М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 222 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729344&theme=FEFU>
3. Катасонов, В.Н. Христианство. Культура. Наука / Катасонов В.Н.-М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. - <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:271030&theme=FEFU>
4. Куценко Н.А. Духовно-академическая философия в России первой половины XIX века: киевская и петербургская школы (Новые материалы). — М., 2005. — 139 с. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=346428>
5. Левицкий, С.А. Очерки по истории русской философии /С.А. Левицкий. - М.: Директ-Медиа,1996. - 495 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:21074&theme=FEFU>
6. Лега, В.П. История западной философии. Ч.2. / В.П. Лега.- М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 455 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729263&theme=FEFU>
7. Лосский, Н.О. История русской философии.- М.: Академический проект, Трикста, 2011. – 551 с. - <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:12433&theme=FEFU>
8. Пивоев, В.М. Философия культуры: учебное пособие для вузов /В. М. Пивоев. - М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2009. - 428 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295898&theme=FEFU>
9. Философия религии. Под ред. Шохина В.К. Альманах. Вып. 3. -М.: ИФ РАН, 2011. - 536 с. - <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:673418&theme=FEFU>
10. Шохин, В.К. Введение в философию религии / В.К. Шохин. - М.: Альфа-М, 2010. - 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/bobookre.php?book=190819>

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении религиозной философии культуры, как и при изучении любого курса, связанного с гуманитарной сферой, нельзя ограничиваться только работой с учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Религиозная философия культуры XIX- XX вв.» необходимо обратиться к первоисточникам и научной литературе.

Самостоятельная работа студентов предполагает чтение философской, богословской, культурологической исследовательской литературы и первоисточников по истории и современному состоянию религиозной философии культуры в соответствии с темами курса. Перечень первоисточников и научных публикаций приводится в планах практических (семинарских) занятий.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

Готовность к зачету подразумевает знание всех первоисточников. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их проработки является конспектирование.

От студента требуется умение четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.

Необходимо научиться вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. В том случае, когда при работе с литературой возникает необходимость уточнения каких-либо терминов, следует пользоваться справочными пособиями: Культурология. XX век. Энциклопедия /Под ред. С.Я. Левита. - СПб.: Университетская книга, 1998; Культурология: краткий тематический словарь /Под ред. Г.В. Драча, Т.П. Матяш. – Ростов- н/Д: Феникс, 2001. – 192 с.; Религиоведение. Энциклопедический словарь /Под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2006. – 1256 с. ; Руднев, В.П. Словарь культуры XX в. / В.П. Руднев. - М.: Аграф, 1999. – 384 с. ; Художественно-эстетическая культура XX века. Под ред. В.В. Бычкова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),2003. - 607 с.; Ильин, И. П. Постмодернизм. Словарь терминов /И.П. Ильин. - М.: Интрада, 2001. – 384 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.term.ru/dictionary/179>; Новая философская энциклопедия: в 4 тт. - М., 2000.

Очень важным является умение сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Важно стремиться к самостоятельному анализу оригинальных текстов. Однако личные рассуждения студента, при всей их несомненной ценности, не должны подменять изучение религиозной культуры.

Особое значение придается умению видеть связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

«зачтено»	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
«не зачтено»	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Проблемы религии в культурфилософских воззрениях Ф. Шиллера
2. Проблема соотношения культуры и религии в философских воззрениях Ф.В.Й. Шеллинга и Г. В.Ф. Гегеля
3. Проблема соотношения религии и культуры в философии европейского романтизма
4. Проблемы религии в культурфилософских воззрениях Ф. Ницше
5. Проблемы религии в культурфилософских воззрениях Г. Зиммеля
6. Осмысление феномена массовой культуры в современной религиозной философии
7. Религиозная философия о постмодернистской ситуации в культуре
8. Религия и культура в концепции славянофилов
9. Россия и Европа, православие и католичество в философии П.Я. Чаадаева.
10. Проблемы своеобразия русской культуры в дискуссии П.Я. Чаадаева, Пушкина и И.В. Киреевского конца 1820-х — 1830-х гг.

11. Проблема соотношения веры, философии и культуры по И.В. Киреевскому.
12. Вера в истории и культуре по А.С. Хомякову.
13. Пути России и Запада в полемике Ю.Ф. Самарина и К.Д. Кавелина 1840-х гг.
14. Русская и западная культура в философском диалоге И.В. Киреевского и А.С. Хомякова.
15. Н.Я. Данилевский о проблеме европоцентризма в изучении истории и культуры.
16. К.Н. Леонтьев о византизме как культурном типе.
17. Критика философии истории Н.Я. Данилевского у В. С. Соловьева.
18. Полемика об идеях Н.Я. Данилевского в русской мысли XIX века.
19. Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер.
20. Эстетика, мораль и религия у К.Н. Леонтьева.
21. Проблемы соотношения религии и культуры в философии Н.А. Бердяева
22. Проблемы соотношения религии и культуры в философии о. Павла Флоренского
23. Соотношение религии и культуры в теоретических построениях русских символистов
24. Отечественная философия о влиянии религии на национальный характер русских и судьбу России
25. Проблема кризиса культуры в религиозной философии XX в.
26. Проблема соотношения религии и культуры в философии французского персонализма
27. Проблема соотношения религии и культуры в философии неотомизма

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа.
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав.

4.Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5.Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

«зачтено»	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа религиозно-философских концепций культуры. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
«не зачтено»	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.

	В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
--	---

Задание 3. Подготовка к итоговой контрольной работе

Цель написания итоговой контрольной работы – систематизация и обобщение изученного материала религиозно-философских концепций культуры XIX-XX вв., уяснение возможностей его использования в научно-исследовательской, преподавательской и духовно-просветительской работе.

Методические указания для подготовки к контрольной работе и требования к ответам на вопросы контрольной работы

При подготовке к написанию итоговой контрольной работы студенту необходимо повторить изученный в течение семестра материал (содержание первоисточников, учебной и исследовательской литературы), стремясь систематизировать и актуализировать свои знания в соответствии со следующим планом:

1. Отличительные особенности православной, католической и протестантской философских традиций осмысления культуры.

2. Конкретные концепции русских и западноевропейских религиозных мыслителей, на примере которых можно продемонстрировать влияние конфессиональной принадлежности философа на понимание им сущности культуры, природы и смысла культурного творчества.

3. Особенности православной, католической и протестантской культур, проявившиеся в религиозно-философских концепциях культуры отечественных и зарубежных мыслителей конца XIX- XX вв.

4. Труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)

5. Значение изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.

6. Религиозно-философские тексты, посвященные проблемам культуры, которые можно использовать в учебном и воспитательном процессе. Их значение для изучения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными

категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Выполняя контрольную работу, студент должен продемонстрировать глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретных вопросов, а также основного содержания первоисточников и учебной литературы. Студенту необходимо показать свободное владение концептуально-понятийным аппаратом религиозной философии культуры, знание источников и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Требуется логически корректное и убедительное изложение ответа, умение связывать теорию с практикой.

Критерии оценки контрольной работы по дисциплине

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией религиозной философии культуры.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской и западноевропейской религиозной философии культуры, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки вопросов религиозно - философских концепций культуры.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские тексты с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам, посвященным проблемам культуры, для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Религиозная философия культуры
XIX – XX вв.»
Направление подготовки – 48.04.01 Теология
магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2019

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Религиозная философия культуры
XIX – начала XXI вв.»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает
Умеет		актуализировать содержание теологических дисциплин через духовно-нравственные, социокультурные и религиозно-философские контексты
Владеет		навыками применения представления о религиозно-философском осмыслении общих закономерностей развития мировой цивилизации и культуры к анализу её отдельных феноменов
ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины	Знает	роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании
	Умеет	формировать содержание предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)
	Владеет	навыками использования религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, в учебном и воспитательном процессе.

№ п / п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятие 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры; Занятие 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева; Занятие 3. Проблемы культуры в отечественной религиозно-	ПК-3	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к зачету №№ 1-12,14,17-20, 24-33,38
			Умеет	собеседование	вопрос

	<p>философской мысли конца XIX- начала XX вв.; Занятие 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско-исторических воззрениях евразийцев; Занятие 5. Культурфилософская проблематика в религиозной мысли русского зарубежья; Занятие 6. Католическая философия культуры в XX - начале XXI в.; Занятие 7. Протестантская философия культуры в XX - начале XXI в.</p>			<p>(УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>ы к зачету №№ 1,3,4,9, 17-19,23,26,28,30,31,36-38</p>
			Владеет	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,9-11,13,15,17-19,21-23, 24-28,30-38</p>
2	<p>Занятие 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры; Занятие 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева; Занятие 3. Проблемы культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX- начала XX вв.; Занятие 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско-исторических воззрениях евразийцев; Занятие 5. Культурфилософская проблематика в религиозной мысли русского зарубежья; Занятие 8. Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации</p>	ПК-4	Знает	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,13, 17-20, 22,23, 25-28,30-32,37,38</p>
			Умеет	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-6,13, 17-20, 22,23, 25-28,30-32,37,38</p>

	постмодернизма		Владеет	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к зачету №№ 1-2, 15, 17-19, 21-23, 25-28,30-32,38
--	----------------	--	---------	---	---

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает (пороговый уровень)	основные факты из событийного ряда истории русской и западноевропейской религиозной культурфилософии XIX-XX вв.	Знание важнейших теоретических проблем исследования взаимодействия религии и культуры; знание основных категорий философии культуры и их значения для осмысления феноменов религиозных культур.	- способность формулировать ключевые проблемы философского осмысления проблем взаимодействия религии и культуры; - способность перечислить важнейшие теоретические понятия философии культуры и охарактеризовать возможности их использования для осмысления феноменов религиозных культур.
	Умеет (продвинутый уровень)	актуализировать содержание теологических дисциплин через духовно-нравственные, социокультурн	Умение применять ключевые понятия философии культуры для исследования	-способность проявлять специфические черты различных религиозных культур, используя

		ые и религиозно-философские контексты	проблем взаимодействия религии и культуры; умение работать с источниками и научной литературой по проблемам взаимодействия религии и культуры.	понятийный аппарат философии культуры; - способность использовать источники и научную литературу по проблемам взаимодействия религии и культуры в преподавательской и духовно-просветительской деятельности.
	Владеет (высокий уровень)	навыками применения представления о религиозно-философском осмыслении общих закономерностей развития мировой цивилизации и культуры к анализу её отдельных феноменов	Владение навыками интерпретации закономерностей развития мировой цивилизации и культуры, содержания и специфических особенностей религиозного комплекса с позиции философии культуры	- способность интерпретировать и представлять в ясной форме с позиции философии культуры отличительные особенности культурно-исторических типов в контексте их связи с религиозными традициями
ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины	Знает (пороговый уровень)	роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании	Знание религиозно-философских представлений о закономерностях развития культуры, о влиянии религиозных традиций на культуру.	- способность характеризовать религиозно-философские представления о влиянии религиозных традиций на менталитет, нравственные, эстетические, научные, политические, исторические представления в культурах Запада и Востока.
	Умеет	формировать	Умение проявлять	- способность

	(продвинутый уровень)	содержание предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)	корреляцию между религиозными представлениями и особенностями культурфилософии.	выявлять сходства и отличия между светскими и религиозными культурологическими концепциями.
	Владеет (высокий уровень)	навыками использования религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, в учебном и воспитательном процессе.	Владение навыками интерпретации религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры и роли религиозных традиций в решении глобальных проблем современности.	- способность применять навыки анализа религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, для проявления значения религиозных традиций в условиях глобализации и культурной универсализации, для сохранения национальной, культурной идентичности

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Религиозная философия культуры
XIX –XX вв.»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и

является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачету предшествует итоговая контрольная работа. Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры: общая характеристика основных периодов и персоналий.
2. П.Я. Чаадаев о месте христианства в истории. Трактровка Чаадаевым особенностей русской культуры
3. Отношение И.В. Киреевского к европейской культуре, рационалистической философии и святоотеческой традиции.
4. А.С. Хомяков о религиозных основах западной цивилизации и русской культуры
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Проблема закономерностей развития культуры в философии истории К.Н. Леонтьева.
7. Идеал человеческой культуры в философии В.С. Соловьева
8. Критика европейской культуры в произведениях В.В.Розанова.
9. Свящ. П. Флоренский о культе, как истоке культуры
- 10.Прот. С. Булгаков о взаимоотношениях Церкви и культуры
- 11.С.Л. Франк о духовных основах общества и культуры
- 12.Проблемы сущности и предназначения культуры в философии творчества Н.А. Бердяева
- 13.Отечественные философы о проблеме влияния религиозного фактора на формирование русского национального характера и менталитета
- 14.Общая характеристика евразийства, как идейно-мировоззренческого движения.
- 15.Представители евразийского движения о роли религиозных традиций в истории культуры. С.Н. Трубецкой. Л.П. Карсавин. П.Н. Бицилли
- 16.Оценка воззрений евразийцев со стороны богословов и философов русской эмиграции.
- 17.Прот. Г. Флоровский об основах православной цивилизации
- 18.Прот. А. Шмеман о византийском идеале культуры

19. Проблема соотношения христианства и культуры в философии И.А. Ильина
20. Культурфилософская проблематика в философском наследии Г.П. Федотова (общая характеристика).
21. Г.П. Федотов о соотношении культуры и свободы.
22. Г.П. Федотов об особенностях русского религиозного сознания.
23. Г.П. Федотов о соотношении национального и вселенского в контексте христианской культуры
24. Проблематика культурного творчества и духовной ситуации в современной культуре в католическом персонализме XX в.
25. Трактровка сущности культуры в «интегральном гуманизме» Ж. Маритена
26. Э. Жильсон о роли Откровения и разума в истории культуры и современной социокультурной ситуации.
27. Проблема соотношения искусства и религии в философии Э. Жильсона
28. Р. Гвардини об истоках и ценностях гуманистической и религиозной культуры
29. Ситуация в католической культурфилософии 1980-2010 гг.
30. «Теология культуры» П. Тиллиха
31. Проблема отношения христианства к культуре в теологии Рич. Нибура
32. А. Швейцер о значении этических ценностей в культуре
33. Ситуация в протестантской культурфилософии 1980-2010 гг.
34. Постмодернистская ситуация в культуре.
35. Ключевые идеи и термины постмодернизма
36. Феномен постмодернизма в контексте религиозного сознания
37. Проблема соотношения гуманизма и религии в современной культуре
38. А.С. Панарин о социокультурном проекте православной цивилизации в глобальном мире

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете
по дисциплине «Религиозная философия культуры
XIX - XX вв.»**

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с

	<p>практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает основные факты из событийного ряда истории русской и западноевропейской религиозной культурфилософии XIX-XX вв., представляет специфику православной, католической и протестантской философских традиций осмысления культуры, понимает роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Студент умеет осуществлять анализ влияния различных мировоззренческих и духовно-нравственных позиций на формирование социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, сравнивать светские и религиозные культурологических концепции; формировать содержание предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.), актуализировать содержание теологических дисциплин через духовно-нравственные, социокультурные и религиозно-философские контексты.</p> <p>Студент владеет этическими принципами общения в условиях культурного и религиозного многообразия, целостным представлением о религиозно-философском осмыслении общих закономерностей и специфических феноменов развития мировой цивилизации и культуры, навыками использования религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, в учебном и воспитательном процессе.</p>
«не зачтено»	<p>Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.»

Критерии оценки реферата

«зачтено»	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии
-----------	---

	<p>культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа религиозно-философских концепций культуры.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
«не зачтено»	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

«зачтено»	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
«не зачтено»	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - начала XXI вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий и семинара - круглого стола по дисциплине «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.»

Семинар-дискуссия на тему «Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры»

Вопросы для дискуссии

- В чем состоят особенности воззрений П.Я. Чаадаева на христианство, европейскую и русскую культуру?
- В чем заключаются основные критические аргументы Чаадаева в адрес европейской философии?
- В чем смысл идей откровения и традиции у Чаадаева?
- Какими Вам представляются основные идеи философии истории Чаадаева?
- Какие подходы к проблеме своеобразия русской культуры обозначились в дискуссии западников и славянофилов конца 1820-х - 1830-х годов?
- Почему необходимо различать славянофильство как общественное движение и славянофильство как философское направление?
- Как вы представляете себе соотношение европейской и русской культуры по славянофилам?
- Раскройте содержание основных понятий философии славянофилов: «вера», «личность», «мышление» по Киреевскому и Хомякову. В чем вы видите сходство и различие их трактовок?
- Укажите основные моменты развертывания западного рационализма по А.С. Хомякову и Ю.Ф. Самарину.
- Вера, философия, культура: каково их соотношение по И.В. Киреевскому?
- Ход развития русской и западной культуры в интерпретации А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.
- Как представлялись пути России и Запада в полемике Самарина и Кавелина 1840-х гг.?
- Какими предстают отличительные черты русской и западной культуры в философском диалоге Киреевского и Хомякова?
- Каково место философии в культуре по И.В. Киреевскому?

- Проанализируйте примеры использования славянофильской риторики в современной публицистике (самостоятельный подбор источников и литературы).

Семинар-дискуссия на тему «Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева»

Вопросы для дискуссии

- Чем, согласно Н.Я. Данилевскому, определяется своеобразие культурно-исторических типов?

- Как объясняет Данилевский значительное отставание России по сравнению с греческим и европейским типами в сфере собственно культурной деятельности?

- Как оценивает Данилевский реформы Петра I?

- Что считает Данилевский необходимым условием развития самобытной культуры?

- Каковы особенности представлений К. Н. Леонтьева о развитии культуры?

- Каковы особенности религиозного идеала Леонтьева?

- Что сближает и что разделяет Леонтьева со славянофилами?

- Почему влияние византийской культуры на российскую было более непосредственным и глубоким, чем на западную? Что воспринимает Россия из византийского наследия? Как преобразовался византизм на русской почве?

- Каково значение византизма для русской культуры и истории? Как проявляется византизм в складе русской духовной жизни и в национальном менталитете?

- Как связана оценка Леонтьевым эгалитарно-либерального движения с его общей религиозно-философской и культурологической концепцией?

Семинар-дискуссия на тему «Проблемы культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX- начала XX вв.»

Вопросы для дискуссии

- Какие отличительные черты православного духовного типа выступают в качестве определяющих в религиозно-философских концепциях русских мыслителей рубежа XIX-XX вв.?

- Как трактуется проблема влияния Православия на отечественную культуру в русской религиозной философии?

•К каким последствиям для культуры и общества приводит православный взгляд на сущность христианства как на внутреннее духовное делание?

•В чем, по мнению русских религиозных философов, проявляется мистичность и отсутствие рационализации в Православии?

•Какие аргументы отечественные религиозные философы приводят в пользу того, что свобода является характерной чертой православного духовного типа?

•Как в религиозно-философских концепциях русских мыслителей понимается личность и сверхличное духовное единство в Церкви?

•В чем, по мнению отечественных религиозных философов, проявляется эсхатологичность православной культуры?

•Каким видится русским философам влияние монашества на формирование православного богослужения, благочестия и менталитета?

Семинар - «круглый стол» на тему «Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации постмодернизма»

Вопросы для дискуссии

- Постмодернистский образ мира, человека и культуры.
- Антропологический кризис.
- Развитие средств массовой коммуникации и связанные с ним возможности манипуляции сознанием.
- Кризис ценностей и их релятивизация.
- Постмодернистские процессы в художественной культуре.
- Сокращение дистанции между массовой и элитарной культурой.
- Разрыв с классическими представлениями о сущности искусства и изменение роли художника.
- Феномен постмодернизма в контексте религиозного сознания.
- Судьбы гуманизма в современной культуре. Гуманизм и религия.
- Концепция А.С. Панарина о социокультурном проекте православной цивилизации в глобальном мире.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов религиозно-философских концепций культуры. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом религиозной философии культуры. Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и
---------	---

	<p>процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов религиозно-философских концепций культуры, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа культурных явлений и процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Охарактеризуйте специфику православной, католической и протестантской философских традиций осмысления культуры.
2. На примерах конкретных концепций русских и западноевропейских религиозных мыслителей продемонстрируйте влияние конфессиональной принадлежности философа на понимание им сущности культуры, природы и смысла культурного творчества.
3. Какие особенности православной, католической и протестантской культур проявлены в религиозно-философских концепциях культуры отечественных и зарубежных мыслителей конца XIX- XX вв.?
4. Назовите труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)
5. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании?
6. Какие поставленные отечественными и западноевропейскими религиозными мыслителями проблемы развития культуры позволяют

проявить актуальность обращения к христианской традиции для современного человека?

7. Какие из прочитанных Вами в течение семестра религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, можно использовать в учебном и воспитательном процессе? Охарактеризуйте их значение для изучения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией религиозной философии культуры.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской и западноевропейской религиозной философии культуры, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки вопросов религиозно- философских концепций культуры.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские тексты с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам, посвященным проблемам культуры, для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>