




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись)

Т.И. Боровкова
(ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования


(подпись)

Калниболанчук И.С.

« 26 » июня 2019г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ФАКУЛЬТАТИВА

Актуальные проблемы педагогической феноменологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Тьюторство и сопровождение индивидуальной траектории обучающегося»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 4

лекции час.

практические занятия 8 час.

лабораторные работы час.

в том числе с использованием МАО лек. /пр. /лаб. час.

всего часов аудиторной нагрузки 8 час.

в том числе с использованием МАО час.

в том числе в электронной форме час.

самостоятельная работа 28 час.

в том числе на подготовку к экзамену час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 4 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утверждённого приказом Министерства и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 12.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента психологии и образования, протокол № 12 от «26» июня 2019 г.

Директор департамента психологии и образования

к. п.н., доцент

Составитель: к.п.н., доцент

Калниболанчук И.С.

Туктагулова М.Н.

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ Боровкова Т.И.

(подпись) _____ (Ф.И.О. рук.ОП)

«26» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента психологии
и образования

_____ Калниболанчук И.С.

(подпись) _____ (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Актуальные проблемы педагогической феноменологии»

Рабочая программа факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» разработана для магистрантов 2 курса по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, магистерская программа «Тьюторство и сопровождение индивидуальной траектории обучающегося», в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению. Факультатив входит в ФТД (факультативы) и не является обязательной дисциплиной.

Трудоемкость факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» составляет 36 часов (1 зачетная единица), в том числе 8 часов практических занятий, 28 часов самостоятельной работы.

Курс является логическим продолжением таких учебных курсов, как «Управление гуманитарными системами в образовании», «Педагогическое проектирование и образовательные проекты», входящих в базовую часть.

Содержание факультатива охватывает круг вопросов: рефлексивное образование, его цели, содержание, закономерности, принципы; феноменологическое направление в педагогике; феномены, переживаемые в опыте субъекта; индивидуализация и персонализация образования.

Цель дисциплины: развитие у студентов магистратуры осознания способов существования, своих ценностей, смысла и цели в профессиональном и личном аспектах, их роли для профессионального взаимодействия в контексте современных требований к образованию.

Основные задачи дисциплины:

1. Сформировать у студентов осознание роли переживания в формировании личного и профессионального опыта.
2. Развивать у студентов психолого-педагогическое мышление, умение выделять, описывать, анализировать и прогнозировать педагогические факты или явления на основе понимания сущности

феноменологического подхода в образовании.

3. Сформировать у студентов практические умения и навыки, связанные с овладением методами феноменологического исследования в целях организации профессиональной деятельности, переживания себя как профессионала в контексте взаимодействия.

Для успешного освоения факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способность организовать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными нормами их развития (ПК-21);
- способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий (ПК-24);
- способность формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности (ПК-28).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
---	--	--

Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	ОПК-5.1 Разрабатывает систему мониторинга результатов образования обучающихся с учетом механизмов их развития и индивидуальных особенностей ОПК-5.2 Осуществляет корректировку учебной деятельности с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся на основе проведенного анализа трудностей обучающихся в обучении ОПК-5.3 Организует сбор и обработку данных, анализа результатов; проектирования программ целенаправленной деятельности обучающихся
Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции

Сопровождение обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	ПК-4 Способен организовать образовательную среду для педагогического сопровождения процесса развития субъектности обучающихся	ПК-4.1 – Применяет основы организации адаптированной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся в разных типах образовательных организаций ПК-4.2 – Демонстрирует выполнение требований доступности образовательной среды для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся ПК-4.3 – Применяет различные виды рабочей документации в целях эффективного тьюторского сопровождения обучающихся
---	--	--

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: дискуссия, ролевая игра, составление ментальной карты, творческое задание, «Аквариум», «Метаплан», круглый стол «Мировое кафе», метод кластера, интеллект-карт, создание и защита совместных презентаций и проектов с применением сервисов Google.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Теоретическая часть не предусмотрена.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (8 час.)

Занятие 1. Со-бытие как «бытие в мире с Другим» (2 час.)

1. Диалогичность бытия человека по Мартину Буберу и Михаилу Бахтину.

2. Идея Человека. Понимание человека согласно феноменологической психологии:

- осознает себя живущим в постоянном мире своих переживаний и чувствующим себя центром этих переживаний;
- живет так, как он эту реальность почувствовал и осознал;
- имеет возможность вполне адекватно осознать себя и свою среду в контексте «Я - Ты»;
- способен корректировать свое сознание в контексте человеческой связи.

3. Педагогическая коммуникация как основа целостного педагогического процесса. Активное слушание: умение слушать и слышать – важные компетенции педагога для эффективного взаимодействия с учеником.

Занятие 2. Развитие способности понимать свои состояния и управлять своими эмоциями как важная психолого-педагогическая задача (2 час.)

1. Эмоциональный интеллект как способность человека осознавать свои эмоции и управлять ими, способность лучше понимать других людей (Гоулман, 2013).

2. Сущность человека и его образования как порождение личного смыслового пространства, обогащающего культуру.

3. Роль феноменологического подхода для гуманитарной педагогики: педагогические явления рассматриваются, как они есть на самом деле, а не так, какими их представляют нам разные теории.

Занятие 3. Рождение новой педагогической установки педагогической науки и практики в отношении коммуникационных условий обмена ценностно-смысловым и культурным содержанием (2

час.)

1. Феноменологический подход: метод изучения состояния и переживаний ученика.

2. Основной принцип данного метода - помощь педагога в понимании учеником самого себя.

3. Человек как субъект саморазвития и самосовершенствования. Личностный рост и саморазвитие ученика как результат понимания собственных состояний и переживания, самостоятельного включения их в собственный опыт.

4. Формирование личностной автономии и способности к самостоятельному выбору.

Занятие 4. Феноменологическое исследование (1 час.)

1. Феноменологическое исследование: феноменологическое интервью и феноменологический анализ полученных данных.

2. Использование рисунка как вариант феноменологического анализа.

3. Принципы феноменологического исследования для педагога:

– изучаемый метод должен быть применен сначала к себе, лишь потом к другому;

– педагогическое общение создает условия для самоисследования всех его участников и всех приводит к изменению;

– все перемены, происходящие в участниках феноменологического интервью, инициируются ими сами на основе лучшего понимания собственных внутренних событий;

– исследователь не свободен от «линз» собственного опыта, поэтому важно не проецировать свои переживания на других;

– взаимодействие с респондентом и его миром «выращивает опыт» исследователя.

Занятие 5. Феноменологический анализ в педагогике (1 час.)

1. Использование феноменологического анализа для решения задач:

• *развивающей*: реализуется через совместное переживание,

сопоставление и анализ жизненного опыта респондентом и исследователем по поводу конкретной жизненной ситуации. Осознание жизненного опыта способствует личностному росту.

- *диагностической*: в ходе феноменологического интервью анализируются не только ответы и особенности поведения респондента.

- *предметом диагностики* являются переживания самого исследователя, а также отношения, возникающие между исследователем и респондентом в ходе интервью.

- *коррекционной*: в процессе обсуждения проблемы происходит яркое эмоциональное прочувствование происходящего и осознание значения опыта переживания.

- *воспитательной*: формируется культура эмоционального переживания и опыт переработки переживания в отношении. Формируется культура коммуникации в ситуации доверия.

- *терапевтической*: при проговаривании переживаний, особенно тех, которые вызывают чувство дискомфорта, респондент приближается к состоянию внутреннего равновесия. Контакт и понимание со стороны исследователя дают респонденту чувство безопасности.

2. Переживание как особая деятельность по перестройке психологического мира. Цель: установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, повышение осмысленности жизни (Василюк, 1984).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

- требования к представлению и оформлению результатов

самостоятельной работы;

- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Общее количество часов на самостоятельную работу – 28 часов.

Трудоемкость контактной работы составляет 8 часов, из них 8 часов практических занятий.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Занятие 1 Со-бытие как «бытие в мире с Другим»	ОПК-5	Знает	УО-4 Дискуссия в формате «Аквариум» ПР-7 Конспект: Двойной дневник УО-1 Собеседование: Педагогическая мастерская	Вопросы к зачету 1-10
			Умеет		
			Владеет		
2	Занятие 2 Развитие способности понимать свои состояния и управлять своими эмоциями как важная психолого-педагогическая задача	ОПК-5 ПК-4	Знает	ПР-3 Расширенное эссе УО-4 Круглый стол: «Мировое кафе» УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту УО-2 Коллоквиум: Метод структурированного противоречия	Вопросы к зачету 11-16
			Умеет		
			Владеет		
3	Занятие 3 Рождение новой педагогической установки педагогической науки и практики в отношении коммуникационных условий	ОПК-5	Знает	УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту УО-1 Собеседование: Педагогическая мастерская	Вопросы к зачету 17-21
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	ПР-7 Конспект ПР-9	
			Умеет		

	обмена ценностно-смысловым и культурным содержанием		Владеет	Проект	
4	Занятие 4 Феноменологическое исследование	ОПК-5	Знает	УО-4 Панельная дискуссия УО-4 Круглый стол: «Мировое кафе»	Вопросы к зачету 1-6
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	ПР-7 Конспект УО-4 Дискуссия в формате структурированного противоречия	
			Умеет		
			Владеет		
5	Занятие 5 Феноменологический анализ в педагогике	ОПК-5	Знает	ПР-3 Расширенное эссе УО-4 Дискуссия в формате «Аквариум»	Вопросы к зачету 7-13
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту ПР-7 Конспект	
			Умеет		
			Владеет		

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Пастернак Н.А. Психология воспитания [Электронный ресурс] :

учебное пособие / Н.А. Пастернак. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 166 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/105187>

2. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика: учебник / А.Н. Ходусов. – 2-е изд., доп. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 405 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>] – www.dx.doi.org/10.12737/25027

3. Яковлев С.В. Воспитание ценностных оснований личности: монография / С.В. Яковлев. – 2-е изд., доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 148 с. – www.dx.doi.org/10.12737/24371. – Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/768702>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала : межвузовский сборник научных трудов. Вып. № 13 / Сигов В.И., Кузнецов С.В. – Санкт-Петербург: СПбГЭУ, 2015. – 288 с. – Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/545657>

2. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/737/45737>.

3. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с. - Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/psy/psy119.htm>

4. Кукушин В.С. Теория и методика воспитательной работы: учебное пособие / В.С. Кукушин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д.: МарТ : Феникс, 2010. – 352 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:7857&theme=FEFU>

5. Невзоров М.Н., Зачиняева Е.Ф. Антропоориентированный педагогический процесс магистратуры «Психолого-педагогическое образование. Организация пространства магистратуры: «смысло-жизнетворчества как самосозидания себя в «себе и в профессии»». – Владивосток:

Изд-во ООО «Издательский дом ВладивостокЪ», 2013. – 80 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:756013&theme=FEFU>

6. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды Л.И. Новикова. [Сост. Е.И. Соколова; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика]. – М.: Издательство ПЕРСЭ, 2010. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:299763&theme=FEFU>

7. Оганесян Н.Т. Технологии профилактики насилия в школе в системе воспитательной деятельности учителя. Психолого-педагогический практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Т. Оганесян, В.В. Ковров. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 274 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/48350>

8. Педагогическая наука и современное образование / Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки Редакторы: И.В. Гладкая, С.А. Писарева; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, институт педагогики. – Том. 1. – 2014. – 448 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49988>

9. Туман-Никифоров А.А. Постижение природы и сущности человека: от философской антропологии до гуманологии [Электронный ресурс] : монография / А. А. Туман-Никифоров, И. О. Туман-Никифорова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 226 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492500>

10. Ушинский К.Д. Опыт педагогической антропологии / под ред. Б. Бим-Бада. – Изд-во: Лань, 2013 – 238 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30556

11. Психология общения : энциклопедический словарь / Учреждение Российской академии образования, Психологический институт ; под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2011. – 599 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:661823&theme=FEFU>

12. Якиманская И.С. Основы личностно-ориентированного образования:

учебное пособие / И.С. Якиманская. – М.: Издательство «Бином. Лаборатория знаний», 2011. – 210 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F#none>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Персональный сайт Б.М. Бим-Бада. - Режим доступа: <http://www.bim-bad.ru/>
2. Сайт Межрегиональной общественной организации содействия воспитанию. - Режим доступа: <http://www.moocv.ru/>
3. Сайт Международного центра гуманной педагогики. - Режим доступа: <http://www.gumannajapedagogika.com/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

В учебном процессе по дисциплине используются следующие информационно-справочные системы, а также программное обеспечение и электронные библиотечные системы:

Поисковые системы: Google, Mail.ru, Bing, Yandex;

Программное обеспечение:

Операционная система Windows;

Пакет прикладных программ Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point.

Электронные библиотечные системы:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – режим доступа URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Электронно-библиотечная система Znanium.com – режим доступа URL: <http://www.znanium.com>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации студентам по подготовке домашних заданий

1. Перед началом самостоятельной работы студентам следует рекомендовать изучить содержание основных видов заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий и объем помощи преподавателя.

2. Все виды заданий могут быть обязательными или дополнительными.

3. Обязательные задания предлагаются преподавателем после изучения каждой темы. Они комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и пр.

4. Дополнительные задания являются заданиями по выбору студента. Студентам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей, склонностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.

5. Выбранные дополнительные задания студенты должны знаком «+» отметить в Таблице продвижения, расположенной на сайте, сопровождающем изучение дисциплины.

6. Расчет объема часов самостоятельной работы по каждой теме складывается из суммы ориентировочных затрат времени на выполнение обязательных и выбранных студентами дополнительных заданий. При этом общий объем времени по каждой теме не должен быть менее количества часов, отведенных на ее изучение по тематическому плану.

7. Студенты должны ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки.

8. Студенты подбирают необходимую литературу, получая консультации преподавателя.

9. Студенты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

10. Оценка выполненных заданий в баллах проставляется преподавателем в Таблице продвижения.

11. Итоговая сумма набранных студентом баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель студента, который может учитываться при проведении итогового контроля знаний по дисциплине.

Методические рекомендации по работе с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий: семинарским, практическим, при подготовке к зачету, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Существует несколько методов работы с литературой. Один из них – самый известный – метод повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

План – первооснова, каркас какой-либо письменной работы, определяющие последовательность изложения материала. План является

наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

Преимущество плана состоит в следующем. Во-первых, план позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения. Во-вторых, план позволяет быстро и глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании. В-третьих, план позволяет – при последующем возвращении к нему – быстрее обычного вспомнить прочитанное. В-четвертых, с помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и т. д.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословной записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Выписки представляют собой более сложную форму записей содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения. В отдельных случаях – когда это оправданно с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким к дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем. Во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. Во-вторых, в тезисах

отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. В-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования. Исходя из сказанного, нетрудно выявить основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений на защите, докладов и пр.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Характерной особенностью аннотации наряду с краткостью и обобщенностью ее содержания является и то, что пишется аннотация всегда после того, как (хотя бы в предварительном порядке) завершено ознакомление с содержанием исходного источника информации. Кроме того, пишется аннотация почти исключительно своими словами и лишь в крайне редких случаях содержит в себе небольшие выдержки оригинального текста.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего, выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы

по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста – в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;
- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, «фактурой», заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);
- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку.

Кстати, этой процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Методические рекомендации по составлению кластера

Кластер (англ. cluster скопление) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица,

обладающая определенными свойствами. Составление кластера выполняется по следующему алгоритму:

1. На чистом листе посередине написать ключевое слово или предложение, которое является ядром темы.

2. Вокруг ключевого слова записать слова, предложения, выражающие основные идеи, факты, образы по данной теме.

3. По мере записи, слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. В свою очередь у каждого «спутника» появляются свои «спутники», устанавливаются новые логические связи.

4. Такую работу надо продолжать пока идеи не иссякнут.

В результате освоения данной темы обучающиеся составляют кластер содержания модуля.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практических занятий F 522	Специализированная учебная мебель (посадочных мест – 20) Оборудование: Доска аудиторная
--	---

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

факультатива

«Актуальные проблемы педагогической феноменологии»

**Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование**

**Магистерская программа «Тьюторство и сопровождение индивидуальной
траектории обучающегося»**

Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы факультатива

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Создание ментальной карты в сервисе Mindomo	3 ч.	Защита ментальной карты в сервисе Mindomo (УО-4)
2	Каждую неделю в течение семестра	Ведение двойного дневника	3 ч.	Двойной дневник (ПР-7)
3	1 неделя	Подготовка к панельной дискуссии	3 ч.	Панельная дискуссия (УО-4)
4	Каждую неделю в течение семестра	Подготовка к панельной дискуссии	3 ч.	Панельная дискуссия (УО-4)
5	1 неделя	Подготовка проекта	3 ч.	Проект (ПР-9)
6	Каждую неделю в течение семестра	Подготовка к педагогической мастерской	3 ч.	Собеседование: Педагогическая мастерская (УО-1)
7	В течение семестра	Подготовка творческого задания	3 ч.	Круглый стол: «Мировое кафе» (УО-4)
8	В течение семестра	Подготовка к зачету	7 ч.	Устный опрос в форме собеседования (УО-1)
	Всего		28 часов	

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа магистрантов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы с рекомендованной литературой, подготовки научных докладов и написания статей, составления рецензий, отзывов, создания индивидуальных и коллективных продуктов деятельности.

Цели организации самостоятельной работы:

1. Овладение понятийным аппаратом изучаемого курса.
2. Самостоятельная и групповая подготовка практических заданий, проектирование воспитательных событий.
3. Самопроверка полученных теоретических знаний и приобретённых исследовательских умений.

Рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы следует начинать с основных рекомендуемых источников, приведенных в разделе «Список литературы» настоящего РПУДа. При этом полезно конспектировать литературу, делать выписки, сноски и т.д. Это помогает систематизировать и структурировать имеющийся материал. Кроме того такой подход дает возможность вычленять в тексте главное, что чрезвычайно важно при большом объеме используемой информации.

По изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма полезной с точки зрения накопления материала для дальнейшей организации научной работы.

Рекомендации по работе в библиотеке

Важным элементом самоподготовки является работа с библиотечным фондом ДВФУ. Студент может:

а) получить книги на научном абонементе библиотеки для домашней работы в течение семестра;

б) изучать литературу (учебники, журнальные и газетные статьи) в читальном зале; в) воспользоваться электронным каталогом; г) прибегнуть, в случае необходимости получения сведений об источниках информации, к помощи библиотечных работников.

При пользовании библиотечным фондом рекомендуется использовать различные источники информации, но предпочтение следует отдавать научной литературе - монографиям, научным журналам. Могут понадобиться законодательные и нормативные документы.

Весь собранный материал следует систематизировать, сгруппировать по темам, вычленить ключевые проблемы, по возможности осуществить сравнительный анализ мнений различных авторов по существу изучаемых вопросов. Приветствуется умение студента обобщать материал, делать собственные выводы.

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

Рекомендации по написанию эссе

Эссе – это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Выберите тему эссе из предложенных или предложите свою.

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.
2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.
3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.
4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.
5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с критериями.

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с

точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение –75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (эссе).

Оформление результатов самостоятельной работы должно иметь титульный лист, аннотацию, содержание, введение, основную часть, список литературы, при необходимости – заключение, приложения.

Требования к оформлению текста: Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Рекомендации по составлению ментальных карт в сервисе

Mindomo

Сервис для создания ментальных карт Mindomo позволяет создавать очень красочные карты, содержащие фотографии, рисунки, звук, видео; можно добавлять ссылки. Это возможность создавать, просматривать и редактировать интеллект-карты совместно. Сервис обеспечивает комфорт в

работе и особенно в части эффективности взаимодействия с членами команды в случае одновременной работы.

Основные особенности:

- неограниченное число одновременных пользователей,
- мгновенные изменения видны всем пользователям,
- комментарии и возможность голосований и оценок идей и предложений,
- архив чата,
- уведомления по электронной почте о смене карты,
- автосохранение, откат,
- онлайн и офлайн синхронизация.

Для начала работы необходимо зарегистрироваться или воспользоваться аккаунтом популярных социальных сервисов.

Описание. В центре интеллект-карты располагается ключевое слово или основная её идея. Она должна быть центральным, наиболее бросающимся в глаза и запоминающимся элементом карты, активирующим мыслительные процессы, поэтому её нужно представить в образной форме с использованием цвета, формы, объёма.

Каждый луч представляет собой ассоциацию, и каждая ассоциация, в свою очередь, располагает практически бесконечным множеством связей с другими ассоциациями. Именно это называется памятью в виде базы данных или архива. В результате создается многоканальная система обработки и хранения информации, на которую работают в равной мере оба полушария.

Правила создания интеллект-карт:

Используйте эмфазу

- Всегда используйте центральный образ.
- Для центрального образа используйте три и более цветов.
- Как можно чаще используйте графические образы.
- Чаще придавайте изображению объем, а также используйте выпуклые буквы

- Пользуйтесь синестезией (комбинированием всех видов эмоционально-чувственного восприятия).
- Варьируйте размеры букв, толщину линий и масштаб графики.
- Стремитесь к тому, чтобы расстояние между элементами интеллект карты было соответствующим.

Ассоциируйте

- Используйте стрелки, когда необходимо показать связи между элементами ментальных карт.
- Используйте цвета.
- Используйте кодирование информации.

Стремитесь к ясности в выражении мыслей

- Придерживайтесь принципа: по одному ключевому слову на каждую линию.
- Используйте печатные буквы.
- Размещайте ключевые слова над соответствующими линиями.
- Соединяйте линии с другими линиями и следите за тем, чтобы главные ветви карты соединялись с центральным образом.
- Делайте главные линии плавными и более жирными.
- Отграничивайте блоки важной информации с помощью линий.
- Следите за тем, чтобы ваши рисунки (образы) были предельно ясными.
- Старайтесь все слова располагать горизонтально.

Работа в сервисе Mindomo проводится с целью:

1. создания целостной картины о теоретико-методологических основах воспитания,
2. воссоздания процесса развития педагогической мысли о воспитании в разные исторические эпохи,
3. структурировать информацию о современных концепциях и подходах к воспитанию.

Задание: разделитесь на группы и оформите одну из предложенных тем

в сервисе Mindomo.

Критерии оценивания: задание носит творческий характер. Оценке подвергается только участие в коллективной работе – 3 балла. Дополнительные баллы присуждаются за размещение содержательного видеотрегмента, иллюстрирующего ключевые идеи.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (ментальная карта). Ссылки на созданные ментальные карты прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

Рекомендации по подготовке к участию в дискуссии

Магистрантам предлагается разделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор. Рекомендации по работе с литературой см. выше.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (панельная дискуссия). Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе ReallimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в ReallimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

ReallimeBoard – это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

4 свойства онлайн доски:

1. Библиотека элементов интерфейса.
2. Возможность создания презентаций.

3.Комментарии, которые играют роль мини-чатов.

4.Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе RealtimeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на RealtimeBoard. Магистрантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	соответствие содержания теме; соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль

Рекомендации по организации групповой работы и подготовке коллективного продукта

На занятиях группам предлагается рассмотреть проблемные вопросы, предложить практический аспект рассмотрения проблемы.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») – создание эмоционального настроя, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор – образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок – все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» – работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» – соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача – не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» – создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» – вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» – кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого – свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» – отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Критерии оценки см. выше, в таблице 1.

Рекомендации по работе с книгой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не

старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).

- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально

заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

- «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье (Селье, 1987. – С. 325-326).

- Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Четыре основные установки в чтении научного текста:

1) информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию),

2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений),

3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему),

4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Виды чтения:

1) библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2) просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3) ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4) изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5) аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и

назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число

дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Требования к содержанию и техническому оформлению реферата

1. В реферате учащийся должен показать высокий уровень научно-теоретической подготовки по предмету, умение анализировать и сравнивать научные источники по излагаемой проблеме.

2. Для реферативного анализа должно быть взято не менее 15 источников.

3. Изложение заявленных в плане вопросов должно соответствовать определенной логике, направленной на их раскрытие.

4. Ссылки на первоисточники, цитирование должны оформляться в соответствии с общепринятыми требованиями к библиографии.

5. Техническое оформление должно учитывать следующие положения:

- наличие развернутого плана с обязательными введением и заключением;
- титульный лист оформляется в соответствии с общепринятыми требованиями;
- нумерация страниц начинается с титульного листа;
- реферат должен быть отпечатан или на стандартных листах (объем 25-30 страниц);
- список изученной литературы приводится в конце, каждый источник должен иметь полное описание библиографических данных: автор, название источника, место издания, издательство, год и объем.

Рекомендации по подготовке к итоговой аттестации (зачёту)

Внимательно ознакомьтесь с требованиями преподавателя к итоговой аттестации. Все необходимые задания должны быть выполнены в определённый срок. При подготовке к докладу важно раскрыть сущность предлагаемого феномена с опорой на теоретические источники, научные

школы, позиции ведущих учёных. Необходимо представить собственное понимание существа явления, приветствуются попытки изложить собственную точку зрения по исследуемой проблематике.

Письменные работы должны быть написаны простым, ясным языком, иметь стройную, логически обоснованную структуру. Содержание должно в полной мере раскрывать заданную тему.

В рамках курса по указанной дисциплине необходимо самостоятельно подготовить программу научного исследования по индивидуальной теме, разработать инструментарий исследования (это может быть анкета, бланк интервью, социометрический вопросник или любой другой исследовательский инструментарий, в зависимости от выбранных методов сбора информации).

Залогом успешной сдачи зачёта является систематическая работа студента на лекционных, практических и лабораторных занятиях, на этапах самостоятельной работы в рамках дисциплины в течение всего семестра. В распоряжении студентов находятся библиографические источники, электронные материалы, УМКД и другие материалы преподавателя и кафедры теории и методики профессионального образования.

При подготовке к зачету можно ориентироваться на предлагаемые вопросы, перечень рекомендуемой (основной и дополнительной) литературы.

В случае возникновения трудностей при изучении материалов по дисциплине целесообразно обратиться к преподавателю за консультацией. Перед назначенной преподавателем консультацией следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения. Можно также прибегнуть к коллективному обсуждению выносимых на зачет вопросов с сокурсниками, что поможет углубить знания и по-новому взглянуть на возможность раскрытия той или иной темы.

Рекомендации по подготовке к итоговой аттестации

Внимательно ознакомьтесь с требованиями преподавателя к итоговой аттестации. Все необходимые задания должны быть выполнены в

определённый срок. При подготовке к докладу важно раскрыть сущность предлагаемого феномена с опорой на теоретические источники, научные школы, позиции ведущих учёных. Необходимо представить собственное понимание существа явления, приветствуются попытки изложить собственную точку зрения по исследуемой проблематике.

Работа должна быть написана простым, ясным языком, иметь стройную, логически обоснованную структуру. Содержание должно в полной мере раскрывать заданную тему.

В рамках курса по указанной дисциплине необходимо самостоятельно подготовить программу научного исследования по индивидуальной теме, разработать инструментарий исследования (это может быть анкета, бланк интервью, социометрический вопросник или любой другой исследовательский инструментарий, в зависимости от выбранных методов сбора информации).

Залогом успешной сдачи зачета является систематическая работа студента на практических и лабораторных занятиях, на этапах самостоятельной работы в рамках дисциплины в течение всего семестра. В распоряжении студентов находятся библиографические источники, электронные материалы, УМКД и другие материалы преподавателя и кафедры теории и методики профессионального образования.

При подготовке к зачету можно ориентироваться на вопросы к зачету, перечень вопросов для самопроверки, перечень рекомендуемой (основной и дополнительной) литературы.

В случае возникновения трудностей при изучении материалов по дисциплине целесообразно обратиться к преподавателю за консультацией. Перед назначенной преподавателем консультацией следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии»
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование
Магистерская программа «Тьюторство и сопровождение индивидуальной
траектории обучающегося»
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций факультатива «Актуальные проблемы педагогической феноменологии»

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	<p>ОПК-5.1 Разрабатывает систему мониторинга результатов образования обучающихся с учетом механизмов их развития и индивидуальных особенностей</p> <p>ОПК-5.2 Осуществляет корректировку учебной деятельности с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся на основе проведенного анализа трудностей обучающихся в обучении</p> <p>ОПК-5.3 Организует сбор и обработку данных, анализа результатов; проектирования программ целенаправленной деятельности обучающихся</p>
Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции

Сопровождение обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	ПК-4 Способен организовать образовательную среду для педагогического сопровождения процесса развития субъектности обучающихся	ПК-4.1 – Применяет основы организации адаптированной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся в разных типах образовательных организаций ПК-4.2 – Демонстрирует выполнение требований доступности образовательной среды для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся ПК-4.3 – Применяет различные виды рабочей документации в целях эффективного тьюторского сопровождения обучающихся
---	--	--

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые модули / разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Занятие 1 Со-бытие как «бытие в мире с Другим»	ОПК-5	Знает	УО-4 Дискуссия в формате «Аквариум» ПР-7 Конспект: Двойной дневник УО-1 Собеседование: Педагогическая мастерская	Вопросы к зачету 1-10
			Умеет		
			Владеет		
2	Занятие 2 Развитие способности понимать свои	ОПК-5	Знает	ПР-3 Расширенное эссе УО-4 Круглый стол:	Вопросы к зачету 11-16
		ПК-4	Умеет		

	состояния и управлять своими эмоциями как важная психолого-педагогическая задача		Владеет	«Мировое кафе» УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту УО-2 Коллоквиум: Метод структурированного противоречия	
3	Занятие 3 Рождение новой педагогической установки педагогической науки и практики в отношении коммуникационных условий обмена ценностно-смысловым и культурным содержанием	ОПК-5	Знает	УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту УО-1 Собеседование: Педагогическая мастерская	Вопросы к зачету 17-21
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	ПР-7 Конспект ПР-9 Проект	
			Умеет		
			Владеет		
4	Занятие 4 Феноменологическое исследование	ОПК-5	Знает	УО-4 Панельная дискуссия УО-4 Круглый стол: «Мировое кафе»	Вопросы к зачету 1-6
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	ПР-7 Конспект УО-4 Дискуссия в формате структурированного противоречия	
			Умеет		
			Владеет		
5	Занятие 5 Феноменологический анализ в педагогике	ОПК-5	Знает	ПР-3 Расширенное эссе УО-4 Дискуссия в формате «Аквариум»	Вопросы к зачету 7-13
			Умеет		
			Владеет		
		ПК-4	Знает	УО-3 Сообщение с опорой на ментальную карту ПР-7 Конспект	
			Умеет		
			Владеет		

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов

Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен зачёт (4 семестр), который проводится в форме индивидуального собеседования без использования билетов.

Правильность ответа оценивается по десятибалльной шкале, где

1-3 балла – отсутствие знаний или фрагментарные знания по вопросу;

4-5 баллов – достаточный объем знаний по вопросу, умение ориентироваться в базовых понятиях и концепциях;

6 баллов – достаточно полные и систематизированные знания по вопросу, умение ориентироваться в базовых понятиях и концепциях;

7 баллов – глубокие и полные знания по всем аспектам вопроса, умение ориентироваться в базовых понятиях и концепциях, делать логически правильные выводы;

8 баллов – систематизированные, глубокие и полные знания по всем аспектам вопроса, умение ориентироваться в базовых понятиях и концепциях, делать обоснованные выводы, использование научной терминологии;

9-10 баллов – систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным аспектам вопроса, умение ориентироваться в базовых понятиях и концепциях, способность обосновывать решения в нестандартных ситуациях.

Вопросы к зачету

1. Системообразующий смысл феноменологического подхода (Э.Гуссерль): восполнение недостаточности привычных способов рассуждений и исследований, практикуемых рациональными и естественными науками.

2. Открытость человека как условие вовлечения в диалог, поддержки его единственности и экзистенциальности.

3. Сущность феноменологического подхода в педагогике.
4. Рефлексивное образование, его цели, содержание, закономерности, принципы.
5. Рефлексия как путь предельной индивидуализации обучения-учения.
6. Феноменологическое направление в педагогике.
7. Феномены, переживаемые в опыте субъекта: свобода, достоинство, индивидуальное восприятие, тревога, страх и т.п.
8. Поясните тезис М.Шелера о том, что «человек стал целиком и полностью проблематичным для самого себя».
9. Обоснуйте методологию организации образовательного процесса, отвечающего не только на вопрос «как» обустроить, но и на вопрос «почему» его «так» необходимо устраивать.
10. Как Вы понимаете тот факт, что существует противоречие между признанием учащегося как субъекта в образовательном процессе и невостребованностью в этом процессе субъективных феноменов внутреннего мира индивида?
11. Является ли актуальным для Вас и Ваших коллег необходимость разрешения противоречия между желанием педагога, теоретически осведомленного о рефлексивном образовании, помочь ребенку в его саморазвитии и отсутствием собственного опыта аналогичной образовательной деятельности? Если «да», то какие способы разрешения указанного противоречия Вы можете предложить.
12. Опишите опыт обретения Вами новых способов рефлексивного образования.
13. Обоснуйте необходимость принятия рефлексии как культурного способа организации индивидуальной и совместной деятельности в образовательном процессе и рефлексивности как способности к саморазвитию индивида.
14. Развитие рефлексивных способностей учащихся как культурного механизма роста личности.

15. Концепция рефлексивного образования, основанная на феноменологическом подходе: взаимосвязь образования личности, как процесса самообразования, с его природой,

16. Онтологические основания образования человека.

17. Базовые понятия феноменологии: «опыт», «интенциональность», «горизонт сознания», «переживание», «феноменологическая редукция», «интерсубъективность», «жизненный мир» и др.

18. Образовательный процесс как взаимодействие внутреннего и внешнего пространств саморазвития человека познающего.

19. Проблема персонализации и индивидуализации обучения.

20. Процесс развития как актуализация заложенных в человеке потенций. Универсальные человеческие возможности современного человеческого потенциала.

21. Человек как субъект саморазвития и самосовершенствования.

Текущая аттестация

Текущая аттестация по курсу «Актуальные проблемы педагогической феноменологии» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Оценочное средство 1. Эссе

Это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Темы эссе

1. Роль педагогической феноменологии в моей профессиональной деятельности.
2. Люди свободны в решении, какой должна быть их жизнь?
3. Рефлексия в жизни педагога практика.

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.
2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.
3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.
4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.
5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с критериями.

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или

выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение –75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Оценочное средство 2. Конспект «Двойной дневник»

Задание. Страница тетради делится пополам. На одной половине выписывается цитата из текста, вызвавшая воспоминания, протест, ассоциации, на другой половине помещается собственный комментарий, поясняющий, что заставило записать именно эту цитату, какие мысли она вызвала, какие вопросы.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели, используемые при оценивании практических работ

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none">• новизна и самостоятельность в постановке проблемы;• самостоятельность суждений;• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none">• соответствие содержания теме;• соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам,• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

	<ul style="list-style-type: none"> • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Оценочное средство 3. Сообщение (с опорой на ментальную карту)

Задание. Магистрантам предлагается разделить на мини группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде ментальной карты. Презентовать всей группе, защитить.

Вопросы для подготовки сообщений:

1. Концепция гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили
2. Концепция педагогической поддержки ребенка и процесса его развития (О.С. Газман)
3. Концепция воспитания в адаптивной школе (Е.А. Ямбург)

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Оценочное средство 4. Дискуссия

Задание. Магистрантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15-20 мин. в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Магистрантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Дискуссия («Метод структурированного противоречия»)

Этапы проведения:

1. В малой группе из четырех человек выделяются две пары обучающихся.

2. Малая группа получает задание, выражающееся в проблеме противоречивого характера и имеющей противоположные решения.

3. Каждая пара обсуждает одну сторону проблемы, но с целью не победить, а набрать как можно больше материала для объяснения проблемы в целом.

4. Затем каждая пара обсуждает противоположную сторону проблемы.

Итогом должно стать целостное решение проблемы всей малой группой.

Оценивается:

- научная обоснованность суждений;
- количество и глубина предложенных аргументов;
- новизна предлагаемых решений.

Дискуссия (в формате «Аквариум»)

Этапы:

- а) постановка проблемы по теме занятия;
- б) разделение группы на мини-группы, располагающиеся по кругу;
- в) выбор преподавателем или группой человека, который будет представлять позицию группы;
- г) обсуждение проблемы и выработку точки зрения группы.

Группы формулируют ответы на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения, затем предлагают их на обсуждение.

Вопросы:

1. Понятие «качество образования». Критерии качества подготовки специалистов.
2. От качества знаний к качеству образования. Проблема оценивания качества образования.

Группы экспертов (по количеству вопросов) располагаются по углам аудитории (таблички с названием группы экспертов); наблюдатели рассаживаются по периметру аудитории; действующие лица рассаживаются в центре аудитории по кругу. Затем представитель группы называет первый вопрос и предлагает действующим лицам высказаться по сути вопроса, экспертная группа по данному вопросу фиксирует ответы. Так же обсуждаются остальные вопросы. После чего педагог предлагает экспертным группам по очереди выступить с обобщением по соответствующим вопросам. Проводится рефлексия.

Критерии оценивания дискуссии представлены в таблице 2.

Таблица 2. - Критерии оценивания участия в дискуссии

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критически й» (1 балла)
Соблюдение правил ведения дискуссии	Участник дискуссии не уклоняется от темы, аргументирует свои доводы, приводя примеры	Участник дискуссии придерживается темы, но аргументирует свои доводы, приводя примеры жизненных ситуаций,	Участник дискуссии уклоняется от темы, не аргументирует свои доводы, не слушает оппонента, перебивает, трудно принять чужую точку зрения.	Не участвует в дискуссии, либо не соблюдает правила ведения дискуссии, навязывает

	теоретически х исследовани й, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, может признать свою неправоту	внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, стойко придерживается своей точки зрения, эмоционально высказывает свое согласие/не согласие		свое мнение, не слышит участников, либо не принимает участия в дискуссии.
Активность участника	Принял активное участие при обсуждении всех вопросов вынесенных на дискуссию, предложил свой вариант вопроса для дискуссии	Принял активное участие при обсуждении половины вопросов вынесенных на дискуссию.	Принял участие при обсуждении одного из вопросов, вынесенных на дискуссию.	Присутствов ал на дискуссии. Не проявил активности в дискуссии.

Оценочное средство 5. Эссе. Рефлексивная записка

Какие методы профессионального воспитания вы используете в своей педагогической деятельности? Какие цели ставит преподаватель, применяя их?

Инструкция:

1. Работа индивидуальная.
2. Рассмотреть не менее двух технологий (методик).
3. Оценивается способность аргументированно выбирать методики, технологии или методы для достижения поставленных учебных целей.

Критерии оценивания эссе

Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе

и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Оценочное средство 6. Круглый стол. «Мировое кафе»

Этапы:

1. Участники объединяются в 3 группы от 3 до 7 человек.

2. В каждой группе выбирается «хозяин стола». Хозяину стола дается дополнительная инструкция: «Вы являетесь хранителем знаний вашей группы. Ваша задача – фиксировать информацию и передавать наработанное последующим группам. Следите, чтобы все принимали участие в обсуждении, поощряйте высказывание идей, пишите разборчиво. Все идеи принимаются без критики». Каждая группа получает по листу флип-чарта и маркеру для записи идей. На листе написано название обсуждаемого вопроса. Как вариант, можно записывать идеи на стикерах и клеить их на флипчарт.

3. Участники получают время на поиск всех вариантов ответа на вопрос. Хозяин стола без критики фиксирует идеи. Время на обсуждение – от 10 до 20 минут.

4. По команде ведущего участники меняются столами (обычно по часовой стрелке). Хозяин стола остается, приветствует новую команду, вводит в тему и рассказывает о том, что наработано прошлой группой. Новые участники дополняют список своими идеями. Для наглядности можно

записывать новые идеи маркером другого цвета, в другом секторе листа. Продолжительность этого этапа также обычно 10-20 минут. Следующий переход опять происходит по команде ведущего. Время обсуждения постепенно сокращается до 7-15 минут, потом до пяти.

5. Команды возвращаются за свои столы (те столы, за которыми они начинали работать) и подводят итоги обсуждения, систематизируют идеи, делают выводы и представляют их наглядно на листах флип-чарта или специальных фасилитационных досках.

6. Хозяин каждого стола презентует результаты всей группе.
Обсуждение.

Принципы проведения:

1. Оставайтесь в рамках контекста. Помните о цели мероприятия, выделите ключевые вопросы для обсуждения, пригласите для участия всех, кто обладает необходимой информацией.

2. Создайте уютную доброжелательную атмосферу. Гостям «кафе» должно быть комфортно, и они должны высказываться без опаски. Поэтому в начале уделите внимание мотивации на активную работу.

3. Подготовьте вопросы, которые помогут вспомнить необходимую информацию, запустят процесс генерации идей, повысят групповую энергетику, простимулируют обсуждение и помогут учесть все нюансы. Например: «О чем нам важно помнить? Это все, что необходимо для данного вопроса? Кто еще может нам помочь? Что позволило вам успешно выполнить задачу? Что надо улучшить в следующий раз?»

4. Поощряйте участие каждого. Классическое использование методики подразумевает, что любой желающий принять участие в данном обсуждении должен иметь такую возможность. Подчеркивайте ценность мнения и опыта каждого.

5. Используйте обмен разными точками зрения. Возможность переходить от стола к столу, привносить свежий взгляд, иное восприятие очень ценны. Это позволяет увидеть новые возможности и неожиданные

решения, получить инсайты, почувствовать себя частью команды, важной составляющей общего успеха.

6. Прислушивайтесь как к привычным идеям, так и к неожиданным. Умение слышать окружающих – один из важнейших факторов успеха «World safe». Синергия коллективного мышления включается, когда каждый стремится не только высказаться, но и услышать, понять точку зрения, возможно кардинально отличающуюся от своей. Это позволяет проявиться информации, которую сложно получить в беседе один на один, сделать явными скрытые знания в компании.

7. Делитесь коллективными открытиями. Последний этап Мирового кафе часто называют «урожаем» или «сбором урожая». В конце мероприятия идеи всех столов озвучиваются и объединяются в общее видение. Важно представить их наглядно и визуально понятно. Можно для этого использовать специальные графические шаблоны.

Таблица 3 – Критерии оценивания участия в круглом столе.

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критически й» (1 балла)
Соблюдение правил ведения дискуссии	Участник дискуссии не уклоняется от темы, аргументирует свои доводы, приводя примеры теоретических исследований, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, может признать свою неправоту	Участник дискуссии придерживается темы, но аргументирует свои доводы, приводя примеры жизненных ситуаций, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, стойко придерживается своей точки зрения, эмоционально высказывает свое согласие/не согласие	Участник дискуссии уклоняется от темы, не аргументирует свои доводы, не слушает оппонента, перебивает, трудно принять чужую точку зрения.	Не участвует в дискуссии, либо не соблюдает правила ведения дискуссии, навязывает свое мнение, не слышит участников, либо не принимает участия в дискуссии.

Активность участника	Принял активное участие при обсуждении всех вопросов вынесенных на дискуссию, предложил свой вариант вопроса для дискуссии	Принял активное участие при обсуждении половины вопросов вынесенных на дискуссию.	Принял участие при обсуждении одного из вопросов, вынесенных на дискуссию.	Присутствовал на дискуссии. Не проявил активности в дискуссии.
----------------------	--	---	--	--

Оценочное средство 7. Творческое задание (в формате «Педагогическая мастерская»)

Темы групповых творческих заданий

Обучающиеся делятся на группы по количеству проблемных вопросов:

1. Проблема создания гуманистической воспитательной среды в педагогическом процессе учреждений профессионального образования.
2. Культурные окружения как составляющие образовательной среды вуза.
3. Событийное культурное окружение. Традиции и ритуалы в жизни вуза.
4. Поведенческое культурное окружение и его роль в профессиональном становлении студента. Педагогическая деонтология.
5. Предметно-практическое культурное окружение и роль студентов в его организации.
6. Технологии формирования корпоративной культуры вуза и приемы вовлечения студентов.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») – создание эмоционального настроения, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор – образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок – все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний,

ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» – работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» – соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача – не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» – создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» – вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» – кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого – свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» – отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Таблица 1 - Критерии и показатели, используемые при оценивании

практических работ

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	соответствие содержания теме; соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль