



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

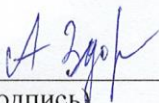
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК


«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись) Здор А.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)


(подпись) Леонидова В.В.
(Ф.И.О. директора департамента)
«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

Направление подготовки –48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»

Форма подготовки: очная

курс ___ 1 ___ семестр ___ 1, 2 ___
лекции _ 36 _ час.
практические занятия ___ 18 ___ час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. ___ 12 ___ /пр. ___ 8 ___ /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки ___ 54 ___ час.
в том числе с использованием МАО _ 20 ___ час.
самостоятельная работа ___ 198 ___ час.
в том числе на подготовку к экзамену ___ 72 ___ час.
контрольные работы ___ не предусмотрены ___
курсовая работа ___ 2 ___ семестр
зачет не предусмотрен
экзамены ___ 1,2 ___ семестры

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10 марта 2016 г. № 12-13-391.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.

Составитель: к. филос. н., доц. Мезенцев И.В.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Дисциплина «Актуальные проблемы христианской апологетики» относится к обязательным дисциплинам вариативной части учебного плана направления 48.04.01 «Теология» (магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»). Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 ч. Учебным планом предусмотрены лекции (36 ч., в том числе 12 ч. – с использованием методов активного обучения) и практические занятия (18 ч., в том числе 8 ч. – с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента в объеме 198 ч. (в том числе 72 ч. отведено на подготовку к экзаменам). Контроль самостоятельной работы включает в себя проверку контрольной работы, конспектов, рефератов, доклада, сообщения, курсовой работы, а также оценку подготовки студента к собеседованию и участию дискуссии. Дисциплина реализуется на 1 курсе во 1 и 2 семестрах при очной форме обучения. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрены экзамены в 1 и во 2 семестрах. Во 2 семестре предусмотрена курсовая работа.

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса является знакомство учащихся с актуальными проблемами современной христианской апологетики, которые возникают во взаимоотношениях христианской культуры с нерелигиозными, иноверческими и инославными культурами.

Задачи освоения дисциплины:

- познакомить учащихся со спецификой и структурой христианской апологетики как значительной отрасли религиозно-философского знания;
- показать особенности современной христианской апологетики в сравнении с особенностями апологетического дискурса предшествующих периодов;
- обозначить проблематику современной христианской апологетики в отношении различных форм нехристианской культуры;
- проанализировать различные апологетические методологии на предмет их эффективности;

- развить у магистрантов апологетический дискурс через приобретение ими опыта разработки самостоятельных решений проблемных ситуаций в межкультурном диалоге.

Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Актуальные проблемы христианской апологетики» входит в вариативную часть учебного плана (раздел «Обязательные дисциплины»). Полноценное овладение теоретическим содержанием христианского богословия невозможно без знакомства с развитой апологетической традицией. Дисциплина «Актуальные проблемы христианской апологетики» связана с дисциплинами «Современные проблемы православного богословия», «Русская религиозная философия XIX – XX вв.», «Православная антропология», «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог», «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений».

Содержание и особенности построения курса. В рамках курса «Актуальные проблемы христианской апологетики» будут рассмотрены дискуссии христианства с нехристианскими мировоззрениями, а также межконфессиональные дискуссии внутри христианства и внутри православия. Полное освоение теоретического содержания христианского богословия невозможно без ознакомления с развитой апологетической традицией. Анализ философских дискуссий, которые происходят на пересечении христианства и нехристианских культур, позволяют глубже усвоить различные богословские позиции. Изучение христианской апологетики предназначено для формирования культуры диалога православной традиции с нехристианскими культурами и инославными конфессиями.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования (ПК-1);
- готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания (ПК-2).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общепрофессиональная и профессиональная компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	дискуссионные аспекты межрелигиозного, межконфессионального и межкультурного диалога, а также аргументацию каждой из полемизирующих сторон в данном диалоге
	Умеет	преодолевать личностную и мировоззренческую напряженность между представителями различных религиозных культур
	Владеет	навыками теоретического анализа дискуссионных вопросов, возникающих в межрелигиозном, межконфессиональном и межкультурном диалоге, а также навыками разработки аргументированного решения подобных проблем
ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем	Знает	классические темы христианской апологетики, ее фундаментальную проблематику и основные аргументы христианских мыслителей в различных сферах дискуссии о религии и о христианстве; внутреннее многообразие христианской апологетики, содержание основных периодов ее развития; основные позиции критики христианской культуры со стороны нехристианских мировоззрений в истории и в современном обществе
	Умеет	соотносить содержание позднеантичной и средневековой апологетики с апологетическим наследием и апологетическими задачами современности; выявлять логические возможности решения той или иной апологетической задачи и анализировать слабые и сильные стороны обнаруживаемых решений; определять аксиоматические основания различных мировоззренческих позиций
	Владеет	навыками соотнесения апологетической проблематики с различными областями научного знания и сферами человеческой культуры; навыками наглядной демонстрации практической значимости той или иной апологетической проблемы; навыками структурированного и аргументированного изложения различных богословских решений апологетических задач

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» применяется следующий метод активного обучения: лекция-дискуссия, семинар–дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (36 ч., в том числе 12 ч. с использованием методов активного обучения)

1 семестр

Раздел I. Специфика апологетического дискурса (4 час.)

Тема 1. Понятие об апологетике (2 час.)

Определения апологетики и ее дисциплинарного объема. Мотивация апологетики и ее значение. Направления апологетики (богословская, историческо-философская, естественнонаучная и др.). Место апологетического дискурса в структуре религиозного опыта. Положение апологетики в системе богословских дисциплин. Классическая структура апологетического дискурса в теистических религиях. Особенность религиозного понимания истины. Особенность христианского понимания истины. Доказательство и аргументация в религиозном опыте. Типовые способы обоснования истинности религиозного опыта. Проблематика исходных аксиоматических оснований в апологетическом дискурсе.

Тема 2. Проблематика апологетики как системы обоснования религиозного опыта (2 час.)

Апологетика в структуре миссионерской деятельности. Вопрос о необходимости развития апологетического знания и характере применения апологетического инструментария в христианской среде. Проблема эффективности апологетики. Проблема метода в христианской апологетике. Экзистенциальная модель христианского свидетельства и стандартные приемы обоснования в формальной логике. Аксиоматический и парадигмальный способ обоснования и стандартная модель аргументации. Аргументация «от неполноты».

Раздел II. История христианской апологетики (2 час.)

Тема 1. Этапы развития христианской апологетики и ее классические образцы (2 час.)

Примеры апологетики в библейском тексте. Специфика аргументации Христа и апостолов. Христианские апологеты первых веков христианства. Полемика с раннехристианскими ересями, гностицизмом, иудаизмом и римским язычеством. Внутриконфессиональная апологетика эпохи Вселенских Соборов. Полемика с исламом. Средневековая полемика православия и католицизма. Полемика между католицизмом и протестантизмом в эпоху Реформации. Христианская апологетика в эпоху Просвещения и Нового времени. Христианство и антирелигиозный сциентизм Новейшего времени. Апологетика в русской духовно-академической традиции дореволюционного периода. Наиболее известные христианские апологеты современности.

Раздел III. Специфика отношений современного христианского богословия к антирелигиозным течениям современности (12 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

Тема 1. Особенности взаимоотношений религии и атеизма на современном этапе(2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

Богословская рецепция доказательств бытия Бога и бессмертия разумной души в контексте современной интеллектуальной культуры. Типовые компоненты философской критики религии. Особенности современного подхода к критике религии. Проблема философской редукции религиозного опыта на базе данных современных наук. Проблема верификации религиозных суждений в лингвистической философии. Проблема философско-эпистемологического обоснования эволюционистского сциентизма. Полемика Р. Докинза с современными христианскими богословами. Аксиоматика религиозного и нерелигиозного опыта. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями сциентистского атеизма.

Тема 2. Физико-космологический подход к обоснованию бытия Бога в современном христианском теизме (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

Взаимоотношения креационизма и эволюционизма на современном этапе. Современные версии космологического и телеологического обоснований бытия Бога. Богословское осмысление концепции «Большого

взрыва»и квантовой парадигмы. Аргумент от «тонкой настройки». Антропный принцип. Христианская историография и данные палеонтологии. Проблема научности библейских представлений о мире и человеке.

Тема 3. Экзистенциально-антропологический и этико-эстетический подходы к обоснованию религиозного опыта христианства (4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

Современная богословская рецепция онтологического доказательства бытия Бога. Аргумент «от сознания» для обоснования бытия Бога. Доказательства бессмертия разумной души в современном христианском теизме и их средневековые аналоги: сравнительный анализ. Экзистенциальное обоснование религиозного опыта. Аргументация в пользу религии через философско-богословский анализ внутренней неполноты человеческого бытия-в-мире (конечности, дискретности, изменчивости и т. д.). Современная богословская рецепция нравственного доказательства бытия Бога. Современные опыты эстетического обоснования бытия Бога и адекватности религиозного опыта. Религия как фундамент ценностей культуры и этических нормативов.

Тема 4. Историко-текстологический подход к обоснованию религиозного опыта христианства (4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

Текстологические проблемы священных текстов христианства. Вопрос о подлинности авторства священных книг. Проблема наличия редакторских слоев в Библии. Сравнительный анализ текстологии сакральных источников в христианстве и в иных религиозных традициях. Аргументация в пользу христианства от степени сохранности священных текстов. Историческая адекватность событий в священных книгах христиан. Библия и археология.

2 семестр

Раздел IV. Специфика отношений современного христианского богословия к иноверию (8 час.)

Тема 1. Современная христианская полемика с языческими и неоязыческими культами (2 час.)

Неоязычество как феномен современной культуры. История развития неоязычества в России. Структура современного русского неоязычества и его внутреннее многообразие. Сравнительный анализ современного

неоязычества и древнего язычества. Доктринальная и культовая реконструкция язычества как проблема. Текстологические проблемы современного неоязычества. Феномен «Велесовой книги». Неоведизм в современном неоязычестве и классический ведизм. Основные компоненты неоязыческой критики христианства. Парадигмальный анализ языческого и неоязыческого вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Полемика христиан с язычниками в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями неоязычества.

Тема 2. Современная христианская полемика с индуизмом и буддизмом (2 час.)

Сравнительный анализ индуизма и неоиндуизма. Основные компоненты индуистской и неоиндуистской критики христианства. Парадигмальный анализ индуистского и неоиндуистского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии, антропологии и этике между индуизмом и христианством. Проблема деперсонализации в индуистской сотериологии. Реинкарнация в индуизме и креационизм в христианстве. Возможность исторического взаимовлияния индуизма и христианства. Реинкарнация и христианский оригенизм. Полемика христиан с представителями индуизма и неоиндуизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями индуизма и неоиндуизма.

Сравнительный анализ буддизма и необуддизма. Концептуальные различия между основными школами буддизма. Основные компоненты буддийской и необуддийской критики христианства. Парадигмальный анализ буддийского и необуддийского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между буддизмом и христианством. Атеистичность и нонтеистичность буддийского учения. Проблема деперсонализации в буддийской сотериологии. Сходство и различие между буддийской и христианской этикой. Возможность исторического взаимовлияния буддизма и христианства. Полемика христиан с представителями буддизма и необуддизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями буддизма и необуддизма.

Тема 3. Современная христианская полемика с даосизмом и конфуцианством (2 час.)

Сравнительный анализ даосизма и конфуцианства. Проблема исторической и концептуальной целостности даосизма. Феномен неконфуцианства. Основные компоненты даосской и конфуцианской критики христианства. Парадигмальный анализ даосского и конфуцианского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Специфика понимания религии в классической китайской культуре. Poleмика христиан с представителями даосизма и конфуцианства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями даосизма и конфуцианства.

Тема 4. Современная христианская полемика с иудаизмом и исламом (2 час.)

Сравнительный анализ ветхозаветного и современного иудаизма. Основные компоненты иудейской критики христианства. Парадигмальный анализ ветхозаветного и иудаистского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Poleмика христиан с представителями иудаизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Poleмика христиан с представителями иудаизма как герменевтическая проблема. Проблема адекватного истолкования ветхозаветных пророчеств. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями иудаизма.

Сравнительный анализ различных течений ислама. Основные компоненты исламской критики христианства в различных направлениях исламской мысли. Парадигмальный анализ исламского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различие между пониманием священного текста в исламе и христианстве. Различие в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Различие этических идеалов ислама и христианства. Poleмика христиан с представителями ислама в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Poleмические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями ислама.

Раздел V. Специфика отношений современного православного богословия к инославию (10 час.)

Тема 1. Современная православная полемика с римо-католицизмом (2 час.)

Римо-католицизм в Средние века и в наши дни. Программа Второго Ватиканского собора. Папский примат и догмат о папской непогрешимости как богословская проблема и препятствие к эффективному межконфессиональному диалогу. Современные дискуссии о Filioque. Юридизм римо-католической доктрины. Poleмика православных богословов с представителями римо-католицизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви со старокатоликами в дореволюционный период. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями римо-католицизма.

Тема 2. Современная православная полемика с классическими протестантскими конфессиями (2 час.)

Полемика православных богословов с представителями классического протестантизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви с англиканами в дореволюционный период. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями классического протестантизма.

Тема 3. Современная православная полемика с новыми религиозными движениями Новейшего Времени (2 час.)

Краткий обзор истории возникновения новых религиозных движений и их классификация. Прозелитическая деятельность новых религиозных движений в современной России. Отличия классических протестантских конфессий эпохи Реформации от современного рационалистического неопротестантизма. Основные компоненты критики классических конфессий представителями новых религиозных движений. Проблема сакрального преемства. Poleмика православных богословов с представителями сектантства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями новых религиозных движений.

Тема 4. Современная православная полемика со старообрядцами (2 час.)

Краткая история раскола в Русской Православной Церкви XVIIв. Основные компоненты старообрядческой критики представителей «нового обряда». Различие в понимании сущности обряда и его соотношения с догматом между старообрядцами и их оппонентами. Проблема «книжной sprawy». Сакральность древнего текста в старообрядчестве и в Русской Православной Церкви. Редакции Символа веры. Полемика русских богословов с представителями старообрядчества в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями старообрядчества.

Тема 5. Современная православная полемика с нехалкидонским православием (2 час.)

Краткая история нехалкидонских православных церквей. Отношение халкидонских и нехалкидонских церквей: история и современность. Полемика между халкидонитами и нехалкидонитами как герменевтическая и понятийно-терминологическая проблема. Основные компоненты историко-богословской критики халкидонитов представителями современных нехалкидонских церквей. Полемика халкидонитов с представителями нехалкидонских церквей в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями нехалкидонского православия.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Современная христианская полемика с языческими и неоязыческими культами (4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Выделите ключевые темы для обсуждения с представителями современного неоязычества.

2. Вопрос об применимости древних памятников христианской полемики с язычеством в современных реалиях.

Занятие 2. Современная христианская полемика с индуизмом и неоиндуизмом (4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Основные темы диалога христианина и представителя индуизма.
2. Православный анализ основных недостатков кришнаизма.

Занятие 3. Современная христианская полемика с буддизмом (4 час.)

1. Ключевые позиции несогласия между христианством и буддизмом.
2. Сравнительный анализ полемических опытов по отношению к буддизму у дореволюционных и современных христианских авторов.

Занятие 4. Современная христианская полемика с даосизмом и конфуцианством (4 час.)

1. Сходства и различия в даосском и христианском учениях.
2. Вопрос о соответствии даосизма и конфуцианства идеалам православия.

Занятие 5. Современная полемика православия и западного христианства (2 час.)

1. Основные линии полемики православия и католицизма
2. Основные линии полемики православия и протестантизма

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятия 1-16 Специфика апологетического дискурса; История христианской апологетики; Специфика отношений современного христианского богословия к антирелигиозным течениям современности; Специфика отношений современного христианского богословия к иноверию; Специфика отношений современного православного богословия к инославию	ОПК-2	Знает	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-4
			Владеет	реферат (ПР-4), доклад, сообщение (УО-3),	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-34
2	Занятия 1-16 Специфика апологетического дискурса; История христианской апологетики; Специфика отношений современного христианского богословия к антирелигиозным течениям современности; Специфика отношений современного христианского богословия к иноверию;	ПК-2	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросу к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия (УО-4),	контрольная работа (ПР-2), вопросу к экзамену за 1 семестр №№ 1-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Владеет	реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №1-30,

Специфика отношений современного православного богословия к инославию					вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
---	--	--	--	--	---

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Адамс, Р. Добродетель веры. Очерки по философскому богословию / Р. Адамс. - М.: ББИ, 2013. - 370 с. - 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:694057&theme=FEFU>
2. Богословие, история и практика миссий: Альманах Миссионерского факультета. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. - 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729266&theme=FEFU>
3. Дворкин, А. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / А. Дворкин. - Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2014. - 816 с. - 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807086&theme=FEFU>
4. Деревенский, Б. Иисус Христос в документах истории / Б. Деревенский. - СПб.: Алетейя, 2015. - 575 с. - 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789896&theme=FEFU>
5. Дух в творении и новом творении. Диалог науки и богословия между православной и западной сферами мысли / Д. Александер, М. Велькер, К. Говорун и др. - М.: ПСТГУ, 2013. - 253 с. - 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729278&theme=FEFU>
6. Казьмина, О.Е. Христианство в современном мире: учебное пособие [Электронный ресурс] / О.Е. Казьмина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 240 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=376920>
7. Катасонов, В.Н. О границах науки / В.Н. Катасонов. - М.: Познание, 2016. - 296 с. - 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825233&theme=FEFU>

8. Ларше, Ж.К. Бог не хочет страдания людей. / Ж.К. Ларше. – М.: Паломник, 2014. – 160 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790471&theme=FEFU>
9. Лушников, Д., свящ. Основное богословие : учеб. пособ. / Свящ. Д. Лушников. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2015. – 228 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828066&theme=FEFU>
10. Малков, П.Ю. Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова / П.Ю. Малков. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. – 880 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790447&theme=FEFU>
11. Наука и религия: в поисках единой картины мира / Сост. И.М. Меликов, Р.М. Рупова, Р.В. Васюков. – М.: Ритм, 2015. – 242 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24405016>
12. Талиаферро, Ч. Доказательство и вера. Философия и религия с XVII века до наших дней / Ч. Талиаферро. – М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. – 584 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791390&theme=FEFU>
13. Сережко, Т. А. Народная религиозность в современной крестьянской субкультуре : монография / Т.А. Сережко. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 110 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/917958>
14. Фаст, Г., прот. Толкование на книгу пророка Аввакума или опыт библейской теодицеи / Прот. Г. Фаст. – Красноярск, 2015. – 400 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807140&theme=FEFU>

Дополнительная литература (электронные и печатные издания)

1. Адиебян, О.А. Библия и наука «за круглым столом» [Электронный ресурс]: монография / Адиебян О.А. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 307 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74389.html>
2. Вевюрко, И.С. Септуагинта. Древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли / И.С. Вевюрко. – М.: Издательство МГУ, 2013. – 3 экз. – 976 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:814434&theme=FEFU>
3. Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / Под ред. Ю.В. Максимова. – М.: Изд-во ПСТГУ. 2013. – 229 с. – 2 экз. – <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729265&theme=FEFU>

4. Волков, А.А. Теория риторической аргументации / А.А. Волков. – М.: Добросвет Университет, 2013. – 373 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:733637&theme=FEFU>
5. Гируцкий, А. А., Новрузов, Р. М. Наука и религия: учеб. пособие [Электронный ресурс] / А. А. Гируцкий, Р. М. Новрузов. — М.: ФЛИНТА, 2013. — 412 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=462908>
6. Доказательства бытия Божия [Электронный ресурс] / Сост. Т.А. Копяткевич. – М.: Сибирская Благовонница, 2017. – 192 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73886.html>
7. Захаров-Гезехус, И.А. Ученые верят в Бога / И.А. Захаров-Гезехус. – М.: Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотичная динамика», 2015. – 108 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826183&theme=FEFU>
8. Клягин, Н.В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клягин Н.В. – М.: Логос, 2015. – 264 с. – Режим доступа:<http://www.iprbookshop.ru/70708.html>
9. Логвинов, В.Ф. Святые, именуемые равноапостольными: Краткий исторический обзор распространения и утверждения христианской веры / В.Ф. Логвинов. – М.: Издательская группа URSS, 2013. – 138 с. – 5 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790053&theme=FEFU>
10. Мазырин, А., свящ., Кострюков. А.А. Из истории взаимоотношений русской и константинопольской церковью в XX в. / А.А. Кострюков, свящ. А. Мазырин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. – 376 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:847663&theme=FEFU>
11. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение": актуальные проблемы научного изучения религии в России XX - начала XXI в. / Сост. К.М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 263 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>
12. Носачев, П.Г. «Отреченное знание»: Изучение маргинальной религиозности в XX и начале XXI века: Историко-аналитическое исследование / П.Г. Носачев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 336 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808270&theme=FEFU>
13. Оксфордское руководство по философской теологии [Электронный ресурс] / Бергман Майкл [и др.]. – М.: Языки славянских культур, 2013. – 872 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28636.html>
14. Офман, Ю.П. О христианстве и иудаизме / Ю.П. Офман. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 104 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817094&theme=FEFU>

15. Селезнев, Н.Н. Из истории межконфессиональных связей на средневековом Ближнем Востоке / Н.Н. Селезнев. – М.: Изд-во РГГУ, 2014. – 263 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826197&theme=FEFU>
16. Соболева, М.Е. Философская герменевтика. Понятия и позиции [Электронный ресурс] / Соболева М.Е. - Электрон. текстовые данные. - М.: Академический Проект, 2014. – 160 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36640.html>
17. Трубецкой, Е.Н. Религиозно-общественный идеал западного христианства в V в. Миросозерцание блаженного Августина [Электронный ресурс] / Е.Н. Трубецкой. – СПб.: Лань, 2013. – 36 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=8659
18. Шайо, К. Богословский диалог между Православной церковью и Восточными православными церквами [Электронный ресурс]/ Кристин Шайо. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2013. – 186 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22239.html>
19. Юревич, Д., прот. Введение в Новый Завет. Учебное пособие / Прот. Д. Юревич. - СПб.: Изд-во СПбЦДА, 2016. - 196 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817113&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс
2. <http://www.gumer.info/>- «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»
3. <http://sbiblio.com/biblio/>- Библиотека русского гуманитарного интернет-университета
4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml>- Электронная гуманитарная библиотека
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://pstgu.ru/library/>- Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian>- База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).
8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.

9. <http://www.mpda.ru/> - Московская Православная Духовная Академия. Электронная библиотека, публикации студентов.

10. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.

11. <http://stavroskrest.ru>- Миссионерское и апологетическое служение, направленное на профилактику сектантства; консультационная помощь пострадавшим от деятельности сект.

12. <http://www.pravoslavie.ru/>- Тексты проповедей, апологетика, история православия.

13. <http://anthropology.ru/> - Web-кафедра философской антропологии. Сайт, ориентированный на исследование и описание базовых констант человеческого бытия. Содержит уникальный набор материалов современных авторов высокой степени научности и актуальности. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов, ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)
2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks

9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»

10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)

11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки магистрантов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования деятельности религиозных институтов;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников;
- формировать стремление учиться самостоятельно;

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к

каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Магистр должен сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Данный курс логически представляет собой совокупность вводного блока и анализа трех типовых форм христианского апологетического дискурса. Сохраняя последовательность изучения материала курса, магистр усваивает различия апологетических методологий разных типов (например, диалог христианства с иноверием и с инославием предполагают в каждом случае различные подходы к формированию религиозно-философской аргументации).

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам, которые представляют собой отражение различного опыта межконфессионального, межрелигиозного и межкультурного диалога. Важно всегда соотносить апологетический опыт древней и средневековой церкви с современным богословским дискурсом. Не все аргументы средневековой полемики с инославием и иноверием применимы в современном диалоге (например, резкие высказывания Максима Грека о мусульманах или суждения многих церковных мыслителей об представителях иудаизма).

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. В связи с этим магистранту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотношении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; итоговая рефлексия. Преподаватель дает возможность в течение определенного отрезка времени высказаться каждому из студентов по определенному сегменту заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также

уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление. Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис; 2) аргументация своей позиции (по пунктам); 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам). В богословском дискурсе необходимо иметь представление об иерархии авторитетных суждений по тому или иному проблемному вопросу. Обязательными являются отсылки к библейскому тексту, творения выдающихся церковных мыслителей, историческим прецедентам из жизни церкви.

Апологетика есть техника аргументации. В связи с этим магистр должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара магистры высказывают суждения относительно наиболее эффективной аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации основных идей, структур, таблиц, определений, фотографий важнейших персоналий.

Мультимедийная аудитория: Плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA. Мультимедийное оборудование, Проектор, модель Mitsubishi, экран.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPPjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления,

оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»
Направление подготовки – 48.04.01 Теология
магистерская программа «Культура Православия и практическая
теология»
Форма подготовки: очная**

**Владивосток
2018**

Самостоятельная работа студентов по курсу «Актуальные проблемы христианской апологетики» (198 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1 семестр				
1.	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
3.	3-я неделя	Подготовка реферата (ПР-4) /доклада, сообщения (УО -3)	7 ч.	Проверка преподавателем текста реферата (ПР-4) /доклада, сообщения (УО -3) и устная защита его в ходе практического

				занятия
4.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	4-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7.	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

10.	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
11.	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13.	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15.	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

16.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
18.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19.	18-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	4 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
20.	сессия	Подготовка к экзамену	36 ч.	экзамен
2 семестр				
21.	1-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
22.	2-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в

		дискуссии (УО-4)		ходе практического занятия)
23.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
24.	4-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
25.	5-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
26.	6-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
27.	7-я-неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
28.	8-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

29.	9-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
30.	10-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
31.	11-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
32.	12-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
33.	13-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
34.	14-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
35.	15-я неделя	Подготовка к практическому	к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)

		занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)		(анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
36.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) к дискуссии	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
37.	17-я неделя	Подготовка к контрольной работе (ПР-2)	2 ч.	Проверка контрольной работы (ПР-2)
38.	18-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
39.	1ая -18-я недели	Написание курсовой работы	18ч.	Проверка курсовой работы
40.	Сессия	Подготовка к экзамену	36 ч.	Прием экзамена

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Примерный перечень источников и литературы для конспектирования:

1. Адамс, Р. Добродетель веры. Очерки по философскому богословию / Р. Адамс. - М.: ББИ, 2013. – 370 с.

2. Губанов, Д. Библия и наука против астрологии / В. Губанов. – М.: Бост-К, 2004. – 608 с.

3. Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / Под. ред. Максимова Ю.В. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. – 229 с.

4. Иустин Философ. Разговор с Трифоном Иудеянином о истине христианского закона / Иустин Философ. – Ровно: Ровенская типография, 2003. – 192 с.
5. Кураев, А. Протестантам о православии / А. Кураев. – Ростов-на-Дону, 2003. – 397 с.
6. Мейендорф, И. Живое предание: свидетельство Православия в современном мире / И. Мейендорф. – М.: Паломник, 2004. – 352
7. Огицкий, Д.П. Православие и западное христианство / Д.П. Огицкий. – М.: Изд-во Храма святой мученицы Татианы, 1999. – 176 с.
8. Полкинхорн, Д. Вера глазами физика / Д. Полкинхорн. – М.: Изд-во ББИ, 1998. - 228 с.
9. Православие и религии Востока : сборник статей. – М.: Лепта-Пресс, 2005. – 622 с.
10. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / Отв. ред. И.Т. Касавин. - М.: ИФ РАН, 2008. - 279 с.
11. Проблема зла и теодицеи. - М., 2006. – 239 с.
12. Суинберн, Р. Есть ли Бог / Р. Суинберн. – М.: Изд-во ББИ, 2006. – 120 с.
13. Творческий конфликт : О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения. – М.: ББИ, 2005. – 207 с.
14. Трубецкой Е.Н. Религиозно-общественный идеал западного христианства в V в. Мирозерцание блаженного Августина. - СПб.: Лань, 2013. – 36 с.
15. Шохин, В.К. Философия религии и ее исторические формы (античность - конец XVIII в.) / В. К. Шохин. – М.: Альфа-М, 2010. – 782 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении актуальных проблем христианской апологетики нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Актуальные проблемы христианской апологетики» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня. При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы, выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а

также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Апологетика античного мира.
2. Использование наработок первых христианских апологетов в современной религиозной культуре.
3. Апологетика Средних веков как целостный феномен.
4. Внутренняя апологетика эпохи Вселенских Соборов.
5. Апологетика халкидонитов V-IX вв. и проблемы современного диалога с нехалкидонитами.
6. Средневековая полемика христиан с мусульманами как целостный феномен.

7. Средневековая полемика православных с римо-католицизмом в контексте современного межконфессионального диалога.

8. Апологетика в дореволюционной России: история становления дисциплины.

9. Проблема иудео-христианского диалога в исторической перспективе.

10. Диалог христиан с язычеством: история и современность.

11. Апологетика в средневековой философской схоластике.

12. Современная апологетика по направлению к язычеству в контексте задач православной миссии в Юго-Восточной Азии и в Океании

13. Апологетика по направлению к старообрядчеству: история и современность.

14. Аксиоматика религиозного и нерелигиозного опыта.

15. Рецепция классических доказательств бытия Бога и бессмертия разумной души в контексте современной интеллектуальной культуры.

16. Обоснование религиозного опыта в библейских текстах.

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;

- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа.
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.
4. Заключение, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее —

1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа проблем христианской апологетики.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое</p>

	владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
--	--

Задание 3. Подготовка доклада, сообщения

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Богословие и богословская наука.
2. Значение понятий Откровения и Предания для методологии богословского исследования.
3. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.
4. Особенности богословского метода: проблема интерпретации.
5. Особенности богословского метода: роль ученого в богословском исследовании.
6. Церковность и конфессиональность богословской науки.
7. Развитие богословской науки.
8. Структура богословской науки.
9. Место богословия в системе научного знания.
10. Богословие и философия.
11. Богословие и культура.
12. Значение богословия для Церкви и современного общества.
13. Теология в системе гуманитарного знания.
14. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода.
15. Религиоведение в системе гуманитарного знания.
16. Религиозный текст как знаковая система.
17. Герменевтическая и экзегетическая методологии.
18. Междисциплинарные исследования религиозной культуры и духовной жизни
19. Методологические проблемы философии религии.
20. Проблемы гносеологического анализа религиозного опыта.
21. Иррациональное в религии и научная методология.
22. Проблема мировоззренческой нейтральности в методологии изучения религиозной культуры.

Методические указания к подготовке доклада, сообщения

Цели и задачи доклада

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой

определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели подготовки доклада:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в устной форме, научным, грамотным языком.

Задачи подготовки доклада:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

Порядок представления доклада и его оценка

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии.

При оценке доклада учитывается соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры доклада, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.</p> <p>Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Задание 4. Подготовка к контрольной работе

Цель написания контрольной работы – обобщение, систематизация и актуализация знаний, накопленных в течение определенного периода обучения, в особенности - накануне экзамена или зачета.

Методические указания для подготовки к контрольной работе и требования к ответам на вопросы контрольной работы

При подготовке к контрольной работе по курсу студенту необходимо повторить содержание лекционных записей и законспектированных первоисточников на предмет:

1. Биографии основных персоналий, значимых в рамках изучения данной дисциплины.
2. Повторить ключевые концепции в рамках каждого из тематических вопросов.
3. Выявить основную проблематику в рамках некоторой темы.
4. Обозначить основные варианты решения (исторического и логического) той или иной темы.
5. Повторить определения ключевых терминов в рамках данной дисциплины.

Студент должен понимать, что в ходе ответа на вопросы контрольной работы он обязан в логически связном и уверенном изложении показать твердое владение терминами данной дисциплины, знание основных вариантов решений теоретических проблем по каждой теме, а также знание ключевых дат и событий.

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией христианской апологетики.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей христианской апологетики, знает историю основных понятий, постановки апологетических вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать апологетический дискурс как актуальный для современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по апологетике с точки зрения их содержания и с точки зрения их связи с определенной историко-культурной ситуацией.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к апологетическим текстам, понимает возможность их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>Незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

Задание 5. Курсовая работа

Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»

1. Проблематика апологии зла в современном мире как продукт секуляризации религиозного сознания.
2. Отношение к нехристианским формам религиозности в современной православной культуре
3. Антропологическая проблематика в работах представителей современного атеистического мировоззрения: богословский анализ
4. Осмысление конфессиональной специфики православного богословия в восточно-христианской и западно-христианской традициях
5. Традиция православной онтологии в русской духовно-академической философии конца XIX- начала XX вв.
6. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом (проповедническом) наследии выдающихся подвижников благочестия XIX в.: возможности использования в современной практике духовно-просветительской работы
7. Западноевропейская богословско-философская система рационального обоснования бытия Бога в интерпретации апологетической традиции христианского Востока
8. Православный анализ учения об Евхаристии, содержащегося в Кодексе Католического права Римско-Католической Церкви
9. Время и вечность в религиозном и нерелигиозном мировоззрениях: антропологический аспект
10. Социальные последствия и религиозно-этические проблемы медицинских вмешательств в репродукцию человека.
11. Отношение Православной Церкви к средневековой католической схоластике
12. Проблема свободы воли в святоотеческой литературе
13. Основные компоненты христианско-исламской полемики: опыт исторического и систематического изложения
14. Проблема веры и разума в философии и богословии
15. Проблема чуда и современное научное мировоззрение
16. Анализ христианского духовного опыта в трудах митрополита Сурожского Антония (Блума)

17. Кризис религиозного сознания и попытки его преодоления в русской религиозно-философской лирике

18. Особенности толкования евангельских чудес современными православными и католическими авторами в контексте синоптической проблемы.

19. Происхождение мира и человека: библейско-богословский и естественнонаучный подходы.

20. Специфика постмодернистского мировоззрения и ее влияние на традиционную христианскую культуру.

Методические указания для написания курсовой работы и требования к ее оформлению и защите

Курсовая работа имеет своей целью приобщение магистранта к научно-исследовательской работе. За курсовую работу выставляется отдельная оценка. На 1 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Актуальные проблемы христианской апологетики», а на 2 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Современные проблемы православного богословия». При этом тема курсовой на каждом курсе должна быть соотнесена с проблематикой магистерской диссертации. ВКР может быть выполнена на необходимом профессиональном уровне только при условии, если работа над ней ведется систематически в течение всего периода обучения, и каждая дисциплина, изучаемая в рамках учебного плана, в той или иной мере «работала» на прогресс в написании магистерской диссертации.

Поскольку специфика реализуемой в ДВФУ магистерской программы предполагает акцент на изучении культуры Православия и практической теологии, в качестве основных для курсовых и ВКР предлагаются следующие тематические блоки:

- Проблема реализации принципов христианской этики в мирской жизни в отечественной богословской и религиозно-философской мысли
- Этико-антропологическая проблематика рецепции православного предания в современной церковной и светской культуре и межрелигиозных дискуссиях
- Опыты рационального осмысления христианской догматики в интеллектуальной культуре XIX -начала XXI вв.

Желательно, чтобы тема курсовой работы по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» содержательно соотносилась с одним

из этих блоков. При этом конкретная формулировка темы курсовой работы определяется с учётом научных интересов магистранта и проблематики его будущей магистерской диссертации.

Выбрав тему, магистрант совместно с научным руководителем определяет цели и задачи курсового исследования, намечает примерную структуру работы. Необходимо обсудить с преподавателем не только текущие задачи, но и перспективы работы над исследованием. Это необходимо для того, чтобы заранее собирать материал.

Литература по теме работы подбирается с помощью:

- списков рекомендованной литературы, которые приводятся в учебных пособиях и программах по предмету;
- библиографических списков уже найденных научных исследований (монографий, статей, диссертаций и т.д.);
- библиографических указателей и справочников;
- тематических статей энциклопедий и словарей (они содержат списки литературы по соответствующей теме);
- поисковиков Интернета
- каталогов библиотек, в том числе ЭБС
- справочно-библиографических отделов библиотек.

Прорабатывая литературу, необходимо делать выписки по теме своей курсовой, выделяя главный тезис или тематическую рубрику. После каждой цитаты нужно указывать выходные данные того издания, откуда она взята: автор (фамилия и инициалы); полное название книги или статьи (и журнала или сборника, из которого взята статья); город, в котором издана книга; издательство; год издания; общее количество страниц в книге (или в статье); номер той страницы, с которой вы заимствовали цитату. Эта информация необходима для составления библиографического списка к курсовой или выпускной работе.

Литература прорабатывается автором с учетом целей и задач работы. Детальное распределение собранного материала корректируется и окончательно определяется в ходе разбора источников, анализа конкретных вопросов. Исследователь анализирует прочитанные тексты, находит сходства и различия в позициях исследователей, группирует материал, что позволяет ему увидеть противоречия или неточности, подтвердить или опровергнуть то или иное мнение или факт.

Самый ответственный и интересный этап – осмысление прочитанного и переход к написанию собственного текста. Нужно озаглавить смысловые разделы, расположить их в том порядке, который предполагается при написании работы. Текст работы может многократно частично или полностью переделываться, может меняться подбор цитат, общая структура и внутренняя композиция каждой отдельной части работы.

Требования к объему работы и библиографическому аппарату курсовой для студентов магистратуры: объем – не менее 30-35 страниц; список использованных источников и литературы – не менее 30 наименований.

При оформлении курсовой работы необходимо руководствоваться «Требованиями к оформлению письменных работ ДВФУ».

Процедура защиты курсовой работы проходит следующим образом. В своем устном выступлении магистрант обосновывает выбор темы и ее актуальность, характеризует степень разработанности проблемы и ту литературу, на которую он опирался в своей работе, формулирует цель и задачи проведенного исследования. Дается характеристика структуры работы – т.е. студент рассказывает, какие разделы она содержит и какие проблемы в данных разделах рассматриваются. В выступлении обязательно должны прозвучать те выводы, к которым автор пришел в своей работе. После того, как студент выступил, ему задают вопросы по теме его работы.

Защита курсовой работы должна сопровождаться презентацией с использованием мультимедийной техники. В презентации должны быть отражены: тема работы, ФИО студента и научного руководителя, актуальность (кратко, не более 4-5 предложений), объект, предмет, цель, задачи работы, ее структура (план или содержание), а также положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, - это 4-6 тезисов, которые кратко, но емко отражают содержание выводов, к которым студент пришел в ходе своего исследования. Кроме этого, в презентацию могут быть включены портреты или иконописные изображения тех авторов, чьи произведения являются для данной работы основополагающими, фотографии архивных документов, таблицы, схемы и иные материалы, помогающие наглядно отразить содержание работы. На итоговую оценку влияет качество представленного текста и уровень владения материалом, проявленный во время защиты. За несвоевременную сдачу работы оценка снижается.

Критерии оценки курсовой работы

отлично	<ul style="list-style-type: none"> • полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы

<p>неудовлетворительно</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы
----------------------------	---



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Направление подготовки – 48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая
теология»

Форма подготовки: очная

**Владивосток
2018**

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	дискуссионные аспекты межрелигиозного, межконфессионального и межкультурного диалога, а также аргументацию каждой из полемизирующих сторон в данном диалоге
	Умеет	преодолевать личностную и мировоззренческую напряженность между представителями различных религиозных культур
	Владеет	навыками теоретического анализа дискуссионных вопросов, возникающих в межрелигиозном, межконфессиональном и межкультурном диалоге, а также навыками разработки аргументированного решения подобных проблем
ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем	Знает	классические темы христианской апологетики, ее фундаментальную проблематику и основные аргументы христианских мыслителей в различных сферах дискуссии о религии и о христианстве; внутреннее многообразие христианской апологетики, содержание основных периодов ее развития; основные позиции критики христианской культуры со стороны нехристианских мировоззрений в истории и в современном обществе
	Умеет	соотносить содержание позднеантичной и средневековой апологетики с апологетическим наследием и апологетическими задачами современности; выявлять логические возможности решения той или иной апологетической задачи и анализировать слабые и сильные стороны обнаруживаемых решений; определять аксиоматические основания различных мировоззренческих позиций
	Владеет	навыками соотнесения апологетической проблематики с различными областями научного знания и сферами человеческой культуры; навыками наглядной демонстрации практической значимости той или иной апологетической проблемы; навыками структурированного и

	аргументированного изложения различных богословских решений апологетических задач
--	---

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятия 1-16 Специфика апологетического дискурса; История христианской апологетики; Специфика отношений современного христианского богословия к антирелигиозным течениям современности; Специфика отношений современного христианского богословия к иноверию; Специфика отношений современного православного богословия к инославью	ОПК-2	Знает	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-4
			Владеет	реферат (ПР-4), доклад, сообщение (УО-3),	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-34
2	Занятия 1-16 Специфика апологетического дискурса; История христианской апологетики; Специфика отношений современного христианского богословия к антирелигиозным течениям современности; Специфика отношений	ПК-2	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросу к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия (УО-4),	контрольная работа (ПР-2), вопросу к экзамену за 1 семестр №№ 1-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Владеет	реферат	контрольная

современного христианского богословия к иноверию; Специфика отношений современного православного богословия к инославию			(ПР-4)	работа (ПР-2), вопросы к экзамену за 1 семестр №1-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
--	--	--	--------	---

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем	Знает (пороговый уровень)	дискуссионные аспекты межрелигиозного, межконфессионального и межкультурного диалога, а также аргументацию каждой из полемизирующих сторон в данном диалоге	знание основополагающих сходств и различий между основными религиозными традициями, конфессиями в рамках этих религиозных традиций, а также между религиозным и нерелигиозным мировоззрениями	способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада фиксировать различные уровни в межрелигиозной и межконфессиональной дискуссии (полемике) с выявлением наиболее фундаментальных, аксиоматических постулатов каждой из дискутирующих сторон
	Умеет (продвинутой)	преодолевать личностную и мировоззренческую напряженность между представителями различных религиозных культур	умение оперировать различными подходами в дискуссии (полемике) во избежание межличностного напряжения	способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада анализировать межрелигиозную и межконфессиональную полемику на глубоком концептуальном и герменевтическом уровне
	Владеет	навыками	владение типовой	способность в ответах

	(высокий уровень)	теоретического анализа дискуссионных вопросов, возникающих в межрелигиозном, межконфессиональном и межкультурном диалоге, а также навыками разработки аргументированного решения подобных проблем	структурой межрелигиозного и межконфессионального диалога (дискуссии, полемики)	на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада осуществлять анализ межконфессиональной и межрелигиозной дискуссии на достаточно высоком теоретическом уровне (с выявлением внутренней структуры мировоззренческих дискуссий, степени ее исторической новизны и т. д.)
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает (пороговый уровень)	классические темы христианской апологетики, ее фундаментальную проблематику и основные аргументы христианских мыслителей в различных сферах дискуссии о религии и о христианстве; внутреннее многообразие христианской апологетики, содержание основных периодов ее развития; основные позиции критики христианской культуры со стороны нехристиански	знание типовых аргументов и подходов к построению аргументации в дискуссиях о религии (о христианстве)	способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада узнавать наиболее актуальные вопросы о религии (христианстве) в современном общественном пространстве (в конкретном коллективе)

		Х мировоззрений в истории и в современном обществе		
	Умеет (продвин утый)	соотносить содержание позднеантично й и средневековой апологетики с апологетически м наследием и апологетически ми задачами современности; выявлять логические возможности решения той или иной апологетическо й задачи и анализировать слабые и сильные стороны обнаруживаем ых решений; определять аксиоматическ ие основания различных мировоззренче ских позиций	умение находить точки взаимопонимания, мировоззренческо го единства у представителей разнородных философских и религиозных течений	способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада организовывать дисциплинированную дискуссию между представителями различных мировоззрений
	Владеет (высокий уровень)	навыками соотнесения апологетическо й проблематики с различными областями научного знания и сферами человеческой культуры; навыками наглядной демонстрации	владение ключевыми принципами теоретического дискурса в рамках теологии, философии и религиоведения	способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада структурировано излагать содержание дискуссии о религии в различных ситуациях

		практической значимости той или иной апологетическо й проблемы; навыками структурирова нного и аргументирова нного изложения различных богословских решений апологетически х задач		
--	--	---	--	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены экзамены в 1 и 2 семестрах. Экзамены проводятся как устные опросы в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену за 1 семестр

1. Определения апологетики и ее дисциплинарного объема. Мотивация апологетики и ее значение.
2. Направления апологетики (богословская, историческо-философская, естественнонаучная и др.).
3. Место апологетического дискурса в структуре религиозного опыта.
4. Положение апологетики в системе богословских дисциплин.
5. Особенность религиозного понимания истины. Особенность христианского понимания истины.
6. Проблематика исходных аксиоматических оснований в апологетическом дискурсе.
7. Вопрос о необходимости развития апологетического знания и характере применения апологетического инструментария в христианской среде.
8. Проблема метода в христианской апологетике. Экзистенциальная модель христианского свидетельства и стандартные приемы обоснования в формальной логике.
9. Примеры апологетики в библейском тексте. Специфика аргументации Христа и апостолов.
10. Христианские апологеты первых веков христианства. Poleмика с раннехристианскими ересями, гностицизмом, иудаизмом и римским язычеством.
11. Внутриконфессиональная апологетика эпохи Вселенских Соборов. Poleмика с исламом. Средневековая poleмика православия и католицизма.
12. Poleмика между католицизмом и протестантизмом в эпоху Реформации. Христианская апологетика в эпоху Просвещения и Нового времени.
13. Христианство и антирелигиозный сциентизм Новейшего времени.
14. Наиболее известные христианские апологеты современности.
15. Богословская рецепция доказательств бытия Бога и бессмертия разумной души в контексте современной интеллектуальной культуры.
16. Типовые компоненты философской критики религии. Особенности современного подхода к критике религии.
17. Проблема философской редукции религиозного опыта на базе данных современных наук.
18. Проблема философско-эпистемологического обоснования эволюционистского сциентизма.
19. Poleмика Р. Докинза с современными христианскими богословами.

20. Взаимоотношения креационизма и эволюционизма на современном этапе.
21. Современные версии космологического и телеологического обоснований бытия Бога.
22. Богословское осмысление концепции «Большого взрыва» и квантовой парадигмы.
23. Аргумент от «тонкой настройки». Антропный принцип.
24. Христианская историография и данные палеонтологии. Проблема научности библейских представлений о мире и человеке.
25. Современная богословская рецепция онтологического доказательства бытия Бога.
26. Аргумент «от сознания» для обоснования бытия Бога. Доказательства бессмертия разумной души в современном христианском теизме
27. Современная богословская рецепция нравственного доказательства бытия Бога.
28. Религия как фундамент ценностей культуры и этических нормативов.
29. Историко-текстологический подход к обоснованию религиозного опыта христианства
30. Сравнительный анализ текстологии сакральных источников в христианстве и в иных религиозных традициях.

Вопросы к экзамену за 2 семестр

1. Неоязычество как феномен современной культуры. История развития неоязычества в России. Структура современного русского неоязычества и его внутреннее многообразие.
2. Сравнительный анализ современного неоязычества и древнего язычества. Доктринальная и культовая реконструкция язычества как проблема.
3. Текстологические проблемы современного неоязычества. Феномен «Велесовой книги».
4. Неоведизм в современном неоязычестве и классический ведизм. Основные компоненты неоязыческой критики христианства.
5. Анализ языческого и неоязыческого вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Полемика христиан с язычниками в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

6. Анализ индуистского и неоиндуистского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии, антропологии и этике между индуизмом и христианством.

7. Возможность исторического взаимовлияния индуизма и христианства. Реинкарнация и христианский оригенизм.

8. Полемика христиан с представителями индуизма и неоиндуизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями индуизма и неоиндуизма.

9. Сравнительный анализ буддизма и необуддизма. Концептуальные различия между основными школами буддизма. Анализ буддийского и необуддийского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между буддизмом и христианством.

10. Основные компоненты буддийской и необуддийской критики христианства. Атеистичность и нонтеистичность буддийского учения. Проблема деперсонализации в буддийской сотериологии. Сходство и различие между буддийской и христианской этикой.

11. Полемика христиан с представителями буддизма и необуддизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями буддизма и необуддизма.

12. Сравнительный анализ даосизма и конфуцианства. Проблема исторической и концептуальной целостности даосизма. Феномен неоконфуцианства. Основные компоненты даосской и конфуцианской критики христианства.

13. . Парадигмальный анализ даосского и конфуцианского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Специфика понимания религии в классической китайской культуре.

14. Полемика христиан с представителями даосизма и конфуцианства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями даосизма и конфуцианства.

15. Сравнительный анализ ветхозаветного и современного иудаизма. Основные компоненты иудейской критики христианства. Парадигмальный анализ ветхозаветного и иудаистского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины.

16. Полемика христиан с представителями иудаизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемика христиан с представителями иудаизма как герменевтическая проблема. Проблема адекватного истолкования ветхозаветных пророчеств.

17. Сравнительный анализ различных течений ислама. Основные компоненты исламской критики христианства в различных направлениях исламской мысли.

18. Различие между пониманием священного текста в исламе и христианстве. Различие в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Различие этических идеалов ислама и христианства.

19. Полемика христиан с представителями ислама в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями ислама.

20. Римско-католицизм в Средние века и в наши дни. Программа Второго Ватиканского собора. Папский примат и догмат о папской непогрешимости как богословская проблема и препятствие к эффективному межконфессиональному диалогу.

21. Современные дискуссии о Filioque. Юрицизм римско-католической доктрины. Полемика православных богословов с представителями римско-католицизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви со старокатоликами в дореволюционный период.

22. Полемика православных богословов с представителями классического протестантизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви с англиканами в дореволюционный период.

23. Краткий обзор истории возникновения новых религиозных движений и их классификация. Прозелитическая деятельность новых религиозных движений в современной России.

24. Отличия классических протестантских конфессий эпохи Реформации от современного рационалистического неопротестантизма.

25. Основные компоненты критики классических конфессий представителями новых религиозных движений. Проблема сакрального преемства. Полемика православных богословов с представителями сектантства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

26. Краткая история раскола в Русской Православной Церкви XVII в. Основные компоненты старообрядческой критики представителей «нового

обряда». Различие в понимании сущности обряда и его соотношения с догматом между старообрядцами и их оппонентами.

27. Проблема «книжной справки». Сакральность древнего текста в старообрядчестве и в Русской Православной Церкви. Редакции Символа веры.

28. Полемика русских богословов с представителями старообрядчества в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями старообрядчества.

29. Краткая история нехалкидонских православных церквей. Отношение халкидонских и нехалкидонских церквей: история и современность. Полемика между халкидонитами и нехалкидонитами как герменевтическая и понятийно-терминологическая проблема.

30. Основные компоненты историко-богословской критики халкидонитов представителями современных нехалкидонских церквей. Полемика халкидонитов с представителями нехалкидонских церквей в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу
хорошо	Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.
удовлетворительно	Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.

неудовлетворительно	Студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.
---------------------	---

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

№	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент (%)	Максимальный балл
Основные контрольные мероприятия				
1	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
2	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
3	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
4	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
5	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
6	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
7	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
8	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
9	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
10	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
11	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
12	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
13	Посещение занятий	Посещаемость	5	3
14	Выступление на семинаре	Работа на занятии	15	5
15	Экзамен по дисциплине	Экзамен	0	0

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Богословие и богословская наука.
2. Значение понятий Откровения и Предания для методологии богословского исследования.
3. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.
4. Особенности богословского метода: проблема интерпретации.
5. Особенности богословского метода: роль ученого в богословском исследовании.
6. Церковность и конфессиональность богословской науки.
7. Развитие богословской науки.
8. Структура богословской науки.
9. Место богословия в системе научного знания.
10. Богословие и философия.
11. Богословие и культура.
12. Значение богословия для Церкви и современного общества.
13. Теология в системе гуманитарного знания.
14. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода.
15. Религиоведение в системе гуманитарного знания.
16. Религиозный текст как знаковая система.
17. Герменевтическая и экзегетическая методологии.
18. Междисциплинарные исследования религиозной культуры и духовной жизни
19. Методологические проблемы философии религии.
20. Проблемы гносеологического анализа религиозного опыта.
21. Иррациональное в религии и научная методология.
22. Проблема мировоззренческой нейтральности в методологии изучения религиозной культуры.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выразить аргументированное мнение по
---------	---

	<p>сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа проблем христианской апологетики.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Дайте определение апологетике. Назовите основные направления апологетики. Какие направления Вам представляются наиболее актуальными в наши дни и почему?
2. Назовите наиболее значительных апологетов древней и средневековой церкви. Труды каких апологетов прошлого актуальны в наши дни и почему?
3. Какая методология ведения апологического разговора Вам представляется наиболее эффективной и почему?
4. Какие аргументы христианского богословия по направлению к атеистическому сциентизму Вам представляются наиболее убедительными и почему?
5. Какие аргументы христианского богословия по направлению к иноверию Вам представляются наиболее убедительными и почему?

6. Какие аргументы православного богословия по направлению к римокатолицизму Вам представляются наиболее убедительными и почему?

7. Какие аргументы православного богословия по направлению к протестантизму Вам представляются наиболее убедительными и почему?

8. Какие аргументы православного богословия по направлению к старообрядчеству Вам представляются наиболее убедительными и почему?

9. В чем сущность противостояния халкидонитов и нехалкидонитов?

10. Каковы аксиоматические основания христианского богословия?

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией христианской апологетики.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей христианской апологетики, знает историю основных понятий, постановки апологетических вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать апологетический дискурс как актуальный для современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по апологетике с точки зрения их содержания и с точки зрения их связи с определенной историко-культурной ситуацией.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к апологетическим текстам, понимает возможность их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>Незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

Критерии оценки курсовой работы

отлично	<ul style="list-style-type: none"> • полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная
----------------	--

	<p>интерпретация полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы
неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов

	<ul style="list-style-type: none"> • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы
--	--

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Семинар-дискуссия на тему «Понятие об апологетике»

Вопросы для дискуссии

- Насколько правы те, кто не считает апологетический дискурс необходимым компонентом христианского учения?
- Возможно ли развитие в апологетике?
- Какой дисциплинарный объём христианской апологетики Вы считаете наиболее приемлемым в контексте современных реалий?

Семинар-дискуссия на тему «Особенности взаимоотношений религии и атеизма на современном этапе»

Вопросы для дискуссии

- Каковы перспективы развития отношений между атеизмом и религиозным мировоззрением?
- Каковы сходства и различия в опытах атеистической критики теистических и нетеистических религий?
- Какой аргумент христианства по направлению к атеизму Вам представляется наиболее фундаментальным?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с языческими и неязыческими культами»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между язычеством и христианством?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к язычеству?

•Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к язычеству?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с индуизмом и неоиндуизмом»

Вопросы для дискуссии

•В чем заключается наиболее существенное различие между индуизмом и христианством?

•Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к индуизму?

•Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к индуизму?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с исламом»

Вопросы для дискуссии

•В чем заключается наиболее существенное различие между индуизмом и исламом?

•Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к исламу?

•Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к исламу?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика с классическими протестантскими конфессиями»

Вопросы для дискуссии

•В чем заключается наиболее существенное различие между православием и классическими протестантскими конфессиями?

•Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям классического протестантизма?

•Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям классического протестантизма?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика с новыми религиозными движениями Новейшего Времени на примере диалога со Свидетелями Иеговы»

Вопросы для дискуссии

• В чем заключается наиболее существенное различие между православием, классическими протестантскими конфессиями и новыми религиозными движениями христианского толка?

• Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям новых религиозных движений христианского толка?

• Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям новых религиозных движений христианского толка?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика со старообрядцами»

Вопросы для дискуссии

• В чем заключается наиболее существенное различие между вселенским православием и старообрядчеством?

• Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством вселенского православия по направлению к старообрядчеству?

• Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к старообрядчеству?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной христианской апологетики. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом христианской апологетики Студент умеет объяснять сущность апологетических проблем, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры употребления апологетической методологии. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики»
---------	--

	<p>вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов христианской апологетики, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа апологетических опытов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>