



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ООП


(подпись)

Еланцева О.П.


(Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
истории и археологии


(подпись) Щербина П.А.

(Ф.И.О.)
«26» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке

Направление подготовки 46.04.01 - История

Магистерская программа - История Дальнего Востока России»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции - 10 час.

практические занятия - 18 час.

лабораторные работы - 0 час.

в том числе с использованием МАО - лек. 0 /пр. 12 /

всего часов аудиторной нагрузки - 28 час.

в том числе с использованием МАО - 12 час.

самостоятельная работа - 44 час..

в том числе на подготовку к экзамену 36 час.

контрольные работы - не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект - не предусмотрены

экзамен - 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора № 12-13-592 от 04.04. 2016 г.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол № 14 от «26» июня 2019 г.

Директор Департамента истории и археологии, к.и.н. Щербина П.А.

Составитель: д.и.н., профессор Дударёнок С.М.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Директор академического департамента истории
и археологии

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Директор академического департамента истории
и археологии

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» разработана для магистрантов, обучающихся по направлению 46.04.01 - «История»; магистерская программа «История российского Дальнего Востока и историографические аспекты её изучения» в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по данному направлению (№ 1300 от 3 ноября 2015 г.).

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» относится к вариативному разделу базовой (общепрофессиональной) части цикла специальных дисциплин (Б1.В.ОД.1) и является составной частью обязательного раздела специальных дисциплин при подготовке магистров истории.

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» логически и содержательно-методически связана с другими дисциплинами данного модуля, такими как: «Историческое знание в современном обществе», «Историография Дальнего Востока России», «Источниковедение истории Дальнего Востока России», «Информационные технологии в исторических исследованиях», а также с дисциплинами базовой части цикла: «Философия и методология науки», «Методология научных исследований в истории».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (10 час.), практические (семинарские) занятия (18 час.), самостоятельная работа магистранта (44 час.). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре.

Целью освоения учебной дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» являются знакомство с важнейшими принципами и методами современных исторических исследований.

Задачами дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной

исторической науке» являются:

- усвоение основных междисциплинарных подходов в изучении истории и формирование готовности их использования в исследовательской работе и профессиональной деятельности;

- изучение истории формирования и развития междисциплинарных подходов к изучению исторических процессов;

- освоение применения принципов междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях, а также при решении профессиональных задач;

- овладение навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов.

Для успешного освоения дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» магистрант должен обладать следующими предварительными компетенциями:

- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);

- способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);

- способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ОПК-4 способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания</p>	Знает	-общенаучные термины и соответствующие им определения; -краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества
	Умеет	-совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; -самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; -ставить научную проблему, обосновывать ее актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику; -аргументировать собственную позицию, делать самостоятельные выводы; -критически осмысливать исторические факты и события, преодолевать субъективность и тенденциозность в их изложении, вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения по актуальным вопросам отечественной истории
	Владеет	-принципами и закономерностями организации и проведение научных исследований, конференций, семинаров, круглых столов; -культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; -способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
<p>ПК-1 пониманием места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу</p>	Знает	-основные научные методы и методики; -основы исследовательского процесса в организации; -методы гуманитарных, социальных и экономических наук
	Умеет	-ставить научную проблему, обосновывать ее актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику; -аргументировать собственную позицию, делать самостоятельные выводы; -критически осмысливать исторические факты и события, преодолевать субъективность и тенденциозность в их изложении, вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения по актуальным вопросам истории
	Владеет	-культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; -способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь

<p>ПК-3 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов</p>	<p>Знает</p>	<ul style="list-style-type: none"> -историю формирования и развития междисциплинарных подходов к изучению исторических процессов; -системы поиска, хранения и обработки научной информации; -основные движущие силы и закономерности исторического процесса; -о роли насилия и ненасилия в истории; -о месте человека в историческом процессе, политической организации общества
	<p>Умеет</p>	<ul style="list-style-type: none"> -применять принципы междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях; -самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.
	<p>Владеет</p>	<ul style="list-style-type: none"> -принципами междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях, а также при решении профессиональных задач; -навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов; -навыками самостоятельного анализа результатов научных исследований; -навыками публичного выступления перед аудиторией с презентацией доклада и пр. -навыками выстраивания причинно-следственных связей между фактами в исследовании исторических процессов
<p>ПК-4 владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования</p>	<p>Знает</p>	<ul style="list-style-type: none"> -методы изучения исторических форм, процессов и практик; -основные междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов; -содержание теоретических и методологических концепций изучения исторических процессов и явлений; -историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций; -историко-культурную взаимосвязь названных концепций; -способы анализа базовой исторической информации по истории Дальнего Востока России.

	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> -использовать знания в области организации и проведения научных исследований для реализации профессиональных навыков; -критически использовать методы современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности; -анализировать и интерпретировать тексты по методологии исторического знания; -оценивать познавательные возможности методологических концепций изучения исторического процесса; -извлекать, анализировать и использовать базовую историческую информацию из источников по истории Дальнего Востока России
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> -методикой и методологией организации исторического исследования; -навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов; -навыками сотрудничества с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач; - методами и приемами работы с источниками по истории России и российского Дальнего Востока

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Лекционные занятия

1. Лекция-дискуссия
2. Проблемная лекция
3. Лекция-беседа

Практические занятия

- 1.Метод научной дискуссии.
2. Конференция, или круглы стол

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Содержание теоретической части курса состоит из пяти тем.

Тема 1. Теоретические проблемы междисциплинарности. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях. – 2 час.

Междисциплинарность как теоретический и методологический принцип научного исследования. Междисциплинарность в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX – начала XXI века. Применение междисциплинарных методов для обработки информации.

Влияние социальной и культурной антропологии на развитие исторических исследований. Методологические основы и принципы применения междисциплинарных методов в исследованиях по исторической антропологии. История ментальностей. Микроистория. История повседневности. Историко-политическая антропология. Историко-религиозная антропология. Военно-историческая антропология.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *проблемная лекция*.

Тема 2. Социальная и экономическая история в ракурсе междисциплинарности. – 2 час.

Использование концепций и методов социологии в исторической науке. Социоструктурный и социокультурный подходы. Междисциплинарный характер «новой социальной истории». Социально-демографические исследования. Локальная история. Концепции синергетики в методологии исторических исследований.

Роль экономической теории в исторических исследованиях. Клиометрия и моделирование экономических процессов. «Континентальная школа» в

изучении экономической истории. Применение статистических методов в изучении экономической истории. Социокультурный подход к изучению экономических явлений и процессов.

Тема 3. Использование подходов и методов естественных наук и количественных методов исследования при изучении исторических явлений. История и медицина. – 2 час.

Возможность использования подходов и методов естественных наук при изучении исторических явлений. Применение методов химии, физики, геологии и др. естественных наук в источниковедении для атрибуции исторических феноменов.

История медицины: использование подходов и методов исторического исследования в истории науки. Рассмотрение исторических феноменов как медицинских феноменов.

Квантитативная история: возможности формализации социальных феноменов. Математические методы: границы применения в социально-гуманитарном исследовании. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.

Статистические методы изучения исторических явлений: понятия «статистический источник» и «статистический метод».

Гносеологические проблемы применения методов исторической информатики. Базы данных: принципы построения, типология и применение в исторических исследованиях. Моделирование исторических явлений и процессов. Информационные системы и их применение в исторических исследованиях.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *лекция-беседа*, или «диалог с аудиторией».

Тема 4. Классический и постклассический психоанализ и его влияние на развитие исторических исследований. Развитие гендерных

исследований – 2 час.

Эволюционизм и формирование научного направления «психология народов». Теория и методы психоанализа в исследовании исторических явлений: работы З. Фрейда. Концепция психики: динамический и топографический аспекты. Концепция невроза. Исторические и культурологические аспекты концепции З. Фрейда. Работы З. Фрейда по истории и теории культуры.

Работы основателя индивидуальной психологии Альфреда Адлера. Концепция А.Адлера о стремление к успеху, совершенству, превосходству как основной цели, к которой стремиться человек. Понятие «жизненного стиля».

Эрих Фромм и его учение о «социальном характере». Типы культур Э. Фромма. Типология религий: авторитарные и гуманистические. Концепция Э. Фромма о конфликте авторитарных и гуманистических тенденций как предтеча психоаналитических исследований социальных неврозов и типов адаптации личности к социуму.

Карен Хорни и её концепция социальных стратегий личности. Влияние социального психоанализа на развитие исторических исследований.

Концепция психики К.Г. Юнга. Коллективное бессознательное. Теория индивидуации. Архетипы. Основные архетипы. Типы личности: интроверты и экстраверты. Два типа культур: экстравертная и интровертная. Подавление европейской традицией архетипического содержания и ее влияние на исторический процесс. Применение аналитической психологии для исследования исторических явлений.

Женские исследования: история, методологические принципы. Основные направления женских исследований. Формирование гендерных исследований. Определение «гендера». Основные методологические принципы гендерного подхода. Методология гендерных исследований. Работа Джоанн Скотт «Гендер – полезная категория исторического анализа». Культурно-исторический, нормативно-интерпретационный, социально-

институциональный, индивидуально-психологический Основные направления гендерных исследований на современном этапе. Развитие гендерных исследований в России.

Методология гендерного анализа. Методы гендерного анализа: картографирование (картирование, mapping), Гарвардский метод анализа (Harvard Analytical Framework), Анализ возможностей и уязвимых моментов (Capacities and vulnerabilities Analyses - CVA), Иерархия нужд Лонгве (The Longwe Hierarchy of Needs), методы гендерной статистики.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - лекция-дискуссия.

Тема 5. Семиотика как научная дисциплина. Понятие знака и знаковой системы. Семиотические методы исторических исследований. Наиболее распространенные семиотические концепции. – 2 час.

Основные принципы семиотики: работы Ч.С. Пирса и Ф. де Соссюра. Классификация знаковых систем. Логико-математическая семиотика (металогика), и гуманитарная семиотика. Основные принципы современной семиотики. Наиболее известные семиотические школы: польская, (А. Тарской, К. Айдукевич, Т. Котарбиньский), чешская (Пражский лингвистический кружок, работы Я. Мукаржовского); французская (К. Леви-Строс, А. Греймас, Ц. Тодоров, Р. Барт, Ю. Кристева) и тартусско-московская (Ю.М. Лотман, З.Г. Минц, И.А. Чернов; В.Н. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, Б.А. Успенский, И.И. Ревзин).

Характеристика основных семиотических методов, применяемых в исторических исследованиях. Метод информационно-целевого анализа. Информационно-целевой анализ – метод формального анализа текстов, исходящий из того, что при всех различиях культур, естественных и искусственных языков и т.д. любое сообщение («текст») может быть разбито на определенные элементы, каждый из которых выполняет вполне определенную функцию. Применение метода Информационно-целевого

анализа в исторических исследованиях.

Метод приписанных значений – направлен на установление того, какое значение приписывается в данном социокультурном контексте исследуемому знаку (символу, понятию) в различные периоды его функционирования, с чем связаны изменения трактовки знака, исчезновения знака, замены одного знака другим и т.д. Применение метода приписанных значений в исторических исследованиях.

Ж. Лакан и его картина топографической структуры человеческой психики: «Реальное» – «Воображаемое» – «Символическое». Характеристика Ж. Лаканом символического как сферы, где происходит взаимодействие «означающих», которые полностью определяет возможности мысли, языка, а шире – человеческой жизненной практики и истории вообще.

К. Леви-Стросс. Изучение К. Леви-Строссом истории и культурной жизни первобытных племен. Описание К. Леви-Строссом бессознательных феноменов: тотемизм, застольные манеры, правила присвоения имен, заключения браков и т.п. через бинарные оппозиции: «природа – культура», «растительное – животное», «живое – мертвое», «свое – чужое» и т.п.

Особенности религиозной семиотики. Работы митрополита Иоанна. «Самодержавие Духа: очерки русского самосознания».

Ю.М. Лотман и его понятие «семиосферы» (по аналогии с термином «ноосфера» В.И. Вернадского) – мир знаков и смыслов. Три функции «текста» по Ю.М. Лотману. Механизмы построения «текстов» истории и культуры: бинарные и тринарные.

«Очерки русской культуры» Ю.М. Лотмана как пример использования семиотики для исследования исторических и культурных явлений и процессов. Изучение Ю.М. Лотманом быта и традиций русского дворянства XVIII – начала XIX в. Повседневная, служебная и праздничная жизнь дворянства. Понятие «чина». Система орденов. Система знатности. «Тексты» частной жизни. Семиотический анализ Ю.М. Лотманом бытового поведения декабристов.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *лекция-беседа*, или «диалог с аудиторией».

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Структура и содержание практической части курса включает в себя тематику и содержание практических занятий (семинаров).

Занятие 1. Вводный семинар. – 2 час.

1. Знакомство с требованиями по освоению курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».
2. Проведение контрольной работы с целью выяснения уровня подготовки магистрантов по проблемам истории и методологии. (Прилагается).

Занятие 2. Теоретические проблемы междисциплинарности. Междисциплинарные контакты истории. – 2 час.

1. Междисциплинарность как теоретический и методологический принцип научного исследования. Междисциплинарность в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук в конце XX – начале XXI века.
2. Роль междисциплинарности в формировании исторической теории. Разделы истории, требующие междисциплинарных подходов.
3. Междисциплинарность истории и естественных наук. Междисциплинарность истории и социально-гуманитарных наук.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *метод научной дискуссии*.

Занятие 3. История и медицина. – 2 час.

1.История и медицина: возможности и направления междисциплинарного взаимодействия.

2.История медицины: использование подходов и методов исторического исследования в истории медицинской науки.

3.Рассмотрение исторических феноменов как медицинских феноменов.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *метод научной дискуссии*.

Занятие 4. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях. – 2 час.

1. Влияние социальной и культурной антропологии на развитие исторических исследований.

2. Методологические основы и принципы применения междисциплинарных методов в исследованиях по исторической антропологии.

3. Историко-политическая антропология.

4. Историко-религиозная антропология.

5. Военно-историческая антропология

Занятие 5. Социальная и экономическая история в ракурсе междисциплинарности. – 2 час.

1. История ментальностей. Микроистория. История повседневности.

2. Использование концепций и методов социологии в исторической науке. Социоструктурный и социокультурный подходы.

3. Междисциплинарный характер «новой социальной истории». Социально-демографические исследования. Локальная история. Концепции синергетики в методологии исторических исследований.

4. Роль экономической теории в исторических исследованиях. «Континентальная школа» в изучении экономической истории.

5. Социокультурный подход к изучению экономических явлений и процессов.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *метод научной дискуссии*.

Занятие 6. Математические модели и методы в историческом исследовании. – 2 час.

1. Квантитативная история и клиометрия: возможности формализации социальных феноменов. Границы применения математики в социально-гуманитарном исследовании.

2. Историческое моделирование с применением математических методов.

3. Обсуждение работы Нефедова С.А. «История России. Факторный анализ».

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *мастер-класса* по применению математического моделирования и применения математических методов в историческом исследовании

Занятие 7. Методы психологии в историческом исследовании. Гендерная истории. – 2 час.

1. Использование концепций и методов психологии в историческом исследовании.

2. Психологический подход к изучению истории управления и власти.

3. Гендерная история и ее основные проблемы.

Занятие 8. Концепции Ж. Лакана, К. Хорни и К. Леви-Стросса и их влияние на историческую науку. – 2 час.

1. Ж. Лакан и его картина топографической структуры человеческой психики: «Реальное» – «Воображаемое» – «Символическое».

2. Характеристика Ж. Лаканом символического как сферы, где

происходит взаимодействие «означающих», которые полностью определяет возможности мысли, языка, а шире – человеческой жизненной практики и истории вообще.

3. К. Леви-Стросс. Изучение К. Леви-Строссом истории и культурной жизни первобытных племен. Описание К. Леви-Строссом бессознательных феноменов: тотемизм, застольные манеры, правила присвоения имен, заключения браков и т.п. через бинарные оппозиции: «природа – культура», «растительное – животное», «живое – мертвое», «свое – чужое» и т.п.

Занятие 9. Семиотические подходы в исследовании истории и культуры. – 2 час.

1. Семиотические подходы в исследовании истории и культуры. Ю.М. Лотман и московско-тартуская школа.

2. «Очерки русской культуры» Ю.М. Лотмана как пример использования семиотики для исследования исторических и культурных явлений и процессов.

3. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работ митрополита Иоанна.

Занятие проводится с применением активного/ интерактивного метода обучения - *конференция, или круглый стол.*

Лабораторные работы (0 час.)

Не предусмотрены

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Теоретические проблемы междисциплинарности. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях	ОПК-4	знает умеет	ПР-2, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-1	знает владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-3	знает владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 1-9
2	Тема 2. Социальная и экономическая история в ракурсе междисциплинарности	ОПК-4	знает владеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-1	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
3	Тема 3. Использования подходов и методов естественных наук и количественных методов исследования при изучении исторических явлений. История и медицина	ОПК-4	знает владеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-1	знает умеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-4		ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 19-27
4	Тема 4. Классический и	ОПК-4	знает владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 28-36

	простклассический психоанализ и его влияние на развитие исторических исследований. Развитие гендерных исследований	ПК-1	знает умеет	ПР-7, ОУ-2	Вопросы 28-36
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 28-36
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 28-36
5	Тема 5. Семиотика как научная дисциплина. Понятие знака и знаковой системы. Семиотические методы исторических исследований. Наиболее распространенные семиотические концепции	ОПК-4	знает владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-1	знает умеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-4	знает умет владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 36-45

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Беляев Г. Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр – Электрон. дан. – М. : Моск. гос. академия водного транспорта, 2014. – 170 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46464>

2. Бессонов Б. Н. История и философия науки : учеб. пособие / Б. Н. Бессонов. – М. : Юрайт, 2015. – 394 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784965&theme=FEFU> – 5 экз.

3. Ивин А. А. Философское исследование науки / А. А. Ивин. – М. : Проспект, 2016. – 544 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:813344&theme=FEFU> – 3 экз.

4. Калимонов И. К. Теория и методология исторического познания : курс лекций / И. К. Калимонов, В. Е. Туманин ; науч. ред. И. И. Шарифжанов]. – Казань, Глаголь, 2016. – 262 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:839965&theme=FEFU> – 1 экз.

5. Лебедев, С. А. Методология научного познания / С. А. Лебедев ; Моск. гос. ун-т. – М. : Проспект, 2016. – 256 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813421&theme=FEFU> – 1 экз.

6. Моисеева И. Ю. История и методология науки. Часть 1 [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Ю. Моисеева. – Электрон. дан. – Оренбург : Оренб. гос. ун-т, ЭБС АСВ, 2016. – 110 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>

7. Пижурин А. А. Методы и средства научных исследований [Электронный ресурс] : учебник / А. А. Пижурин, А. А. , Пижурин (мл.), В. Е. Пятков. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556860>

8. Потемкина М. Н. Теория и методология истории [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Н. Потемкина. – М. : Издат. центр РИОР, 2015. – 200 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/460120>

9. Сапанжа О. С. Музеология. Историография и методология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. С. Сапанжа. – Электрон. дан. – СПб. : Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2014. – 111 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21439.html>

10. Степин В. С. Философия и методология науки : избранное / В. С. Степин. – М. : Академ. проект, : Альма Матер, 2015. – 716 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:778942&theme=FEFU> – 7 экз.
[<http://www.iprbookshop.ru/69860.html>]

11. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В. В.

Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев [и др.]. – Волгоград : Учитель, 2015. – 504 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790079&theme=FEFU> – 8 экз.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Акашева А. А. Пространственный анализ данных в исторических науках. Применение геоинформационных технологий [Электронный ресурс] : учебно-метод. пособие. – Н. Новгород : Нижегородский гос. ун-т, 2011. – 79 с. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/017/74017>

2. Алексеев С. Е. Азиатская часть России. Моделирование экономического развития в контексте опыта истории [Электронный ресурс] / Алексеев С. Е., Агафонов Г. В., Бакланов П. Я. – Электрон. дан. – Новосибирск : Сибирское отделение РАН, 2012. – 464 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15788.html>

3. Антонец И. В. История и методология научного исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Антонец И.В., Циркин А.В. – Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 90 с. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/247/77247/files/ulstu2012-73.pdf>

4. Бондарь В. А. Современные концептуальные подходы к изучению понятия «документ» [Электронный ресурс] // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 4. – С. 98-102. – Режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/43308799>

5. Бородкин Л. И. «Порядок из хаоса»: концепции синергетики в методологии исторических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Labs/HisLab/html/chaos.htm>

6. Бучило Н. Ф. История и философия науки : учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М. : Проспект, 2014. – 427 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:753788&theme=FEFU> – 1 экз.

7. Воронцова А. Е. Музей как элемент системы информационного

обеспечения исторической науки: теоретико-методологические аспекты [Электронный ресурс] // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 3. – С. 82-85. – Режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/42653498>

12. Дударёнок С. М. Методы исследования культуры / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко. – Изд. перераб. и доп. – Владивосток : Издат. дом Дальневост. федерал. ун-та, 2014. – 288 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:262903&theme=FEFU> – 21 экз.

13. Зайцева Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие / Зайцева Н.В., Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. – Электрон. дан. – Самара : Поволжский гос. ун-т телекоммуникаций и информатики, 2017. – 33 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>

8. Лапаева М. Г. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Г. Лапаева, С. П. Лапаев. – Электрон. дан. — Оренбург : Оренб. гос. ун-т, ЭБС АСВ, 2017. – 249 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78787.html>

9. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории [Электронный ресурс] / А. С. Лаппо-Данилевский А.С. - М. : ИД Тер. будущего, 2006. – 472 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/773226>

10. Марчукова С. М. Медицина в зеркале истории [Электронный ресурс] / С. М. Марчукова. – М., 2003. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/421/index.htm>

11. Негин А. Е. Математические методы в исторических исследованиях : электр. учеб.-метод. пособие / А. Е. Негин, А. А. Миронос. – Н.Новгород : Нижег. гос. ун-т, 2012. – 41 с. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/325/79325>

12. Овчаров А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебник / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. – М. : Инфра-М, 2015. – 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:796897&theme=FEFU> – 2 экз.

13. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина [и др.]. – 2-е изд., доп. – М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. – 271 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/924694>

14. Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – Электрон. дан. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 287 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>

15. Сапанжа О. С. Музеология. Историография и методология [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. С. Сапанжа. – Электрон. дан. – СПб. : Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2014. – 111 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21439.html>

16. Тарасенко В. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. Н. Тарасенко, И. А. Дегтев. – Электрон. дан. – Белгород : Белгор. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2017. – 96 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80432.html>

17. Теория и методология исторической науки : терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М. : Аквилон, 2014. – 575 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:772128&theme=FEFU> – 2 экз.

18. Торосян В. Г. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебник / В. Г. Торосян. – Электрон. дан. – М. : Владос, 2012. – 368 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18483.html>

19. Трубицын В. А. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Трубицын, А. А. Порохня, В. В. Мелешин. — Электрон. дан. – Ставрополь : Северо-Кавк. федер. ун-т, 2016. – 149 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66036.html>

20. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Шкляр М.Ф. – 2-е изд. – М. : Дашков и К, 2018. – 208 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/340857>

21. Эрлих В. А. Развитие исторической науки и образования в Сибири

и на Дальнем Востоке в конце XVI – начале XX веков. Очерк истории [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Эрлих. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск : Новосиб. гос. аграрн. ун-т, Золотой колос, 2014. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64775.html>

22. CLIO-SCIENCE. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск III [Электронный ресурс] : сб. научн. трудов / И. В. Журов [и др.]. – Электрон. дан. – М. : Прометей, Моск. пед. гос. ун-т, 2012. – 404 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8259.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российское общество интеллектуальной истории режим доступа: <https://mail.google.com/mail/?hl=ru&shva=1#inbox>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

Дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» опирается на общие теоретико-методологические основы исторической науки, а также на содержание курсов базовой и вариативных частей общенаучного цикла ООП магистра.

В процессе изучения материалов учебного курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» предлагаются разнообразные формы работ: работа на лекциях, на практических (семинарских) занятиях, контрольные работы, работа с

учебной и научной литературой, собеседование, выполнение практических заданий, формулируемых преподавателем.

Лекционные занятия ориентированы на освещение сложнейших тем и проблем и призваны ориентировать магистрантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы.

При проведении лекционных занятий предлагаются следующие методы активного/ интерактивного обучения: лекция-дискуссия; проблемная лекция; лекция-беседа.

Лекция-дискуссия. В ходе лекции преподаватель осуществляет диалог с аудиторией, свободный обмен мнениями, идеями по исследуемой теме. По мере чтения лекции привлекается внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определяет содержание, методы и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории. Участие студентов обеспечивается приемами обращения с вопросами к аудитории (озадачивание) информационного или проблемного характера. Эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для беседы и дискуссии, при умелом целенаправленном управлении.

Проблемная лекция. На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-беседа. Этот тип лекции предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. В ходе лекции будет происходить возвращение к уже изученному материалу, а также к знаниям

студентов, основанных на базовых курсах всеобщей истории, истории России и истории Дальнего Востока России.

На *практических занятиях* рассматриваются наиболее сложные и интересные проблемы современных междисциплинарных подходов в исторических исследованиях, они призваны стимулировать у магистрантов выработку собственной позиции по тем или иным проблемам междисциплинарности.

Проведение практических (семинарских) занятий по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» также предполагают использование следующих методов активного/ интерактивного обучения: метод научной дискуссии; конференция, или круглый стол; мастер-класс; анализ конкретных учебных ситуаций (case study).

Метод научной дискуссии. Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить студентам навыки и правила ведения научной дискуссии.

Конференция, или круглый стол. При использовании данного метода можно приглашать различных специалистов, занимающихся изучением рассматриваемой проблемы или работающих по изучаемой студентами теме. Это могут быть ученые, экономисты, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т. п.

Перед такой встречей преподаватель предлагает студентам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Если студенты затрудняются, то преподаватель может предложить ряд проблем и вместе со студентами выбрать более интересную для них. Выбранные вопросы передаются приглашенному специалисту «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. Одновременно на «круглый стол» могут быть приглашены несколько специалистов, занимающихся исследованием данной проблемы. Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста. Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней

существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления. Имеются различные формы организации и проведения данного вида занятий, такие как пресс-конференция.

Мастер-класс. Этот метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в моделировании исторических процессов, выявление, отборе и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Непосредственная цель метода мастер-класса – совместными усилиями группы студентов проанализировать смоделированную ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

В работе с магистрантами при изучении дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы магистранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается с магистрантами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу. Самостоятельная работа по курсу предполагает *подготовку к*

практическим (семинарским) занятиям. К основному виду самостоятельной работы относится и подготовка к коллоквиумам.

Магистрантов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков решения проблем в научно-познавательной и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов.

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека «Консультант студента», электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам», базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке

ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VIII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «История России (XX век)» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке»**

Направление подготовки 46.04.01 – История
Магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»

Форма подготовки (очная)

Владивосток
2018

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1	1 неделя	Работа с литературой, конспектом	Работа на практическом занятии, Контрольная работа	1 час.
2	2 неделя	Работа с литературой, конспектирование источников	Собеседование	2 час.
3	3 неделя	Работа с литературой, подготовка	Работа на практическом занятии	2 час.
4	4 неделя	Работа с литературой, конспектом, подготовка реферата, доклада	Собеседование	2 час.
5	5 неделя	Работа с литературой, конспектирование источников	Работа на практическом занятии	2 час.
6	6 неделя	Работа с литературой, конспектирование источников	Коллоквиум	5 часов
7	7 неделя	Составление исторической модели ситуации	Работа на практическом занятии, защита реферата, доклада	2 час.
8	8 неделя	Работа с литературой, конспектом	Собеседование	2 час.
9	9 неделя	Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по теме	Работа с конспектом, участие в работе «круглого стола»	2 час.
10	10 неделя	Работа с литературой, конспектом	Коллоквиум	5 час.
11	11 неделя	Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-	Работа с конспектом, участие в работе «круглого стола»	2 час.

		источников по теме		
12	12 неделя	Работа с литературой, конспектирование источников	Собеседование	2 час.
13	13 неделя	Работа с литературой, конспектом	Контрольная работа	2 час.
14	14 неделя	Работа с литературой, конспектирование источников, монографической литературы	Работа на практическом занятии	2 час.
15	15 неделя	Работа с литературой, конспектом	Коллоквиум	5 час
16	16 неделя	Работа с литературой, конспектом	Работа на практическом занятии	2 час.
	Итого:			44 час.

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Цель самостоятельной работы. Самостоятельная работа помогает студентам:

1) *овладеть знаниями:* чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; работа со справочниками и др. справочной литературой; ознакомление с нормативными и правовыми документами; учебно-методическая и научно-исследовательская работа; использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) *закреплять и систематизировать знания:* работа с конспектом лекции; обработка текста, повторная работа над учебным материалом

учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; подготовка плана; составление таблиц для систематизации учебного материала; подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста; подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); тестирование и др.;

3) *формировать умения*: подготовка к контрольным работам; подготовка к коллоквиуму; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов (магистрантов), развитие у студентов (магистрантов) творческого мышления, умения разрабатывать и реализовывать на практике самостоятельные научно-исследовательские программы и социокультурные проекты.

Формы самостоятельной работы студентов (магистрантов):

- самостоятельная подготовка рефератов на заданную тему;
- написание эссе на заданную тему;
- изучение и конспектирование научной литературы;
- самостоятельная работа на лекции;
- подготовка к практическим (семинарским) занятиям;
- работа с литературными источниками;
- подготовка презентации и доклада;
- написание научных статей.

Подготовка реферата на заданную тему.

При написании реферата студент (магистрант) должен соблюсти

последовательность этапов его подготовки.

Выбор темы. Очень важно правильно выбрать тему. Выбор темы не должен носить формальный характер, а иметь практическое и теоретическое обоснование. Автор реферата должен осознанно выбрать тему с учетом его познавательных интересов или он может увязать ее с темой будущей магистерской работы. В этом случае магистранту предоставляется право самостоятельного (с согласия преподавателя) выбора темы реферата из списка тем, рекомендованных кафедрой по данной дисциплине. При этом весьма полезными могут оказаться советы и обсуждение темы с преподавателем или руководителем работы, который может оказать помощь в правильном выборе темы и постановке задач. Если интересующая тема отсутствует в рекомендательном списке, то по согласованию с преподавателем магистранту предоставляется право самостоятельно предложить тему реферата, раскрывающую содержание изучаемой дисциплины. Тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 20 страниц) не позволит раскрыть ее. При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе. Для этого можно воспользоваться тематическими каталогами библиотек и библиографическими указателями, периодическими изданиями и ежемесячными указателями литературы, либо справочно-библиографическими ссылками изданий посвященных данной теме.

После выбора темы *составляется список изданной по теме (проблеме) литературы*, опубликованных статей, необходимых справочных источников. Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников. Названия работ иностранных авторов приводятся только на языке оригинала. Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе. На

основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и оценками. Предварительно подобранный в литературных источниках материал может превышать необходимый объем реферата, но его можно использовать для составления плана реферата.

Составление плана. Автор по предварительному согласованию с преподавателем может самостоятельно составить план реферата, с учетом замысла работы, либо взять за основу рекомендуемый план, приведенный в методических указаниях по соответствующей теме. Правильно построенный план помогает систематизировать материал и обеспечить последовательность его изложения.

Наиболее традиционной является следующая структура реферата:

Титульный лист.

Оглавление (план, содержание).

Введение.

Глава 1 (полное наименование главы).

1.1. (полное название параграфа, пункта);

1.2. (полное название параграфа, пункта).

Глава 2 (полное наименование главы).

2.1. (полное название параграфа, пункта);

2.2. (полное название параграфа, пункта).

Заключение (или выводы).

Список использованной литературы.

Приложения (по усмотрению автора).

Оглавление (план, содержание) включает названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

Введение. В этой части реферата обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы

и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2-3 параграфа (подпункта, раздела). Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому.

Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа). Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники, т.е. на тех авторов, у которых взят данный материал в виде мысли, идеи, вывода, числовых данных, таблиц, графиков, иллюстраций и пр. Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается, кроме общеизвестных сокращений и аббревиатуры. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

Заключение (выводы). В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Выводы делаются с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

Приложения могут включать графики, таблицы, расчеты. Они должны иметь внутреннюю (собственную) нумерацию страниц.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература, периодические издания и электронные источники информации. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Требования к оформлению реферата (эссе). К оформлению реферата

предъявляются следующие требования: а) текст представляется в компьютерном исполнении, без стилистических и грамматических ошибок; б) текст должен иметь книжную ориентацию, набираться через 1,5–2 интервала на листах формата А4 (210 x 297 мм). Для набора текста в текстовом редакторе Microsoft Word, рекомендуется использовать шрифты: Times New Roman Cyr или Arial Cyr, размер шрифта – 14 пт. При использовании других текстовых редакторов шрифт выбирается самостоятельно, исходя из требований – 60 строк на лист (через 2 интервала); в) поля страницы: левое – 3 см., правое – 1,5 см., нижнее – 2 см., верхнее – 2. Абзац (красная строка) должен равняться четырем знакам (1,25 см); г) выравнивание текста на листах должно производиться по ширине строк; д) каждая структурная часть реферата (введение, разделы основной части, заключение и т. д.) начинается с новой страницы; е) заголовки разделов, введение, заключение, библиографический список набираются прописным полужирным шрифтом; ё) не допускаются подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовков; ж) после заголовка, располагаемого посередине строки, точка не ставится; з) расстояние между заголовком и следующим за ней текстом, а также между главой и параграфом составляет 2 интервала; и) формулы внутри реферата должны иметь сквозную нумерацию и все пояснения используемых в них символов; к) иллюстрации, рисунки, чертежи, графики, фотографии, которые приводятся по тексту работы должны иметь нумерацию; л) ссылки на литературные источники оформляются в квадратных скобках, где вначале указывается порядковый номер по библиографическому списку, а через запятую номер страницы; м) все страницы реферата, кроме титульного листа, нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется вверху в центре страницы; н) титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется; о) объем реферата в среднем - 15-20 страниц (или 25-40 тыс. печатных знаков) формата А4, набранных на компьютере на одной (лицевой) стороне; п) в списке использованной литературе в реферате должно быть не

менее пяти источников; р) все структурные части реферата сшиваются в той же последовательности, как они представлены в структуре.

Критерии оценки качества реферата преподавателем.

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);

- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);

- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)

- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);

- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей;

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

При положительном заключении работа допускается к защите, о чем делается запись на титульном листе работы.

При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Написание эссе на заданную тему.

Эссе - это краткая письменная творческая работа студента (магистранта) на определенную тему. В эссе студент (магистрант) выражает индивидуальную позицию по научной проблеме, излагает собственное мнение по теме. Наличие авторской позиции, собственного отношения к вопросу обязательно. В данной работе от студента (магистранта) не требуется глубокого исследования научной доктрины, сравнения научных концепций и взглядов. Эссе может иметь или не иметь обзора точек зрения других авторов. Оно призвано показать скорее общий подход к проблеме, чем проанализировать ее детали. Важно понимать при этом, что особо ценится свежий взгляд на проблему, выделяющий какие-либо ее новые стороны. Формы эссе могут варьироваться от сравнительного анализа до анализа статистических данных по изучаемой проблеме, примеров, иллюстрирующих исследуемую проблему, анализа материалов с использованием изучаемых моделей. Эссе позволяет сопоставить различные точки зрения на данную проблему, сформулировать собственную позицию. При написании эссе можно использовать разные формы сравнения: сопоставления, таблицы, диалоги и т.д. В эссе допустима полемика с другими авторами (их точкой зрения), поскольку в задачу магистранта входит обязательная демонстрация кругозора по данному предмету. Общая форма изложения должна соответствовать жанру проблемной научной статьи.

Цель и задачи написания эссе. Основная цель написания эссе - раскрыть выбранную тему путем приведения различных аргументов (тезисов), которые должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться всевозможными примерами. Задача эссе состоит в формировании у студента (магистранта) умения вырабатывать и корректно аргументировать свою точку зрения на новые для автора проблемы. Работа над эссе имеет целью углубленное изучение избранной темы, предполагающее творческое изучение современной научной литературы, периодической печати и иных источников информации и овладение навыками логического письменного изложения раскрываемых региональных проблем. Эссе призвано развить у студентов (магистрантов) навыки самостоятельной научной работы, творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Вместе с тем, помимо глубокого освоения темы, четкого лаконичного изложения рассматриваемой проблемы, эссе обязательно должно содержать самостоятельный анализ и выводы по данной проблеме, которые отражают собственную позицию студента (магистранта).

Объем эссе. Объем эссе должен составлять не более 15 страниц печатного текста в текстовом редакторе Word, шрифт размер 14, полуторный межстрочный интервал; примерно 12 000 знаков. Превышение указанного объёма (как правило) рассматривается, как неумение автора систематизировать материал. Размер полей: левое 3,0 см, правое 1,5 см, верхнее и нижнее – по 2,0 см.

Выбор темы эссе. Студент (магистрант) может выбрать любую из предложенных тем или выбрать тему самостоятельно, при условии согласования с преподавателем. Обоснованием самостоятельно сформулированной темы может служить наличие авторских разработок в узкоспециальных вопросах или доступ к практическим материалам по выбранному вопросу. Эссе предполагает достаточно свободный подход к выбору порядка изложения материала. Поскольку основной целью написания эссе является изложение авторской позиции по выбранной теме,

целесообразно при этом сопоставить точки зрения различных специалистов в исследуемой области. Структура эссе должна включать в себя введение, три пункта с изложением главных положений проблемы и заключения с выводами и предложениями автора. В конце работы приводится список использованных источников.

Требования к оформлению эссе. Эссе начинается с титульного листа, который считается первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. Текст эссе печатается через 1,5 компьютерных интервала шрифтом Times New Roman, кегль 14. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится. Введение, основная часть, заключение и список использованных источников начинаются с новой страницы. В приложениях страницы не нумеруются. Иллюстрации, рисунки, чертежи, графики, которые приводятся по тексту работы, следует нумеровать. Ссылка на используемую литературу оформляется указанием в тексте на соответствующую позицию в списке литературы в конце эссе. Список литературы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — по алфавиту учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи и другие источники. При указании нормативного акта необходимо дать его название и указать дату принятия, а также номер и орган, его принявший. Далее располагаются остальные источники в алфавитном порядке фамилий авторов. В отдельную группу могут быть выделены статьи из периодической печати и интернет-ресурсы. Ссылка на первоисточник в тексте указывается в квадратных скобках номера, под которым цитируемый автор фигурирует в списке литературы, и страницы, содержащей цитируемый фрагмент, например, [23, с.6].

Подготовка к защите эссе. Представленное магистрантом эссе проверяется преподавателем. При положительном заключении работа допускается к защите, о чем делаются записи на титульном листе работы и в рецензии. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с

последующим представлением на повторную проверку. При оценке качества письменной работы учитывается самостоятельность выполнения работы, знание и понимание теоретического материала, использование специальной лексики, применение методов сравнения, обобщения и анализа, ясность и четкость изложения материала. Приветствуется изложение альтернативных взглядов на проблему. Обязательным является формулировка собственного заключения или вывода по проблеме. Требования к оформлению работы включают в себя соблюдение грамматических и стилистических норм русского языка, правильное оформление цитат, использование графических и табличных форм представления материала, использование рекомендуемого формата титульного листа. При подготовке к защите эссе следует внимательно ознакомиться с рецензией преподавателя. Как правило, в ней содержатся замечания и рекомендации, на которые следует обратить особое внимание. При наличии дополнительных заданий или вопросов рекомендаций, следует подготовить в письменном виде ответы на них. Оценка за эссе включает в себя оценку содержания, оформления и устного ответа студента-магистранта.

Изучение и конспектирование научной литературы.

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать

чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать

тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента (магистранта). Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом (магистрантом). Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателями. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко

овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент (магистрант) должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту (магистранту) необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента (магистранта) свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам (магистрантам) необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно

активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Подготовка презентации и доклада.

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации:

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более

информативными.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента (магистранта) над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключение, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без

наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Подготовка научной статьи.

Одним из видов самостоятельной работы студента-магистранта является подготовка и публикация научной статьи. Научная статья — законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья). В *первичных научных статьях* авторами излагается существенная информация о проведённом исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, воспроизвести эксперименты, а также оценить рассуждения и сделанные из них выводы. *Обзорные научные статьи* предназначены для обобщения, анализа, оценки, суммирования или синтеза ранее опубликованной информации (первичных научных публикаций). Нередко научная статья сочетает в себе эти два типа научных текстов, включая обзорную и оригинальную части.

Когда писать статью? Естественный ответ на этот вопрос: тогда, когда автором получены новые результаты, представляющие интерес для научной общественности. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области. Публикуя статью, автор преследует две основные цели: а) завершить этап выполняемых им исследований и «застолбить» свой приоритет; б) продемонстрировать свою компетентность и квалификацию в рассматриваемой области, получить признание научной общественности.

Общий план построения статьи. Трудно добиться цельности и ясности изложения, если автор не продумает общий план построения статьи. Автор,

подобно архитектору, проектирующему здание, должен детально разработать такой план. Без этого получается, что автор думает не до того, как начать писать, а в то время, когда пишет. Такое неорганизованное писание без четкого плана ему могут и не простить.

Название статьи. Поиску удачного названия всегда следует посвятить время, хотя речь идет всего лишь об одной фразе. Название должно отражать содержание статьи и в то же время быть привлекательным, броским. Это особенно важно сейчас — в связи с огромным потоком информации. Из-за неточного названия важная и нужная статья может оказаться незамеченной. В то же время за внешне красивым названием можно не увидеть, о чем же эта статья. Такие названия понятны только специалистам узкого профиля.

Составные части статьи. Статья состоит из аннотации, вводной части (введения), основной части (методики исследования, полученных результатов и их физического объяснения), выводов (заключения) и списка литературы (литература).

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление о хорошей статье.

Введение. В последнее время этот раздел статьи авторы нередко опускают и сразу же переходят к изложению полученных результатов. Вряд ли это оправданно. Читателю хочется понять, в чем состояла необходимость постановки работы, и какое место она занимает среди аналогичных отечественных и зарубежных разработок. Во введении наиболее уместен обзор найденных автором литературных источников (статей, отчетов, информации из Интернета). Что бы полезного ни сделал автор, у его исследований всегда есть предшественники. Поэтому необходимо найти следы этих предшественников и критически проанализировать их работы. Ведь нередко незнание этих материалов приводит к неоправданным затратам средств, времени и сил. Добросовестный автор должен рассмотреть не только

источники, подтверждающие правильность его выводов, но и работы, их опровергающие. Отношение к работам предшественников должно быть уважительным: ведь автор может позволить себе их критику, а они не имеют возможности возразить в ответ.

Основная часть. От самостоятельного исследователя требуется умение: а) выбрать задачу для исследования; б) пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства; в) разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование. В статье, посвященной экспериментальным исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна.

Выводы. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация — что сделано. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов.

Литература. Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. Разные издательства предъявляют неодинаковые требования к его оформлению. Но в любом случае следует указать фамилии авторов, журнал, год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному адресу источник не удается обнаружить. Столкнувшись с этим, теряешь доверие и к автору, и к его работе.

Изложение материала статьи. Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является

развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Главным в изложении, как отмечал еще А.С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими.

Терминология. Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам: а) употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины; б) не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено; в) не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении. Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. Придумывать новые термины следует лишь в тех случаях, когда речь идет о новых, ранее неизвестных явлениях.

Язык изложения. Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Необходимо безжалостно устранять в тексте лишние слова и всякие «загадочные» термины. Большое значение имеет интуиция автора. Так, если при повторном чтении написанной статьи, у него возникает какое-то неудобство от фразы, то можно использовать следующий прием. Представьте, что этой фразы нет. Изменилось ли при этом что-нибудь в статье: потерялась логика изложения, пропал смысл? Если нет, смело вычеркивайте эту фразу, какой бы красивой она не была.

Как писать? Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого

варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырех переделок текста может оказаться мало. Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить.

Общение с редактором. Исследование только тогда можно считать законченным, когда оно лежит перед автором в напечатанном виде. Даже когда статья написана и отдана в издательство, работа автора еще не закончена: еще предстоит общение с редактором. Слово «редактор» ведет начало от латинского *redactus* (приводить в порядок). Однако автор не должен уповать на то, что редактор устранил беспорядок в рукописи. Редактор вообще не обязан выполнять какие-то дополнительные функции, от которых свободен автор. Редактор лишь должен проследить, как автор справился со своими функциями, обратить его внимание на оставшиеся незамеченными недостатки и помочь их исправить. Надо понимать, что редактор, как правило, не является специалистом в данной области в той же степени, что и автор. Поэтому редактор может потребовать у автора разъяснений, более точных формулировок, устранения неясностей. Нередки случаи, когда редактор в стремлении улучшить статью вносит в нее такие свои соображения, которые искажают смысл работы. Поэтому надо внимательно относиться к редакторским правкам. Самые большие споры возникают, когда редактор предлагает автору сократить объем статьи, убрать все второстепенное. В большинстве случаев редактор прав: от сокращений статья только выигрывает. Но как бы ни проводилось редактирование, только

автор отвечает за свой материал.

Заключение. Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.
2. Самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе.
3. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.
4. Тестирование.
5. Письменный опрос.
6. Устный опрос.
7. Индивидуальное собеседование.
8. Собеседование с группой.
9. Экзамен.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами (магистрантами) учебного материала;
- умения студента (магистранта) использовать теоретические

знания при выполнении практических задач;

- сформированность общеучебных умений;
- умения студента (магистранта) активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке»

Направление подготовки 46.04.01 – История
Магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»
Форма подготовки (очная)

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-4 способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	Знает	-общенаучные термины и соответствующие им определения; -краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества
	Умеет	-совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; -самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; -ставить научную проблему, обосновывать ее актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику; -аргументировать собственную позицию, делать самостоятельные выводы; -критически осмысливать исторические факты и события, преодолевать субъективность и тенденциозность в их изложении, вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения по актуальным вопросам отечественной истории
	Владеет	-принципами и закономерностями организации и проведение научных исследований, конференций, семинаров, круглых столов; -культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; -способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
ПК-1 пониманием места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	Знает	-основные научные методы и методики; -основы исследовательского процесса в организации; -методы гуманитарных, социальных и экономических наук
	Умеет	-ставить научную проблему, обосновывать ее актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику; -аргументировать собственную позицию, делать самостоятельные выводы; -критически осмысливать исторические факты и события, преодолевать субъективность и тенденциозность в их изложении, вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения по актуальным вопросам истории
	Владеет	-культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; -способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь

<p>ПК-3 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов</p>	<p>Знает</p>	<p>-историю формирования и развития междисциплинарных подходов к изучению исторических процессов; -системы поиска, хранения и обработки научной информации; -основные движущие силы и закономерности исторического процесса; -о роли насилия и ненасилия в истории; -о месте человека в историческом процессе, политической организации общества</p>
	<p>Умеет</p>	<p>-применять принципы междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях; -самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.</p>
	<p>Владеет</p>	<p>-принципами междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях, а также при решении профессиональных задач; -навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов; -навыками самостоятельного анализа результатов научных исследований; -навыками публичного выступления перед аудиторией с презентацией доклада и пр. -навыками выстраивания причинно-следственных связей между фактами в исследовании исторических процессов</p>
<p>ПК-4 владением современными методологическими и принципами и методическими приемами исторического исследования</p>	<p>Знает</p>	<p>-методы изучения исторических форм, процессов и практик; -основные междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов; -содержание теоретических и методологических концепций изучения исторических процессов и явлений; -историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций; -историко-культурную взаимосвязь названных концепций; -способы анализа базовой исторической информации по истории Дальнего Востока России.</p>

	Умеет	<p>-использовать знания в области организации и проведения научных исследований для реализации профессиональных навыков;</p> <p>-критически использовать методы современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности;</p> <p>-анализировать и интерпретировать тексты по методологии исторического знания;</p> <p>-оценивать познавательные возможности методологических концепций изучения исторического процесса;</p> <p>-извлекать, анализировать и использовать базовую историческую информацию из источников по истории Дальнего Востока России</p>
	Владеет	<p>-методикой и методологией организации исторического исследования;</p> <p>-навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов;</p> <p>-навыками сотрудничества с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач;</p> <p>- методами и приемами работы с источниками по истории России и российского Дальнего Востока</p>

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (ОУ-1)
 - Коллоквиум (ОУ-2)
 - Доклад, сообщение (ОУ-3)
 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Эссе (ПР-3)
 - Контрольные работы (ПР-2)
 - Конспект (ПР-7)

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Теоретические проблемы междисциплинарности. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях	ОПК-4	знает умеет	ПР-2, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-1	знает владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-3	знает владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 1-9
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 1-9
2	Тема 2. Социальная и экономическая история в ракурсе междисциплинарности	ОПК-4	знает владеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-1	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 10-18
3	Тема 3. Использования подходов и методов естественных наук и количественных методов исследования при изучении исторических явлений. История и медицина	ОПК-4	знает владеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-1	знает умеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-3, ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 19-27
		ПК-4		ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 19-27
4	Тема 4. Классический и протоклассический психоанализ и его	ОПК-4	знает владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 28-36
		ПК-1	знает умеет	ПР-7, ОУ-2	Вопросы 28-36

	на развитие исторических исследований. Развитие гендерных исследований	ПК-3	знает умет владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 28-36
		ПК-4	знает умеет	ОУ-3, ОУ-2	Вопросы 28-36
5	Тема 5. Семиотика как научная дисциплина. Понятие знака и знаковой системы. Семиотические методы исторических исследований. Наиболее распространенные семиотические концепции	ОПК-4	знает владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-1	знает умеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-3	знает умет владеет	ОУ-1, ОУ-2	Вопросы 36-45
		ПК-4	знает умет владеет	ОУ-4, ОУ-2	Вопросы 36-45

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-4 способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания;	знает (пороговый уровень)	общенаучные термины и соответствующие им определения; краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества	знание периодизации истории развития науки и ее роли в жизни общества; знание общенаучных терминов и соответствующих им определений	способность назвать и определить основные тенденции развития науки, основные исследовательские подходы в исторических исследованиях, основные дискуссионные проблемы современной исторической науки
	умеет (продвинутый)	совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; самостоятельно приобретать и использовать в практической	умение аналитически работать с литературой по курсу; систематизировать полученную информацию	способность последовательно, грамотно и оценочно изложить аргументы, приведенные в литературе

		деятельности новые знания и умения;		
	владеет (высокий)	<p>хранить и обрабатывать найденную информацию;</p> <p>составлять аналитические обзоры по научным проблемам;</p> <p>осуществлять поиск научной информации в государственных, ведомственных, личных и текущих архивах;</p> <p>работать в музеях и в электронных базах данных;</p> <p>оформлять и защищать отчеты по теме научного исследования.</p>	<p>владение общенаучными методами исследования;</p> <p>владение навыками ведения дискуссии и навыками публичного выступления</p>	<p>способность сформулировать и аргументировать собственную позицию по рассматриваемым проблемам;</p> <p>способность вычлнить общее и определить особенное в исторических процессах и явлениях;</p> <p>способность находить нужную информацию по теме исследования в государственных, ведомственных, личных и текущих архивах</p>
ПК-1 пониманием места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	знает (пороговый уровень)	<p>основные научные методы и методики;</p> <p>основы исследовательского процесса в организации;</p> <p>методы гуманитарных, социальных и экономических наук</p>	<p>знание основных фактов российской и мировой истории;</p> <p>основных процессов в политической, экономической, социальной, культурной жизни российского общества и мирового общества;</p> <p>знание исследовательских подходов к определению их сущностных характеристик</p>	<p>способность перечислить основные события российской и мировой истории;</p> <p>способность перечислить и раскрыть сущность основных тенденций политического и социально-экономического развития России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность перечислить и раскрыть сущность особенностей развития культуры России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность перечислить основные точки зрения в историографии на ключевые проблемы истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность написать</p>

				аналитическую справку по тем или иным проблемам истории России и российского Дальнего Востока
	умеет (продвинутый)	<p>ставить научную проблему, обосновывать ее актуальность, давать историографическую и источниковедческую характеристику;</p> <p>аргументировать собственную позицию, делать самостоятельные выводы;</p> <p>критически осмысливать исторические факты и события, преодолевать субъективность и тенденциозность в их изложении, выработать и отстаивать собственную точку зрения по актуальным вопросам отечественной истории</p>	<p>умение определить проблемы исторического развития России и российского Дальнего Востока, привести исследовательские аргументы и объяснить специфику каждого из подходов;</p> <p>умение дать характеристику источниковой базы изучения отдельных проблем истории России и российского Дальнего Востока</p>	<p>способность обозначить круг дискуссионных вопросов в истории России XX в.;</p> <p>способность объяснить причины исследовательского и общественного интереса к отдельным проблемам в истории России XX в.;</p> <p>способность обозначить круг источников, необходимых для исследования отдельных проблем истории России и российского Дальнего Востока</p>
	владеет (высокий)	<p>культурой мышления;</p> <p>способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;</p> <p>способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь</p>	<p>владение навыками аналитической деятельности;</p> <p>использования общенаучных методов;</p> <p>владение навыками исследовательской работы и представления её результатов</p>	<p>способность объяснить сущность научных дискуссий по отдельным (ключевым) проблемам истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность аргументировать свою позицию по ключевым вопросам истории России и российского Дальнего Востока</p>
ПК-3 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	знает (пороговый уровень)	<p>историю формирования и развития междисциплинарных подходов к изучению исторических процессов;</p> <p>системы поиска, хранения и обработки научной информации;</p> <p>основные движущие силы и закономерности исторического</p>	<p>знание основных методологических принципов и приемов, используемых в исторических исследованиях;</p> <p>знание основных методических приемов исторического исследования;</p> <p>знание особенностей развития России и</p>	<p>способность верно определить основные методические принципы, подходы и методы исторического исследования;</p> <p>способность назвать и объяснить механизм основных движущих сил и закономерностей исторического процесса в России и на российском Дальнем</p>

		<p>процесса;</p> <p>о роли насилия и ненасилия в истории;</p> <p>о месте человека в историческом процессе, политической организации общества</p>	<p>российского Дальнего Востока контексте мировой истории;</p> <p>знание примеров проявления насилия и ненасилия в истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>знание точек зрения на роль человека в историческом процессе</p>	<p>Востоке;</p> <p>способность привести примеры роли насилия и ненасилия в истории России, российского Дальнего Востока, участия человека в историческом процессе</p>
	умеет (продвинутый)	<p>применять принципы междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях;</p> <p>самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;</p> <p>определять причины исторических событий и процессов, видеть движущие силы их развития</p>	<p>умение применять методы других наук в историческом исследовании;</p> <p>умение строить исторический нарратив и делать выводы на основе данных других наук;</p> <p>умение анализировать факты с целью выявления причинно-следственных связей между ними</p>	<p>способность выявить причины основных событий и процессов в истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность определить движущие силы развития процессов российской истории и истории российского Дальнего Востока применяя междисциплинарный подход.</p>
	владеет (высокий)	<p>принципами междисциплинарности при изучении исторических процессов и явлений в их социокультурных, политических, экономических измерениях, а также при решении профессиональных задач;</p> <p>навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов;</p>	<p>владение навыками анализа исторических событий, использования методов других наук для освещения исторических событий и явлений</p>	<p>способность объяснить изменения роли человека в истории российского общества на основе междисциплинарности;</p> <p>способность объяснить сущность научной дискуссии о роли человека в историческом процессе на материалах истории России и российского дальнего Востока применяя методы других наук.</p>

		<p>навыками самостоятельного анализа результатов научных исследований;</p> <p>навыками публичного выступления перед аудиторией с презентацией доклада и пр.</p> <p>навыками выстраивания причинно-следственных связей между фактами в исследовании исторических процессов и явлений</p>		
<p>ПК-3 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>методы изучения исторических форм, процессов и практик;</p> <p>основные междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов;</p> <p>содержание теоретических и методологических концепций изучения исторических процессов и явлений;</p> <p>историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций;</p> <p>историко-культурную взаимосвязь названных концепций;</p> <p>способы анализа базовой исторической информации по истории Дальнего Востока России</p>	<p>знание основных методов и приемов изучения истории России и российского Дальнего Востока</p>	<p>способность перечислить и раскрыть сущность основных методов и приемов изучения истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>способность объяснить специфику изучения истории России и российского Дальнего Востока</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>использовать знания в области организации и проведения научных исследований для реализации профессиональных навыков;</p>	<p>умение анализировать источники по истории России и российского Дальнего Востока и синтезировать на основе данного анализа исследовательские выводы</p>	<p>способность дать характеристику процесса или явления в истории России и на российском Дальнем Востоке, опираясь на данные исторического источника</p>

		<p>критически использовать методы современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности;</p> <p>анализировать и интерпретировать тексты по методологии исторического знания;</p> <p>оценивать познавательные возможности методологических концепций изучения исторического процесса;</p> <p>извлекать, анализировать и использовать базовую историческую информацию из источников по истории Дальнего Востока России</p>		
	владеет (высокий)	<p>методикой и методологией организации исторического исследования;</p> <p>навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов;</p> <p>навыками сотрудничества с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач;</p> <p>методами и приемами работы с источниками по истории России и российского Дальнего Востока</p>	<p>владение источниковедческим анализом источников по истории России и российского Дальнего Востока;</p> <p>владение методикой и методологией исторического исследования;</p> <p>владение навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов;</p>	<p>способность самостоятельно работать с основными историческими источниками по истории России и российского Дальнего Востока, применяя междисциплинарный подход;</p> <p>способность на основании междисциплинарного анализа источников по истории России и российского Дальнего Востока делать выводы о характерных чертах процессов и явлений</p>

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, наблюдение проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов (магистрантов), обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента (магистранта), умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (ОУ-1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (ОУ-2) - Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Доклад, сообщение (ОУ-3) - Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4) - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение

аргументировать собственную точку зрения.

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: а) экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле); б) возможность поставить всех студентов (магистрантов) в одинаковые условия; в) возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; г) возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; д) возможность проверить обоснованность оценки; е) уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента (магистранта), обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ: а) задания разные по сложности и трудности; б) задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты (магистранты) могут получить дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы; в) в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Тесты (ПР-1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Контрольные работы (ПР-2) - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Эссе (ПР-3) - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Конспект (ПР-7) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по
дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке»**

Вопросы к зачету

1. История как научная дисциплина. Историческое сознание. Историческое познание.
2. Гносеология и эпистемология. Особенности социально-гуманитарного знания в современной эпистемологии.
3. Междисциплинарность как отличительная черта современной науки.
4. Междисциплинарность как теоретический и методологический принцип научного исследования.
5. Роль междисциплинарности в формировании исторической теории. Социальная история в ракурсе междисциплинарности
6. Междисциплинарность в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук в конце XX – начале XXI века.
7. Междисциплинарность истории и естественных наук.
8. Разделы истории требующие междисциплинарного подхода
9. Междисциплинарность истории и социально-гуманитарных наук.
10. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях. Военно-историческая антропология. Историко-политическая антропология. Историко-религиозная антропология.
11. История ментальностей. Микроистория. История повседневности.
12. Междисциплинарный характер «новой социальной истории».
13. Использование концепций и методов социологии в исторической науке. Социоструктурный и социокультурный подходы.
14. Гносеологические проблемы применения методов исторической информатики.

15. История и медицина. Рассмотрение исторических феноменов как медицинских феноменов.
16. Квантативная история: возможности формализации социальных феноменов.
17. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.
18. Концепции синергетики в методологии исторических исследований.
19. Математические методы: границы применения в социально-гуманитарном исследовании.
20. Роль методов естественных наук при атрибуции исторических источников.
21. Роль экономической теории в исторических исследованиях. «Континентальная школа» в изучении экономической истории.
22. Социально-демографические исследования.
23. Статистические методы изучения исторических явлений: понятия «статистический источник» и «статистический метод».
24. Теория и методы психоанализа в исследовании явлений культуры: работы З. Фрейда.
25. Социальный психоанализ и его методы изучения коллективной психологии (А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни).
26. Теория и методы аналитической психологии К. Юнга и их применение в исторических исследованиях.
27. Концепция Ж. Лакана и ее применение в исследовании исторических феноменов.
28. Концепция К. Леви-Стросса и ее применение в исследовании
29. Социальный психоанализ: его подходы и методы изучения коллективной психологии
30. Карен Хорни и её концепция социальных стратегий личности. Влияние социального психоанализа на развитие исторических исследований.

31. Работа Джоанн Скотт «Гендер – полезная категория исторического анализа».
32. Теория и методология гендерных исследований.
33. Гендерная истории: основные проблемы
34. Семиотика как научная дисциплина
35. Понятие знака и знаковой системы
36. Основные принципы семиотики: работы Ч.С. Пирса и Ф. де Соссюра. Классификация знаковых систем.
37. Семиотические методы исторических исследований.
Информационно-целевой анализ
38. Семиотические методы исторических исследований. Метод приписных значений
39. Ж. Лакан и его картина топографической структуры человеческой психики: «Реальное» – «Воображаемое» – «Символическое».
40. К. Леви-Стросс и его описание бессознательных феноменов: тотемизм, застольные манеры, правила присвоения имен, заключения браков и т.п.
41. Особенности религиозной семиотики. Работы митрополита Иоанна. «Самодержавие Духа: очерки русского самосознания».
42. Лотман как основатель тартурско-московской школы семиотики
43. Концепция Ю.М. Лотмана и ее применение в исследовании исторических феноменов.
44. «Очерки русской культуры» Ю.М. Лотмана как пример использования семиотики для исследования исторических и культурных явлений и процессов.
45. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работ митрополита Иоанна.

**Комплекты оценочных средств для текущей аттестации по дисциплине
«Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях»**

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» используются следующие оценочные средства:

- 3) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (ОУ-1)
 - Коллоквиум (ОУ-2)
 - Доклад, сообщение (ОУ-3)
 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4)
- 4) Письменные работы (ПР):
 - Эссе (ПР-3)
 - Контрольные работы (ПР-2)
 - Тесты (ПР-1)
 - Конспект (ПР-7)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов (магистрантов), обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента (магистранта), умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (ОУ-1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (ОУ-2) - Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Доклад, сообщение (ОУ-3) - Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4) - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: а) экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше,

чем при устном контроле); б) возможность поставить всех студентов (магистрантов) в одинаковые условия; в) возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; г) возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; д) возможность проверить обоснованность оценки; е) уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента (магистранта), обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ: а) задания разные по сложности и трудности; б) задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты (магистранты) могут получить дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы; в) в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Тесты (ПР-1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Контрольные работы (ПР-2) - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или

разделу

Эссе (ПР-3) - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Конспект (ПР-7) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на
различных этапах их формирования**

**Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения,
эссе, в том числе выполненных в форме презентаций):**

✓ **100-86 баллов** выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ **85-76 баллов** - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ **75-61 балл** – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ **60-50 баллов** - если работа представляет собой пересказанный или

полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки (письменный ответ)

✓ **100-86 баллов** - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ **85-76 баллов** - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ **75-61 балл** – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

✓ **60-50 баллов** – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки (устный ответ)

✓ **100-85 баллов** - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов** - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл** – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов** – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы,

слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

✓ **100-86 баллов** выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ **85-76 баллов** - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ **75-61 балл** – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ **60-50 баллов** - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих
этапы формирования компетенций**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» проводится в форме контрольных мероприятий (*защиты контрольной работы (ПР-2), эссе (ПР-3), доклада, сообщения (ОУ-3), собеседования (ОУ-1), коллоквиума (ОУ-2), участия в круглом столе, дискуссии (ОУ-4), проверки конспектов (ПР-7)* по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» проводится в соответствии с локальными

нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» учебным планом предусмотрен экзамен как вид промежуточной аттестации, который проводится в виде устного опроса в форме собеседования по вопросам изучаемой дисциплины.

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине
«Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях»**

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 баллов	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76 баллов	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

60-50 баллов	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--------------	------------------------------	---

Вопросы для коллоквиумов по дисциплине
«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

Вопросу коллоквиума № 1. (6 неделя)

1. История как научная дисциплина. Историческое сознание. Историческое познание.
2. Гносеология и эпистемология. Особенности социально-гуманитарного знания в современной эпистемологии.
3. Междисциплинарность как отличительная черта современной науки.
4. Междисциплинарность как теоретический и методологический принцип научного исследования.
5. Роль междисциплинарности в формировании исторической теории. Социальная история в ракурсе междисциплинарности
6. Междисциплинарность в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук в конце XX – начале XXI века.
7. Междисциплинарность истории и естественных наук.
8. Разделы истории требующие междисциплинарного подхода
9. Междисциплинарность истории и социально-гуманитарных наук.
10. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях. Военно-историческая антропология. Историко-политическая антропология. Историко-религиозная антропология.
11. История ментальностей. Микроистория. История повседневности.
12. Междисциплинарный характер «новой социальной истории».
13. Использование концепций и методов социологии в исторической науке. Социоструктурный и социокультурный подходы.
14. Гносеологические проблемы применения методов исторической информатики.
15. История и медицина. Рассмотрение исторических феноменов как медицинских феноменов.

Вопросы коллоквиума № 2 (12 неделя)

1. Квантитативная история: возможности формализации социальных феноменов.
2. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.
3. Концепции синергетики в методологии исторических исследований.
4. Математические методы: границы применения в социально-гуманитарном исследовании.
5. Роль методов естественных наук при атрибуции исторических источников.
6. Роль экономической теории в исторических исследованиях. «Континентальная школа» в изучении экономической истории
7. Социально-демографические исследования.
8. Статистические методы изучения исторических явлений: понятия «статистический источник» и «статистический метод».
9. Теория и методы психоанализа в исследовании явлений культуры: работы З. Фрейда.
10. Социальный психоанализ и его методы изучения коллективной психологии (А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни).
11. Теория и методы аналитической психологии К. Юнга и их применение в исторических исследованиях.
12. Концепция Ж. Лакана и ее применение в исследовании исторических феноменов.
13. Концепция К. Леви-Стросса и ее применение в исследовании
14. Социальный психоанализ: его подходы и методы изучения коллективной психологии
15. Карен Хорни и её концепция социальных стратегий личности. Влияние социального психоанализа на развитие исторических исследований.

Вопросы коллоквиума № 3 (18 неделя)

1. Работа Джоанн Скотт «Гендер – полезная категория исторического анализа».
2. Теория и методология гендерных исследований.
3. Гендерная истории: основные проблемы
4. Семиотика как научная дисциплина
6. Понятие знака и знаковой системы
7. Основные принципы семиотики: работы Ч.С. Пирса и Ф. де Соссюра. Классификация знаковых систем.
8. Семиотические методы исторических исследований. Информационно-целевой анализ
9. Семиотические методы исторических исследований. Метод приписных значений
10. Ж. Лакан и его картина топографической структуры человеческой психики: «Реальное» – «Воображаемое» – «Символическое».
11. К. Леви-Стросс и его описание бессознательных феноменов: тотемизм, застольные манеры, правила присвоения имен, заключения браков и т.п.
12. Особенности религиозной семиотики. Работы митрополита Иоанна. «Самодержавие Духа: очерки русского самосознания».
13. Лотман как основатель тартурско-московской школы семиотики
14. Концепция Ю.М. Лотмана и ее применение в исследовании исторических феноменов.
15. «Очерки русской культуры» Ю.М. Лотмана как пример использования семиотики для исследования исторических и культурных явлений и процессов.
16. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работ митрополита Иоанна.

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (отлично)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (хорошо)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (удовлетворительно)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных

вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке»**

**Тема 1. Теоретические проблемы междисциплинарности. история в
ракурсе междисциплинарности. – 2 час.**

Контрольная работа (1 неделя)

Вариант 1

1. Дайте определение понятия «история»
2. Сравнительно-исторический метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 2

1. Дайте определение понятия «историческое сознание»
2. Историко-генетический метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 3

1. Дайте определение понятия «эпистемология»
2. Историко-типологический метод исследования: суть метода, варианты типологии, правила применения

Вариант 4

1. Дайте определение понятия «историография».
2. Структурно-функциональный метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 5

1. Дайте определение понятия «теория».

2. Синхронные и диахронные методы анализа.

Вариант 6

1. Дайте определение понятия «историзм»
2. Методы психоанализа в исследовании исторических явлений.

Вариант 7

1. Дайте определение «парадигма».
2. Классификация источников.

Вариант 8

1. Дайте определение понятия «исторический факт»?
2. Историко-системный метод исследования: суть, правила применения

Вариант 9

1. Дайте определение «историческое познание»
2. Какие методы сбора информации для научного исследования Вам известны?

Вариант 10

1. Дайте определение понятия «атрибуция»?
2. Назовите известные Вам вспомогательные исторические дисциплины (не менее 5), чем они занимаются?

Вариант 11

1. Дайте определение понятия «письменный источник»
2. Назовите основные этапы изучения происхождения источника

Вариант 12

1. Дайте определение понятия «методология исследования»

2. Гендерный подход в исторических исследованиях.

Вариант 13

1. Дайте определение «историческая наука»
2. Квантитативная история или клиометрия.

Вариант 14

1. Дайте определение «вещественный источник»
2. Семиотические методы исследования исторических феноменов.

Вариант 15

1. Дайте определение «гносеология»
2. В чем различия между «теорией» и «гипотезой»

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (*отлично*)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (*хорошо*)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако

допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (удовлетворительно)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

Тема 1. Теоретические проблемы междисциплинарности

- 1) Междисциплинарность как теоретический и методологический принцип научного исследования
- 2) Междисциплинарность в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук в конце XX – начале XXI века
- 3) Роль междисциплинарности в формировании исторической теории

Тема 2. История и медицина

- 1) История и медицина: возможности и направления междисциплинарного взаимодействия
- 2) История медицины использование подходов и методов исторического исследования в истории медицины
- 3) Рассмотрение исторических феноменов как медицинских феноменов

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (отлично)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры

современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (хорошо)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (удовлетворительно)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине **«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»**

- 1) Разделы истории, требующие междисциплинарных подходов
- 2) Междисциплинарность истории и естественных наук
- 3) Междисциплинарность истории и социально-гуманитарных наук
- 4) Влияние социальной и культурной антропологии на развитие исторических исследований
- 5) Методологические основы и принципы применения междисциплинарных методов в исследованиях по исторической антропологии
- 6) Историко-политическая антропология: общая характеристика
- 7) Историко-религиозная антропология: общая характеристика
- 8) Военно-историческая антропология: общая характеристика
- 9) Использование концепций и методов психологии в историческом исследовании
- 10) Психологический подход к изучению истории управления и власти
- 11) Гендерная история и её основные проблемы
- 12) Квантитативная история и клиометрия: возможности формализации социальных феноменов.
- 13) Использование концепций и методов социологии в исторической науке
- 14) Междисциплинарный характер «ново социальной истории»
- 15) Роль экономической теории в исторических исследованиях
- 16) История ментальностей: методы и методология её изучения

- 17) Микроистория: методы и методология её изучения
- 18) История повседневности: методы и методология её изучения

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (*отлично*)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (*хорошо*)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (*удовлетворительно*)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Паспорт фонда оценочных средств
государственной итоговой аттестации по дисциплине
«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»**

Направление подготовки 46.04.01 - История
Магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты её изучения»
Форма подготовки очная

№ п/п	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ОПК-4 способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	ПР-2; ОУ-2; ОУ-3; ОУ-4; УО
2	ПК-1 пониманием места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	ПР-2; ОУ-2; ОУ-3; ОУ-4; УО
3	ПК-3 способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	ПР-7; ОУ-2; ОУ-3; ОУ-4; УО
4	ПК-4 владением современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	ПР-7; ОУ-2; ОУ-3; ОУ-4; УО