

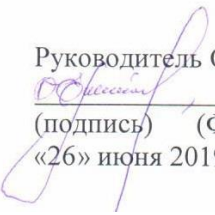


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ООП


(подпись) (Ф.И.О.)


Еланцева О.П.

«26» июня 2019 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
Истории и археологии


(подпись) (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия и методология науки

Направление подготовки 46.04.01 История

магистерская программа «История российского Дальнего Востока и историографические аспекты ее изучения»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1
лекции 0 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0/ пр.10 час.
всего часов аудиторной нагрузки 18 час.
в том числе с использованием МАО 10 час.
самостоятельная работа 90 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
экзамен не предусмотрен
зачет 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 № 12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол № 14 от 26.06.2019 г.

Директор Департамента: д. филос.н. Ячин С. Е.
Составитель: д. философ. н., профессор Ячин С.Е.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Master's degree in 46.04.01 History

Master's Program «History of Russian Far East and historiography aspects of her study»

Course title: “Philosophy and science`s methodology”

Basic part of Block 1, 3 credits

Instructor: S. Y. Pchelkina

At the beginning of the course a student should be able to:

- express thought orally and in writing in accordance with grammatical, semantic and cultural norms of Russian language;
- have knowledge of the philosophy.

Learning outcomes:

- GC - 1 ability creatively to adapt the achievements of foreign science, techniques and educations to home practice, high degree of professional mobility;
- GC – 4 ability quickly to master new subject domains, expose contradictions, problems and to produce the alternative variants of their decision;
- GC – 8 capacity for abstract thought, analysis, synthesis;
- GPC – 3 ability to use knowledge in area of humanitarian, social and economic sciences during realization of expert and analytical works;
- GPC – 4 ability to use in cognitive and professional activity base knowledge in the areas of bases of informatics and elements of natural-science and mathematical knowledge;
- GPC – 5 способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов.

Course description:

In this course I will:

a) acquaint the students with basic forms, operations, principles and rules of logic reasoning;

b) help them apply it spheres of concepts, propositions, conclusions;

c) let the students conduct a logical analysis of articles on professional theme: expose the structure, merits and disadvantages of argumentation, method of demonstration and thesis;

d) organize the group discussion on specified matter to train the student's ability of logically articulate and proof the opinions.

Main course literature:

1. Alekseev B.T. History and philosophy of science: a textbook for universities in the humanitarian and natural sciences and specialties / [B. T. Alekseev, O. A. Antonova, N. V. Bavra, and others]; under total ed. A. S. Mamzina, E. Yu. Sivertseva. - M.: Yurayt, 2014. - 360 p. Access mode:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784953&theme=FEFU>

2. Baturin V.K. Philosophy of Science. Tutorial. M.: UNITY-DANA, 2012. - 303 p. Access mode: <http://www.iprbookshop.ru/16452.html>

3. Belyaev G. G. History and science philosophy [Electronic resource]: course of lectures/ Belyaev G. G., Kotlyar N. P. - is Electron. text данные.- M.: the Moscow state academy of water-carriage, 2014.- 170 p. Access mode:<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-46464&theme=FEFU>

4. Buchilo N. F. History and science philosophy: train / aid of N. F. Buchilo, I. A. Isaev. Moscow: Boulevard, 2014. - 427 p. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:753788&theme=FEFU>

5. Pavlenko P.D. Philosophy and Methodology of Social Sciences: study guide / P. D. Pavlenok. - M.: Infra-M, 2015. - 96 p. Access mode: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809131&theme=FEFU>

Form of final knowledge control: pass-fail exam

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Философия и методология науки» входит в базовую / часть Блока 1 (Б1.Б.1) учебного плана направления подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «История российского Дальнего Востока и историографические аспекты ее изучения» в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 № 12-13-391.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц / 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 часов), практические занятия (18 часов), контроль самостоятельной работы (18 ч.) самостоятельная работа (54 часов). Дисциплина реализуется в 1-м семестре.

В рамках курса исследуются философские основания современного естественнонаучного и технического знания. Наука рассматривается в философском контексте. Исследуются взаимодействие науки и техники в широком социокультурном контексте и в их историческом развитии. Курс учит студентов ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке и технике на современном этапе их развития; дает представление о тенденциях исторического развития науки и техники; знакомит с основными методологическими проблемами современной науки и техники; учит понимать динамику научно-технического развития в широком социокультурном контексте.

Кроме того, задача курса проанализировать различные аспекты науки: наука как воспроизведение нового знания, как социальный институт, и как специфическая культурная форму.

Цель изучения дисциплины состоит - раскрыть философские основания современного научного знания и рассмотреть взаимодействие в науке различных методологий и связь научной парадигмы с широким социокультурным контекстом и в их историческом развитии.

Задачи:

- Помочь студенту овладеть системой знаний о закономерностях развития науки.
- Научить студента ориентироваться в школах, течениях и тенденциях философии науки.
 - Помочь студенту овладеть навыками использования научной методологии.
 - Развивать необходимую эрудицию: терминологическую и концептуальную.
 - Научить студента анализировать историко-философские источники, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного.

Для успешного изучения дисциплины «Философия и методология науки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции: ОК - 8

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1: способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности.	Знает	Основные стороны бытия науки, общее и отличное между наукой и философией, наукой и искусством, функции науки в жизни общества, основные этапы развития науки, типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
	Умеет	выявлять наиболее актуальные знания из философии науки, принципы научного познания во всех областях современной деятельности человека, определять влияние культурного контекста на развитие науки
	Владеет	способность творчески применять основные актуальные идеи философии науки и общие методологические принципы научного исследования в практике
ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и	Знает	дисциплинарное развитие науки в XIX веке, рост и развитие научного знания.
	Умеет	излагать свой взгляд на проблему научной революции

вырабатывать альтернативные варианты их решения	Владеет	классификацией методов научного исследования: моделирования, математической гипотезы, проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий, научного объяснения, понимания и предсказания, интерпретации
ОК-8: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знает	определения понятий индукции и дедукции как методов научного познания и их осмысление в философии
	Умеет	отличать индукцию от дедукции
	Владеет	приемами индуктивного и дедуктивного мышления
ОПК-3: способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Знает	Основные методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности
	Умеет	Применять полученные знания о методах ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности
	Владеет	Навыками экспертного анализа методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности
ОПК-4: способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	Знает	Историю развития основных направлений человеческой мысли в области истории, методологии и философии науки
	Умеет	участвовать в научных дискуссиях, вступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования;
	Владеет	культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения;
ОПК-5: способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и	Знает	Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
	Умеет	в устной и письменной форме развивать свои идеи на основе изученного материала

осуществлении социально значимых проектов	Владеет	научной парадигмой в разработке и осуществлении социально значимых проектов рамках своей научной дисциплины
---	---------	---

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен. (4 часа)

Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. (6 часа)

Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Западная и восточная средневековая наука. Наука эпохи Возрождения, особенности стиля мышления, основные персоналии и достижения. Вклад науки Средневековья и Возрождения в европейскую научную традицию.

Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием

природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века.

Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно – техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно – технической революции.

Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы.(4 часа)

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Тема 4. Методология научного исследования.(4 часа)

Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и

функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки. (6 часа)

Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К. Поппера. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Критическая оценка концепций Поппера и Лакатоса в современной литературе.

Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда. Методологический принцип

пролиферации научных теорий. Концепция «неявного знания» М. Полани. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого. (4 часа)

Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка научно-технического прогресса. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки. (8 часа)

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема

идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

Занятие 1. Наука как культурный и социальный феномен (2 часа).

1. Основные стороны бытия науки.
2. Наука и философия. Наука и искусство.
3. Функции науки в жизни общества.
4. Типы цивилизационного развития и их базисные ценности.

Занятие 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции (2 час.)

1. Проблема возникновения науки.
2. Основные этапы развития науки.
3. Рождение экспериментального естествознания.
4. Предпосылки возникновения экспериментального метода.
5. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке.
6. Наука XX века.

Занятие 3-4. Структура научного знания и его основные элементы (4 час.)

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания.
3. Теоретический уровень научного исследования.
4. Основания науки. Ценность научной рациональности.
5. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Занятие 5-7. Метод и научная методология (6 час.)

1. Методология научного исследования.
2. Классификация методов
3. Индукция как метод научного познания.
4. Дедукция как метод науки и его функции.

5. Моделирование как метод научного познания.
6. Метод математической гипотезы.
7. Интерпретация как метод научного познания.
8. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий.
9. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания.
10. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования.
11. Характерные особенности системного метода исследования.

Занятие 8. Рост и развитие научного знания (2 часа)

1. Развитие научного знания.
2. Концепции роста научного знания.
3. Методология исследовательских программ и ее сущность.
4. Научная революция и смена парадигм.

Занятие 9. Основные черты и тенденции развития современной науки (2 часа).

1. Постнеклассическая наука.
2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого.
3. Сциентизм и антисциентизм.
4. Научная рациональность и проблема диалога культур.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Философия и методология науки» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1)
 - Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты (УО-3)
 - Доклад, сообщение (УО-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
- Тест (ПР-1)
 - Конспект (ПР-7)

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен		знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету №1, 4, 27
			умеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету №1, 4, 27
			владеет	ПР-1 Тест	Вопросы к зачету №1, 4
2	Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции		знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 2, 3, 8
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 9 -16
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 8 - 16
3	Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы		знает	УО-1	Вопросы к зачету № 7, 23
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 7, 23-26
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 7,
4	Тема 4. Метод и научная методология		знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 28 - 40
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 28 - 40
			владеет	УО-4	Вопросы к

				Дискуссия ПР-1 Тест	зачету № 28 - 40
5	Тема 5. Рост и развитие научного знания		знает	УО-1	Вопросы к зачету № 6, 43, 44, 45
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 17 – 21, 45
			владеет	ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 17 – 21, 45
6	Тема 6. Основные черты и тенденции развития современной науки		знает	УО-1	Вопросы к зачету №14, 22, 26, 47, 48
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 5, 6
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 5, 6

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

(печатные и электронные издания)

1. Алексеев Б.Т. История и философия науки: учебник для вузов по гуманитарным и естественно-научным направлениям и специальностям / [Б. Т. Алексеев, О. А. Антонова, Н. В. Бавра и др.] ; под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - М.: Юрайт, 2014. - 360 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784953&theme=FEFU>
2. Батурин В. К. Философия науки. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 303 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452.html>

3. Беляев Г.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: курс лекций/ Беляев Г.Г., Котляр Н.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2014.— 170 с. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-46464&theme=FEFU>
4. Бучило Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. Москва: Проспект, 2014.- 427 с. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:753788&theme=FEFU>
5. Павленко П.Д. Философия и методология социальных наук : учебное пособие / П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2015. - 96 с. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809131&theme=FEFU>

Дополнительная литература
(печатные и электронные издания)

Дополнительная литература:
(печатные и электронные издания)

1. Бариев Р.Х. История и философия науки (общие проблемы философии науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие (краткий курс)/ Бариев Р.Х., Левин Г.М., Манько Ю.В. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Петрополис, 2009. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27254>
2. Гайденко П. П. К проблеме становления новоевропейской науки. //Вопросы философии; № 5 (2009), С. 80-92. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:612018&theme=FEFU>.
3. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. М.: Альфа-М, 2008. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:351493&theme=FEFU>.
4. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 275 с. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=347529>

5. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция. 2000. – 743 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14554&theme=FEFU>
6. Келигов М.Ю. Становление идеи развития в естествознании. Ростов н/Д Изд-во Ростовского университета 1988. 144 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:56623&theme=FEFU>
7. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс. 1995. 286 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:51749&theme=FEFU>
8. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект. 2008. 475 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:279565&theme=FEFU>
9. Поппер К. Р. Предложения и опровержения : Рост научного знания. М.: АСТ. 2004. 638 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:240934&theme=FEFU>
10. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс. 1986. 584с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:52781&theme=FEFU>
11. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27425.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по тематическому и проблемному принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – активизировать проблемный подход к научной деятельности.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: практические занятия, самостоятельная работа, тесты.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии науки.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление конспектов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок правовых фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание правовой проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче зачета

Зачет принимается ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Зачет проводится по вопросам.

При проведении зачета экзаменационный преподаватель выбирает вопрос. В процессе сдачи в форме устного опроса преподаватель имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному вопросу, предложить другой вопрос с соответствующим продлением времени на подготовку. При отказе от ответа на три вопроса студент не аттестуется.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно.

Зачет в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения зачетного задания составляет не более двух академических часов.

Во время проведения зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения преподавателя, преподаватель имеет право удалить студента с зачета, а в зачетную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный зачет, могут одновременно находиться не более 8 опрашиваемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения преподавателя студентам запрещается.

Присутствие на зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры

приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют преподавателю.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в зачетную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам зачета, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Самостоятельная работа и тесты будет осуществляться студентами на электронном обучающем курсе Black Board. От студента потребуется зачислиться на курс «Философия и методология науки» под руководством указанного преподавателем инструктора (т.е. самим преподавателем). В соответствии с устными указаниями преподавателя в нужные сроки размещаются учебные материалы студента в разделе «Материалы для организации самостоятельной работы студентов» и оцениваются преподавателем. Тестирование студент проходит через раздел В.В. «Контрольно-измерительные материалы».

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят с использованием ноутбук Lenovo Think Pad в мультимедийных аудиториях, оборудованных экраном с электроприводом 236*147 см Trim Screen Line; проектором DLP, 3000 ANSI Lm, WXGA 1280x800, 2000:1 EW330U Mitsubishi; акустической системой SI ЗСТ LP Extron. Для выполнения самостоятельной работы студенты, проживающие в корпусах кампуса ДВФУ, обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Философия и методология науки»

Направление подготовки 46.04.01 История

магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»

Форма подготовки очная

**Владивосток
2017**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 1	4 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
2	2 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
3	3 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 2	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
4	4 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
6	5 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 3	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
6	6 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
7	7 неделя	Тест № 1	2 часа	ПР-1
8	8 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 4	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
9	9 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
10	10 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 5	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
11	11 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
12	12 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 6	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7

13	13 неделя	Работа с конспектом	3 часа	ПР-7
14	14 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 7	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
15	15 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 8	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
16	16 неделя	Подготовка по вопросам практического занятия № 9	3 часа	УО-3, УО-4, ПР-7
17	17 неделя	Тест № 2	2 часа	ПР-1
18	18 неделя	Зачет	5 часов	УО-1

Самостоятельная работа по дисциплине «Философия и методология науки» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов, подготовку к тестам и подготовку к зачетному занятию.

Подготовка к практическому занятию

Для закрепления полученных теоретических знаний и успешного прохождения курса студентам необходимо посещать практически все семинары и принимать в них активное участие. Студентам необходимо заранее к каждому семинару читать заданную литературу и приносить в письменной форме (около 3 стр. минимум длиной) краткие конспекты заданных текстов, в которых необходимо отметить основной тезис и аргументы автора текста, вопросы и комментарии к тексту.

Ответы студентов на семинарах должны быть хорошо организованными, сжатыми, полными, содержать ответы на основные вопросы и показывать глубокие знания студентов по предмету.

Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждения (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов магистрантов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы от студентов магистрантов требуется делать сообщения по тому или иному вопросу, а также отвечать на дополнительные вопросы преподавателя и задавать таковые преподавателю или всей аудитории и определенным участникам обсуждения;

- устных докладов с последующим их обсуждением;

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент магистрант готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Подготовка к семинарскому занятию студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент магистрант должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.

Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Работа с конспектом

Конспектирование первоисточников, пожалуй, является для студента-философа одним из важных видов самостоятельной работы. Конспектирование позволяет детально и внимательно вчитываться в сложный философский текст, выделить основную мысль автора, учит студента систематизации своих знаний, дисциплинирует мышление, повышает уровень творческого восприятия читателем «чужих» идей и др. Во время выполнения конспекта студент часто предлагает, сам того не замечая, свою, довольно оригинальную, модель, схему концепции изучаемого автора. Конспекты проверяются перед семинаром преподавателем в присутствии

студента на индивидуальной консультации. В конспекте должна присутствовать личная оценка студентом прочитанного текста;

Подготовка к тестовым работам

Для закрепления учебной информации, усвоенной как на практических занятиях во в процессе подготовки конспектов предусмотрены два теста, которые выполняют функцию контрольной работы, и тематически соответствуют плану теоретических и практических занятий. Тестовые вопросы, направлены на непосредственную подготовку к зачету по-этапно.

Для подготовки к тестам требуется повторить материал практических занятий и материалы конспектов по той теме, которая будет содержанием тестов.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Работа на практическом занятии

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Конспект первоисточников и литературы

Для получения высокой оценки студент должен ответить на вопросы преподавателя по выполненному конспекту и сам конспект должен удовлетворять следующим требованиям:

1. быть академически оформленным и аккуратно написанным;
2. конспект должен демонстрировать полное понимание основных идей первоисточника и раскрывать его содержание;
3. конспект должен содержать дефиниции основных терминов первоисточника;

4. конспект должен содержать краткий вывод;
5. в конспекте приветствуется частичное изложение текстового материала в схематичной или (и) табличной форме.

Подготовка тестам:

При написании ответов они должны соответствовать содержанию пройденных тем.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p>
---------	---

	<p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных философских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Критерии оценки выполнения контрольных работ

Тест проводится в дистанционной заочной форме на платформе Black Board. Тест № 1 проводится на 7 неделе обучения, Тест № 2 проводится на 17 неделе. Выполняется по выбору правильного варианта ответа из 4-х. Время, отведенное на контрольную работу – 30 минут. От студента требуется выбрать тот вариант, который соответствует учебному материалу. Оценка зависит процентов правильных ответов в тесте.

Процент правильных ответов	Оценка
От 86% до 100%	Отлично
От 85% до 76%	Хорошо
От 75% до 61%	Удовлетворительно
Менее 61 %	Неудовлетворительно



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия и методология науки»
Направление подготовки 46.04.01 История
магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»
Форма подготовки очная

Владивосток
2017

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1: способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности.	Знает	Основные стороны бытия науки, общее и отличное между наукой и философией, наукой и искусством, функции науки в жизни общества, основные этапы развития науки, типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
	Умеет	выявлять наиболее актуальные знания из философии науки, принципы научного познания во всех областях современной деятельности человека, определять влияние культурного контекста на развитие науки
	Владеет	способность творчески применять основные актуальные идеи философии науки и общие методологические принципы научного исследования в практике
ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения	Знает	дисциплинарное развитие науки в XIX веке, рост и развитие научного знания.
	Умеет	излагать свой взгляд на проблему научной революции
	Владеет	классификацией методов научного исследования: моделирования, математической гипотезы, проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий, научного объяснения, понимания и предсказания, интерпретации
ОК-8: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знает	определения понятий индукции и дедукции как методов научного познания и их осмысление в философии
	Умеет	отличать индукцию от дедукции
	Владеет	приемами индуктивного и дедуктивного мышления
ОПК-3: способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Знает	Основные методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности
	Умеет	Применять полученные знания о методах ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности

	Владеет	Навыками экспертного анализа методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности
ОПК – 4: способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	Знает	Историю развития основных направлений человеческой мысли в области истории, методологии и философии науки
	Умеет	участвовать в научных дискуссиях, вступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования;
	Владеет	культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения;
ОПК-5: способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	Знает	Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
	Умеет	в устной и письменной форме развивать свои идеи на основе изученного материала
	Владеет	научной парадигмой в разработке и осуществлении социально значимых проектов рамках своей научной дисциплины

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Философия и методология науки» используются следующие оценочные средства:

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1)
- Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты (УО-3)
- Доклад, сообщение (УО-4)

2) Письменные работы (ПР):

- Тест (ПР-1)
- Конспект (ПР-7)

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Наука как	ОК-1	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 1, 4, 27

	культурный и социальный феномен	ОПК-3 ОПК-5			
			умеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 1, 4, 27
			владеет	ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 1, 4, 27
2	Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	ОК-1 ОК-8 ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 2, 3, 8
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 9 - 16
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 9 - 16
3	Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы	ОК-4 ОК-8 ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 7, 23
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 7, 23 - 26
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 7
4	Тема 4. Метод и научная методология	ОК-4 ОК-8 ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 28 - 40
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 28 - 40
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 28 - 40
5	Тема 5. Рост и развитие научного знания	ОК-4 ОК-8 ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 6, 43 - 45
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 17 - 21, 45
			владеет	ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 17- 21, 45
6	Тема 6. Основные черты и тенденции развития современной науки	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 14, 22, 26, 47, 48
			умеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 5, 6
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	Вопросы к зачету № 5, 6

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-1: способность творчески адаптировать достижения зарубежной	знает (пороговый уровень)	Основные стороны бытия науки, общее и отличное между наукой и философией, наукой и искусством, функции науки в жизни общества, основные	Основные понятия философии науки, ее историю и социо-	Устная работа на практическом занятии по вопросам философии науки, истории науки,

науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности.		этапы развития науки, типы цивилизационного развития и их базисные ценности.	культурные функции	наличие конспекта, работа с тестом и ответ на зачете
	умеет (продвинутый)	выявлять наиболее актуальные знания из философии науки, принципы научного познания во всех областях современной деятельности человека, определять влияние культурного контекста на развитие науки	Владение знанием из заданных источников информации	Хорошо выполненный конспект, активная работа на практическом занятии
	владеет (высокий)	способность творчески применять основные актуальные идеи философии науки и общие методологические принципы научного исследования в практике	Свободное изложение основных идей философии науки, методологических принципов исследования в практике	Творчески выполненное сообщение или доклад на практическом занятии, активное участие в дискуссиях, грамотный ответ на зачете, выполнение тестового задания по вопросам истории науки и ее методологии
ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения	знает (пороговый уровень)	дисциплинарное развитие науки, рост и развитие научного знания.	Понятие разделения наук на различные дисциплины, понятие моделей динамики научного знания	Определение дисциплинарного разделения науки, определение понятий кумулятивизма, антикумулятивизма, интернализма, экстернализма
	умеет (продвинутый)	излагать свой взгляд на проблему научной революции	Понятие научной революции	Определение понятия научной революции, причины научной революции, знание этапов научной революции
	владеет (высокий)	классификацией методов научного исследования: моделирования, математической гипотезы, проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий, научного объяснения, понимания и предсказания, интерпретации	Понятие научного исследования, Метода научного исследования, виды методов научного исследования	Определение классификации методов научного исследования: моделирования, математической гипотезы, проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий, научного объяснения, понимания и предсказания, интерпретации

ОК-8: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знает (пороговый уровень)	определения понятий индукции и дедукции как методов научного познания и их осмысление в философии	Понятие индукции и дедукции, философские подходы к их осмыслению	Определение понятий индукции и дедукции, философских подходов к их осмыслению (Ф. Бэкон, Р. Декарт)
	умеет (продвинутый)	отличать индукцию от дедукции	Области применения в научном исследовании индукции и дедукции	Определение областей применения в научном исследовании индукции и дедукции
	владеет (высокий)	приемами индуктивного и дедуктивного мышления	Применение индуктивного и дедуктивного мышления в конкретном научном исследовании	Примеры применения индуктивного и дедуктивного мышления в конкретном научном исследовании
ОПК-3: способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	знает (пороговый уровень)	Основные методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности	Знание определений основных понятий предметной области исследования;	способность дать определения основных понятий предметной области исследования;
	умеет (продвинутый)	участвовать в научных дискуссиях, вступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования;	умение применять известные методы научных исследований, умение представлять результаты исследований учёных по изучаемой проблеме и собственных исследований, поставленных задач	способность найти труды учёных и обосновать объективность применения изученных результатов научных исследований в качестве доказательства или опровержения исследовательских аргументов;
	владеет (высокий)	Навыками экспертного анализа методы ведения экспертной работы при анализе социальных, политических и экономических процессов в сфере социально-гуманитарной деятельности	умение применять методы научных исследований для нестандартного решения поставленных задач	способность применять методы научных исследований для нестандартного решения поставленных задач
ОПК-4: способность использовать в познавательн	знает (пороговый уровень)	Историю развития основных направлений человеческой мысли в области истории, методологии и философии науки	Знание основных понятий и концепций философии	способность дать определения основных понятий и концепций философии

<p>ой и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественной аучного и математического ЗНАНИЯ</p>	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>участвовать в научных дискуссиях, вступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования;</p>	<p>Умение анализировать основные понятия и концепции; умение представлять результаты исследований по изучаемой проблеме, аргументированно доказывать свою точку зрения</p>	<p>способность работать с данными; подготовить доклад по избранной теме, сопровождаемый презентацией; способность правильно использовать принципы аргументации в дискуссии на предметно научных темы</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения;</p>	<p>Владение терминологией предметной области знаний, владение способностью анализа логики научного исследования, четкое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования, владение инструментами представления результатов научных исследований в науке и практике</p>	<p>способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах, способность проводить самостоятельные научные исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, диспутах, семинарах, научных конференциях.</p>
<p>ОПК-5: способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.</p>	<p>Философские идеи о социокультурном основании научного знания</p>	<p>Определение философских идей, повлиявших на формирование культуры научного знания</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>в устной и письменной форме развивать свои идеи на основе изученного материала</p>	<p>Представление знаний учебного материала в устной и письменной форме</p>	<p>Активная работа практических занятиях в применении методов интерактивного обучения</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>научной парадигмой в разработке и осуществлении социально значимых проектов рамках своей научной дисциплины</p>	<p>Понятие парадигмы и социально значимого проекта в рамках научной деятельности</p>	<p>Определение в устной и письменной форме парадигмы своего научного исследования как социально значимого проекта в рамках научной</p>

				деятельности
--	--	--	--	--------------

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы
5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
11. Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
12. Сущностные черты классической науки.
13. Неклассическая наука и ее особенности.

14. Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего.
15. Концепция науки в «первом» позитивизме
16. Неопозитивистские представления о научном знании: общая характеристика.
17. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.
18. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
19. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
20. Концепция «неявного знания» М. Полани.
21. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
22. Современные проблемы теории научного познания.
23. Основные уровни научного знания.
24. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
25. Сущность и структура теоретического уровня знания.
26. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
27. Философские основания науки и их виды.
28. Предмет и структура методологии науки.
29. Классификация методов.
30. Методы эмпирического познания.
31. Методы теоретического познания.
32. Научная теория и ее структура.
33. Научные законы и их классификация.
34. Гипотеза как форма развития научного знания.
35. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
36. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
37. Дедукция как метод науки и его функции.
38. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
39. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.

40. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
41. Этические проблемы науки.
42. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
43. Преемственность в развитии научного знания.
44. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
45. Научная картина мира и ее эволюция.
46. Современная научная картина мира.
47. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
48. Наука как основа инновационной системы современного общества.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине «Философия и методология науки»**

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных философских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий УО-1 Собеседование, УО-3 Доклад, УО-4 Дискуссия, ПР-1, ПР-4 и осуществляется ведущим преподавателем.

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для устного собеседования на практическом занятии

1. Наука как культурный и социальный феномен
2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции
3. Структура научного знания и его основные элементы.
4. Методология научного исследования
5. Рост и развитие научного знания.
6. Современные концепции развития науки
7. Современная научная картина мира.
8. Этика науки и ответственность ученого
9. Основные черты и тенденции развития современной науки

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом современной философии. Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных философских проблем. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.
---------	---

	Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.
не зачтено	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.

По дисциплине «Философия и методология науки» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

№	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Максимальный балл (за ед.)	Максимальный балл (итого)
1	Посещение занятий	Посещаемость	1	17
2	Выступление на семинаре	Работа на занятии	8	64
3	Тест по теме	Тест	4	16
4	Зачет	Ответ на вопросы	28	28