



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ООП

Еланцева О.П.

(подпись) (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
истории и археологии

Щербина П.А.

(подпись) (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология научных исследований в истории

Направление подготовки 46.04.01 - История

Магистерская программа - «История Дальнего Востока России»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции - 9 час.

практические занятия – 27 час.

лабораторные работы - 0 час.

в том числе интерактивные – 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки - 36 час.

в том числе с использованием МАО- 0 час.

самостоятельная работа - 72 час.

в том числе для подготовки к экзамену 36 час.

контрольные работы (количество) - не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект - не предусмотрен

зачет - не предусмотрен

экзамен - 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04. 2016 г. № 12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол № 14 от «26» июня 2019 г.

Директор департамента: к.и.н. Щербина П.А.

Составитель: д.и.н., PhD, профессор Лим С.Ч..

Оборотная сторона титульного листа РУЦД

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 201_ г. № _____

Директор департамента истории и археологии _____

(подпись)

(Щербина П.А.)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 201_ г. № _____

Директор департамента истории и археологии _____

(подпись)

(Щербина П.А.)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 201_ г. № _____

Директор департамента истории и археологии _____

(подпись)

(Щербина П.А.)

ABSTRACT

Master's degree in: 46.04.01 History

Master's Program: History of Far Eastern of Russia and historiographical aspects of its study. Archaeology

Course title: «Research Methodology in history»

Basic (variable) part, 4 credits

Instructor: S.Ch. Lim

At the beginning of the course a student should be able to: knowledge of the basic facts of the history of Russia of XX century; capacity for the preparation and conduct of research papers using knowledge of fundamental and applied disciplines, master's programs; use in historical research thematic network resources, databases, information retrieval systems; ability to analyze and explain the political, sociocultural, economic factors of historical development, as well as the role of the human factor and civilizational component.

Learning outcomes: capacity for the preparation and conduct of research papers using knowledge of fundamental and applied disciplines graduate programs; possession of modern methodological principles and methodological techniques of historical research; ability to formulate and solve problems related to the implementation of the organizational and managerial functions, the ability to use the studied methods for their implementation; ability to prepare and conduct scientific research in accordance with the profile of the PLO Magistracy, using knowledge of fundamental and applied disciplines PLO Magistracy

Course description: The content of discipline «Research Methodology in history» presented various educational approaches, methods, procedures, which were developed by researchers in various fields of socio-humanitarian knowledge. The main objective of the development of the discipline of «methodology of scientific research in history" is the development of undergraduate's research skills; engaging them to scientific knowledge. *Problems discipline:* development of practical skills in the Organization and conduct of the research; the study of domestic and foreign experience research; study of features of the use of special

literature on evolving theme when running graduation qualification work; familiarization with the scientific methods of study; mastering various techniques for data analysis and processing; promotion of deepening and consolidating the students existing knowledge of studied disciplines and branches of science; improving the methodological skills of students in independent work with information sources and relevant program-technical means

Main course literature:

1. Danilevsky, I.N. Source studies [electronic resource]: a tutorial. M.: Publishing House of the higher school of Economics, 2015. Mode of access: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=66019
2. Bases of scientific researches /B.I. Gerasimov, Vladimir Drobysheva, M.V. Zlobina, etc.-m.: Forum: SIC infra-m, 2013. 272 p. Access mode: <http://znanium.com/bookread2.php?book=390595>

Form of final knowledge control: Exam

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология научных исследований в истории» разработана для магистрантов дневной формы обучения на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 3 ноября 2015 г. № 1300.

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология научных исследований в истории» разработана для магистрантов 2 курса по направлению подготовки 46.04.01– История; магистерская программа «История российского Дальнего Востока и историографические аспекты ее изучения»

Дисциплина «Методология научных исследований в истории» входит в Б.1.Б2 и является составной частью базового раздела профессионального цикла дисциплин при подготовке магистров истории, логически и содержательно-методически связанной с другими дисциплинами данного модуля.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (9 часов), практические (семинарские) занятия (27 часов) и самостоятельная работа магистранта (72 часа). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре.

Содержание дисциплины «Методология научных исследований в истории» охватывает круг вопросов, связанных с организацией и оформлением научного исследования, методологией социально-гуманитарного исследования, роли теории в научном познании, различным методам исследования исторических процессов и явлений.

Дисциплина «Методология научных исследований в истории» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Карта гуманитарной науки», «Информационные технологии в исторических исследованиях», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке», и

другими дисциплинами профессионального и базового цикла и направлена на формирование у студента навыков научного исследования.

В курсе представлены различные теории и факторы исторического процесса, методы, познавательные процедуры, которые разрабатывались исследователями в разных областях социально-гуманитарного знания в Новое и Новейшее время.

В основу курса положены культурно-исторический и системный подходы, что позволяет представлять различные теории и факторы исторических процессов и явлений во взаимосвязи с общенаучными и общекультурными парадигмами и с учетом общественных и ментальных изменений, происходящих в мире.

Основная цель освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» состоит в развитии у студентов навыков научно-исследовательской деятельности; приобщение студентов к научным знаниям; изучения теорий и факторов исторического процесса; методов получения знаний об историческом процессе, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, а также в анализе содержания основных подходов к исследованию исторических форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- развитие практических навыков по организации и проведению научных исследований;
- изучение отечественного и зарубежного опыта проведения научных исследований;
- изучение особенностей использования специальной литературы по разрабатываемой теме при выполнении выпускной квалификационной работы;
- ознакомление с теориями и факторами исторического процесса;
- ознакомление с научными методами исследования;
- освоение различных методов анализа и обработки данных;
- способствование углублению и закреплению студентами имеющихся

теоретических знаний изучаемых дисциплин и отраслей науки;

- совершенствование методических навыков студентов в самостоятельной работе с источниками информации и соответствующими программно-техническими средствами.

• Приступая к изучению дисциплины «Методология научных исследований в истории», студент должен обладать следующими предварительными компетенциями:

- готовностью проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем (**ОК-2**);

- умением работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя (**ОК-3**);

- способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности (**ОК-5**);

- способностью вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (**ОК-6**);

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (**ОК-10**);

- способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (**ОПК-3**);

- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания (**ОПК-4**);

- способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (**ОПК-6**).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-2 - готовностью проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем	знает	- особенности и механизмы функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.
	умеет	- анализировать социальные процессы и явления в статистике и динамике; распознавать
	владеет	способностями к предвидению социологических и нравственных последствий профессиональной деятельности
ОК-3 - умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя	Знает	- общенаучные термины и соответствующие им определения; - краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации.
	Умеет	- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; - самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; - осуществлять поиск научной информации в государственных, ведомственных, личных и текущих архивах, музеях и в электронных базах данных; - хранить и обрабатывать найденную информацию; - составлять аналитические обзоры по научным проблемам; - оформлять и защищать отчеты по теме научного исследования.
	Владеет	- понятийным аппаратом дисциплины; - познавательными подходами и методами изучения исторических и культурных форм на основе междисциплинарного подхода; - методикой организации научного исследования; - основами методологии научного исследования; - принципами и закономерностями организации и проведение научных исследований, конференций, семинаров, круглых столов.
ОК-5 - способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знает	- информационную концепцию научного процесса; методику сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-прикладной).
	умеет	- использовать в практической деятельности

		методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.
	владеет	- навыками выбора и использования методов и средств научных исследований; навыками решения научных, технических, организационных и экономических проблем в области профессиональной деятельности.
ОК-6 - способностью вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	знает	- основные принципы построения устной и письменной речи на русском языке.
	умеет	- использовать основные лексико-грамматические средства в коммуникативных ситуациях бытового и официально-делового общения.
	владеет	навыками письма и общения на русском языке, умением логически, верно, и грамотно выстраивать свою речь и письмо на русском языке
ОК-10 - готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знает	- методы оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего совершенствования и развития. - содержание процесса формирования целей профессионального и личностного развития; - способы его реализации при решении профессиональных задач; - подходы и ограничения при использовании творческого потенциала.
	Умеет	- определять прогрессивные направления самореализации, выбирать и использовать их, в том числе в своей профессиональной деятельности; - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала.
	Владеет	- методами саморазвития, позволяющими адаптироваться к изменяющейся окружающей среде; - приемами и технологиями формирования целей саморазвития и их самореализации; - навыками критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и творческого потенциала.
ОПК-3 - способностью использовать знания в области гуманитарных,	знает	- содержание и суть основных современных методов научного поиска; - эволюцию методологических подходов к работе с историческими источниками в советское время и современное состояние науки.

социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	умеет	- самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, - расширять и углублять свое научное мировоззрение.
	владеет	- общенаучными и специальными методами исследования, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.
ОПК-4 - способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	знает	- особенности современных методологий и технологий освоения научной информации
	умеет	- применять основные положения, законы и методы естественных наук, основ информатики в освоении предмета.
	владеет	- навыками работы с научной информацией, основными знаниями по естественным наукам и математике.
ОПК-6 - способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач	знает	- основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможные сферы и направления профессиональной самореализации.
	умеет	- вести сложные научные исследования в рамках реализуемых проектов; - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам; - выявлять и формулировать проблемы.
	владеет	- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований; - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология научных исследований в истории» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Практические занятия

1. Метод научной дискуссии.
2. Конференция, или круглый стол
3. Анализ конкретных учебных ситуаций (case study)

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Учебным планом проведение лекционных занятий по курсу «Методология научных исследований в истории» предусмотрено 9 часов.

Тема 1. Введение курса «Методология научных исследований в истории» - 3 час. /лекция-беседа

1. История и источники формирования методологии истории.
2. Основные тенденции современного развития методологии истории.
3. Характеристика объекта и предмета истории как науки.
4. Исторические время и пространство.
5. Особенности процесса исторического познания.
6. Природа исторического знания и проверка его истинности.

Тема 2. Карл Ясперс. Смысл и назначение истории. – 2 час. /лекция-беседа

1. Основные идеи работы К.Ясперса «Смысл и назначение истории».
2. Философская вера.
3. Человек как свобода.

Тема 3. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. – 2 час. /лекция-беседа

1. Общенаучные и специальные научные методы в конкретно-историческом исследовании.
2. Принципы исторического познания.
3. Проблема в историческом познании.
4. Абстрагирование в историческом познании.

Тема 4. Причинно-следственный анализ в исторической науке. – 2 час. /лекция-беседа

1. Анализ необходимости и достаточности условий.
2. Методы объяснения мотивов поведения исторических деятелей.
3. Каноны Милля в историческом познании.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Учебным планом по курсу «Методология научных исследований в истории» предусмотрено проведение 14 практических (семинарских) занятий

Тема 1. Основные теории исторического процесса – 2 час. /метод научной дискуссии.

1. Ранние теории исторического процесса.
2. Марксизм и его теория исторического процесса.
3. Неозволюционизм.
4. Теория цивилизаций.

Тема 2. Основные факторы исторического процесса – 2 час. /конференция, или круглый стол.

1. Природный фактор в историческом процессе.
2. Демографический фактор в историческом процессе.
3. Производственно-технологический фактор в историческом процессе.
4. Фактор диффузии инноваций.
5. Роль личности в истории.

Тема 3. Новые направления исторического исследования – 2 час. /case study.

1. Историческая антропология.
2. Гендерная история.
3. История повседневности.
4. Микроистория.
5. Устная история.

Тема 4. Основы методологии социального и исторического познания – 2 час. /конференция, или круглый стол.

1. Многозначность понятия «наука» и «научный метод». Спор о методе – конфликт между сторонниками номотетиким и идеографии.

2. Специфика социальных и гуманитарных наук.
3. Познавательные модели: предназначение и основание классификации.

4. Описательные, эвристические и объяснительные модели.

Тема 5. Роль теории в научном познании – 2 час. /метод научной дискуссии

1. Теория как высшая форма научного знания, её признаки. Конструирование теории.

2. Синтезирующие компоненты теории: научная идея, методологический принцип.

3. Основные методологические принципы и их применение.

Тема 6. Роль гипотезы в научном познании – 2 час. /case study.

1. Понятие гипотезы. Описательная, объяснительная и экзистенциальная гипотеза.

2. Общая, частная, рабочая гипотеза и их роль в научном познании.

3. Основные этапы построения гипотезы.

4. Логико-методологические принципы, предъявляемые к гипотезам.

Тема 7. Социально-гуманитарное познание в системе наук – 2 час. /метод научной дискуссии.

1. Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание: общее и особенное. Науки о природе и науки о культуре.

2. Специфика целевых установок в естественнонаучном, гуманитарном и социальном познании.

3. Цель и целеполагание в научном исследовании. Цель исторического познания.

4. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Тема 8. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном и историческом знании – 2 час. /метод научной дискуссии.

1. Роль языка в процессе исторического исследования.

2. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном

познании.

3. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

4. Классическая и неклассическая концепции истины.

Тема 9. Историзм как основной принцип исторического исследования – 2 час. /конференция или круглый стол.

1. Историзм, историчность, историцизм в научном исследовании.

2. Индивидуализирующий метод отнесения к ценностям. Ценности и оценки в историческом исследовании.

3. Объективное и субъективное в историческом познании.

4. Ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия как специфика исторического познания.

Тема 10. Понимание и объяснение в исторической науке – 2 час. /case study.

1. Понимание и объяснение в исторической науке.

2. Логика в социально-гуманитарных науках.

3. Методы социально-гуманитарных наук.

4. Проблемы опыта в социально-гуманитарных науках.

Тема 11. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках. Проблема понимания в исторической науке. – 2 час. /метод научной дискуссии.

1. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках.

2. Интерпретация как гуманитарная проблема. Проблема смысла в исторической науке.

3. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания. Базовые понятие и основные вопросы герменевтики.

4. Как возможно понимание в гуманитарных науках.

Тема 12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Роль языка в процессе исторического познания. – 2 час. /метод научной дискуссии.

1. Вера сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
2. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
3. Язык и стиль научного исследования как часть письменной научной речи.
4. Формально-логический способ изложения материала. Рассуждения и их цель в историческом исследовании.
5. Основное средство выражения логических связей в историческом исследовании.

Тема 13. Формальная логика как основа формирования научной методологии – 2 час. /метод научной дискуссии

1. Законы формальной логики: закон противоречия (непротиворечия), закон тождества, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Формулировки законов, условия применения, ошибки.
2. Методы формальной логики: анализ, синтез, обобщение, абстракция, аналогия, сравнение, дедукция, индукция.
3. Методы научной индукции.

Тема 14. Подготовительный этап в организации исторической научно-исследовательской работы – 2 час. /case study.

1. Выбор темы научного исследования.
2. Планирование научно-исследовательской работы.
3. Сбор научной информации.
4. Основные источники научной информации.
5. Изучение источников литературы по теме исследования.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

обучающихся по дисциплине «Методология научных исследований в истории» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Контроль достижений целей курса

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Основные теории исторического процесса	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (2 семестр)
		ОК-10	знает умеет владеет		УО 1,2,3,4 (3 семестр)
2.	Тема 2. Основные факторы исторического процесса	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (2 семестр)
		ОПК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-2	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
3.	Тема 3. Новые направления исторического исследования	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОПК-4	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)

		ОПК-3	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
4.	Тема 4. Основы методологии социального и исторического познания	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
5.	Тема 5. Роль теории в научном познании	ОК-2	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
6.	Тема 6. Роль гипотезы в научном познании	ОК-2	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
7.	Тема 7. Социально- гуманитарное познание в системе наук	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8

					(3 семестр)
8.	Тема 8. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном и историческом знании	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОПК-3	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
9.	Тема 9. Историзм как основной принцип исторического исследования	ОК-2	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ПР-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-3	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 9,10,11,12 (2 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ПР-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
10.	Тема 10. Понимание и объяснение в исторической науке	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
11.	Тема 11. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках. Проблема понимания в исторической науке	ОК-2	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОПК-3	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
12.	Тема 12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Роль языка в процессе	ОК-3	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОК-10	знает	ОУ-2	УО

	исторического познания		умеет	ПР-2	13,14,15,16,17,18 (2 семестр)
		ОПК-3	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (2 семестр)
13.	Тема 13. Формальная логика как основа формирования научной методологии	ОК-3	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14,15,16,17,18 (2 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
14.	Тема 14. Подготовительный этап в организации исторической научно-исследовательской работы	ОК-3	Знает Умеет владеет	ПР-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-3	знает умеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (2 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (3 семестр)

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Калимонов, И. К. Теория и методология исторического познания: курс лекций / И. К. Калимонов, В. Е. Туманин; [науч. ред.

И. И. Шарифжанов]. – Казань : Глаголь, 2016. – 262 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:839965&theme=FEFU> – 1 экз.

2. Моисеева И. Ю. История и методология науки. Часть 1 [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Ю. Моисеева. – Электрон. дан. – Оренбург : Оренб. гос. ун-т, ЭБС АСВ, 2016. – 110 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>

3. Основы научных исследований : учеб. пособие / Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина [и др.]. – М. : Форум, ИНФРА-М, 2015. – 272 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/509723>

4. Потемкина М. Н. Теория и методология истории [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Н. Потемкина. – М. : Издат. центр РИОР, 2015. – 200 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/460120>

5. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев [и др.]. – Волгоград : Учитель, 2015. – 504 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790079&theme=FEFU> – 8 экз.

Дополнительная литература (электронные и печатные издания)

1. Аверченков, В. И. Основы научного творчества [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. И. Аверченков, Ю. А. Малахов. – Брянск : Брянский гос. техн. ун-т, 2012. – 156 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7004.html>

2. Введение в гендерные исследования : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. И. В. Костиковой. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 255 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:8153&theme=FEFU> – 2 экз.

3. Введение в теорию исторического познания: курс лекций для 1 курса / Н. А. Мининков; отв. ред. А. И. Нарезный. – Ростов-н/Д. : Изд-во Южного федер. ун-та, 2009. – 156 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:297425&theme=FEFU> – 2 экз.

4. Готнога А. В. Прогнозирование истории: теория и методология / А. В. Готнога ; науч. ред. Р. Л. Лившиц. – М. : Владос, 2007. – 224 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:251365&theme=FEFU> – 1 экз.
5. Зайцева Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Зайцева Н.В., Ипполитов Г.М., Филатов Т.В. – Электрон. дан. – Самара : Поволжский гос. ун-т телекоммуникаций и информатики, 2017. – 33 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
6. История и синергетика: математическое моделирование социальной динамики / [отв. ред. С. Ю. Малков, А. В. Коротаев]. – М. : КомКнига, 2005. – 191 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:246366&theme=FEFU> – 2 экз.
7. История и теория цивилизаций : в поисках методологических перспектив : сб. научн. статей / ред. кол. : Ф. Е. Ажимов (отв. ред.), К. С. Еременко (ред.). – Владивосток : Изд-во Дальнев. федер. ун-та, 2015. – 257 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791757&theme=FEFU> – 1 экз.
8. История через личность : Историческая биография сегодня / под ред. Л. П. Репиной. – М. : Кругъ, 2005. – 720 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:253841&theme=FEFU> – 1 экз.
9. Космин В. В. Основы научных исследований. (Общий курс) : учеб. пособие / В. В. Космин. – 2-е изд. – М. : Риор : Инфра-М, 2015. – 213 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795570&theme=FEFU> – 3 экз.
10. Овчаров А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебник / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>
11. Основы научных исследований / Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина [и др.]. – М. : Форум : Инфра-М, 2013. – 269 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:752201&theme=FEFU> – 5 экз.
12. Основы научных исследований : учеб. пособие / Б. В. Григорьев. – Владивосток : Изд-во Дальнев. федер. ун-та, 2010. – 55 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:298594&theme=FEFU> – 21 экз.

13. Репина Л. П. История исторического знания : учеб. пособие для вузов. / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М. : Дрофа, 2004. – 288 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:6851&theme=FEFU> – 1 экз.
14. Румянцева М. Ф. Теория истории: учеб. пособие для вузов / М. Ф. Румянцева. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 319 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:232521&theme=FEFU> – 2 экз.
15. Селунская Н. Б. Количественные методы в исторических исследованиях : учеб. пособие для вузов / Н. Б. Селунская, О. С. Петрова, А. В. Карагодин ; под ред. Н. Б. Селунской. – М. : Инфра-М, 2014. – 254 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795143&theme=FEFU> – 3 экз.
16. Смоленский Н. Н. Теория и методология истории : учеб. пособие для вузов / Н. И. Смоленский. – М. : Академия, 2007. – 271 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:250577&theme=FEFU> – 45 экз.
17. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата по гуманитарным направлениям и специальностям / под ред. А. И. Филюшкина. – М. : Юрайт, 2016. – 323 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:812058&theme=FEFU> – 7 экз.
6. Теория и методология исторической науки : терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 575 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:772128&theme=FEFU> – 2 экз.
18. Хвостов В. М. Теория исторического процесса. Очерки по философии и методологии истории : курс лекций / В. М. Хвостов. – Изд. 5-е. – М. : URSS: Либроком, 2009. – 389 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:281301&theme=FEFU> – 1 экз.
19. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований : учеб. пособие. – М.: Дашков и К*, 2009. – 244 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:264778&theme=FEFU> – 4 экз.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российское общество интеллектуальной истории режим доступа:

<https://mail.google.com/mail/?hl=ru&shva=1#inbox>

IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Методология научных исследований в истории» рассчитан на семестр и ориентирован на овладение магистрантами методологией и навыками научно-исследовательской работы. Курс «Методология научных исследований в истории» структурирован по тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические (семинарские) занятия и самостоятельная работа.

Практические занятия призваны сформировать у магистрантов знания и умения, а также научить использовать эти знания и умения в научно-исследовательской работе: при написании рефератов, докладов, научных статей, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Проведение практических (семинарских) занятий по дисциплине «Методология научных исследований в истории» предполагают использование следующих методов активного/ интерактивного обучения: метод научной дискуссии; конференция, или круглый стол; мастер-класс; анализ конкретных учебных ситуаций (case study).

Метод научной дискуссии. Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы,

рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить студентам навыки и правила ведения научной дискуссии.

Конференция, или круглый стол. При использовании данного метода можно приглашать различных специалистов, занимающихся изучением рассматриваемой проблемы или работающих по изучаемой студентами теме. Это могут быть ученые, экономисты, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т. п.

Перед такой встречей преподаватель предлагает студентам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Если студенты затрудняются, то преподаватель может предложить ряд проблем и вместе со студентами выбрать более интересную для них. Выбранные вопросы передаются приглашенному специалисту «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. Одновременно на «круглый стол» могут быть приглашены несколько специалистов, занимающихся исследованием данной проблемы. Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью,

слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста. Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления. Имеются различные формы организации и проведения данного вида занятий, такие как пресс-конференция.

Анализ конкретных учебных ситуаций (case study). Этот метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

В работе с магистрантами при изучении дисциплины «Методология научных исследований в истории» используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы магистранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается с магистрантами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу. Самостоятельная работа по курсу предполагает *подготовку к практическим (семинарским) занятиям*.

Магистрантов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков решения проблем в научно-познавательной и профессиональной деятельности на основе современных научных междисциплинарных подходов.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, историографических обзоров, которые

проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Магистрантов необходимо познакомить с основными документами, которые регулируют научно-исследовательскую работу в России, определяют стратегию и тактику подготовки кадров научных работников, стимулируют научные исследования.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок исторических процессов и явлений. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов, внимание должно быть обращено на понимание исторической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзаменов.

Экзамены принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании Департамента по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Если экзамены проводятся по билетам, подписанным директором департамента.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена или зачёта экзаменатор имеет

право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету (вопросу) выбрать другой билет (вопрос) с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисном виде. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету (вопросам), в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема экзаменов формируют экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не

допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующем Департаменте. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

По результатам аудиторной работы выставляется оценка.

Отметка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- демонстрируется полное понимание и раскрывается содержание учебного материала в объеме программы;
- верно используются термины, определения и понятия, дается объяснение их сущности;
- приводятся примеры, дается их объяснение и доказательство, делаются соответствующие выводы.

Отметка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- раскрывается основное содержание материала;
- в основном правильно даются формулировки определений и понятия;
- используются соответствующая терминология и определения;
- ответ самостоятельный, иллюстрируется примерами;
- допускаются незначительные нарушения в последовательности изложения терминов или в выводах и обобщениях материала.

Отметка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- основное содержание учебного материала излагается фрагментарно, не всегда последовательно;
- даются недостаточно четкие определения понятий;
- не используются примеры в качестве доказательств, в выводах и обобщениях допускаются ошибки;
- отсутствует понимание ряда терминов, понятий и их применения в практике.

Отметка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- отсутствует знание основного содержания учебного материала;
- не даны четкие ответы на вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и

доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VIII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

Приложение 1 к рабочей программе учебной дисциплины



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛЫ ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология научных исследований в истории»

Направление подготовки 46.04.01 – История
Магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»
Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине
«Методология научных исследований в истории»**

2 курс, 3 семестр

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1	1 неделя	Работа с Интернет-источниками	Работа на практическом занятии	2 часа
2	2 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	2 часа
3	3 неделя	Работа с базами данных в библиотеке ДВФУ	Работа на практическом занятии	2 часа
4	4 неделя	Работа с монографиями	Работа на практическом занятии	2 часа
5	5 неделя	Подготовка доклада	Работа на практическом занятии	2 часа
6	6 неделя	Работа с конспектом Подготовка доклада	Работа на практическом занятии	2 часа
7	7 неделя	Работа с конспектом, Работа с монографиями	Работа на практическом занятии	2 часа
8	8 неделя	Подготовка аннотаций, рефератов, докладов	Работа на практическом занятии	2 часа
9	9 неделя	Работа с конспектом Подготовка доклада	Работа на практическом занятии	2 часа
10	10 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	2 часа
11	11 неделя	Работа с базами данных в библиотеке ДВФУ	Работа на практическом занятии	2 часа
12	12 неделя	Работа с монографиями	Работа на практическом занятии	2 часа
13	13 неделя	Работа с конспектом, Работа с монографиями	Работа на практическом занятии	2 часа

14	14 неделя	Работа с конспектом, Работа с монографиями	Работа на практическом занятии	2 часа
	ИТОГО:			28 час.

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Так как большинство времени, предусмотренного государственным стандартом для освоения дисциплины, отводится на самостоятельную работу магистранта, это предполагает обязательную внеаудиторную работу над материалом курса. Магистрант должен, прежде всего, освоить издания из списка основной литературы к курсу. Так как многие теории и факторы, относящиеся к организации исторических исследований, начали применяться отечественными гуманитариями сравнительно недавно, то важно самостоятельное чтение научной литературы, знакомящей с основами применения таких, теорий, факторов и направлений.

Каждое занятие предполагает обсуждение как минимум одной работы из списка литературы, данного к данной теме. Выбор обсуждаемого издания осуществляется преподавателем. Магистрант обязан прочитать текст и быть готовым обсуждать его.

Самостоятельная работа помогает студентам (магистрантам):

- 1) овладеть знаниями:
 - чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
 - составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
 - работа со справочниками и др. справочной литературой;
 - ознакомление с нормативными и правовыми документами;
 - учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
 - использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;
- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
- подготовка плана;
- составление таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);
- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов (магистрантов) в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов (магистрантов) должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Подготовка к практическим (семинарским) занятиям

Подготовку к практическому (семинарскому) занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала практического занятия, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту (магистранту) необходимо самостоятельно выбрать тему по проблеме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента (магистранта) свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам (магистрантам) необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов (магистрантов) свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной

литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Подготовка доклада с презентацией

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего

зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной

литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и должна соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Требования к конспекту для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.
2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.
3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).
4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное - доказуемость выводов.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому,

что предполагается проверить);

- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.

2. Самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе.

3. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.

4. Письменный опрос.

5. Устный опрос.

6. Индивидуальное собеседование.

7. Собеседование с группой.

8. Экзамен.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

- сформированность общекультурных умений;

- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

- обоснованность и четкость изложения ответа;

- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Приложение 2 к рабочей программе учебной дисциплины



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методология научных исследований в истории»

Направление подготовки – 46.0.01 - История

**Магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»**

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-2 - готовностью проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем	знает	- особенности и механизмы функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.
	умеет	- анализировать социальные процессы и явления в статистике и динамике; распознавать
	владеет	способностями к предвидению социологических и нравственных последствий профессиональной деятельности
ОК-3 - умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя	Знает	- общенаучные термины и соответствующие им определения; - краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации.
	Умеет	- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; - самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; - осуществлять поиск научной информации в государственных, ведомственных, личных и текущих архивах, музеях и в электронных базах данных; - хранить и обрабатывать найденную информацию; - составлять аналитические обзоры по научным проблемам; - оформлять и защищать отчеты по теме научного исследования.
	Владеет	- понятийным аппаратом дисциплины; - познавательными подходами и методами изучения исторических и культурных форм на основе междисциплинарного подхода; - методикой организации научного исследования; - основами методологии научного исследования; - принципами и закономерностями организации и проведение научных исследований, конференций, семинаров, круглых столов.
ОК-5 - способностью генерировать идеи в научной и	знает	- информационную концепцию научного процесса; методику сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-

профессиональной деятельности		прикладной).
	умеет	- использовать в практической деятельности методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.
	владеет	- навыками выбора и использования методов и средств научных исследований; навыками решения научных, технических, организационных и экономических проблем в области профессиональной деятельности.
ОК-6 - способностью вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	знает	- основные принципы построения устной и письменной речи на русском языке.
	умеет	- использовать основные лексико-грамматические средства в коммуникативных ситуациях бытового и официально-делового общения.
	владеет	навыками письма и общения на русском языке, умением логически, верно, и грамотно выстраивать свою речь и письмо на русском языке
ОК-10 - готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знает	- методы оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего совершенствования и развития. - содержание процесса формирования целей профессионального и личностного развития; - способы его реализации при решении профессиональных задач; - подходы и ограничения при использовании творческого потенциала.
	Умеет	- определять прогрессивные направления самореализации, выбирать и использовать их, в том числе в своей профессиональной деятельности; - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала.
	Владеет	- методами саморазвития, позволяющими адаптироваться к изменяющейся окружающей среде; - приемами и технологиями формирования целей саморазвития и их самореализации; - навыками критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и творческого потенциала.
ОПК-3 - способностью использовать знания в области	знает	- содержание и суть основных современных методов научного поиска; - эволюцию методологических подходов к работе с историческими источниками в советское

гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ		время и современное состояние науки.
	умеет	- самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, - расширять и углублять свое научное мировоззрение.
	владеет	- общенаучными и специальными методами исследования, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.
ОПК-4 - способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	знает	- особенности современных методологий и технологий освоения научной информации
	умеет	- применять основные положения, законы и методы естественных наук, основ информатики в освоении предмета.
	владеет	- навыками работы с научной информацией, основными знаниями по естественным наукам и математике.
ОПК-6 - способностью к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач	знает	- основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможные сферы и направления профессиональной самореализации.
	умеет	- вести сложные научные исследования в рамках реализуемых проектов; - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам; - выявлять и формулировать проблемы.
	владеет	- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований; - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Достижение целей курса

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Основные теории исторического процесса	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (2 семестр)
		ОК-10	знает умеет владеет		УО 1,2,3,4 (3 семестр)
2.	Тема 2. Основные факторы исторического процесса	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (2 семестр)
		ОПК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-2	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
3.	Тема 3. Новые направления исторического исследования	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОПК-4	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОПК-3	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
4.	Тема 4. Основы методологии социального и	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)

	исторического познания	ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 1,2,3,4 (3 семестр)
5.	Тема 5. Роль теории в научном познании	ОК-2	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
6.	Тема 6. Роль гипотезы в научном познании	ОК-2	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-3	знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-10	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
7.	Тема 7. Социально-гуманитарное познание в системе наук	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
8.	Тема 8. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном и историческом знании	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (2 семестр)
		ОК-10	умеет	ОУ-2	УО

			владеет	ПР-2	5,6,7,8 (2 семестр)
		ОПК-3	знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 5,6,7,8 (3 семестр)
9.	Тема 9. Историзм как основной принцип исторического исследования	ОК-2	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ПР-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
ОК-3		знает умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОК-10		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 9,10,11,12 (2 семестр)	
ОПК-4		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ПР-1	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
10.	Тема 10. Понимание и объяснение в исторической науке	ОК-3	знает	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
ОК-5		знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОК-10		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОПК-4		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
11.	Тема 11. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках. Проблема понимания в исторической науке	ОК-2	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
ОК-5		знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОПК-3		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОПК-4		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
12.	Тема 12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Роль языка в процессе исторического познания	ОК-3	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)
ОК-10		знает умеет	ОУ-2 ПР-2	УО 13,14,15,16,17,18 (2 семестр)	
ОПК-3		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (3 семестр)	
ОПК-4		умеет владеет	ОУ-2 ПР-2	УО 9,10,11,12 (2 семестр)	

13.	Тема 13. Формальная логика как основа формирования научной методологии	ОК-3	Знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОК-5	знает умеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14,15,16,17,18 (2 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ОУ-2 ПР-2 ОУ-1	УО 13,14 (3 семестр)
14.	Тема 14. Подготовительный этап в организации исторической научно-исследовательской работы	ОК-3	Знает Умеет владеет	ПР-1	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-3	знает умеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (2 семестр)
		ОПК-4	умеет владеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (3 семестр)
		ОПК-6	умеет владеет	ПР-1 ОУ-2	УО 13,14 (3 семестр)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Уровень освоения компетенции	Этапы формирования компетенции Планируемые результаты обучения (в соотв. с уровнем освоения компетенции)		Критерии оценивания результатов обучения			
			2 60-50 баллов	3 75-61 баллов	4 85-76 баллов	5 100-85 баллов
			Неудовлетворительная оценка результатов обучения.	удовлетворительная оценка результатов обучения.		
ОК-2	знает	- особенности и механизмы функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об особенностях и механизмах функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы об особенностях и механизмах функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.	Сформированы систематические представления об особенностях и механизмах функционирования в обществе различных социальных институтов, социальных групп и общностей.
	умеет	- анализировать социальные процессы и явления в статистике и динамике; распознавать	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.

	владеет	способностями к предвидению социологических и нравственных последствий профессиональной деятельности	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОК-3	Знает	- краткую историю развития науки и ее роль в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации.	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об истории развития науки и ее роли в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы об истории развития науки и ее роли в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации	Сформированы систематические представления об истории развития науки и ее роли в жизни общества; - основные научные методы и методики; - основы исследовательского процесса в организации
	Умеет	- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный опыт; - самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; - осуществлять поиск научной информации в государственных, ведомственных, личных и текущих архивах, музеях и в электронных базах данных; - хранить и обрабатывать найденную информацию; - составлять аналитические обзоры по научным проблемам; - оформлять и защищать отчеты по теме научного исследования.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
	Владеет	- понятийным аппаратом дисциплины; - познавательными подходами и методами изучения исторических и культурных форм на основе междисциплинарного подхода; - методикой организации научного исследования; - основами методологии научного исследования; - принципами и закономерностями организации и проведение научных исследований, конференций, семинаров, круглых столов.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОК-5	знает	- информационную концепцию научного процесса; методику сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об информационной концепции научного процесса; методику	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы В целом	Сформированы систематические представления В целом успешное, но неполные представления об информационной концепции научного

		прикладной).		сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-прикладной). - использовать в практической деятельности методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.	успешное, но неполные представления об информационной концепции научного процесса; методику сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-прикладной). - использовать в практической деятельности методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.	процесса; методику сравнительного анализа различных уровней научных знаний (базовый, новый, фактический, производственно-прикладной). - использовать в практической деятельности методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.
	умеет	- использовать в практической деятельности методы и средства научных исследований при решении задач в области профессиональной деятельности.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
	владеет	- навыками выбора и использования методов и средств научных исследований; навыками решения научных, технических, организационных и экономических проблем в области профессиональной деятельности.	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОК-6	знает	- основные принципы построения устной и письменной речи на русском языке.	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об основных принципах построения устной и письменной речи на русском языке.	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы об основных принципах построения устной и письменной речи на русском языке.	Сформированы систематические представления об основных принципах построения устной и письменной речи на русском языке.
	умеет	- использовать основные лексико-грамматические средства в коммуникативных ситуациях бытового и официально-делового общения.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
	владеет	навыками письма и общения на русском языке, умением логически, верно, и грамотно выстраивать свою речь и письмо на русском языке	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОК-10 -	Знает	- методы оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные	В целом успешное, но содержащее определенные	Сформированы систематические представления о

		совершенствования и развития. - содержание процесса формирования целей профессионального и личного развития; - способы его реализации при решении профессиональных задач; - подходы и ограничения при использовании творческого потенциала.		представления о методах оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего совершенствования и развития. - содержании процесса формирования целей профессионального и личного развития; - способах его реализации при решении профессиональных задач; - подходах и ограничениях при использовании творческого потенциала.	пробелы в знаниях, определенные пробелы о методах оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего совершенствования и развития. - содержании процесса формирования целей профессионального и личного развития; - способах его реализации при решении профессиональных задач; - подходах и ограничениях при использовании творческого потенциала.	методах оценки творческого потенциала с целью его дальнейшего совершенствования и развития. - содержании процесса формирования целей профессионального и личного развития; - способах его реализации при решении профессиональных задач; - подходах и ограничениях при использовании творческого потенциала.
	Умеет	- определять прогрессивные направления самореализации, выбирать и использовать их, в том числе в своей профессиональной деятельности; - формулировать цели личного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
	Владеет	- методами саморазвития, позволяющими адаптироваться к изменяющейся среде; - приемами и технологиями формирования целей саморазвития и их самореализации; - навыками критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и творческого потенциала.	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОПК-3	знает	- содержание и суть основных современных методов научного поиска; - эволюцию методологических подходов к работе с историческими источниками в советское время и современное состояние науки.	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления о содержании и сути основных современных методов научного поиска; - эволюции методологических подходов к работе с историческими источниками в советское	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы о содержании и сути основных современных методов научного поиска; - эволюции методологических	Сформированы систематические представления о содержании и сути основных современных методов научного поиска; - эволюции методологических подходов к работе с историческими источниками в советское время и современное

				время и современное состояние науки.	подходов к работе с историческими источниками в советское	состояние науки.
	умеет	- самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, - расширять и углублять свое научное мировоззрение.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, Но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
	владеет	- общенаучными и специальными методами исследования, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков
ОПК-4	знает	- особенности современных методологий и технологий освоения научной информации	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об особенностях современных методологий и технологий освоения научной информации	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы об особенностях современных методологий и технологий освоения научной информации	Сформированы систематические представления об особенностях современных методологий и технологий освоения научной информации
	умеет	- применять основные положения, законы и методы естественных наук, основ информатики в освоении предмета.	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, Но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания (Сформировано умение использовать полученные знания.
	владеет	- навыками работы с научной информацией, основными знаниями по естественным наукам и математике.	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	
ОПК-6	знает	- основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможные сферы и направления профессиональной самореализации.	Фрагментарные знания	В целом успешное, но неполные представления об основных методах научно-исследовательской деятельности; - методах критического анализа и оценки современных научных достижений; - методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможных сферах и направлениях профессиональной самореализации.	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в знаниях, определенные пробелы об основных методах научно-исследовательской деятельности; - методах критического анализа и оценки современных научных достижений; - методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможных сферах и направлениях профессиональной самореализации.	Сформированы систематические представления об основных методах научно-исследовательской деятельности; - методах критического анализа и оценки современных научных достижений; - методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, возможных сферах и направлениях профессиональной самореализации.

умеет	<ul style="list-style-type: none"> - вести сложные научные исследования в рамках реализуемых проектов; - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам; - выявлять и формулировать проблемы. 	Фрагментарные умения	В целом успешное, но несистематическое использование знаний	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в умении использовать соотв. знания	Сформировано умение использовать полученные знания.
владеет	<ul style="list-style-type: none"> - технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований; - навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств решения задач исследования. 	Фрагментарные навыки	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее определенные пробелы в применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов (магистрантов), обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента (магистранта), умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и

при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (ОУ-1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Доклад, сообщение (ОУ-2) - Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: а) экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле); б) возможность поставить всех студентов (магистрантов) в одинаковые условия; в) возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; г) возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; д) возможность проверить обоснованность оценки; е) уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента (магистранта), обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ: а) задания разные по сложности и трудности; б) задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты (магистранты) могут получить дополнительную оценку, а

преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы; в) в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Контрольные работы (ПР-1) - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Конспект (ПР-2) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Методология научных исследований в истории»

1. Ранние теории исторического процесса
 2. Марксизм и его теория исторического процесса
 3. Неоэволюционизм
 4. Теория цивилизаций
 5. Природный фактор в историческом процессе
 6. Демографический фактор в историческом процессе
 7. Производственно-технологический фактор в историческом процессе
 8. Фактор диффузии инноваций
 9. Роль личности в истории
 10. Историческая антропология
 11. Гендерная история
 12. История повседневности
 13. Микроистория
 14. Устная история
 15. Многозначность понятия «наука» и «научный метод». Спор о методе – конфликт между сторонниками номотетическим и идеографии
 16. Специфика социальных и гуманитарных наук
 17. Познавательные модели: предназначение и основание классификации
 18. Описательные, эвристические и объяснительные модели
 19. Теория как высшая форма научного знания, её признаки.
- Конструирование теории
20. Синтезирующие компоненты теории: научная идея, методологический принцип
 21. Основные методологические принципы и их применение
 22. Понятие гипотезы. Описательная, объяснительная и экзистенциальная гипотеза
 23. Общая, частная, рабочая гипотеза и их роль в научном познании
 24. Основные этапы построения гипотезы. Логико-методологические принципы, предъявляемые к гипотезам

25. Цель и целеполагание в научном исследовании. Цель исторического познания
 26. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
 27. Роль языка в процессе исторического исследования
 28. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании
 29. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук
 30. Классическая и неклассическая концепции истины
 31. Историзм, историчность, историцизм в научном исследовании
 32. Индивидуализирующий метод отнесения к ценностям. Ценности и оценки в историческом исследовании
 33. Объективное и субъективное в историческом познании
 34. Ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия как специфика исторического познания
 35. Понимание и объяснение в исторической науке
 36. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках
 37. Интерпретация как гуманитарная проблема. Проблема смысла в исторической науке
 38. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.
 39. Основное средство выражения логических связей в историческом исследовании
 40. Формальная логика как основа формирования научной методологии
- 2 час.
41. Подготовительный этап в организации исторической научно-исследовательской работы
 42. Структура научного исследования. Правила оформления научного исследования

43. Формирование источниковой базы исследования. Методы сбора информации.

44. Общие методы социально-гуманитарного исследования

45. Методика защиты выпускной квалификационной работы

**Комплекты оценочных средств для текущей аттестации по дисциплине
«Методология научных исследований в истории»**

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Методология научных исследований в истории» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - собеседование (УО-1)
 - доклад (УО-2)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - контрольные работы (ПР-1)
 - конспект (ПР-2)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов (магистрантов), обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента (магистранта), умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (ОУ-1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Доклад, сообщение (ОУ-2) - Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: а) экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле); б) возможность поставить всех студентов (магистрантов) в одинаковые условия; в) возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; г) возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; д) возможность проверить обоснованность оценки; е) уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента (магистранта), обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ: а) задания разные по сложности и трудности; б) задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты (магистранты) могут получить дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в

обязательные требования программы; в) в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Контрольные работы (ПР-1) - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Конспект (ПР-2) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в форме контрольных мероприятий (*защиты контрольной работы (ПР-1), собеседования (ОУ-1), проверки конспектов (ПР-2)* и пр. и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По дисциплине «Методология научных исследований в истории» учебным планом предусмотрен зачет как вид промежуточной аттестации, который проводится в виде устного опроса в форме собеседования по вопросам изучаемой дисциплины.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на
различных этапах их формирования**

Критерии оценки (письменный ответ)

✓ **100-86 баллов** - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ **85-76 баллов** - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ **75-61 балл** – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ **60-50 баллов** – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки (устный ответ)

✓ **100-85 баллов** - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов** - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл** – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов** – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Вопросы для собеседования по дисциплине
«Методология научных исследований в истории»**

Вопросу собеседования № 1.

1. Ранние теории исторического процесса
2. Марксизм и его теория исторического процесса
3. Неозволюционизм
4. Теория цивилизаций
5. Природный фактор в историческом процессе
6. Демографический фактор в историческом процессе
7. Производственно-технологический фактор в историческом процессе
8. Фактор диффузии инноваций
9. Роль личности в истории
10. Историческая антропология
11. Гендерная история
12. История повседневности
13. Микроистория
14. Устная история
15. Многозначность понятия «наука» и «научный метод». Спор о методе – конфликт между сторонниками номотетиким и идеографии

Вопросы собеседования № 2

1. Специфика социальных и гуманитарных наук
2. Познавательные модели: предназначение и основание классификации
3. Описательные, эвристические и объяснительные модели
4. Теория как высшая форма научного знания, её признаки.
Конструирование теории
5. Синтезирующие компоненты теории: научная идея, методологический

принцип

6. Основные методологические принципы и их применение
7. Понятие гипотезы. Описательная, объяснительная и экзистенциальная гипотеза
8. Общая, частная, рабочая гипотеза и их роль в научном познании
9. Основные этапы построения гипотезы. Логико-методологические принципы, предъявляемые к гипотезам
10. Цель и целеполагание в научном исследовании. Цель исторического познания
11. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
12. Роль языка в процессе исторического исследования
13. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук
15. Классическая и неклассическая концепции истины

Вопросы собеседования № 3

1. Историзм, историчность, историцизм в научном исследовании
2. Индивидуализирующий метод отнесения к ценностям. Ценности и оценки в историческом исследовании
3. Объективное и субъективное в историческом познании
4. Ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия как специфика исторического познания
5. Понимание и объяснение в исторической науке
6. Диалог как основной способ достижения истины в гуманитарных науках
7. Интерпретация как гуманитарная проблема. Проблема смысла в исторической науке
8. Герменевтика как методология социально-гуманитарного познания.

9. Основное средство выражения логических связей в историческом исследовании
10. Формальная логика как основа формирования научной методологии – 2 час.
11. Подготовительный этап в организации исторической научно-исследовательской работы
12. Структура научного исследования. Правила оформления научного исследования
13. Формирование источниковой базы исследования. Методы сбора информации.
14. Общие методы социально-гуманитарного исследования
15. Методика защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (*отлично*)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (*хорошо*)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (удовлетворительно)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.Ч.Лим
(подпись)

« 01» сентября 2017 г.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Методология научных исследований в истории»**

Контрольная работа (1 неделя)

Вариант 1

1. Дайте определение понятия «история»
2. Сравнительно-исторический метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 2

1. Дайте определение понятия «историческое сознание»
2. Историко-генетический метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 3

1. Дайте определение понятия «эпистемология»
2. Историко-типологический метод исследования: суть метода, варианты типологии, правила применения

Вариант 4

1. Дайте определение понятия «историография».
2. Структурно-функциональный метод исследования: суть метода, правила применения

Вариант 5

1. Дайте определение понятия «теория».
2. Синхронные и диахронные методы анализа.

Вариант 6

1. Дайте определение понятия «историзм»
2. Методы психоанализа в исследовании исторических явлений.

Вариант 7

1. Дайте определение «парадигма».
2. Классификация источников.

Вариант 8

1. Дайте определение понятия «исторический факт»?
2. Историко-системный метод исследования: суть, правила применения

Вариант 9

1. Дайте определение «историческое познание»
2. Какие методы сбора информации для научного исследования Вам известны?

Вариант 10

1. Дайте определение понятия «атрибуция»?
2. Назовите известные Вам вспомогательные исторические дисциплины (не менее 5), чем они занимаются?

Вариант 11

1. Дайте определение понятия «письменный источник»
2. Назовите основные этапы изучения происхождения источника

Вариант 12

1. Дайте определение понятия «методология исследования»
2. Гендерный подход в исторических исследованиях.

Вариант 13

1. Дайте определение «историческая наука»
2. Квантитативная история или клиометрия.

Вариант 14

1. Дайте определение «вещественный источник»
2. Семиотические методы исследования исторических феноменов.

Вариант 15

1. Дайте определение «гносеология»
2. В чем различия между «теорией» и «гипотезой»

Критерии оценки:

✓ **100-85 баллов (отлично)** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ **85-76 баллов (хорошо)** выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ **75-61 балл (удовлетворительно)** выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов

изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ **60-50 баллов (неудовлетворительно)** выставляется студенту, если – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.Ч. Лим

(подпись)

« 01» сентября 2017 г.