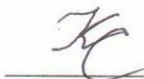




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»  
Руководитель ОП

  
Еременко К.С.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор Департамента  
истории и археологии

  
Щербина П.А.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Современная историография: дискуссионные вопросы  
(Modern Historiography: Read and Discuss)

**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»  
**Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 3  
лекции 0 час.  
практические занятия 36 час.  
лабораторные работы не предусмотрены  
в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 26 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
в том числе с использованием МАО 26 час.  
самостоятельная работа 144 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
контрольные работы не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет не предусмотрен  
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол №14 от 26.06.2019.

Директор Департамента: к.и.н., доцент Щербина П.А.  
Составитель: к.и.н., доцент Еременко К.С.

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» входит в вариативную часть Блока 1 (Б1.В.05) учебного плана направления подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «Историческая антропология стран АТР» в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц / 180 часов. Учебным планом предусмотрены практические занятия (36 часов), самостоятельная работа (144 часа). Дисциплина реализуется на 2-м курсе в 3-м семестре. Форма контроля знаний – экзамен.

Содержание дисциплины охватывает круг дискуссионных проблем современной исторической науки за рубежом, знакомств с которыми студенты осуществляют в процессе чтения оригинальных работ ведущих зарубежных историков на английском языке, параллельно совершенствуя в ходе практических занятий свои навыки ведения научной дискуссии на английском языке.

Дисциплина «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Английский для академических целей (English for Academic Purposes)» и «История исторической антропологии».

**Цель** изучения дисциплины состоит в ознакомление с содержанием, логикой и терминологическим багажом дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии.

### **Задачи:**

- выработать у студентов представление о проблематике современных дискуссий в профессиональном сообществе зарубежных историков;
- сформировать у студентов навыки продуктивного использования в устной и письменной речи вокабуляра и речевых оборотов, характерных для англоязычного академического дискурса современной исторической науки;
- развить у студентов навыки эффективного чтения научных публикаций по истории на английском языке с целью поиска необходимой информации;
- познакомить студентов с основами построения письменного академического текста на английском языке в различных жанрах (аннотация, реферат, эссе).

Для успешного изучения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;
- владение иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления межкультурной и иноязычной коммуникации;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Знает	особенности иноязычного научного и профессионального дискурса, исходя из ситуации профессионального общения
	Умеет	актуализировать имеющиеся знания для реализации коммуникативного намерения
	Владеет	продуктивной устной и письменной речью научного стиля в пределах изученного языкового материала
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знает	основную научную терминологию, идиомы и речевые клише английского языка в области исторической науки
	Умеет	вести беседу по профессионально-ориентированной тематике на английском языке
	Владеет	навыками коммуникации в устной и письменной формах на английском языке для решения задач профессиональной деятельности историка
ПК-4 владение современными методологическими принципами и	Знает	место исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания и специфику исторических методов изучения прошлого

методическими приемами исторического исследования	Умеет	проводить различие методологических подходов исторических школ в России, странах Европы и Америки
	Владеет	современными методологическими принципами и методическими приемами исследования в проблемных полях социальной и культурной истории
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем истории	Знает	содержанием дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии
	Умеет	проводить историографический анализ с привлечением данных зарубежных источников
	Владеет	методикой работы с историографическими источниками, в т.ч. на английском языке, и подготовки историографического обзора

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

**Практические занятия:**

- Дискуссия;
- Дебаты;
- Деловая игра.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

Лекционные занятия учебным планом не предусмотрены.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Практические занятия (36 час.)**

#### **Занятие 1. Basic positions of everyday history (2 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Х. Медика «Missionaries in the Row Boat? Ethnological Ways of Knowing as a Challenge to Social History» (1987).

**Занятие 2. Social history vs. Alltagsgeschichte (2 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Д. Крю «Alltagsgeschichte: A New Social History “From Below”?» (1989).

**Занятие 3. From social history to new cultural history (2 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи К. Байнум «Fast, Feast, and Flesh: The Religious Significance of Food to Medieval Women» (1985).

**Занятие 4. Practices of remembering and forgetting (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов статей П. Нора «Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire» (1989) и А. Людтке «Coming to Terms with the Past: Illusions of Remembering, Ways of Forgetting Nazism in West Germany» (1993).

**Занятие 5. History and the challenge of postmodernism (6 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Дж. Каплан «Postmodernism, Poststructuralism, and Deconstruction: Notes for Historians» (1989) и главы «The “linguistic turn”: the end of history as a scholarly discipline?» из монографии Г. Иггерса «Historiography in the Twentieth Century: From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge» (2005).

**Занятие 6. The splendors and miseries of historicism (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дебаты)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов статей Г. Иггерса «Historicism: The History and Meaning of the Term» (1995) и Э. Тадена «Marxist Historicism and the Crises of Soviet Historiography» (2003).

**Занятие 7. Historical interpretations of Stalinism (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – деловая игра)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи М. Рольфа «A Hall of Mirrors: Sovietizing Culture under Stalinism» (2009) и главы «Stalinism ‘From Below’?: Soviet State, Society, and the Great Terror» из коллективной монографии «Mass Dictatorship in the Twentieth Century» (2016).

### **Занятие 8. Women's history, feminist history, or gender history? (4 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьей И. Халл «Feminist and Gender History Through the Literary Looking Glass: German Historiography in Postmodern Times» (1989) и К. Каннинг «Feminist History after the Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience» (1994).

### **Занятие 9. Writing history in the digital age (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – деловая игра)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов глав «Is (Digital) History More than an Argument about the Past?», «The Hermeneutics of Data and Historical Writing» и «What We Learned from Writing History in the Digital Age» из коллективной монографии «Writing History in the Digital Age» (2013).

### **Занятие 10. Being a historian (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

Занятие предполагает обсуждение тезисов эссе Н.З. Дэвис «The Historian and Literary Uses» (2003) и главы Ш. Фитцпатрик «Writing History/Writing about Yourself: What's the Difference?» из книги «Clio's Lives: Biographies and Autobiographies of Historians» (2017).

## **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

## **IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА**

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
  - Дискуссия, дебаты (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
- Конспект (ПР-7);
  - Деловая игра (ПР-10);
  - Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Basic positions of everyday history	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №1; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-7	
			владеет	ПР-7, ПР-11	
2	Social history vs. Alltagsgeschichte	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №2; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
3	From social history to new cultural history	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №3; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-7	
			владеет	ПР-7, ПР-11	
4	Practices of remembering and forgetting	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №4; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
5	History and the challenge of postmodernism	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
6	The splendors and miseries of historicism	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №6; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
7	Historical	ОК-7,	знает	УО-1	Вопрос к



	interpretations of Stalinism	ОПК-1, ПК-4, ПК-5	умеет владеет	УО-1, ПР-10 ПР-10, ПР-11	экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
8	Women's history, feminist history, or gender history?	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает умеет владеет	УО-1 УО-1, ПР-7 ПР-7, ПР-11	Вопрос к экзамену №8; вопросы итоговой контрольной работы
9	Writing history in the digital age	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает умеет владеет	УО-1 УО-1, ПР-10 ПР-10, ПР-11	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы
10	Being a historian	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает умеет владеет	УО-1, УО-4 УО-1, УО-4 ПР-11	Вопрос к экзамену №10; вопросы итоговой контрольной работы

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Зеркина Н.Н. История и тайна? History or mystery? : учебно-методическое пособие. М.: ФЛИНТА, 2015. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524187.html>
2. Пасько О.В. History in Documents and a Document in History: учебное пособие. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2017. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927525348.html>
3. Шишкина С.Г. Faces in History, or History in Faces. М.: ФЛИНТА, 2013. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44186>

**Дополнительная литература**  
(печатные и электронные издания)

1. A Few Lessons from American History: reader for Students of English. М.: Статут, 2014. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29103.html>
2. Caplan J. Postmodernism, Poststructuralism, and Deconstruction: Notes for Historians // Central European History 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 260-278. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/postmodernism-poststructuralism-and-deconstruction-notes-for-historians/2F6AF57AF042BBABE603F112DBA5D43D>
3. Crew D. Alltagsgeschichte: A New Social History “From Below”? // Central European History. 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 394-407. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/alltagsgeschichte-a-new-social-history-from-below/A8455DEC2E8338DE8B990FB21B0BC203>
4. Everyday Life in Mass Dictatorship: Collusion and Evasion / ed. by A. Ludtke. New York: Palgrave Macmillan, 2016. Режим доступа: <https://link.springer.com/book/10.1057/9781137442772>
5. Finkler K., Finkler G. Lives Lived and Lost: East European History Before, During, and After World War II as Experienced by an Anthropologist and Her Mother. Boston: Academic Studies Press, 2017. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/988366>
6. Hull I. Feminist and Gender History Through the Literary Looking Glass: German Historiography in Postmodern Times // Central European History 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 279-300. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/feminist-and-gender-history-through-the-literary-looking-glass-german-historiography-in-postmodern-times/007D707A27018B5A411C53368D940992>
7. Word and Image in Russian History: Essays in Honor of Gary Marker. Boston: Academic Studies Press, 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987615>

**Перечень информационных технологий  
и программного обеспечения**

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При осуществлении образовательного процесса используется следующее

программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студенту необходимо посещать все практические занятия и выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо прочитать текст первоисточника (или первоисточников) на английском языке и уяснить его основное содержание. Чтение первоисточника в оригинале – это активный процесс самостоятельного извлечения и усвоения информации, который требует значительных временных затрат и неоднократного обращения к тексту. При первом прочтении студент должен постараться понять основное содержание текста, не заостряя внимание на незнакомых словах, следить за развитием главной темы по ключевым словам, которые часто повторяются в тексте. При повторном чтении рекомендуется выделить незнакомые слова и найти их значение в словаре, еще раз вернуться ко всем деталям текста, вызывающим непонимание, и прояснить их, а также выделить в тексте предложения, содержащие основные мысли. Подготовка к практическому занятию не требует полного письменного перевода первоисточника, главная цель такой подготовки – уяснить основной тезис и аргументы прочитанного текста, а также сформировать для себя представление о лексике и речевых оборотах, которые используются для передачи этого смысла. Все это будет необходимо студенту для того, чтобы научиться ясно, логично и содержательно излагать свою точку зрения во время дискуссии на практическом занятии.

К каждой теме практического занятия по результатам прочитанных текстов студент должен составить глоссарий. Рекомендуется включать в глоссарий термины и выражения, которые покажутся наиболее полезными для профессиональной коммуникации историка и шире – для научной коммуникации в целом. Удобнее всего вести глоссарий в электронном виде или в отдельной тетради. Студенту необходимо будет предъявить полный глоссарий по курсу в день итоговой аттестации.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы представлены в Приложении 1.

## VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
Мультимедийная аудитория F622	Мультимедийная аудитория. Оборудование: экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Panasonic, плазма LG Flatron, подсистема видеокоммутации, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камер AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы  
(Modern Historiography: Read and Discuss)»

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»

**Форма подготовки очная**

**Владивосток**

**2018**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием, подготовка конспекта	6 час.	УО-1, ПР-7, ПР-11
2	2 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
3	3 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием, подготовка конспекта	8 час.	УО-1, ПР-7, ПР-11
4	4 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
5	5 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
6	6 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
7	7 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
8	8 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
9	9 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
10	10 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
11	11 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, ПР-10, ПР-11
12	12 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, ПР-10, ПР-11
13	13 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием, работа с глоссарием, подготовка конспекта	8 час.	УО-1, ПР-7, ПР-11
14	14 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием, работа с глоссарием, подготовка конспекта	8 час.	УО-1, ПР-7, ПР-11
15	15 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, ПР-10, ПР-11
16	16 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, ПР-10, ПР-11
17	17 неделя	Подготовка к практическому занятию, работа с глоссарием	6 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
18	18 неделя	Подготовка к итоговой аттестации	36 час.	УО-1, ПР-11

Самостоятельная работа по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям (включая подготовку глоссария), подготовку к контрольным работам по темам (включая итоговую контрольную работу), подготовку конспектов первоисточников.

### **Подготовка к практическому занятию**

Практические занятия по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» проводятся в формате собеседования, дискуссии или дебатов на заданную тему на английском языке. По двум темам – «Historical interpretations of Stalinism» и «Writing history in the digital age» – предполагается проведение практических занятий в формате деловой игры, воссоздающей через систему игровых заданий проблемные ситуации, типичные для профессиональной деятельности историка.

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо прочитать текст первоисточника (или первоисточников) на английском языке и уяснить его основное содержание. Чтение первоисточника в оригинале – это активный процесс самостоятельного извлечения и усвоения информации, который требует значительных временных затрат и неоднократного обращения к тексту. При первом прочтении студент должен постараться понять основное содержание текста, не заостряя внимание на незнакомых словах, следить за развитием главной темы по ключевым словам, которые часто повторяются в тексте. При повторном чтении рекомендуется выделить незнакомые слова и найти их значение в словаре, еще раз вернуться ко всем деталям текста, вызывающим недопонимание, и прояснить их, а также выделить в тексте предложения, содержащие основные мысли.

Подготовка к практическому занятию не требует полного письменного перевода первоисточника, главная цель такой подготовки – уяснить основной тезис и аргументы прочитанного текста, а также сформировать для себя представление о лексике и речевых оборотах, которые используются для передачи этого смысла. Все это будет необходимо студенту для того, чтобы научиться ясно, логично и содержательно излагать свою точку зрения на английском языке во время дискуссии на практическом занятии.

В рамках подготовки к практическому занятию, проводимому в формате деловой игры, студенты заранее получают план игры, содержащий цель игры, формулировку основной проблемы, подлежащей обсуждению, и роли.

Работая с первоисточниками по теме деловой игры, студент должен обращать внимание на выбор тезиса, соответствующего своей ролевой позиции, и подбор аргументов, подкрепляющих данный тезис. Ситуация деловой игры содержит элемент неопределенности и неоднозначности, что позволяет студентам увидеть определенную историографическую проблему (например, проблему изучения сталинизма) во всей ее многогранности и сложности.

К каждой теме практического занятия по результатам прочитанных текстов студент должен составить глоссарий. Темы, осваиваемые в формате деловых игр, не являются исключением. Рекомендуются включать в глоссарий термины и выражения, которые покажутся наиболее полезными для профессиональной коммуникации историка и шире – для научной коммуникации в целом. Для каждого термина или выражения дается вариант перевода на русский и один-два примера контекста употребления на английском. Удобнее всего вести глоссарий в электронном виде или в отдельной тетради. Студенту необходимо будет предъявить полный глоссарий по курсу в день итоговой аттестации.

### **Критерии оценки работы на практическом занятии**

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одноклассников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение сформулировать свою точку зрения на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, сформулировать свою точку зрения



	на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, сформулировать свою точку зрения на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников, при затруднениях с выражением своих мыслей переходил на русскую речь.
2-1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников, при затруднениях с выражением своих мыслей переходил на русскую речь.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Подготовка к контрольной работе по теме**

В рамках освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит написать десять небольших контрольных работ по темам курса, состоящих из разноуровневых задач и заданий (репродуктивных, реконструктивных и творческих). Контрольные работы используются для текущего контроля знаний, умений и навыков студентов по темам курса. Контрольные работы состоят из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материалы по теме предстоящей контрольной работы, обращая особое внимание на ключевые идеи первоисточников по теме и содержание глоссария.

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.), по итогам аудирования

или просмотра видеофрагмента – 1 балл; 3) вопрос с перефразированием по результатам прочтения фрагмента текста – 2 балла.

### **Подготовка конспекта**

Конспектирование – это сжатое и последовательное письменное изложение содержания прочитанного первоисточника. В рамках самостоятельной работы по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит законспектировать три важных для современной историографии работы. Это статья К. Байнум «Fast, Feast, and Flesh: The Religious Significance of Food to Medieval Women» (1985), статья Х. Медика «Missionaries in the Row Boat? Ethnological Ways of Knowing as a Challenge to Social History» (1987) и статья К. Каннинг «Feminist History after the Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience» (1994).

Составление конспекта не является самоцелью, а выступает более эффективным средством изучения первоисточника, а кроме того оттачивает умение студента использовать прием перефразирования (изложения той же мысли другими словами). Поэтому при чтении студент должен затрачивать больше времени на продумывание прочитанного и меньше – на записывание. При конспектировании следует избегать дословного переписывания текста. Прочитанное необходимо переработать, осмыслить и изложить в понятных для себя терминах и выражениях. При работе с первоисточником важно выделять из прочитанного главные мысли и кратко фиксировать основное их содержание, основные положения и выводы. В дальнейшем при работе над конспектом можно на полях отмечать свое отношение к конспектируемому материалу (согласие, несогласие, наиболее важная позиция, спорная позиция и пр.), свои суждения, оценки.

### **Критерии оценки результатов конспектирования**

**5 балл** – студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов на английском языке; умеет четко и емко формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; владеет приемом перефразирования, умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте.

**0 баллов** – студент не умеет ясно и лаконично формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; не владеет приемом перефразирования и стремится переписывать текст дословно; не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте, либо не понимает их значения.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы  
(Modern Historiography: Read and Discuss)»  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2018**

## Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Знает	особенности иноязычного научного и профессионального дискурса, исходя из ситуации профессионального общения
	Умеет	актуализировать имеющиеся знания для реализации коммуникативного намерения
	Владеет	продуктивной устной и письменной речью научного стиля в пределах изученного языкового материала
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знает	основную научную терминологию, идиомы и речевые клише английского языка в области исторической науки
	Умеет	вести беседу по профессионально-ориентированной тематике на английском языке
	Владеет	навыками коммуникации в устной и письменной формах на английском языке для решения задач профессиональной деятельности историка
ПК-4 владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	Знает	место исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания и специфику исторических методов изучения прошлого
	Умеет	проводить различие методологических подходов исторических школ в России, странах Европы и Америки
	Владеет	современными методологическими принципами и методическими приемами исследования в проблемных полях социальной и культурной истории
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем истории	Знает	содержанием дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии
	Умеет	проводить историографический анализ с привлечением данных зарубежных источников
	Владеет	методикой работы с историографическими источниками, в т.ч. на английском языке, и подготовки историографического обзора

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Дискуссия, дебаты (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Конспект (ПР-7);
  - Деловая игра (ПР-10);
  - Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Basic positions of everyday history	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №1; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-7	
			владеет	ПР-7, ПР-11	
2	Social history vs. Alltagsgeschichte	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №2; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
3	From social history to new cultural history	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №3; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-7	
			владеет	ПР-7, ПР-11	
4	Practices of remembering and forgetting	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №4; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
5	History and the challenge of postmodernism	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	
6	The splendors and miseries of	ОК-7, ОПК-1,	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №6;
			умеет	УО-1, УО-4	

	historicism	ПК-4, ПК-5	владеет	ПР-11	вопросы итоговой контрольной работы
7	Historical interpretations of Stalinism	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-10	
			владеет	ПР-10, ПР-11	
8	Women's history, feminist history, or gender history?	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №8; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-7	
			владеет	ПР-7, ПР-11	
9	Writing history in the digital age	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-10	
			владеет	ПР-10, ПР-11	
10	Being a historian	ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-5	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №10; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, УО-4	
			владеет	ПР-11	

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-7 способность к свободной научной и профессиональн ой коммуникации в иноязычной среде	знает (пороговый уровень)	особенности иноязычного научного и профессионального дискурса, исходя из ситуации профессионального общения	знание особенностей иноязычного научного и профессионального дискурса, исходя из ситуации профессионального общения	способность использовать характерную для научного и профессионального дискурса лексику и грамматические конструкции
	умеет (продвинутый)	актуализировать имеющиеся знания для реализации коммуникативного намерения	умение актуализировать имеющиеся знания для реализации коммуникативного намерения	способность находить и интерпретировать информацию на английском языке по теме научного исследования
	владеет (высокий)	продуктивной устной и письменной речью научного стиля в	владение продуктивной устной и письменной речью	способность переводить, аннотировать, реферировать,

		пределах изученного языкового материала	научного стиля в пределах изученного языкового материала	обсуждать англоязычные тексты профессиональной тематики
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	основную научную терминологию, идиомы и речевые клише английского языка в области исторической науки	знание основной научной терминологии, идиом и речевых клише английского языка в области исторической науки	способность использовать термины и речевые обороты английского языка в области исторической науки в устной коммуникации и в работе с оригинальными научными текстами
	умеет (продвинутый)	вести беседу по профессионально-ориентированной тематике на английском языке	умение вести беседу по профессионально-ориентированной тематике на английском языке	способность строить монологическое высказывание, выражать свое мнение, давать оценку действиям, аргументировать собственное решение и вести диалог/полилог по профессионально-ориентированной тематике на английском языке
	владеет (высокий)	навыками коммуникации в устной и письменной формах на английском языке для решения задач профессиональной деятельности историка	владение навыками коммуникации в устной и письменной формах на английском языке для решения задач профессиональной деятельности историка	способность использовать различные коммуникативные стратегии, выражать свою точку зрения на научную проблему на английском языке в устной и письменной формах
ПК-4 владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	знает (пороговый уровень)	место исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания и специфику исторических методов изучения прошлого	знание места исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания и специфики исторических методов изучения прошлого	способность описать место исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания, описать специфику исторических методов изучения прошлого
	умеет (продвинутый)	проводить различие методологических подходов исторических школ в России, странах Европы и Америки	умение проводить различие методологических подходов исторических школ в России, странах Европы и Америки	способность сопоставлять методологические подходы отечественных и зарубежных школ исторических школ

	владеет (высокий)	современными методологическими принципами и методическими приемами исследования в проблемных полях социальной и культурной истории	владение современными методологическими принципами и методическими приемами исследования в проблемных полях социальной и культурной истории	способность последовательно применять современные методологические принципы и методические приемы исследования в проблемных полях социальной и культурной истории
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем истории	знает (пороговый уровень)	содержанием дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии	знание содержания дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии	способность перечислить вопросы, которые подлежат обсуждению в рамках дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии
	умеет (продвинутый)	проводить историографический анализ с привлечением данных зарубежных источников	умение проводить историографический анализ с привлечением данных зарубежных источников	способность проводить системный историографический анализ с привлечением данных зарубежных источников; способность реагировать на появление новых историографических течений, в т.ч. в зарубежной исторической науке
	владеет (высокий)	методикой работы с историческими источниками, в т.ч. на английском языке, и подготовки историографического обзора	владение методикой работы с историческими источниками, в т.ч. на английском языке, и подготовки историографического обзора	способность работать с историческими источниками на английском языке; способность написать историографический обзор, опираясь на англоязычные исследования

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.



## Оценочные средства для промежуточной аттестации

### Типовые вопросы итоговой контрольной работы

*The notion that the past does not exist outside our textual representations of it, and that these representations cannot be separated from the ideological baggage that historians bring to them is associated with...*

- a) Marxist theory of history
- b) microhistory
- c) the 'linguistic turn'
- d) classic historicism

*Listen to the interview with a prominent historian Natalie Zemon Davis and fill in the blanks in the following sentences:*

1. Natalie Zemon Davies believes that the best research starts with \_\_\_\_\_.
2. Your initial interest to a historical problem can be motivated by some \_\_\_\_\_ question in your field.
3. "I've been very interested in exploring people in the past who had \_\_\_\_\_".
4. "\_\_\_\_\_ for what you're doing is central in getting you started and central to other most creative work that scholars do".

*Read the following text fragment by Ewa Domanska and write the short summery of it (5-7 sentences) paraphrasing its main ideas in your own words.*

In recent decades we have tended to think about the presence of the past in terms of representation, but presence might be considered from within an emerging new paradigm that offers a viable alternative to representation. To show this I will consider the spatial dimension of presence — a presence that is in front of me, a presence of things. I will claim that, while a turn from representation to presence marks a change in our focus of attention, it is not necessarily an alternative to representation. Attending to presence reflects a need for concrete actions when merely intellectual considerations fail to effect changes in the world. Thus, I will focus my attention on the material presence of the past—on things. I am trying to rethink the material aspect of traces of the past in a context other than semiotics, discourse theory, or representation theory, and to focus the analysis of those traces on an aspect that is marginalized or neglected by traditional notions of the source.

That is, I mean to focus on the materiality and thingness of the trace rather than on its textuality and content. I believe that the future (and the future of

thinking about the past) depends on whether and how various scholars interested in the past (historians and archaeologists but also anthropologists, sociologists, and artists) manage to modify their understanding of the material remnants of the past, that is, things as well as human, animal, and plant remains. Questions concerning the status of relics from the past, relations between the human and the nonhuman, the organic and the inorganic, between people and things and among things themselves, are of fundamental importance not only for reconceptualizing the study of the past, but also for the future of a world that involves technologies such as cloning, genetic engineering, nanotechnology, biotechnology, and transplantations using animal organs and biotronic implants.

In order to discuss presence in the context of the material presence of the past, it is not enough to call for an interdisciplinary approach within the social sciences and the humanities, because the presence of things pushes us to reconsider the dialogue between the humanities and the sciences. Besides, discussions about the relations between the human and the nonhuman, the organic and the inorganic, and people and things, show that the anthropocentric character of history construed as “the science of people in time” (Marc Bloch) is too narrow. Required is an approach that might be called “a non-anthropocentric history” or “post-human history.” This kind of history distances itself from a humanist conception that places human beings at the center of the world; instead, it considers humankind as one among many organic and non-organic beings existing on the earth.

### **Вопросы к экзамену**

1. Basic positions of everyday history according to Hans Medick
2. Social history vs. Alltagsgeschichte
3. The agenda of new cultural history in the works of Caroline Bynum
4. Practices of remembering and forgetting in the works of Pierre Nora and Alf Lüdtke
5. History and the challenge of postmodernism
6. Historicism: the meaning of the term and the essences of debates around it
7. Historical interpretations of Stalinism in modern Russian and foreign historiography: a comparison
8. Women's history, feminist history, or gender history?
9. Writing history in the digital age
10. Being a historian: how prominent modern historians view their profession

## Образец экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» Школа искусств и гуманитарных наук	
ООП <u>46.04.01 История (ОП «Историческая антропология стран АТР»)</u> шифр, название направления подготовки (специальности)	
Дисциплина <u>«Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)»</u>	
Форма обучения <u>очная</u>	
Семестр <u>осенний</u> 2019-2020 учебного года осенний, весенний	
<b>Экзаменационный билет № 1</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. History and the challenge of postmodernism</li><li>2. Writing history in the digital age</li></ol>	
Директор департамента	<u>Щербина П.А.</u>

### Критерии оценки итоговой контрольной работы

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.), по итогам аудирования или просмотра видеофрагмента – 1 балл; 3) вопрос с перефразированием по результатам прочтения фрагмента текста – 2 балла.

### Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)»

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка экзамена (стандартная)	Критерии
100-86	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области исторической антропологии, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя, получил за решение итоговой контрольной 34,5 и более баллов.

85-76	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя, получил за решение итоговой контрольной 34-30,5 баллов.
75-61	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета, получил за решение итоговой контрольной от 30 до 24,5 баллов.
60 и менее	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета, получил за решение итоговой контрольной работы менее 24 баллов.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседования (УО-1), дискуссии или дебатов (УО-4), конспекта (ПР-7), деловой игры (ПР-10), разноуровневых задач и заданий (ПР-11)) и осуществляется ведущим преподавателем.

### **Оценочные средства для текущей аттестации**

#### **Типовые вопросы практического занятия**

##### *Занятие 1. Basic positions of everyday history*

1. What fundamental methodological difficulties social history deals with?
2. What makes some historians turn to the methods of social and cultural anthropology?
3. What the call for ‘anthropologization of history’ implies?
4. How anthropology can help a historian to work out an alternative perspective on a research issue?

5. Which famous anthropologists Hans Medick mentions when he contemplates on the participant observation method?
6. How the anthropological perspective changes our approach to analyzing historical sources?
7. What Hans Medick means when he states that “meanings are socially produced”?

### **Перечень типовых тем для дискуссий и дебатов**

1. What an anthropologically informed approach to Alltagsgeschichte implies?
2. What is the difference between history and memory?
3. What are the changes that postmodernism brought to historical thought and praxis?
4. How the concept of historicism is treated in Marxism?
5. How the personality of a historian affects his way of exploring and writing history?

### **Типовой план деловой игры**

#### *Занятие 7. Деловая игра по теме «Historical interpretations of Stalinism»*

Концепция: Деловая игра предполагает имитацию профессиональной ситуации – семинара российских и зарубежных историков, изучающих феномен сталинизма. Студенты, исполняющие роль зарубежных историков, готовят свои идеи и аргументы, изучая статью М. Рольфа «A Hall of Mirrors: Sovietizing Culture under Stalinism» (2009) и главу «Stalinism ‘From Below’?: Soviet State, Society, and the Great Terror» из коллективной монографии «Mass Dictatorship in the Twentieth Century» (2016). Их критиками выступает группа студентов, исполняющих роль российских историков. Данная группа вступает спор с зарубежными коллегами, используя идеи и аргументы ведущих отечественных специалистов по данной проблеме.

Роли: группа зарубежных исследователей; группа российских исследователей

Ожидаемый результат: формирование представления о проблеме изучения феномена сталинизма как многогранной и сложной.

## Критерии оценки работы на практическом занятии

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одноклассников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение сформулировать свою точку зрения на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, сформулировать свою точку зрения на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, сформулировать свою точку зрения на проблему и найти ей подтверждение в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников, при затруднениях с выражением своих мыслей переходил на русскую речь.
2-1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников, при затруднениях с выражением своих мыслей переходил на русскую речь.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

## Темы для конспектирования в рамках изучения первоисточников

В ходе освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит подготовить три обязательных конспекта по следующим темам:

1. The religious significance of food to Medieval women
2. Ethnological ways of knowing as a challenge to social history
3. Feminist history after the linguistic turn

## Критерии оценки результатов конспектирования

**5 балл** – студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов на английском языке; умеет четко и емко формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; владеет приемом перефразирования, умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте.

**0 баллов** – студент не умеет ясно и лаконично формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; не владеет приемом перефразирования и стремится переписывать текст дословно; не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте, либо не понимает их значения.

## Типовые задания для контрольной работы

*Контрольная работа по теме «Practices of remembering and forgetting»*

*The postmodernist interest in the politics of memory has inspired studies that deconstruct the myths, rituals, modes of publicity, and conventions of discourse "invented" to sustain particular traditions. The purpose of such studies is...*

- a) to show how public memory is continually revised to suit present needs
- b) to show the independence of public memory from current political context

*Listen to the short interview with a historian Christy Clark-Pujara and fill in the blanks in the following sentences:*

1. Often our history has been told as what we \_\_\_\_\_ it to be rather than what it actually was.

2. We look at \_\_\_\_\_ documents and we ask all kinds of questions of those documents.

3. If you think about American revolution from the point of view of the people that have left the most \_\_\_\_\_, you are going to get a very \_\_\_\_\_ understanding of the past.

*Read the following text fragment and write the short summary of it (3-4 sentences) paraphrasing its main ideas in your own words.*

Study of memory... In which ways do historians approach this topic? For many historians Maurice Halbwachs writings on collective memory represent the most significant starting-points for approaching memory of the past. Translated into English as *On Collective Memory*, Halbwachs' pathbreaking book *Les cadres sociaux de la memoire* (1925) had an almost immediate effect for historical study. His ideas, as Alon Confino has pointed out, were picked up by the founders of the Annales School, Lucien Febvre and Marc Bloch, to whom he developed 'a close professional friendship'. The notion of collective memory has since proven fruitful for newer generations of historians who seek to understand history not just in terms of high politics, diplomacy and economics, also as one of the attitudes profoundly connected to particular images of the past. There is, in other words, no point or period in history which itself is not influenced by previous history. This observation is self-evident on one level: clearly, we live in a world which is the product of centuries of evolution. But the study of collective memory is more interested in how certain understandings of what came before - regardless of the accuracy of such views - inform, underpin and reinforce thinking, action and reaction in the present.

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.), по итогам аудирования или просмотра видеофрагмента – 1 балл; 3) вопрос с перефразированием по результатам прочтения фрагмента текста – 2 балла.

По дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные



мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

<b>№</b>	<b>Наименование контрольного мероприятия</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Максимальный балл (за ед.)</b>	<b>Максимальный балл (итого)</b>
1	Выступление на семинаре	Работа на занятии	5	90
2	Контрольная работа по теме	Контрольная работа	10	100
3	Конспект по теме	Конспект	5	15
4	Экзамен	Итоговая контрольная работа	40	40
		Собеседование	30	30