




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»  
Руководитель ОП

  
Еременко К.С.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор Департамента  
истории и археологии

  
Щербина П.А.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

История исторической антропологии

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 1  
лекции 10 час.  
практические занятия 26 час.  
лабораторные работы не предусмотрены  
в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 14 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
в том числе с использованием МАО 14 час.  
самостоятельная работа 72 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
контрольные работы не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет не предусмотрен  
экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол №14 от 26.06.2019.

Директор Департамента: к.и.н., доцент Щербина П.А.  
Составитель: к.и.н., доцент Еременко К.С.

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «История исторической антропологии» является частью модуля «Антропология в дисциплинарном поле истории» и входит в вариативную часть Блока 1 (Б1.В.01.02) учебного плана направления подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «Историческая антропология стран АТР» в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы / 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (10 часов), практические занятия (26 часов), самостоятельная работа (72 часа). Дисциплина реализуется на 1-м курсе в 1-м семестре модульно с 10 по 18 неделю. Форма контроля знаний – экзамен.

Содержание дисциплины охватывает историю формирования антропологически ориентированных направлений исторических исследований от ранних форм (история ментальностей) до более поздних (микроистория, история повседневности, новая культурная история). Отдельное внимание уделяется специфике национальных школ исторической антропологии (Франции, Италии, Германии, США, Великобритании), а также проблемам становления антропологически ориентированной исторической науки в России.

Дисциплина «История исторической антропологии» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Философия и методология науки» и «Современные течения социокультурной антропологии».

**Цель** изучения дисциплины состоит в углубленном знакомстве с историей развития антропологически ориентированных направлений исторических исследований и их актуальной тематикой на современном этапе.

### **Задачи:**

- познакомить студентов с историей формирования нового научного направления, познавательным и социокультурным контекстом его становления;
- сформировать представление о точках пересечения и расхождения между позитивистской парадигмой в исторической науке и антропологически ориентированной историей;
- сформировать представление о междисциплинарном характере антропологически ориентированной истории через раскрытие ее

взаимосвязей с социологией, психологией, антропологией, литературоведением и др.;

- познакомить студентов с проблематикой и приемами историко-антропологических исследований;
- сформировать у студентов навыки историографического анализа через знакомство с фрагментами работ, считающихся классикой исторической антропологии.

Для успешного изучения дисциплины «История исторической антропологии» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;
- способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 понимание места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	Знает	разнообразие подходов к изучению и осмыслению прошлого в современном социально-гуманитарном знании
	Умеет	показать значение междисциплинарных подходов для современного исторического знания и их роль в построении новых исследовательских программ
	Владеет	базовыми понятиями, категориями, методами, объяснительными моделями и исследовательским инструментарием современных междисциплинарных подходов
ПК-3 способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Знает	современные подходы к изучению исторических процессов с учетом тенденции стирания междисциплинарных границ
	Умеет	применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса
	Владеет	основами использования междисциплинарных связей при обобщении и презентации результатов научного исследования
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем истории	Знает	основные этапы и ведущие тенденции развития исторического знания
	Умеет	проводить историографический анализ с привлечением данных других областей гуманитарного знания; адаптироваться к изменяющейся историографической ситуации, изменению научных парадигм, социокультурных и

		социальных условий развития исторической науки
	Владеет	методикой работы с историографическими источниками и подготовки историографического обзора

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История исторической антропологии» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

**Практические занятия:**

- Дискуссия;
- Разбор кейсов.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Тема 1. Предпосылки становления исторической антропологии. Три поколения Школы «Анналов» во Франции (4 час.)**

Что понимать под термином «историческая антропология? Рождение исторической антропологии из исследовательской практики. Междисциплинарный характер исторической антропологии. Спектр историографических течений антропологически ориентированной истории, хронология и география их формирования. Научный и познавательный контекст становления исторической антропологии. Позитивистская парадигма в исторической науке и ее особенности. Поиск законов в истории. Внутренняя потребность исторической науки и в обновлении методики и проблематики. Общественно-политический контекст становления антропологически ориентированной истории. Антропология как источник новых объяснительных моделей для истории.

Рождение «новой исторической науки» во Франции. Бунт против науки «ножниц и клея». М. Блок и Л. Февр: академический путь, основные работы и идеи. Журнал «Анналы экономической и социальной истории». Междисциплинарность «новой исторической науки»: обращение к социологии, географии, экономике, психологии, лингвистике. Значение книги М. Блока «Короли-чудотворцы» для дальнейшего становления исторической антропологии. Идеал «тотальной истории» (*histoire totale*). Проблема соотношения индивида и общества, личной инициативы и социальной необходимости в книге «Проблема неверия в 16 в. Религия Рабле». Понятие «умственный инструментарий» (*outillage mental*). Новации,

привнесенные первым поколением Школы «Анналов» в историческую науку (исторический источник, исторический факт, роль историка и др.).

Фернан Бродель как лидер второго поколения Школы «Анналов». «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» Ф. Броделя как тотальная история отдельного региона. Изучение длительно существующих структур. Понятие времени «большой длительности» (*la longue durée*). Исследования Эрнеста Лабрусса, Робера Мандру и др. Реконструкция «материальной жизни» прошлого, акцент на экономической истории. Рост популярности статистики и количественных методов. Изучении региональной истории Франции Нового времени в ракурсе долговременных процессов исторического развития.

Весна 1968 г. и студенческие волнения во Франции. Перемены в системе университетского образования. Разочарование историков в экономическом детерминизме. Приход к руководству журналом «Анналы» представителей третьего поколения (Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри, М. Ферро). Влияние структурной антропологии К. Леви-Строса. Поворот к изучению символических и культурных проблем. Обращение к изучению истории ментальностей, наследию М. Блока и Л. Февра. Смысловое наполнение понятия «ментальность». «Первобытное мышление» Л. Леви-Брюля. Ренессанс термина «ментальность» в 1960-е гг. Корни проблемы ментальностей для исторического исследования. Третье поколение «Анналов» в лицах: Ф. Арьес Э. Ле Руа Ладюри, Ж. Дюби Ж. Ле Гофф.

Критика истории ментальностей. Лингвистический поворот и его влияние на исследовательскую практику исторической науки. Четвертое поколение Школы «Анналов»: сеть, общая идентичность или экспериментальный полигон? Работы и идеи Б. Лепти, Ж. Ревеля, А. Бюргера, Ж.-К. Шмитта, Р. Шартье, П. Нора.

## **Тема 2. Историческая антропология в Великобритании (2 час.)**

Влияние социальной антропологии: заимствование проблематики и методов. Влияние идей Э. Эванса-Причарда. Лекция «Антропология и история». Круг авторов журнала «Past and present» Исследование массового сознания и поведения людей прошлого. Идеи, теоретико-методологические установки и подходы Э.П. Томпсона. «"Моральная экономия" низших слоев английского населения XVIII в.» и понятие «моральной экономики бедноты».

Академический путь, труды и идеи К. Томаса. Влияние работ Л. Февра и книги Ле Руа Ладюри «Монтайю. Окситанская деревня», при этом отмечая, что в то время издательство Кембриджского университета и Пингвин Букс

отказались публиковать эту книгу. Астрология и колдовство в Англии раннего Нового времени в книге «Религия и упадок магии». Причины эскалации ведовских процессов в Европе. Изменения представлений о природе в Англии с 1500 по 1800 гг. и причины возникновения любви к животным и к дикой природе в книге «Человек и природный мир».

Академический путь, труды и идеи А. Макфарлейна. Исследования в области истории и антропологии. Полевые этнографические исследования в Непале. Типичные обвинители и типичные жертвы в ведовских процессах в работе «Колдовство в Тюдоровской и Стюардовской Англии». Социальный и ментальный мир обычного человека 17 в. в гниге «Семейная жизнь Ральфа Джоселина, священника XVII в.: очерк исторической антропологии». История как «этнографическое путешествие в прошлое».

### **Тема 3. Микроистория в Италии и история повседневности в Германии (2 час.)**

Междисциплинарные интересы исторического журнала «Quaderni Storici» («Исторические тетради»). Рождение программы и терминологии микроистории. Появление термина «микроистория». Книжная серия «Microstorie» («Микроистории в издательстве «Эйнауди»). Против чего выступала микроистория? Микроистория как маргинальный жанр исторических исследований. Социально-политический контекст становления микроистории.

Основные черты микроисторического исследования: интенсивное исследование ограниченных объектов, фиксация малозаметных случаев или малозначимых фактов. Микроистория как «насыщенное описание» исторических объектов. Необходимость своеобразных источников. «Масштаб» и «контекст» как ключевые для микроистории понятия. Микроанализ как способ увидеть преломление общих процессов «в определенной точке реальной жизни». Акцент на изучении стратегий человека в повседневной жизни. Непоследовательность нормативных систем и микроистория как «антифункционалистская» история.

Академический путь, труды и идеи К. Гинзбурга. Поиск истоков гонения на ведьм в работах «Бенанданти. Ведовство и аграрные культы на рубеже XVI и XVII вв.» и «Ночная история. Истолкование шабаша». Вселенная смыслов фриульского мельника в работе «Сыр и черви». Статья «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни» как манифест микроисторической школы.

Академический путь, труды и идеи Дж. Леви. «Нематериальное наследие: карьера пьемонтского экзорциста в 17 в.». «Исключительное

нормальное» Э. Гренди. С. Черутти и работа «Город и ремесла. Рождение корпоративного языка (Турин, XVII–XVIII вв.)».

Микроистория – школа, подход, жанр? Аргументы в пользу применения микроисторического подхода в исторических исследованиях. Критика микроистории.

Зарождение истории повседневности в Германии. Кризис исторической науки и пути его преодоления с точки зрения историков Билефельдской школы. Ориентация на изучение долговременных процессов. Структурно-исторический подход к изучению прошлого. Геттингенский кружок, критика социальной истории и дискуссии о месте человека в истории в 1980-е гг. Социальный контекст. Требование учесть в историческом процессе индивидуальные, субъективные моменты.

История повседневности (Alltagsgeschichte) как попытка написать историю рядовых, обычных, незаметных людей. Alltagsgeschichte как немецкий вариант микроистории. Обращение к работам по социальной и культурной антропологии. Статья Х. Медика «"Миссионеры в лодке"? Этнологический способ познания как вызов социальной истории». Влияние итальянской микроистории. Журнал «Историческая антропология: культура, общество, повседневность».

Специфика истории повседневности как подхода: маленький человек в объективе историка, интерес к субъективной стороне истории, диалогические отношения с объектами исследования, стремление перекинуть мост от микроанализа к макроанализу, с помощью микроисторических исследований скорректировать макроисторические модели.

Труды и идеи Х. Медика. «Ткачество и выживание в Лайхингене, 1650-1900. Локальная история как история всеобщая»: метаморфозы жизненных устоев на примере отдельных людей и семей.

Труды и идеи А. Людтке Исследовательские интересы: история фашизма, вопросы государственного насилия, подчинения и сопротивления власти в истории XIX–XX вв., реконструкции социальных практик рабочей и солдатской повседневности и др. Теоретическое обоснование научного направления Alltagsgeschichte в сборнике «История повседневности: реконструирование исторического опыта и образа жизни». Изучение «своевольного упрямства» в работе «Своеволие. Фабричная повседневность, опыт рабочих и политика от кайзеровского рейха до фашизма».



#### **Тема 4. Новая культурная история в США (1 час.)**

Появление термина «новая культурная история». «Новая культурная история» и сложность определения понятия культура. «Культурный поворот» в исторических исследованиях. «Новая культурная история» как американский вариант антропологически ориентированной истории. Влияние американской школы культурной антропологии и идей К. Гирца. Культурная история vs. интеллектуальная история. Соотношение понятий «культурная история» и «социальная история».

Характерные черты нового подхода. Культура ученая и культура народная. Внимание к коллективным манифестациям, в которых культурная система находит свое предельное выражение. Тяготение к теории. Практики как один из фокусов новой культурной истории. Текст как выражение социальной практики. Репрезентация как способ связи индивида и общества, манера воспринимать себя и окружающих.

Академический путь, труды и идеи Н. Земон Дэвис. «Общество и культура во Франции начала Нового времени» (1975 г.), очерки «Основания беспорядка» («The Reasons of Misrule») и «Обряды насилия» («The Rites of Violence»). Использование идей М.М. Бахтина, В. Тэрнера, А. ван Геннепа, М. Дуглас. «Возвращение Мартена Герра». «Беллетристика в архивах». Вымысел как воспроизведение устойчивых структур. «Дамы на обочине» и нетрадиционные пути самореализации женской личности.

Академический путь, труды и идеи Р. Дарнтон. Круг интересов – история печати, книжной культуры и способов распространения информации в эпоху Просвещения. Адаптация идей Гирца к практике исторических исследований в работе «Великое избиение кошек и другие эпизоды французской культурной истории». Интерпретация символов и значений как главная задача культурной истории. Оживленные дискуссии вокруг книги. Мнения Р. Шартье, Дж. Леви.

Р. Шартье и его труд «Культурные истоки французской революции». К. Байнум и работа «Священное пиршество и священный пост». Критика новой культурной истории.

#### **Тема 5. Антропологически ориентированная история в России (1 час.)**

Предпосылки развития историко-антропологических исследований в России. Работы Л.П. Карсавина, Б.А. Романова, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, А.Я. Гуревича, Ю.Л. Бессмертного и их историко-

антропологическая составляющая. Идеи Школы «Анналов» в России и советская медиевистика. Альманах «Одиссей» как русский аналог «Анналов». Первые исследования по истории повседневности и ментальности в начале 1990-х гг. Специфика рецепции историко-антропологического подхода историками в России. Советская повседневность в трудах российских исследователей. Политическая и военно-историческая антропология в трудах историков России. Микроисторические исследования. Альманах «Казус: Индивидуальное и уникальное в истории».

Современные научные центры антропологически ориентированной истории в России. Книга О.Е. Кошелевой «Люди Санкт-Петербургского острова Петровского времени» Книга А.Б. Каменского «Повседневность русских городских обывателей». Микроистория и история повседневности как исследовательский подход в книге С.В. Журавлева «“Маленькие люди” и “большая история”: иностранцы московского Электрозавода в советском обществе 1920-х – 1930-х гг.». Изучение советской повседневности в России и за рубежом. Подходы исторической антропологии в изучении истории и культуры Востока (М.В. Крюков, В.В. Малявин, А.Н. Мещеряков).

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Практические занятия (26 час.)**

**Занятие 1. Исследовательская парадигма французской истории ментальностей (М. Блок, Р. Мандру, П. Шоню, Ж. Ле Гофф) (6 час.)**

- 1) Способы изучения, реконструкции и описания коллективных представлений людей Средних веков и Нового времени французскими историками
- 2) Сходства и различия в исследовательских парадигмах указанных авторов,
- 3) Сходства и различия в оценке ключевых ментальных координат людей Средних веков и Нового времени

**Занятие 2. Новые течения антропологически ориентированной истории во Франции: Роже Шартье и история культурных практик (2 час.)**

- 1) Как автор исследования конструирует объект своего исторического анализа?

- 2) Какова основная проблема исследования и как она решается в данной книге?
- 3) Как автор описывает и реконструирует манеру чтения и читательское поведение в различные эпохи?
- 4) Как связана история культурных практик (например, история чтения) с таким историографическим течением, как история ментальностей?

**Занятие 3. Взаимосвязь истории и антропологии: взгляд Э. Эванса-Причарда и К. Томаса (2 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия)*

- 1) Зачем историкам антропология?
- 2) Зачем антропологам история?

**Занятие 4. Микроистория в действии: как это работает? (6 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

Для подготовки к семинару необходимо прочитать указанные исторические исследования, выполненные в жанре микроистории. Страна происхождения автора (Италия, Германия, Россия), изучаемый период и проблематика работ значительно варьируются. Наша цель – увидеть через прочитанные статьи, как работает «лаборатория микроистории» внутри, как строится такого рода исследование. На семинарском занятии на основании представленных работ будут обсуждаться следующие вопросы: 1) Какую проблему решает каждое из исследований? Каков его масштаб? 2) Какой контекст подбирается историком, чтобы интерпретировать и/или «вписать» в большую историю определенный микросюжет? 3) Источники какого типа используются? (обратите внимание на списки источников и литературы к статьям) 4) Что общего и отличного между представленными работами? 5) В чем сильные и слабые стороны каждого из исследований? Удалось ли автору решить поставленную проблему, используя микроанализ?

*Кейс 1.* С. Черутти изучает социальный процесс и жизненный опыт индивидов в Турине XVII веке

*Кейс 2.* Х. Медик изучает книжную культуру в сельской местности в конце раннего Нового времени на примере Лайхингена

*Кейс 3.* К Гинзбург изучает одно инквизиционное дело 1519 года

*Кейс 4.* А.Б. Каменский изучает девиантное поведение в русском городе XVIII в. на примере Бежецка

## **Занятие 5. Классики истории повседневности в Германии: Х. Медик и А. Людтке (4 час.)**

- 1) Какие источники используются исследователями для реконструкции истории повседневности?
- 2) Какую проблему решает каждое из исследований?
- 3) Можно ли резюмировать на примере представленных работ, в чем состоит специфика исследований, выполненных в русле истории повседневности?
- 4) Какие грани человеческого опыта может раскрыть история повседневности в сравнении с макроисторическими подходами?

## **Занятие 6. Новая культурная история в США в лицах: Натали Земон Дэвис и Роберт Дарнтон (2 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия)*

- 1) Проблематика, структура, теоретические основания работ, выполненных в русле новой культурной истории
- 2) Можно ли резюмировать на примере представленных работ, в чем состоит специфика исследований, выполненных в русле новой культурной истории? Что общего в этом смысле между указанными работами Н.З. Дэвис и Р. Дарнтон?
- 3) Границы применимости антропологических теорий и концепций в исторических работах (критика с позиций итальянской микроистории – мнение Дж. Леви)

## **Занятие 7. У истоков антропологически ориентированной истории в России: наследие М.М. Бахтина, А.Я. Гуревича и Ю.Л. Бессмертного (4 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

Цель разбора кейсов – выявить историко-антропологическую составляющую в каждой из анализируемых работ и определить потенциал ее использования в современных исторических исследованиях.

*Кейс 1.* Концепция карнавала М.М. Бахтина и ее трансформация в современных исторических исследованиях

*Кейс 2.* Средневековая культуры как предмет историко-антропологического познания в работе А.Я. Гуревича «Категории средневековой культуры»

Кейс 3. Реконструкция ментальных установок в работе Ю.Л. Бессмертного «Жизнь и смерть в Средние века»

### III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История исторической антропологии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История исторической антропологии» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Предпосылки становления исторической антропологии. Три поколения Школы «Анналов» во Франции	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопросы к экзамену №1-4, 10; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-2	Вопросы к экзамену №1-4; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	ПР-2	Вопросы к экзамену №1-4; вопросы итоговой

					контрольной работы
2	Тема 2. Историческая антропология в Великобритании	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1 УО-4	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1 УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
3	Тема 3. Микроистория в Италии и история повседневности в Германии	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
4	Тема 4. Новая культурная история в США	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1 УО-4	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1 УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
5	Тема 5. Антропологически ориентированная история в России	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной

				работы
		умеет	УО-1, ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы
		владеет	ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Краснова И.А., Орехова О.Ю. Историческая антропология: учебное пособие. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63093.html>
2. Потемкина М.Н. Теория и методология истории: учебное пособие. М.: РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/460120>

### **Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Беловинский Л.В. Энциклопедический словарь истории советской повседневной жизни. М.: НЛЮ, 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/506393>
2. Блинова А.Н., Чернова И.В. Антропология игры и детства: учебное пособие. Омск: ОмГУ, 2016. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75495>
3. Большакова О.В. История России в гендерном измерении. Современная зарубежная историография: аналитический обзор. М.: Институт научной

- информации по общественным наукам РАН, 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22483.html>
4. Губогло М.Н. Антропология повседневности. М.: Языки славянской культуры, 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35622.html>
5. История культуры повседневности: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195336.html>
6. Кимерлинг А.С. Выполнять и лукавить: политические кампании поздней сталинской эпохи. М.: ИД Высшей школы экономики, 2018. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816515.html>
7. Куляпин А.И., Скубач О.А. Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи. М.: Издательский дом «ЯСК», 2013. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955106014.html>
8. Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М.: НЛЮ, 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/977533>
9. Лурье С.В. Историческая этнология: учебное пособие. М.: Академический Проект, 2003. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36337.html>
10. Орлов И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания. М.: ИД Высшей школы экономики, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html>
11. Савельева И.М. Неклассическое наследие. Андрей Полетаев. М.: ИД Высшей школы экономики, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759808954.html>
12. Соколова М.В. Устная история. Теоретические и педагогические основания: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429409>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.



## VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины «История исторической антропологии» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных первоисточников по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы представлены в Приложении 1.

## VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень основного оборудования</b>
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокоммутации, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камер AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскопечатных текстов,

	сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками
--	---

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «История исторической антропологии»

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»

**Форма подготовки очная**

**Владивосток  
2018**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	10 неделя	Работа с конспектом	2 час.	УО-1
2	11 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
3	12 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, подготовка к контрольной работе	7 час.	УО-1, ПР-2
4	13 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
5	14 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
6	15 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, подготовка к контрольной работе	7 час.	УО-1, ПР-2
7	16 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
8	17 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
9	18 неделя	Работа с конспектом, подготовка к экзамену, в т.ч. к итоговой контрольной работе	36 час.	УО-1, ПР-2

Самостоятельная работа по дисциплине «История исторической антропологии» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям, в том числе предполагающим разбор кейсов, подготовку к экзамену, включающему беседу по вопросам экзаменационного билета и решение итоговой контрольной работе.

### Подготовка к практическому занятию

В процессе подготовки к практическим занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных первоисточников и дополнительной литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой

информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

### **Критерии оценки работы на практическом занятии**

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2-1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

## **Подготовка к контрольной работе**

Контрольные работы используются для текущего контроля знаний, умений и навыков студентов. В ходе освоения дисциплины «История исторической антропологии» студентам необходимо написать 2 контрольные работы по разделам и темам курса. Контрольные работы состоят из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материалы по теме предстоящей контрольной работы, представленные в лекции и в соответствующем разделе учебника.

## **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос, требующий развернутого ответа, раскрытия причинно-следственных связей, интерпретации и т.д. – 2 балла.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «История исторической антропологии»  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Историческая антропология стран АТР»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2018**

## Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 понимание места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	Знает	разнообразие подходов к изучению и осмыслению прошлого в современном социально-гуманитарном знании
	Умеет	показать значение междисциплинарных подходов для современного исторического знания и их роль в построении новых исследовательских программ
	Владеет	базовыми понятиями, категориями, методами, объяснительными моделями и исследовательским инструментарием современных междисциплинарных подходов
ПК-3 способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Знает	современные подходы к изучению исторических процессов с учетом тенденции стирания междисциплинарных границ
	Умеет	применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса
	Владеет	основами использования междисциплинарных связей при обобщении и презентации результатов научного исследования
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем истории	Знает	основные этапы и ведущие тенденции развития исторического знания
	Умеет	проводить историографический анализ с привлечением данных других областей гуманитарного знания; адаптироваться к изменяющейся историографической ситуации, изменению научных парадигм, социокультурных и социальных условий развития исторической науки
	Владеет	методикой работы с историографическими источниками и подготовки историографического обзора

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История исторической антропологии» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11).



№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Предпосылки становления исторической антропологии. Три поколения Школы «Анналов» во Франции	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопросы к экзамену №1-4, 10; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-2	Вопросы к экзамену №1-4; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	ПР-2	Вопросы к экзамену №1-4; вопросы итоговой контрольной работы
2	Тема 2. Историческая антропология в Великобритании	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1 УО-4	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1 УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
3	Тема 3. Микроистория в Италии и история повседневности в Германии	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №6, 8; вопросы итоговой контрольной работы
4	Тема 4. Новая	ПК-1,	знает	УО-1	Вопрос к экзамену

	культурная история в США	ПК-3, ПК-5		УО-4	№7; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1 УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	УО-4, ПР-2	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы
5	Тема 5. Антропологически ориентированная история в России	ПК-1, ПК-3, ПК-5	знает	УО-1	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы
			умеет	УО-1, ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы
			владеет	ПР-11, ПР-2	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 понимание места истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу	знает (пороговый уровень)	разнообразие подходов к изучению и осмыслению прошлого в современном социально-гуманитарном знании	знание разнообразных подходов к изучению и осмыслению прошлого в современном социально-гуманитарном знании	способность перечислить и охарактеризовать различные подходы к изучению и осмыслению прошлого в современном социально-гуманитарном знании
	умеет (продвинутый)	показать значение междисциплинарных подходов для современного исторического знания и их роль в построении новых исследовательских	умение показать значение междисциплинарных подходов для современного	способность обосновать необходимость применения антропологических подходов в

		программ	исторического знания и их роль в построении новых исследовательских программ	современных исторических исследованиях
	владеет (высокий)	базовыми понятиями, категориями, методами, объяснительными моделями и исследовательским инструментарием современных междисциплинарных подходов	владение базовыми понятиями, категориями, методами, объяснительным и моделями и исследовательским инструментарием современных междисциплинарных подходов	способность применять в историческом исследовании базовые понятия, категории, методы, объяснительные модели и исследовательский инструментарий антропологически ориентированной истории
ПК-3 способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	знает (пороговый уровень)	современные подходы к изучению исторических процессов с учетом тенденции стирания междисциплинарных границ	знание современных подходов к изучению исторических процессов с учетом тенденции стирания междисциплинарных границ	способность перечислить современные антропологически ориентированные подходы к изучению прошлого и раскрыть их суть
	умеет (продвинутой)	применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса	умение применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса	способность выбрать инструментарий антропологически ориентированной истории и обосновать его применение к изучению конкретно-исторического материала
	владеет (высокий)	основами использования междисциплинарных связей при обобщении и презентации результатов научного исследования	владение основами использования междисциплинарных связей при обобщении и презентации результатов научного исследования	способность использовать междисциплинарные связи при обобщении и презентации результатов научного исследования
ПК-5 понимание закономерностей развития историографии, знание историографии и основных проблем	знает (пороговый уровень)	основные этапы и ведущие тенденции развития исторического знания	знание основных этапов и ведущие тенденции развития исторического знания	способность перечислить последовательность основных этапов развития исторической антропологии, раскрыть их содержание

истории	умеет (продвинутый)	проводить историографический анализ с привлечением данных других областей гуманитарного знания; адаптироваться к изменяющейся историографической ситуации, изменению научных парадигм, социокультурных и социальных условий развития исторической науки	умение проводить историографический анализ с привлечением данных других областей гуманитарного знания; адаптироваться к изменяющейся историографической ситуации, изменению научных парадигм, социокультурных и социальных условий развития исторической науки	способность проводить системный историографический анализ; способность реагировать на появление новых историографических течений; способность учитывать социокультурные и социальные условия развития исторической науки
	владеет (высокий)	методикой работы с историографическими источниками и подготовки историографического обзора	владение методикой работы с историографическими источниками и подготовки историографического обзора	способность работать с историографическими источниками; способность написать историографический обзор

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «История исторической антропологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация по дисциплине «История исторической антропологии» включает решение итоговой контрольной работы и беседу по вопросам экзаменационного билета.

## Оценочные средства для промежуточной аттестации

### Итоговая контрольная работа

**1. Междисциплинарность – характерная черта исследований представителей Школы «Анналов». Под влиянием каких из перечисленных наук сформировались исследовательские установки Л. Февра?**

а) география      б) социология      в) психология      г) антропология

**2. Назовите антрополога, автора книги «Первобытное мышление», благодаря которой термин «ментальность» вошел в научный оборот:**

а) К. Леви-Строс    б) Ф. де Соссюр    в) Л. Леви-Брюль    г) М. Мосс

**3. Кто автор книги о социальных функциях прорицателей у африканского народа азанде, которая значительно повлияла на интерес английских историков к теме колдовства и процессов против ведьм в Англии раннего Нового времени?**

а) Э.П. Томпсон    б) Э. Эванс-Причард    в) К. Томас    г) А. Макфарлейн

**4. В очерке «Обряды насилия» Н.З. Дэвис, пытаясь понять истоки кровавых столкновений между католиками и гугенотами во Франции в 1560-х – 1570-х гг., использует оппозицию оскверненности и чистоты и интерпретирует эти столкновения как ритуалы, призванные очистить местное сообщество от пятнающей его ереси. Работа какого антрополога служит отправной точкой для данных рассуждений Н.З. Дэвис?**

а) М. Мосс    б) А. ван Геннеп    в) М. Дуглас    г) Б. Малиновский

**5. Определяющее влияние какого американского антрополога можно проследить в работах представителей новой культурной истории?**

а) Р. Бенедикт    б) Э. Холл    в) Ф. Боас    г) К. Гирц

**6. Назовите исследователя, разработавшего концепцию народно-смеховой карнавальной культуры на основе изучения творчества Ф. Рабле:**

а) А.Я. Гуревич    б) М.М. Бахтин    в) Л. Февр    г) Р. Мандру

**7. Установите соответствие между странами и научными журналами, которые популяризировали в них историческую антропологию:**

1 -	1) СССР (Россия)	а) «Исторические тетради»
2 -	2) Франция	б) «Одиссей. Человек в истории»
3 -	3) Италия	в) «Анналы экономической и социальной истории»
4 -	4) Германия	г) «Историческая антропология: культура, общество, повседневность»

**8. Используя цифры (от 1 до 4), расположите направления антропологически ориентированной истории в порядке их возникновения:**

\_\_\_ История повседневности (Германия)    \_\_\_ Новая культурная история (США)

\_\_\_ Микроистория (Италия)    \_\_\_ История ментальностей (Франция)

**9. Почему зарождение и становление антропологически ориентированной истории происходит именно в среде исследователей, специализирующихся на изучении истории Средних веков и раннего Нового времени?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**10. С какими позитивистскими установками и приоритетами исторической науки спорит историческая антропология?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**11. Какими отличительными характеристиками обладает историческое исследование, написанное в жанре микроистории?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**12. Что подразумевала под собой концепция «тотальной истории» (*histoire totale*), сформулированная в трудах основателей Школы «Анналов»?**

---

---

---

---

**13. Охарактеризуйте общественно-политический контекст зарождения истории повседневности в Германии, если учитывать, что, по словам А. Людтке, «центральными в анализе повседневности являются жизненные проблемы тех, кто в основном остались безымянными в истории».**

---

---

---

---

---

---

**14. Подберите синонимы к термину «ментальность»:**

- а) логическое мышление
- б) образ мышления, мировоззрение
- в) философская система
- г) картина мира человека определенной эпохи
- д) стереотипы сознания и поведения людей в определенную эпоху
- е) невербализованные установки сознания людей в определенную эпоху

**15. Прочтите приведенные ниже аннотации исследований и определите, в русле какого направления антропологически ориентированной истории выполнено каждое из них.**

Автор предпринимает попытку сжато, но предельно ярко и убедительно охарактеризовать основные особенности средневековой цивилизации Запада. В центре его внимания – пространство и время в жизни и восприятии средневекового общества, его материальная жизнь, социальная иерархия, и, главное, массовое сознание и доминировавшие коллективные представления.

---

На 1812 г. в церковном приходе Бельм насчитывалось примерно 580 домохозяйств — около трех тысяч жителей. Почти все жители прихода занимались сельским хозяйством и ткачеством — одни в качестве крестьян-землевладельцев, другие в качестве мелких арендаторов и батраков. Автор исследовал динамику населения Бельма, формы семей и домохозяйств и типичные биографии крестьян и безземельных работников. Важное место в исследовании занимала такая тема, как мужские и женские брачные и наследственные стратегии: в частности, как удавалось крупным хозяевам сохранять свои усадьбы в эпоху коренных экономических и демографических перемен и как интегрировались многочисленные безземельные арендаторы в деревенское сообщество, где ведущую роль играли землевладельцы.

---

**16. Установите соответствие между трудами представителей антропологически ориентированной истории и их авторами:**

1) «“Маленькие люди” и “большая история”: иностранцы московского Электростанционного завода в советском обществе 1920-х – 1930-х гг.»	а) Л. Февр						
2) «Бенанданти. Ведовство и аграрные культы на рубеже 16 и 17 вв.»	б) Ф. Бродель						
3) «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из французской культурной истории»	в) Р. Шартье						
4) «Возвращение Мартена Герра»	г) Р. Мандру						
5) «Время соборов. Искусство и общество 980–1420 гг.»	д) Ф. Арьес						
6) «Город и ремесла. Рождение корпоративного языка (Турин, 17–18 вв.)»	е) Ж. Ле Гофф						
7) «Жизнь и смерть в Средние века»	ж) Ж. Дюби						
8) «Категории средневековой культуры»	з) Э. Ле Руа Ладюри						
9) «Колдовство в Тюдорской и Стюардской Англии»	и) М. Блок						
10) «Короли-чудотворцы. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти во Франции и в Англии»	к) Х. Медик						
11) «Люди и нравы Древней Руси»	л) А. Людтке						
12) «Монтайю, окситанская деревня (1294–1324)»	м) К. Гинзбург						
13) «Нематериальное наследие: карьера пьемонтского экзорциста в 17 в.»	н) С. Черутти						
14) «Письменная культура и общество»	о) Р. Дарнтон						
15) «Повседневность русских городских обывателей. Исторические анекдоты из провинциальной жизни 18 в.»	п) Н.З. Дэвис						
16) «Проблема неверия в 16 в. Религия Рабле»	р) К. Байнум						
17) «Своеволие. Фабричная повседневность, опыт рабочих и политика от кайзеровского рейха до фашизма»	с) К. Томас						
18) «Священное пиршество и священный пост»	т) Дж. Леви						
19) «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II»	у) А. Макфарлейн						
20) «Ткацкое ремесло и борьба за выживание в Лайхингене, 1650-1900. Локальная история как история всеобщая»	ф) Б.А. Романов						
21) «Франция раннего Нового времени, 1500–1640: Эссе по исторической психологии»	х) А.Я. Гуревич						
22) «Цивилизация средневекового Запада»	ц) Ю.Л. Бессмертный						
23) «Человек и природный мир: меняющиеся взгляды в Англии 1500–1800 гг.»	ч) А.Б. Каменский						
24) «Человек перед лицом смерти»	ш) С.В. Журавлев						
1 -	2 -	3 -	4 -	5 -	6 -	7 -	8 -
9 -	10 -	11 -	12 -	13 -	14 -	15 -	16 -
17 -	18 -	19 -	20 -	21 -	22 -	23 -	24 -



## Вопросы к экзамену

1. Научный и общественно-политический контекст зарождения антропологически ориентированной истории
2. Первое поколение Школы «Анналов» и становление «новой исторической науки»
3. Фернан Бродель, концепция la longue durée и исследовательские приоритеты второго поколения Школы «Анналов»
4. История ментальностей и третье поколение Школы «Анналов»
5. Зарождение и становление исторической антропологии в Великобритании
6. Зарождение и становление микроистории в Италии
7. Зарождение и становление новой культурной истории в США
8. Зарождение и становление истории повседневности в Германии
9. Зарождение и становление исторической антропологии в России
10. Концепции классиков социокультурной антропологии в трудах историков: примеры, возможности и границы применения

## Образец экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» Школа искусств и гуманитарных наук	
ООП <u>46.04.01 История (ОП «Историческая антропология стран АТР»)</u> шифр, название направления подготовки (специальности)	
Дисциплина <u>«История исторической антропологии»</u>	
Форма обучения <u>очная</u>	
Семестр <u>осенний</u> 2018-2019 учебного года осенний, весенний	
<b>Экзаменационный билет № 1</b>	
1. История ментальностей и третье поколение Школы «Анналов»	
2. Зарождение и становление истории повседневности в Германии	
Директор департамента	<u>Щербина П.А.</u>

## Критерии оценки итоговой контрольной работы

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос, требующий развернутого ответа, раскрытия причинно-следственных связей, интерпретации и т.д. – от 2 до 4 баллов в зависимости от уровня сложности вопроса.

### Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «История исторической антропологии»

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка экзамена (стандартная)	Критерии
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области исторической антропологии, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя, получил за решение итоговой контрольной 25,5 и более баллов.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя, получил за решение итоговой контрольной 25-23 балла.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета, получил за решение итоговой контрольной от 22,5 до 18 баллов.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета, получил за решение итоговой контрольной работы менее 18 баллов.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «История исторической антропологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседования (УО-1), дискуссии (УО-4), контрольной работы (ПР-2), кейс-задач (ПР-11)) и осуществляется ведущим преподавателем.

## **Оценочные средства для текущей аттестации**

### **Типовые вопросы практического занятия**

*Занятие 1.* Исследовательская парадигма французской истории ментальностей

- Какие параметры использует М. Блок, чтобы нарисовать картину ментальности человека Средневековья в работе «Феодальное общество»?
- Что подразумевается под лингвистическим расколом средневекового мира и почему исследователю необходимо держать в уме это обстоятельство?
- Какие элементы религиозного сознания, влиявшие на социальное поведение, выделяет М. Блок?
- Для чего Ж. Ле Гофф в работе «Цивилизация средневекового Запада» дает столь подробную характеристику милленаристского движения?
- Какие тезисы Блока развивает Ле Гофф?
- Что общего между текстами М. Блока и Ж. Ле Гоффа о мировосприятии и эмоциональном состоянии человека Средневековья?
- Каким образом Р. Мандру в работе «Франция раннего Нового времени, 1500–1640: Эссе по исторической психологии» реконструирует мир ощущений человека раннего Нового времени?
- В чем состоит исследовательская программа Р. Мандру для дальнейшего развития исторической психологии?
- Что П. Шоню подразумевает под параметрами человеческой жизни в работе «Цивилизация Просвещения»?
- Как П. Шоню связывает такие параметры, как продолжительность жизни и распространение обучения грамоте?
- Чем в плане исследовательской стратегии текст П. Шоню принципиально отличается от других текстов?
- Как можно в целом охарактеризовать стиль прочитанных работ французских историков?

- Каков масштаб каждого из исследований (географический, хронологический)?
- Можем ли мы на основании изученных очерков установить сходства и различия в ментальности европейца эпохи Средневековья, раннего Нового времени и Просвещения? Если да, то в чем они состояли?

### **Типовые задания для решения кейс-задач**

*Занятие 4. Микроистория в действии: как это работает?*

*Кейс 1. С. Черутти изучает социальный процесс и жизненный опыт индивидов в Турине XVII веке*

*Кейс 2. Х. Медик изучает книжную культуру в сельской местности в конце раннего Нового времени на примере Лайхингена*

*Кейс 3. К Гинзбург изучает одно инквизиционное дело 1519 года*

*Кейс 4. А.Б. Каменский изучает девиантное поведение в русском городе XVIII в. на примере Бежецка*

### **Перечень типовых тем для дискуссий**

1. Зачем историкам антропология?
2. Зачем антропологам история?
3. Существует ли вообще специфика исследований, выполненных в русле новой культурной истории?
4. Где лежат границы применимости антропологических теорий и концепций в исторических работах?

### **Критерии оценки работы на практическом занятии**

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
2-1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Типовые задания для контрольной работы**

*Какой термин Л. Февр и Р. Мандру используют для обозначения набора базовых психологических установок, которыми человек каждой эпохи и каждой цивилизации пользуется для анализа, описания и объяснения мира, людей и Бога?*

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| а) национальный характер     | б) ментальность |
| в) умственный инструментарий | г) картина мира |

*Назовите научный журнал, с которым связана популяризация микроистории в Италии во второй половине 1970-х гг.*

*В чем состоял вклад представителей первого поколения Школы «Анналов» в становление «новой исторической науки»?*

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос, требующий развернутого ответа, раскрытия причинно-следственных связей, интерпретации и т.д. – 2 балла.

По дисциплине «История исторической антропологии» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

<b>№</b>	<b>Наименование контрольного мероприятия</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Максимальный балл (за ед.)</b>	<b>Максимальный балл (итого)</b>
1	Выступление на семинаре	Работа на занятии	5	65
2	Контрольная работа по теме	Контрольная работа	9	18
3	Экзамен	Итоговая контрольная работа	30	30
		Собеседование	9	9