

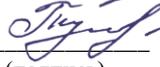


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись) Гуктагулова М.Н.
(Ф.И.О. рук. ОП)

« 26 » июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования


(подпись) Калниболанчук И.С.

« 26 » июня 2019г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология научных исследований в образовании

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Воспитательные практики»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2
лекции 6 час.
практические занятия 30 час.
лабораторные работы час.
в том числе с использованием МАО лек. 2 / пр. 10 / лаб. час.
в том числе в электронной форме лек. / пр. / лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 12 час.
в том числе в электронной форме час.
самостоятельная работа 108 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет не предусмотрен
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 26.07.2016 № 12-13-1415.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента психологии и образования, протокол № 12 от «26» июня 2019 г.

Директор департамента психологии и образования,
к. п. н., доцент

Калниболанчук И.С.

Составитель: к.п.н., доцент

Сазонова А.Н.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Методология научных исследований в образовании»

Рабочая программа дисциплины «Методология научных исследований в образовании» разработана для студентов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, магистерская программа «Воспитательные практики» (очной формы обучения), в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению. Дисциплина входит в базовую часть блока 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина «Методология научных исследований в образовании» входит в базовую часть. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 144 часа (4 зачетных единицы), в том числе 6 часов лекций, 30 часов практических занятий, 108 часов СРС, в том числе 36 часов на подготовку к экзамену.

Дисциплина «Методология научных исследований в образовании» логически и содержательно связана с такими учебными дисциплинами, как «Педагогическое проектирование и образовательные проекты», «Теоретические подходы в образовании и педагогике» и др., служит базой для организации и проведения научно-исследовательской работы и проектной деятельности студентов, основанием для написания магистерской диссертации.

Цель освоения дисциплины: овладение основами логического мышления, необходимыми для грамотной организации и осуществления проектной и научно-исследовательской деятельности.

Задачи учебной дисциплины:

1. Усвоение сведений о природе научного исследования, роли логики в научном исследовании, основных логических категориях.

2. Овладение знаниями о специфике и процедуре логического рассуждения, обучение умению использовать логические законы и принципы

в научных исследованиях.

3. Усвоение знаний, составляющих содержание правильной аргументации и критики, ведения полемики.

4. Формирование умений, необходимых для решения, как практических и проектных задач, так и исследовательских проблем.

5. Овладение исследовательскими навыками в области истории и методологии науки и образования.

6. Разработка и реализация исследовательских проектов, анализ, обобщение и представление результатов исследовательской деятельности.

К началу изучения дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

ОПК-2 готовность применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях;

ОПК-3 готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов;

ПК-25 способность осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики;

ПК-26 способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий;

ПК-31 готов руководить проектно-исследовательской деятельностью обучающихся.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного	знает	основные правила продуцирования убедительной и уместной научной речи; правила речевого поведения; систему современного русского языка на разных его уровнях; нормы словоупотребления; грамматические нормы; нормы пунктуации и их возможную вариантность; способность

русского языка		самоанализа коммуникативных задач и функций
	умеет	активно оперировать «словарем культурного человека», пользоваться лингвистическими словарями, а также справочной литературой по русскому языку и культуре речи; выполнять самоанализ коммуникативных ситуаций во время научной дискуссии
	владеет	способами построения речи, основанными на эффективном использовании коммуникативных качеств речи и соблюдении языковых норм; навыками осуществления научной дискуссии, полемики, чтения докладов
ОПК-2 способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации	знает	научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, рекомендации и ограничения их использования
	умеет	использовать научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, в том числе современные технологии организации сбора, обработки данных и интерпретации
	владеет	отдельными методами и технологиями психолого-педагогической деятельности, в том числе современными технологиями сбора, обработки данных и их интерпретации
ОПК-6 владеть современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	знает	современные технологии проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности
	умеет	проектировать и организовывать научное исследование в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности
	владеет	отдельными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология научных исследований в образовании» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемные лекции, защиты образовательных продуктов, дискуссии, проблемные диалоги, обсуждение в микрогруппах, метод кластера, презентации

аналитических материалов и др.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Лекции (6 час., в том числе 2 час. с использованием методов
активного обучения)**

МОДУЛЬ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ (3 час.)

РАЗДЕЛ 1. Научное знание и уровни развития науки (2 час.)

ТЕМА 1. Философские и науковедческие основания методологии (1 час.)

Общие представления о науке и ее методологии. Наука и её функции. Наука как специфическая форма деятельности. Понятие научного знания. Абсолютное и относительное знание. Взаимодействие теоретического и эмпирического уровней развития науки. Понятие о методе и методологии науки. Культурно-историческая эволюция науки. Диалектика как общая методология научного познания.

ТЕМА 2. Основные законы и принципы естествознания (1 час.)

Основные принципы диалектического метода. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и практики; принципы объективности, всесторонности и комплексности исследования; системный подход к проведению исследования. Уровни методологии. Понятие научной картины мира.

РАЗДЕЛ 2. Основы гносеологии (1 час.)

ТЕМА. Познавательная деятельность человека (1 час.)

Основы теории познания. Познавательная деятельность как форма взаимодействия с миром. О состоянии познания и практики. Роль практики в процессе познания. Процесс познания и присущие ему противоречия. Подходы к познанию, инструменты познания.

МОДУЛЬ 2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (3 час.)

РАЗДЕЛ 1. Характеристика научной деятельности (1 час.)

Тема. Процесс познания и его характеристики (1 час.)

Проблема соотношения субъекта и объекта. Проблема истины. Принципы теории познания: принцип детерминизма, принцип соответствия и принцип дополнительности. Диалектика как общая методология научного познания. Основные принципы диалектики: всесторонность рассмотрения объектов изучения; рассмотрение взаимосвязи между элементами в их совокупности; детерминизм; изучение в развитии.

РАЗДЕЛ 2. Методы научного познания (2 час. с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

ТЕМА 1. История научных методов и их классификация (1 час.)

Историко-культурная ретроспектива метода. Теория и метод – тождество и различие. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики. Основная функция метода. Классификация методов научного познания.

ТЕМА 2. Теоретические и эмпирические группы методов (1 час.)

Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент и др. Методы теоретического познания: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному. Общенаучные логические методы и приемы познания: анализ, синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия, моделирование и др.

Специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета социально-гуманитарных наук: идеографический метод, диалог, опрос, проективные методы, тестирование, биографический и автобиографический методы, социометрия, игровые методы.

Исследовательские возможности различных методов.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (30 час., в том числе 10 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1: Педагогическая деятельность и её особенности (2 час.)

Цель занятия: усвоить особенности педагогической деятельности.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Охарактеризуйте различные виды знаний в педагогике.
2. Раскройте особенности различных видов педагогической деятельности.
3. Обозначьте базовые принципы и закономерности педагогической деятельности.
4. Выделите особенности методологической рефлексия в отличие от профессиональной. Сравните.

Занятия 2-3: Сравнительная характеристика различных видов деятельности (4 час., в том числе 2 час. с использованием методов активного обучения: защита коллективных образовательных продуктов)

Цель: отработать понимание взаимосвязи различных видов деятельности, научиться сравнивать разные виды деятельности с помощью основных критериев.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Дайте характеристику практической деятельности: особенности, средства и методы.
2. Опишите специфику организации процесса практической педагогической деятельности.
3. Дайте характеристику учебной деятельности: особенности, принципы, логическая структура.
4. Раскройте формы, методы и средства организации учебной деятельности.
5. Опишите специфику организации процесса учебной деятельности.
6. Дайте характеристику игровой деятельности: особенности, принципы, логическая структура.

7. Раскройте формы, методы и средства игровой деятельности.
8. Опишите специфику организации процесса игровой деятельности.
9. Дайте характеристику творческой деятельности.
10. Раскройте средства, методы и формы художественной деятельности.
11. Опишите специфику организации художественной деятельности.
12. Обозначьте критерии и показатели, позволяющие составить сравнительную характеристику различных видов деятельности.
13. Составьте кластер "Сходства и отличия процессов организации различных видов деятельности".
14. Представьте графически (схема, таблица, диаграмма и др.) сравнительную характеристику различных видов деятельности.
15. Предложите критерии оценивания графического задания. Оцените работу группы, опираясь на предложенные критерии.

Занятие 4: Научное исследование как особая форма познания (2 час.)

Цель: выделение базовых идей собственного научного исследования

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Подготовьте презентацию (слайдовая, видео), отражающую логику организации вашего научного исследования (основные этапы и процедуры).
2. Представьте аудитории свою работу, ответьте на вопросы по логике организации собственного исследования.

Занятие 5-6: Методологические характеристики научно-исследовательской работы (4 час., в том числе 2 час. с использованием методов активного обучения: защита индивидуальных образовательных продуктов)

Цель: научиться формулировать и сравнивать базовые методологические характеристики исследования, в зависимости от вида

работы (курсовая, дипломная, магистерская).

Задание 1. Написать введения к собственному исследованию (формулировка темы исследования, актуальности научной работы, базовых противоречий и проблемы научного поиска).

Задание 2. Презентовать методологических характеристик научной работы с помощью любой формы (видео презентация, публичное выступление, раздаточные материалы и др.)

Занятие 7: Применение теоретических методов в педагогическом исследовании (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

Цель: демонстрация умений по использованию теоретических методов в собственном научном исследовании.

Задание: Обсуждение исследовательского задания для СРС «Моделирование образовательного процесса в различных образовательных организациях г. Владивостока».

Занятие 8-9: Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления рукописи (4 час.)

Цель: научиться писать и оформлять научные тексты.

Задание 1. Оформление справочно-библиографического аппарата в соответствии с требованиями государственного стандарта (общие требования и правила составления).

Задание 2. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления (композиция научного произведения, рубрикация научного текста, процедура разбивки материалов, способы написания текста, язык и стиль изложения и т.д.).

Занятие 10: Применение эмпирических методов в педагогическом исследовании (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

Цель: Демонстрация умений по использованию научных методов в собственном научном исследовании.

Задание: Обсуждение исследовательского задания для СРС «Примеры обследования обучающихся, педагогов» - методики, обработка результатов и их представление.

Занятие 11: Основные источники и методы поиска научной информации (2 час.)

Цель: познакомиться с основными источниками научной информации, научиться использовать основные методы поиска научной информации в собственной научной деятельности.

Задание. Организация справочно-информационной деятельности, работа с основными источниками научной информации (каталоги, картотеки, УДК, ББК, библиографические указатели, ГРНТИ, интернет-ресурсы).

Занятие 12-13: Методика подготовки доклада и презентации (4 час.)

Цель: познакомиться с основными требованиями к научному докладу, правилами оформления презентации; научиться составлять и проводить презентацию.

Задание 1. Изучение основных требований (принципов) подготовки научного доклада как вида передачи научной работы (искусство речи).

Задание 2. Подготовка презентации (необходимое количество слайдов, их содержание, оформление) к выступлению на студенческой конференции.

Занятие 14-15. Презентация материалов собственного научного исследования (электронная презентация, автореферат, устное выступление) (4 час. в том числе 2 час. с использованием методов

активного обучения: дискуссия)

Цель: научиться презентовать собственные научные результаты.

Задание. Выбор формы презентации результатов исследования. Подготовка выступления. Проведение публичной презентации собственных научных материалов. Дискуссия по содержанию представленных материалов.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология научных исследований в образовании» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Общее количество часов на самостоятельную работу - 72 часа.

Трудоемкость контактной работы составляет 36 часов, из них 6 часов лекций, 30 часов практических занятий.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	МОДУЛЬ 1. Методологические основания научного знания	ОК-6	Знает	УО-1 – собеседование	УО-1 Вопросы к экзамену 1-6
			Умеет	ПР-4 (реферат)	
			Владеет	УО-3 (доклад)	
2	МОДУЛЬ 2. Методология научной	ОК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 7-21
			Умеет	УО-4	

	деятельности			(дискуссия)	
			Владеет	УО-4 (дискуссия)	
3	Методология диссертационного исследования	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 22-30
			Умеет	ПР-9 (проект)	
			Владеет	УО-3 (сообщение)	
4	Профессионализм педагога-практика и педагога-исследователя	ОПК-2	Знает	ПР-1 (тест)	УО-1 Вопросы к экзамену 31-39
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	
		ОПК-6	Знает	ПР-3 (эссе)	УО-1 Вопросы к экзамену 40-44
			Умеет	УО-2 (коллоквиум)	
			Владеет	ПР-9 (проект) ПР-13 (творческое задание)	

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Беляков С.А., Клячко Т.Л. Методология оценки вклада образования в социально-экономическое развитие Российской Федерации и ее субъектов: Пособие. - М.: ИД Дело РАНХиГС, 2015. - 60 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792805>

2. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова; [науч. ред. Б. С.

Волков]. – М.: КноРус, 2017. – 382 с. - Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:837931&theme=FEFU>

3. Канке В.А. Методология научного познания: учебник для магистров /В. А. Канке. – М.: Омега, 2014. – 255 с. - Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732617&theme=FEFU>

4. Лебедев С.А. Методология научного познания / С. А. Лебедев ; Московский государственный университет, Московский государственный технический университет. Москва : Проспект, 2016. - 256 с. - Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813421&theme=FEFU>

5. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 287 с. - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=881053>

6. Чуланова О.Л. Методология исследования компетенций персонала организаций: Монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 120 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=498582>

7. Шипилина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.А. Шипилина. - Москва: ФЛИНТА, 2016. - 204 с. - Режим доступа:
<https://e.lanbook.com/book/86005>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Воспитание как антропологический феномен: [учебное пособие] / [С. Н. Гавров, О. Г. Лопатина, Н. В. Микляева и др. ; под ред. Н. В. Микляевой]. - М: Форум, 2015. - 239 с. - Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795140&theme=FEFU>

2. Методология формирования моделей взаимодействия человека с окружающей средой: монография - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 218 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=544813>

3. Мионов А.В. Деятельностный подход в образовании. Деятельность

учебная, игровая, проектная, исследовательская: способы реализации, преемственность на этапах общего образования в условиях ФГТ и ФГОС [Электронный ресурс]: пособие для учителя/ Миронов А.В.— Электрон. текстовые данные.— Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2013.— 139 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49917.html> ЭБС «IPRbooks»

4. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие / А. В. Павлов. – М.: Флинта Наука, 2010. – 343 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:301539&theme=FEFU>

5. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук техн. и экон. специальностей / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. - Минск; М.: Новое знание: ИНФРА-М, 2013. - 327 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:703447&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/>

2. Профессиональный стандарт педагога (учителя, воспитателя) <https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/>

3. ФГОС ВО по направлениям магистратуры <http://fgosvo.ru/fgosvo/93/91/5/117>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

1. Антонец И.В. История и методология научного исследования: учебное пособие / И.В. Антонец, А.В. Циркин. - Ульяновск: УлГТУ, 2010. - 90 с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/247/77247/files/ulstu2012-73.pdf>

2. Меретукова З.К. Методология научного исследования и образования: Учебное пособие для студентов, занимающихся НИР и

аспирантов. - Майкоп: Изд-во Адыгейского гос. ун-та, 2003 - 244 с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/405/37405/files/meretukova1.pdf>

3. Кудяев М.Р. Методология и методика педагогических исследований: Учебное пособие. Часть 1. - Майкоп: Изд-во Адыгейского гос. ун-та. 2003. - 168 с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/397/37397/files/kudaev.pdf>

4. Черников С.В., Ищенко Е.Н., Комиссарова Э.С., Серебрякова Э.С. Методология научного познания: Методическое указание. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. - 20 с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/391/40391/files/m075.pdf>

5. Калашникова С.М. Социологическое исследование: методология, методика и техника проведения: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. - 47 с. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/949/39949/files/nov05092.pdf>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение	Перечень лицензионного программного обеспечения
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки	ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по работе с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий: семинарским,

практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Существует несколько методов работы с литературой. Один из них – самый известный – метод повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

План – первооснова, каркас какой-либо письменной работы, определяющие последовательность изложения материала. План является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

Преимущество плана состоит в следующем. Во-первых, план позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения. Во-вторых, план позволяет быстро и

глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании. В-третьих, план позволяет – при последующем возвращении к нему – быстрее обычного вспомнить прочитанное. В-четвертых, с помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и т. д.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Выписки представляют собой более сложную форму записей содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения. В отдельных случаях — когда это оправданно с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким к дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем. Во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. Во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. В-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования. Исходя из сказанного, нетрудно выявить основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений на защите, докладов и пр.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К

написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Характерной особенностью аннотации наряду с краткостью и обобщенностью ее содержания является и то, что пишется аннотация всегда после того, как (хотя бы в предварительном порядке) завершено ознакомление с содержанием исходного источника информации. Кроме того, пишется аннотация почти исключительно своими словами и лишь в крайне редких случаях содержит в себе небольшие выдержки оригинального текста.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста — в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;

- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, "фактурой", заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);

- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку.

Кстати, этой процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Рекомендации по работе в библиотеке

Важным элементом самоподготовки является работа с библиотечным фондом ДВФУ. Студент может:

а) получить книги на научном абонементе библиотеки для домашней работы в течение семестра;

б) изучать литературу (учебники, журнальные и газетные статьи) в читальном зале;

в) воспользоваться электронным каталогом;

г) прибегнуть, в случае необходимости получения сведений об источниках информации, к помощи библиотечных работников.

При пользовании библиотечным фондом рекомендуется использовать различные источники информации, но предпочтение следует отдавать

научной литературе - монографиям, научным журналам. Могут понадобиться законодательные и нормативные документы.

Весь собранный материал следует систематизировать, сгруппировать по темам, вычленив ключевые проблемы, по возможности осуществить сравнительный анализ мнений различных авторов по существу изучаемых вопросов. Приветствуется умение студента обобщать материал, делать собственные выводы.

Методические рекомендации студентам по подготовке домашних заданий

1. Перед началом самостоятельной работы студентам следует рекомендовать изучить содержание основных видов заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий и объем помощи преподавателя.

2. Все виды заданий могут быть обязательными или дополнительными.

3. Обязательные задания предлагаются преподавателем после изучения каждой темы. Они комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и пр.

4. Дополнительные задания являются заданиями по выбору студента. Студентам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей, склонностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.

5. Выбранные дополнительные задания студенты должны знаком «+» отметить в Таблице продвижения, расположенной на сайте, сопровождающем изучение дисциплины.

6. Расчет объема часов самостоятельной работы по каждой теме складывается из суммы ориентировочных затрат времени на выполнение обязательных и выбранных студентами дополнительных заданий. При этом общий объем времени по каждой теме не должен быть менее количества часов, отведенных на ее изучение по тематическому плану.

7. Студенты должны ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки.

8. Студенты подбирают необходимую литературу, получая консультации преподавателя.

9. Студенты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

10. Оценка выполненных заданий в баллах проставляется преподавателем в Таблице продвижения.

11. Итоговая сумма набранных студентом баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель студента, который может учитываться при проведении итогового контроля знаний по дисциплине.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F 513	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 26) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Mitsubishi, экран Моноблок: Lenovo C360G-i3-4130T 4GB DDR3-1600 SODIMM (1x4GB) 500 GB, клавиатура, компьютерная мышь Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F 514	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 28) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Mitsubishi, экран Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF

	Доска аудиторная
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F 441	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 90) Оборудование: плазма: 3 штуки: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28 Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F 508a	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 18) Оборудование: Доска аудиторная
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C) Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS) Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт. Дисплей Брайля Focus-80 Blue Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт. Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Memo цифровой Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт. Принтер Брайля Everest - D V4 Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный Обучающая система для детей тактильно- речевая, либо для людей с ограниченными

	<p>возможностями здоровья Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2шт. Экран Samsung S23C200B Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C)</p>

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология научных исследований в образовании»

Направление подготовки 44.04.02

Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Воспитательные практики»

Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Составление плана организации собственной научной деятельности	2 ч.	Письменное задание, конспект (ПР-7)
2	1 неделя	Написание оглавления	2 ч.	Письменное задание, конспект (ПР-7)
3	2 недели	Написание введения	6 ч.	Реферат (ПР-4)
4	4 недели	Подготовка к научной дискуссии	8 ч.	Коллоквиум (УО-2)
5	2 недели	Написание рецензии	6 ч.	Письменное задание, конспект (ПР-7)
6	4 недели	Составление научного доклада	8 ч.	Сообщение, доклад (УО-3)
7	4 недели	Составление научной презентации	8 ч.	Презентация (ПР-13)
8	8 недель	Написание научной статьи	16 ч.	Письменное задание (ПР-7)
9	2 недели	Обоснование актуальности научной темы	4 ч.	Сообщение, доклад (УО-3)
11	4 недели	Подготовка к созданию творческого продукта	8 ч.	Презентация творческого продукта (ПР-13)
12	2 недели	Написание эссе	4 ч.	Эссе (ПР-3)
13	В течение семестра	Изучение теоретического материала по дисциплине, подготовка к экзамену	36 ч.	Устный опрос в форме собеседования (УО-1)
	Всего		108 часов	

При организации самостоятельной работы учитывается уровень

подготовки каждого студента и предусматриваются трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы. Студентам предлагаются индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько студентов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Цель организации самостоятельной работы студентов состоит в углублении теоретических и практических знаний и овладении понятийным аппаратом изучаемого курса и формировании потребности и готовности студентов к саморазвитию, самообразованию в процессе освоения дисциплины. Цели СРС предполагает решение ряда задач:

- Стимулирование мотивации студентов к самообразованию.
- Обучение студентов методам самоконтроля и самокоррекции и обеспечение условий для самообучения и самоконтроля.
- Повышение уровня познавательной активности обучающихся.
- Развитие интеллектуальных способностей студентов.
- Выявление неудач в освоении дисциплины, её разделов, тем и их преодоление.

Самостоятельная работа по освоению учебной дисциплины представляет единство взаимосвязанных форм внеаудиторной самостоятельной работы и аудиторную самостоятельную работу, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя (выполнение заданий на семинарах в группах и парах). Виды самостоятельной работы включают изучение учебного материала

- для овладения знаниями и умениями обработки предлагаемой информации (выписки из текста, составление таблиц и графическое

представление изученного материала, систематизация изученного материала, подготовка ответов на вопросы составление плана и тезисов ответа; подготовка сообщений к выступлению, портфолио);

- для формирования умений рефлексивного суждения: аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование), рефлексивный анализ профессиональных умений и др.;

- для формирование умений оценочного суждения (самооценка деятельности, анализ ошибок и способов их устранения);

- для формирование умений исследовательского поиска (подготовка рефератов и кратких сообщений к выступлению);

- для развития способности к творческому мышлению (подготовка сообщений к выступлению, подготовка к деловым играм; моделирование разных видов и компонентов аутентичной интеллектуальной деятельности.

Рекомендации по представлению результатов проработки конспектов лекций

Разнообразные формы проработки конспектов лекций помогают систематизировать и структурировать имеющийся материал, дают возможность вычленять в тексте главное, что чрезвычайно важно при большом объеме используемой информации. По изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма полезной с точки зрения накопления материала для дальнейшей организации научной работы.

Рекомендации по составлению опорного конспекта

Цель работы: научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями.

Задания:

Составить опорный конспект тех тем, которые вам не удалось прослушать (для отсутствующих на лекционных занятиях).

Составить опорный конспект любой главы из монографии А.Д.

Новикова (см. список литературы).

Критерии оценивания:

- Полнота использования учебного материала.
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность, аккуратность выполнения, читаемость.
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

Рекомендации по составлению глоссария терминов по изучаемому разделу

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, относящиеся к одной теме. Мини-глоссарий содержит не менее 15 -20 терминов. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения. Ниже предлагается схема составления мини-глоссария.

Задание:

Составить глоссарий следующих понятий:

- методология,
- методология педагогики,
- методология практической деятельности,
- методология творческой деятельности,
- методология научной деятельности.

Критерии оценки:

- соответствие содержания заданию;
- выполнение в соответствии с технологическими требованиями;

- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

<i>Пример составления глоссария</i>			
№	Термин	Значение термина в контексте данной темы	Источник
1.	Деятельность	- специфический вид человеческой активности направленной на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя.	Немов Р.С. Психология: учебное пособие для студентов высшего педагогического учебного заведения: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – Кн1: Общие основы психологии – 688 с.
2.			

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

Рекомендации по написанию эссе

Эссе - это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Темы эссе:

Роль научных знаний в моей профессиональной деятельности.

Роль исследовательской деятельности в период моего студенчества.

Что для меня важнее – профессиональная практикоориентированная деятельность или научно-исследовательская деятельность?

Рефлексия в жизни педагога практика.

Рефлексия в научной деятельности – зачем она нужна?

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.

2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.

3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.

4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.

5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Критерии оценивания эссе:

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если:

адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Требования оформлению эссе.

Оформление результатов самостоятельной работы должно иметь титульный лист, аннотацию, содержание, введение, основную часть, список литературы, при необходимости – заключение, приложения.

Требования к оформлению текста: Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Методические рекомендации по составлению кластера

Кластер (англ. cluster – скопление) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами. Составление кластера выполняется по следующему алгоритму:

1) На чистом листе посередине написать ключевое слово или предложение, которое является ядром темы.

2) Вокруг ключевого слова записать слова, предложения, выражающие основные идеи, факты, образы по данной теме.

3) По мере записи, слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. В свою очередь у каждого «спутника» появляются свои «спутники», устанавливаются новые логические связи.

4) Такую работу надо продолжать пока идеи не иссякнут.

В результате освоения данной темы обучающиеся составляют кластер содержания модуля.

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии

Задание.

Разделитесь на микрогруппы.

Изучите предлагаемую литературу по вопросу темы, который вам достался (рекомендации по работе с литературой см. выше).

Оформите результаты анализа в сервисе RealltimeBoard.

Представьте результаты групповой работы всем присутствующим.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (панельная дискуссия). Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе RealltimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в RealltimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

Realltime Board - это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

4 свойства онлайн доски:

- 1.Библиотека элементов интерфейса.
- 2.Возможность создания презентаций.
- 3.Комментарии, которые играют роль мини-чатов.
- 4.Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе RealltimeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на RealltimeBoard. Магистрантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь

«удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Иновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Рекомендации по организации групповой работы и подготовке коллективного продукта

На занятиях группам предлагается рассмотреть проблемные вопросы, предложить практический аспект рассмотрения проблемы.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроения, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача — не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в

проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого - свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Рекомендации по аннотированию текста

Аннотация (смысловая компрессия (abstracting) не может заменить оригинал и ее назначение состоит в том, что это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме. Краткая обобщенная характеристика печатной работы включает иногда и его оценку. Основное ее назначение - дать возможность специалисту составить мнение о целесообразности более детального ознакомления с данным материалом, поэтому не требуется изложения содержания произведения - перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника. В силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые куски оригинала как таковые, основное содержание первоисточника передается здесь «своими словами». Аннотации по содержанию и целевому назначению могут быть справочными, описательными, реферативными, рекомендательными и критическими.

Аннотирование текста

1. Прочтите текст. Ответьте на вопросы:

- а) О чем сообщается?
- б) Что подробно описывается?

- в) Что кратко рассматривается?
- г) Чему уделено особое внимание?

2. Составьте описательную аннотацию на базе полученных ответов на вопросы.

3. Прочтите текст снова. Ответьте на вопросы:

- а) В чем суть вопроса (проблемы)?
- б) Что собой представляет данная конструкция (метод, технология, понятие, явление)?
- в) Каковы особенности (технические характеристики) принципа работы, метода, способа, явления, факта?
- г) Каково их назначение и применение?

4. Проанализируйте полученную информацию. Сократите всю малосущественную информацию, не относящуюся к теме.

5. Обобщите полученную информацию в единый связный текст.

Критерии оценки

- 1. Глубокое понимание ключевых положений текста;
- 2. Умение лаконично обобщить содержание оригинала.
- 3. Простота и ясность языка текста выражаемая в использовании простых предложений и простых временных форм в активе и пассиве, в отсутствии модальных глаголов и их эквивалентов, в замене сложных синтаксических конструкций простыми и т.д.
- 4. Логическая структура выражается в четком делении ее текста на две или три составные части.
- 5. Культура письменного изложения материала.

Рекомендации по подготовке к итоговой аттестации (экзамену)

Внимательно ознакомьтесь с требованиями преподавателя к итоговой аттестации. Все необходимые задания должны быть выполнены в определённый срок. При подготовке к докладу важно раскрыть сущность предлагаемого феномена с опорой на теоретические источники, научные

школы, позиции ведущих учёных. Необходимо представить собственное понимание существа явления, приветствуются попытки изложить собственную точку зрения по исследуемой проблематике.

Письменные работы должны быть написаны простым, ясным языком, иметь стройную, логически обоснованную структуру. Содержание должно в полной мере раскрывать заданную тему.

В рамках курса по указанной дисциплине необходимо самостоятельно подготовить программу научного исследования по индивидуальной теме, разработать инструментарий исследования (это может быть анкета, бланк интервью, социометрический вопросник или любой другой исследовательский инструментарий, в зависимости от выбранных методов сбора информации).

Залогом успешной сдачи экзамена является систематическая работа студента на лекционных, практических и лабораторных занятиях, на этапах самостоятельной работы в рамках дисциплины в течение всего семестра. В распоряжении студентов находятся библиографические источники, электронные материалы, УМКД и другие материалы преподавателя и кафедры теории и методики профессионального образования.

При подготовке к экзамену можно ориентироваться на предлагаемые вопросы, перечень рекомендуемой (основной и дополнительной) литературы.

В случае возникновения трудностей при изучении материалов по дисциплине целесообразно обратиться к преподавателю за консультацией. Перед назначенной преподавателем консультацией следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения. Можно также прибегнуть к коллективному обсуждению выносимых на зачет вопросов с сокурсниками, что поможет углубить знания и по-новому взглянуть на возможность раскрытия той или иной темы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология научных исследований в образовании»
Направление подготовки 44.04.02
Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Воспитательные практики»
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	знает	основные правила продуцирования убедительной и уместной научной речи; правила речевого поведения; систему современного русского языка на разных его уровнях; нормы словоупотребления; грамматические нормы; нормы пунктуации и их возможную вариантность; способность самоанализа коммуникативных задач и функций
	умеет	активно оперировать «словарем культурного человека», пользоваться лингвистическими словарями, а также справочной литературой по русскому языку и культуре речи; выполнять самоанализ коммуникативных ситуаций во время научной дискуссии
	владеет	способами построения речи, основанными на эффективном использовании коммуникативных качеств речи и соблюдении языковых норм; навыками осуществления научной дискуссии, полемики, чтения докладов
ОПК-2 способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации	знает	научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, рекомендации и ограничения их использования
	умеет	использовать научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, в том числе современные технологии организации сбора, обработки данных и интерпретации
	владеет	отдельными методами и технологиями психолого-педагогической деятельности, в том числе современными технологиями сбора, обработки данных и их интерпретации
ОПК-6 владеть современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	знает	современные технологии проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности
	умеет	проектировать и организовывать научное исследование в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности
	владеет	отдельными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	МОДУЛЬ 1. Методологические основания научного знания	ОК-6	Знает	УО-1 – собеседование	УО-1 Вопросы к экзамену 1-6
			Умеет	ПР-4 (реферат)	
			Владеет	УО-3 (доклад)	
2	МОДУЛЬ 2. Методология научной деятельности	ОК-6	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 7-21
			Умеет	УО-4 (дискуссия)	
			Владеет	УО-4 (дискуссия)	
3	Методология диссертационного исследования	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 22-30
			Умеет	ПР-9 (проект)	
			Владеет	УО-3 (сообщение)	
4	Профессионализм педагога-практика и педагога-исследователя	ОПК-2	Знает	ПР-1 (тест)	УО-1 Вопросы к экзамену 31-39
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	
		ОПК-6	Знает	ПР-3 (эссе)	УО-1 Вопросы к экзамену 40-44
			Умеет	УО-2 (коллоквиум)	
			Владеет	ПР-9 (проект) ПР-13 (творческое задание)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Методология научных исследований в образовании»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ОК-6 способность вести научную дискуссию,	знает (пороговый)	основные правила продуцирования убедительной и уместной	знание основных понятий предметной научной области;	способность грамотно оперировать научными категориями

владение нормами научного стиля современного русского языка		научной речи; правила речевого поведения; систему современного русского языка на разных его уровнях; нормы словоупотребления; грамматические нормы; нормы пунктуации и их возможную вариантность; способность самоанализа коммуникативных задач и функций	знание правил продуцирования, правил речевого поведения, норм словоупотребления; знание теоретических методов (анализ, синтез, обобщение, систематизация)	педагогической области; сравнить их, сопоставлять, обобщать, систематизировать; способность использовать в научных текстах правила продуцирования, правила речевого поведения, нормы словоупотребления; способность использовать различные научные методы на теоретическом этапе исследования
	умеет (продвинутой)	активно оперировать «словарем культурного человека», пользоваться лингвистическими словарями, а также справочной литературой по русскому языку и культуре речи; выполнять самоанализ коммуникативных ситуаций во время научной дискуссии	умение использовать различные словари и другую справочную литературу; умение осуществлять самоанализ	способность работать с различной справочной литературой; способность использовать полученную информацию для аргументации, доказательности и обоснованности полученных результатов в научной среде; способность использовать результаты самоанализа для организации и проведения научной работы
	владеет (высокий)	способами построения речи,	владение разнообразными способами	способность бегло использовать различные

		основанными на эффективном использовании коммуникативных качеств речи и соблюдении языковых норм; навыками осуществления научной дискуссии, полемики, чтения докладов	построения как устной, так и письменной речи; владение навыками организации и проведения научной дискуссии	речевые обороты и конструкции в процессе устной научной дискуссии или при письменном изложении научных мыслей; способность как участвовать в научном споре, так и организовывать его с различными категориями участников, с соблюдением всех норм и правил
ОПК-2 способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современным и технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации	знает (пороговый)	научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, рекомендации и ограничения их использования	знание методов и технологий психолого-педагогической деятельности, рекомендаций и ограничений их использования	способность использовать методы и технологии психолого-педагогической деятельности, рекомендации и ограничения их использования; способность сравнивать методы и технологии психолого-педагогической деятельности
	умеет (продвинутой)	использовать научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, в том числе современные технологии организации сбора, обработки данных и интерпретации	умение использовать разнообразные научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности, в том числе современные технологии организации сбора, обработки	способность выстраивать различные этапы научного исследования с опорой на разнообразные научно-обоснованные методы и технологии психолого-педагогической деятельности

			данных и интерпретации	
	владеет (высокий)	отдельными методами и технологиями психолого-педагогической деятельности, в том числе современными технологиями сбора, обработки данных и их интерпретации	владение научной терминологией в разделе «Методы и технологии научных исследований» и практическими навыками по использованию методов и технологий	способность свободно пользоваться методами и технологиями психолого-педагогической деятельности, в том числе современными технологиями сбора, обработки данных и их интерпретации на разных этапах исследования
ОПК-6 владеть современным и технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	знает (пороговый)	современные технологии проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	знание современных информационно-коммуникативных технологий моделирования и проектирования профессиональной практической и научной деятельности	способность использовать в профессиональной практической и научной деятельности современные ИКТ и технологии открытого образования
	умеет (продвинутой)	проектировать и организовывать научное исследование в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	умение проектировать как собственное, так и постороннее научное исследование	способность планировать, организовать и осуществлять собственную научную деятельность; способность организовать коллективную научную деятельность
	владеет (высокий)	отдельными технологиями проектирования	владение различными технологиями	способность безошибочно выбирать и

		и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	организации различных видов деятельности и проведения научного исследования	применять ту или иную технологию в зависимости от решаемой профессиональной задачи или научной проблемы
--	--	--	---	---

ФОС по дисциплине «Методология научных исследований в образовании» включает: ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины.

Промежуточная аттестация студентов

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в образовании» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен экзамен, который проводится в форме индивидуального собеседования без использования билетов.

Экзаменуемому предлагается осветить ответы на 2 вопроса по выбору преподавателя. Дается время на подготовку до 30 минут. Экзаменуемому по его просьбе выдается чистая писчая бумага для записей – лист устного опроса. При ответе экзаменуемому разрешается пользоваться записями, сделанными им в ходе подготовки в аудитории. Экзаменуемому по усмотрению преподавателя задается не менее 2 вопросов на уточнение.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценочное средство 1. Собеседование

Во время собеседования студент должен дать развернутый ответ на вопросы. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания в области гуманистической психологии и гуманизации современных образовательных систем, опыт интеллектуальных умений как способ понимания гуманитарных текстов и базовый компонент высказывания и аргументирования собственной точки зрения на развитие профессионального педагогического мировоззрения, гуманистических общечеловеческих и национальных, личностных и профессиональных ценностей. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к экзамену

1. Система педагогической деятельности и составляющие её виды.
2. Характеристика сходства и различий научной и практической деятельности.
3. Виды знаний в педагогике.
4. Принципы и закономерности в педагогике.
5. Наука и практика в движении.
6. Факторы, обеспечивающие движение цикла связи науки и практики.
7. Методологическая рефлексия исследователя.
8. Стихийно-эмпирическая форма познавательной деятельности.
9. Художественно-образная форма познавательной деятельности.
10. Средства, методы и формы художественной деятельности.
11. Характеристика учебной деятельности.
12. Логическая структура учебной деятельности.
13. Организация процесса учебной деятельности.
14. Методология игровой деятельности – характеристика, особенности, принципы.
15. Логическая структура игровой деятельности.
16. Особенности организации игровой деятельности.

17. Характеристика практической деятельности.
18. Средства и методы практической деятельности.
19. Организация процесса практической деятельности.
20. Научная форма познавательной деятельности.
21. Методология – определение, задачи, функции.
22. Философско-психологические и педагогические основания методологии.
23. Этические и эстетические основания методологии.
24. Науковедческие основания методологии.
25. Два аспекта методологии и их соотношение.
26. Источники методологического обеспечения.
27. Отличие методологического обеспечения работы педагога от методического.
28. Уровни методологии.
29. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.
30. Логика педагогического исследования.
31. Признаки научности процесса и результатов работы педагога исследователя.
32. Система понятий и представлений, используемых в научной работе.
33. Научное исследование, его основные этапы и процедуры.
34. Специфика организации коллективного научного исследования.
35. Основные методологические характеристики исследования: проблема научного исследования и актуальность научной работы.
36. Основные методологические характеристики исследования: объект и предмет исследования.
37. Основные методологические характеристики исследования: цель и задачи научной работы.
38. Основные методологические характеристики исследования:

выдвигаемая гипотеза и защищаемые положения.

39. Основные методологические характеристики исследования: научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

40. Сравнительный анализ организации различных видов деятельности.

41. Эмпирические методы научного исследования.

42. Теоретические методы научного исследования.

43. Научные подходы в деятельности педагога-исследователя.

Системный подход: сущность, основные категории

44. Педагогические практики как развитие деятельностной концепции в теориях и индивидуальном опыте.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований в образовании» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средств для текущей аттестации включают:

Собеседование (УО-1)

Коллоквиум (УО-2)

Сообщение, доклад (УО-3)

Дискуссия, диспут (УО-4)

Тестирование (ПР-1)

Эссе (ПР-3)

Письменное задание (ПР-4)

Конспект (ПР-7)

План (ПР-9)

Творческое задание, презентация (ПР-13)

Оценочные средства для текущей аттестации

Оценочное средство 1. «Эссе»

Это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.
2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.
3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.
4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.
5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с критериями.

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Оценочное средство 2. Защита образовательного коллективного продукта

Задание. Магистрантам предлагается разделиться на минигруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания коллективного продукта (проекта)

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none">• новизна и самостоятельность в постановке проблемы;• самостоятельность суждений;• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none">• соответствие содержания теме;• соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам,

	<ul style="list-style-type: none"> • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Оценочное средство 3. Участие в научной дискуссии

Задание. Магистрантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультроваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический

разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Оценочное средство 4. Доклад

Доклад, сообщение (УО-3) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

Критерии оценки устного доклада/сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами

и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Оценочное средство 5. Собеседование

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение

терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Оценочное средство 6. Тестовое задание

Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени. После завершения каждого модуля студентам предлагаются тесты (всего – 4, см. Контрольно-измерительные материалы).

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«Зачтено» - количество правильных ответов составляет $\frac{2}{3}$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«Не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $\frac{2}{3}$ от числа вопросов, включенных в тест.