




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись) Македонская О.А.
(Ф.И.О. рук. ОП)
«26» июня 2019г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования


(подпись) Калниболанчук И.С.
« 26 » июня 2019г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Русский язык и культура речи

Направление подготовки – 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

профиль «Образование лиц с нарушением речи»

Форма подготовки: очная

курс 2 семестр 4

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО лек. 9 / пр. 12 / лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 21 час.

самостоятельная работа 18 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачёт не предусмотрен

экзамен 4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образования от 22.02.2018 № 123.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента русского языка и литературы, протокол № 12 от «26» июня 2019г.

Директор Департамента русского языка и литературы: Крылова Г.М.

Составитель (ли): к.фил.н., доцент Тюрин П.М.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 201__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 201__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины

«Русский язык и культура речи»

Рабочая программа дисциплины «Русский язык и культура речи» (Б1.О.06.01), входит в обязательную часть блока 1 дисциплин (модулей) структуры программы бакалавриата направления подготовки ОПОП 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Образование лиц с нарушениями речи», составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование от 22.02.2018 № 123. Дисциплина читается студентам бакалавриата на 2 курсе во втором семестре.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия – 18 ч., практические занятия – 36 ч. (в том числе с использованием МАО 21 ч.), самостоятельная работа – 18 ч., включая 36 ч. на экзамен. Дисциплина реализуется на 2 курсе во втором семестре на очной форме обучения. В качестве итоговой формы отчетности по дисциплине предусмотрен экзамен.

Цели и задачи освоения дисциплины.

Содержание дисциплины «Русский язык и культура речи», базирующееся на достижениях науки и практики современного образования, определяется коммуникативными и познавательными потребностями студентов-бакалавров.

Целью курса является формирование готовности к использованию лингвистических знаний в профессиональной деятельности на основе теоретического изучения современного русского языка и особенностей его функционирования в речи, включая деловую коммуникацию.

Задачи освоения дисциплины:

- систематизация основных сведений о системе русского языка;
- овладение основными понятиями и терминами лингвистики;
- интерпретация языкового материала в терминах основных понятий;

- усвоение фонетической, лексической, словообразовательной, морфологической, синтаксической систем русского языка;

- раскрытие функционально-стилистического богатства русского литературного языка (специфики элементов всех языковых уровней в научной речи; жанровой дифференциации, отбора языковых средств в публицистическом стиле; языка и стиля инструктивно-методических документов и коммерческой корреспонденции в официально-деловом стиле и др.);

- развитие языкового чутья и оценочного отношения как к своей, так и к чужой речи;

- формирование открытой для общения личности, имеющей высокий рейтинг в системе современных социальных ценностей;

- изучение правил языкового оформления документов различных жанров;

- углубление навыков самостоятельной работы со словарями и справочными материалами.

Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Русский язык и культура речи» входит в обязательную часть блока 1 дисциплин (модулей) структуры программы бакалавриата направления подготовки ОПОП 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Образование лиц с нарушениями речи».

Дисциплина «Русский язык и культура речи» направлена на развитие универсальных языковых компетенций студентов, необходимых для успешной профессиональной деятельности в области дефектологии, а также для организации научно-исследовательской деятельности.

Знакомство с теоретическими основами современного русского литературного языка позволяет не только развивать коммуникативные навыки студентов (включая деловое общение), но и способность анализировать речевое поведение других людей, в т.ч. при работе с лицами, имеющими нарушения речи.

Для успешного изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции, сформированные в результате обучения в средней общеобразовательной школе:

- знание общих норм орфографии, пунктуации, произношения, морфологической и синтаксической теории;
- навыки работы с текстами различных функциональных стилей.

В результате изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» студенты должны овладеть универсальной компетенцией УК-4.

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	
Коммуникация	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК 4.1	знает основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке в профессиональной среде
		УК 4.2	умеет грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия в профессиональной сфере
		УК 4.3	владеет навыками эффективного устного и письменного речевого

			взаимодействия в профессиональной сфере
--	--	--	--

Формирование вышеуказанной компетенции в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» осуществляется средствами информационных и коммуникационных образовательных технологий (в т.ч. за счёт совмещения с онлайн-курсом «Русский язык и культура речи» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет») с использованием метода активного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты».

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. Современный русский язык и его состав. Введение в теорию языка и основные понятия культуры речи (2 часа)

Тема 1. Понятие о современном русском литературном языке (2 часа, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Происхождение и хронологические границы русского языка.

Социальная база литературного языка.

Основные свойства русского литературного языка.

Раздел II. Современный русский язык и его нормы. Уровни языковой системы (15 часов).

Тема 2. Фонетика как наука, изучающая звуковой строй языка. Основные единицы фонетики (1 час)

Суперсегментные единицы звукового строя:

а) интонация (тон, обертоны, тембр, интенсивность, длительность);

б) интонационные средства языка:

- ударение, его акустические компоненты, типы ударения, функции словесного ударения;

- интонационная конструкция, составные части ИК, типы ИК, функции типов ИК;

- синтагматическое членение, функции синтагматического членения;

- местоположение интонационного средства, его функции, ударение фразовое, логическое;

- пауза как смысловозначительное средство.

- синтагма (фраза) как фонетическое явление;

- фонетическое слово (речевой такт), его границы.

- слог (силлабема), основания его выделения, принцип его организации, особенности ритмической организации русской речи;

- звук как сегментная единица.

Тема 3. Артикуляционная характеристика гласных и согласных звуков речи (1 час)

Артикуляция, органы речи звук как акустическое и артикуляционное явление.

Гласные звуки: три параметра артикуляционной характеристики: ряд, подъём, лабиализация.

Три фазы в образовании звука речи.

Описание работы органов речи – голосовых связок, языка, губ.

Артикуляционные классы: ударные гласные в изолированном употреблении; в соседстве с согласными; безударные гласные.

Классы согласных звуков по участию голосовых связок.

Классы согласных звуков по месту образования преграды.

Классы согласных звуков по способу преодоления преграды.

Дополнительные артикуляции: палатализация, лабиализация.

Тема 4. Фонетическая синтагматика и функциональный аспект изучения языковых единиц (1 час)

Понятие фонетической позиции.

Основные законы фонетических позиций в области гласных (редукция, аккомодация).

Синтагматические законы в области согласных (ассимиляция).

Перцептивно сильные и слабые позиции.

Функции отождествления и различения.

Понятие фонемы, свойства фонем.

Позиционные фонетические чередования.

Непозиционные чередования.

Типы фонологических позиций (сигнификативно сильные и слабые позиции).

Методика установления фонемного состава морфем.

Понятие о гиперфонеме.

Система гласных фонем русского языка.

Система согласных фонем.

Тема 5. Орфоэпия (1 час, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Орфоэпическая подсистема русского языка.

Норма и кодификация.

Норма и варианты.

Тенденции развития русского вокализма.

Тенденции развития современных произносительных норм.

Тема 6. Фонология и теория письма (1 час, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Фонология как основной стимул в развитии теории письма.

Основные вопросы графики и орфографии.

Рациональный алфавит.

Принципы русской орфографии.

Основные правила русской орфографии.

Тема 7. Лексикология как раздел науки о языке. Слово как многоаспектная единица и словарный состав современного русского языка (2 часа, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Основные признаки слова. Цельнооформленность слова.
Идиоматичность слова.

Функции слова и функциональные типы слов.

Тождество и отдельность слова. Понятие лексемы.

Аспекты изучения слова в лексикологии (семантический, ономазиологический, социолингвистический, лингвокультурологический, лексикографический).

Русская лексика с точки зрения происхождения. Исконно русская лексика и её разновидности. Заимствованная лексика и её разновидности.

Русская лексика с точки зрения активности употребления. Активный и пассивный словарный запас. Устаревшая лексика в современном русском языке. Неологизмы лексические и семантические, окказионализмы.

Русская лексика с точки зрения сферы употребления. Русская лексика с точки зрения сферы употребления. Общеупотребительная лексика и лексика ограниченного употребления: диалектизмы, городское просторечие, жаргонная лексика, профессиональный жаргон.

Русская лексика с точки зрения функционально-стилистической. Межстилевая (нейтральная) и стилистически окрашенная лексика. Книжная, официально-деловая, высокая, поэтическая лексика. Сниженная лексика: разговорная, просторечная лексика. Вульгаризмы. Бранные слова.

Понятие лексической категории (ЛК).

Типы лексических категорий с точки зрения формально-смысловых оппозиций.

Синонимия. Гипонимия. Широкое и узкое понимание синонимии. Вопрос о критериях синонимии. Синонимический ряд и его доминанта. Типы синонимов (полные, смысловые, экспрессивные, стилистические, квазисинонимы).

Гипонимия. Отличие синонимов от гипонимов.

Антонимия. Понятие антонимической пары. Типы антонимов.

Конверсия как лексическая категория.

Паронимия как формально-семантическая категория. Типы паронимов. Паронимия и паронимазия.

Омонимия как формальная ЛК. Типы омонимов. Омонимия и смежные явления. Проблема разграничения омонимии и полисемии.

Тема 8. Описание слова в словарях и лексическая семантика (1 час)

Лексикография. Основные понятия лексикографии.

Понятие вокабулы и словника. Объём словаря.

Компоненты словарной статьи. Заголовочное слово.

Лингвистический комментарий.

Способы толкования лексического значения.

Типы лексикографических помет. Виды иллюстраций.

Основные функции словарей.

Типология словарей.

Лексические и грамматические значения. Лексическое значение в сравнении с другими видами языковых значений. Определение ЛЗ.

Компоненты лексического значения: денотативный и сигнификативный, парадигматический и синтагматический компоненты ЛЗ. Понятие внутренней формы слова. Прагматический компонент ЛЗ. Эмоциональная, экспрессивная и стилистическая окраска слова.

Компонентный анализ. Понятие семы. Типология сем.

Многозначность. Смысловая структура многозначного слова. Понятие лексико-семантического варианта (ЛСВ).

Способы изменения значений. Сужение и расширение значения. Метафорический и метонимический переносы.

Типы лексических значений: значения прямые и переносные, обиходные и научные, конкретные и абстрактные, исходные и производные, мотивированные и немотивированные, свободные и связанные (лексически, фразеологически, конструктивно, морфологически, синтаксически).

Описание ЛЗ в толковых и семантических словарях. Понятие оттенка значения. Отличие полисемии от омонимии.

Тема 9. Русская фразеология (1 час, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Фразеологические единицы языка. Понятие фразеологической единицы (ФЕ). Отличие ФЕ от слова и словосочетания. Основные признаки ФЕ.

Типы фразеологических единиц. ФЕ с точки зрения лексико-грамматической отнесенности, степени семантической слитности, лексического состава. Пословицы, поговорки и крылатые слова.

Тема 10. Морфемика (1 час)

Основные понятия морфематики.

Морфема как главная единица морфематики. Морфема и морф.

Классификации морфем: по роли в организации слова; по степени свободы; по позиции в слове; по функции; по наличию / отсутствию материального выражения.

Понятие основы в морфематике: основа слова и основа словоформы.

Морфонология как учение о синтагматическом аспекте морфемы.

Морфонологические чередования, усечение основы, наложение соседних морфем и интерфиксация как основные способы адаптации морфем в слове.

Морфемный анализ слова.

Тема 11. Словообразование как раздел науки и как особая подсистема русского языка (1 час)

Синхроническое и диахроническое словообразование.

Основные понятия словообразования. Словообразовательный формант (аффикс).

Понятие словообразовательной структуры слова.

Понятие производности в словообразовании. Производная (мотивированная) и непроизводная (немотивированная) основа. Производящая (мотивирующая) основа.

Производность и членимость. Степени членимости основ.

Способы синхронного словообразования.

Словообразовательный анализ.

Словообразование основных частей речи.

Словообразовательная пара, словообразовательная цепочка.

Словообразовательное гнездо, его структура.

Словообразовательная парадигма, её строение.

Словообразовательная категория.

Словообразовательный тип как основная единица словообразования.
Классификация словообразовательных типов. Понятие морфонологической модели.

Продуктивность в словообразовании. Активные процессы в современном русском словообразовании.

Тема 12. Морфология как учение о грамматическом строе языка (1 час, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Понятие словоформы и морфонологической парадигмы слова.

Специфика грамматического значения слова в сопоставлении с другими типами языковых значений. Классификация грамматических значений

Понятие морфонологической категории и её значение для изучения морфонологической системы русского языка.

Принципы классификации частей речи.

Частеречная модель морфонологической системы русского языка.

Системные отношения частей речи.

Тема 13. Система частей речи современного русского языка и их особенности (1 час)

Имя существительное как часть речи. Лексико-грамматические разряды существительных. Морфонологические категории имени существительного. Вопрос о категории одушевлённости / неодушевлённости.

Имя прилагательное как часть речи. Лексико-грамматические разряды прилагательных. Морфонологические категории имен прилагательных, их обращенность к существительному. Категория степеней сравнения прилагательного. Элятив и суперлятив. Полные и краткие формы прилагательных.

Имя числительное как часть речи. Лексико-грамматические разряды числительных. Морфонологические категории числительных. Парадигматика числительных.

Семантико-функциональный разряд местоименных слов. Особенности употребления и склонения. Местоимения-существительные как самостоятельная часть речи.

Границы глагольного слова. Морфологическая структура (строение) глагольного слова (структура морфологической парадигмы глагола, разновидности глагольной основы, специфика грамматических формантов)

Наречие. Разряды наречий Определительные и обстоятельственные наречия.

Слова категории состояния (предикативы), их семантико-синтаксическая специфика

Модальные слова. Вопрос об их частеречном статусе

Семантические разряды слов категории состояния.

Модальные слова, их семантическая и синтаксическая специфика. Семантические разряды модальных слов.

Общая характеристика междометий как части речи; семантическая и синтаксическая специфика междометий. Место междометий в системе частей речи.

Союз, его синтаксическая специфика.

Предлог, особенность предлога как части речи.

Частица, функции частиц, разряды.

Омонимия знаменательных частей речи и словоформ; знаменательных и служебных частей речи.

Тема 14. Синтаксис как раздел языкознания. Единицы синтаксиса (1 час)

Значения термина «синтаксис».

Формальные средства синтаксиса.

Основные понятия конструктивного синтаксиса: синтаксические отношения, их типология; синтаксические связи, присловные и неприсловные связи.

Основные понятия семантического синтаксиса: пропозиция, структура пропозиции; семантические типы предикатов; диктум и модус, категории модуса.

Основные понятия коммуникативного синтаксиса: высказывание, их типология; структура высказывания; актуальное членение, средства выражения АЧ; связь коммуникативной и формально-синтаксической структуры высказывания-предложения.

Словосочетание: синтаксическая валентность слова; правила образования словосочетаний; типы словосочетаний по главному слову и по количеству компонентов; формальная и семантическая характеристика словосочетаний; семантическая структура словосочетания.

Предикативная единица: предикативность как грамматической категории простого предложения; объективная модальность и темпоральность; субъективная модальность; грамматический предикат как главный компонент ПЕ, структурная схема ПЕ; функционирование предикативной единицы; понятие синтаксической позиции.

Тема 15. Сложное предложение (1 час)

Понятие сложного предложения. Сложное предложение и простое предложение: противопоставление и сближение.

Формальные средства связи в сложном предложении.

Типология сложного предложения.

Сложноподчиненные предложения. Признаки сложноподчиненного предложения. Их классификации.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры.

Сложносочиненные предложения. Их классификация.

Проблема выделения бессоюзных сложных предложений в особый структурно-семантический тип.

Бессоюзные сложные предложения, классификации.

Многокомпонентные сложные предложения.

Раздел III. Синтаксис текста. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи (1 час).

Тема 16. Синтаксис текста и система функциональных стилей современного русского литературно языка (1 час, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

Связность текста на уровне актуального членения.

Время в тексте.

Функционально-смысловые типы речи и коммуникативные регистры.

Модус текста.

Текстовые скрепы.

Текстовые союзы и текстовые функции частиц.

Система функциональных стилей современного русского языка.

Система функциональных стилей современного русского литературного языка.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 час.)

Раздел I. Современный русский язык и его состав. Введение в теорию языка и основные понятия культуры речи (2 часа)

Занятие 1. Состав русского национального языка (2 часа), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Понятие современного русского языка и его хронологические рамки.
2. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, принципы их разграничения и функции.
3. Состав русского литературного языка. Литературный язык и внелитературные разновидности.

4. Понятие ситуации и эффективности общения.

Раздел II. Современный русский язык и его нормы. Уровни языковой системы (24 часа).

Занятие 2. Фонетика как наука, изучающая звуковой строй языка.

Сегментные и суперсегментные единицы звукового строя (4 часа)

1. Артикуляционная характеристика гласных и согласных звуков.

2. Законы фонетической сочетаемости.

3. Интонационные средства языка:

- ударение, его акустические компоненты, типы ударения, функции словесного ударения;

- интонационная конструкция, составные части ИК, типы ИК, функции типов ИК;

- синтагматическое членение, функции синтагматического членения;

- местоположение интонационного средства, его функции, ударение фразовое, логическое;

- пауза как смысловозначительное средство.

- синтагма (фраза) как фонетическое явление;

- фонетическое слово (речевой такт), его границы.

- слог (силлабема), основания его выделения, принцип его организации, особенности ритмической организации русской речи;

- звук как сегментная единица.

4. Фонетическая транскрипция.

Занятие 3. Орфоэпические нормы современного русского языка (2 часа).

1. Нормы ударения, произносительные нормы.

2. Причины изменения и колебания ударений в русском языке.

3. Понятие старшей и младшей произносительной нормы.

4. Понятие московского и петербургского произношения.

Занятие 4. Лексическая система современного русского языка и его лексические нормы (2 часа)

1. Основные особенности лексического строя русского языка.
2. Словарный состав русского языка.
3. Системные отношения в лексике. Понятие синонимов, антонимов, омонимов, паронимов.
4. Основные виды лексических ошибок.

Занятие 5. Лексическая семантика (2 часа).

1. Лексические и грамматические значения. Лексическое значение в сравнении с другими видами языковых значений. Определение ЛЗ.
2. Компоненты лексического значения: денотативный и сигнификативный, парадигматический и синтагматический компоненты ЛЗ. Понятие внутренней формы слова. Прагматический компонент ЛЗ. Эмоциональная, экспрессивная и стилистическая окраска слова.
3. Компонентный анализ. Понятие семы. Типология сем.
4. Многозначность. Смысловая структура многозначного слова. Понятие лексико-семантического варианта (ЛСВ).
5. Способы изменения значений. Сужение и расширение значения. Метафорический и метонимический переносы.
6. Типы лексических значений: значения прямые и переносные, обиходные и научные, конкретные и абстрактные, исходные и производные, мотивированные и немотивированные, свободные и связанные (лексически, фразеологически, конструктивно, морфологически, синтаксически).
7. Описание ЛЗ в толковых и семантических словарях. Понятие оттенка значения. Отличие полисемии от омонимии.

Занятие 6. Морфемика. Методика морфемного анализа (2 часа)

1. Основные понятия морфемики.
2. Морфема как главная единица морфемики. Морфема и морф.
3. Классификации морфем: по роли в организации слова; по степени свободы; по позиции в слове; по функции; по наличию / отсутствию материального выражения.

4. Понятие основы в морфемике: основа слова и основа словоформы.
5. Морфонология как учение о синтагматическом аспекте морфемы.
6. Морфонологические чередования, усечение основы, наложение соседних морфов и интерфиксация как основные способы адаптации морфем в слове.
7. Морфемный анализ слова.

Занятие 7. Словообразование. Методика словообразовательного разбора (4 часа)

1. Синхроническое и диахроническое словообразование.
2. Основные понятия словообразования. Словообразовательный формант (аффикс).
3. Понятие словообразовательной структуры слова.
4. Понятие производности в словообразовании. Производная (мотивированная) и непроизводная (немотивированная) основа. Производящая (мотивирующая) основа.
5. Производность и членимость. Степени членимости основ.
6. Способы синхронного словообразования.
7. Словообразовательный анализ.
8. Словообразование в области основных частей речи.

Занятие 8. Частеречная система современного русского языка и его морфологические нормы (4 часа; 2 часа с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

1. Понятие грамматического строя языка. Морфология как раздел науки о языке.
2. Образование и употребление форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов.
3. Род несклоняемых существительных.
4. Склонение числительных.
5. Особенности образования глагольных форм.

6. Служебные части речи.

Занятие 9. Синтаксис, его основные понятия и синтаксические нормы современного русского языка (4 часа; 2 часа с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

1. Основные понятия конструктивного синтаксиса: синтаксические отношения, их типология; синтаксические связи, присловные и неприсловные связи.

2. Основные понятия семантического синтаксиса: пропозиция, структура пропозиции; семантические типы предикатов; диктум и модус, категории модуса.

3. Основные понятия коммуникативного синтаксиса: высказывание, их типология; структура высказывания; актуальное членение, средства выражения АЧ; связь коммуникативной и формально-синтаксической структуры высказывания-предложения.

4. Главные и второстепенные члены предложения.

5. Нормы управления.

6. Нормы согласования.

7. Ошибки в предложениях с однородными членами.

8. Правила употребления причастных и деепричастных оборотов.

9. Ошибки в построении сложных предложений.

Раздел III. Синтаксис текста. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи (10 часов)

Занятие 10. Функциональная стилистика русского языка и понятие текста (2 часа; с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»).

1. Текст и его признаки.

2. Функционально-смысловые типы текстов (описание, повествование, рассуждение).

3. Тема текста. Основная мысль текста.
4. Членение текста на смысловые части. План текста.
5. Способы компрессии (сжатия) информации.
6. Функциональные стили современного русского языка (научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, разговорный стиль и художественный стиль).
7. Взаимодействие функциональных стилей.
8. Коммуникативные качества речи.

Занятие 11. Основы работы с научным текстом: конспектирование, реферирование и аннотирование (4 часа; 2 часа с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»)

1. Научный стиль речи.
2. Принципы конспектирования и реферирования.
3. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты.
4. Тезисы как жанр научной речи.
5. Первичные и вторичные тезисы.

Занятие 12. Деловое общение и языковые формулы официальных документов (2 часа), с использованием метода интерактивного обучения «Деловая (ролевая) игра»

1. Официально-деловой стиль речи.
2. Языковые формулы официальных документов. Приёмы унификации языка служебных документов.
3. Язык и стиль распорядительных документов.
4. Язык и стиль коммерческой корреспонденции.
5. Речевой этикет в документе.
6. Язык и стиль инструктивно-методических документов.
7. Правила оформления личных деловых документов: заявления, автобиографии, резюме.

Занятие 13. Устное публичное выступление, невербальные средства коммуникации и этика общения (2 часа)

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Лабораторные работы

Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

III. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Современный русский язык и его состав. Введение в теорию языка и основные понятия культуры речи	ОК-6	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 1–7 из списка вопросов к экзамену
			использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4)	Реферат (ПР-4)
			навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения	Устное публичное выступление	Контрольная работа (ПР-2)
2	Раздел II. Современный русский язык и его нормы. Уровни языковой системы	ОК-12	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 8–74 из списка вопросов к экзамену
			грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум,	Собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)

				фразеологический минимум, портфолио (ПР-8)	
			навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	Контрольная работа (ПР-2)	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2)
3	Раздел III. Синтаксис текста. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи	ОК-12	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 75–86 из списка вопросов к экзамену
			грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Реферат (ПР-4), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова
			навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	Деловая и/или ролевая игра (ПР-10), проект (ПР-9)	Контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования

компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Е.А. Земская. – 9-е изд. стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785893496345.html>

2. Горовая, И.Г. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов / И. Г. Горовая. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 146 с. – 978-5-7410-1259-8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52330.html>

3. Гойхман, О.Я. Русский язык и культура речи: Учебник / О.Я. Гойхман и др.; Под ред. О.Я. Гойхмана. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 240 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование: Бакалавриат). (п) ISBN 978-5-16-009929-3 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/460704>

4. Болотнова, Н.С. Современный русский язык : Лексикология. Фразеология. Лексикография : Контрольно-тренировочные задания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.С. Болотнова, А.В. Болотнов. – 3-е изд. стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507395.html>

5. Филиппова, О.В. Профессиональная речь учителя. Интонация [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Филиппова. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 192 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/106853>. – Загл. с экрана.

6. Даниленко, В.П. Введение в языкознание [Электронный ресурс] / Даниленко В.П. – М. : ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508330.html>

Дополнительная литература

1. Ганиев, Ж.В. Современный русский язык : фонетика, графика, орфография, орфоэпия [Электронный ресурс] / Ганиев Ж.В. - М. : ФЛИНТА, 2017. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510449.html>

2. Новикова, О.В. Современный русский язык [Электронный ресурс] : курс лекций / ; сост. О. В. Новикова, Т. А. Воронова, Ю. С. Попова, Н. Н. Лапынина. – Электрон. текстовые данные. – Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 244 с. – 978-5-7731-0496-4. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72938.html>

3. Штрекер, Н.Ю. Русский язык и культура речи / Штрекер Н.Ю. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 383 с.: ISBN 978-5-238-00604-8 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/882544>

4. Большакова, Л.И. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. И. Большакова, А. А. Мирсаитова. – Электрон. текстовые данные. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2015. – 70 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29876.html>

5. Брадецкая, И.Г. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Брадецкая И.Г. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. – 116 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78315.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Кузьмина, Н.А. Современный русский язык. Лексикология : теория, тренинг, контроль [Электронный ресурс] / Кузьмина Н.А. – М. : ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510289.html>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. Справочно-информационный портал «Грамота.ру»:
<http://www.gramota.ru/>
2. Справочно-информационный портал «Словари.ру»:
<http://www.slovari.ru/>
3. Ресурс «Словари и энциклопедии на Академике»:
<http://dic.academic.ru/>
4. Орфоэпический словарь Аванесова онлайн:
<http://dazor.narod.ru/russkie/slovari/orfoepicheskij-avanesov-1988/orfoepicheskij-avanesov-1988-chitat-online.htm>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avertvision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления.

V. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Русский язык и культура речи» рассчитана на 1 семестр. В конце семестра предусмотрено проведение экзамена. Экзамен может быть получен по результатам работы в течение семестра с внесением результатов этой работы в БРС «Тандем». Для этого студент должен набрать не менее 61%, кроме того им должны быть сданы следующие виды работ для текущей аттестации: лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2), конспекты (ПР-7). Самостоятельная работа студентов предполагает изучение теоретических материалов по дисциплине, выполнение домашних заданий по

соответствующим темам (портфолио (ПР-8)) и подготовку к соответствующим контрольным мероприятиям.

Следует помнить, что выполнение некоторых видов контрольных заданий – портфолио – занимает достаточно большое количество времени, поэтому начинать их выполнение необходимо заблаговременно (материалы для выполнения данных заданий даются студентам в начале семестра). Данные задания предполагают работу студентов в группах (количество участников зависит от количества студентов в учебной группе).

Подготовка к сдаче орфоэпического и лексического минимумов предполагает обязательное использование студентами словарей (см. список Интернет-ресурсов выше).

Теоретический материал студенты должны осваивать не только с использованием лекционных материалов, но и самостоятельно, используя учебники, учебные пособия и ресурсы, приведённые в разделе «Учебно-методическое обеспечение дисциплины».

Студенты, посетившие менее 50% занятий, к экзамену не допускаются.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

690001, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10 корпус 26.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа F512.

Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 30)

Оборудование:

плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA

Проектор, модель Mitsubishi, экран

Моноблок: Lenovo C360G-i3-4130T 4GB DDR3-1600 SODIMM (1x4GB)
500 GB, клавиатура, компьютерная мышь

Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF

Акустическая система для потолочного монтажа с низким профилем, Extron SI3ct Ip (пара); врезной интерфейс с системой автоматического вытягивания кабелей TLS TAM 201 Standart III; ЖК-панель 47", Full HD, LG M4716CCBA, Кодек видеоконференцсвязь и LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES в составе кодек – 1 шт.; беспроводное дистанционное управление – 1 шт.; источник питания – 1 шт.; кабели для подключения – 1 комплект. Матричный коммутатор DVI 4x4 Extron DXP 44DVI PRO; Микрофонная петличная радиосистема УВЧ диапазона Sennheiser EW 122 G3 в составе рэкового приемника EM 100G3, передатчика SK 100G3, петличного микрофона ME 4 с ветрозащитой и антенн (2 шт.); Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 128x800; Преобразователь сигнала SD/HD/3G-SDI в формат HDMI 1.3 Multipix 3G HD-SDI TO HDMI converter; Сетевая видеочкамера Multipix MP-HD718; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100V; Усилитель-распределитель DVI сигнала Extron DVI DA2; Цифровой аудиопроцессор Extron DMP 44LC; Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, размер рабочей области 236x147 см Моноблок Lenovo C360G-i34164G500U DK- 1 шт. Доска аудиторная.

690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C

ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE,
ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32,
ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

профиль «Образование лиц с нарушениями речи»

Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1–18 недели	Изучение теоретического материала по дисциплине	5 часов	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4), деловая и ролевая игра (ПР-10)
2	1–16 недели	Подготовка портфолио	8 часов	Портфолио (ПР-8)
3	5–7 недели	Подготовка к контрольной работе	1 час	Контрольная работа (ПР-2)
4	1–5 недели, 8–9 недели	Подготовка к сдаче лексического, орфографического и орфоэпического минимумов	2 часа	Лексический, орфографический и орфоэпический минимумы
5	15–18 недели	Подготовка устного публичного выступления	2 часа	Устное публичное выступление
6	1–18 недели	Подготовка к экзамену по дисциплине (опционально)	36	Экзамен по дисциплине (опционально)

1. Изучение теоретического материала по дисциплине.

Подготовка к собеседованию (УО-1) и круглому столу, дискуссии, полемике, диспуту, дебатам (УО-4) предполагает поэтапную (по соответствующим темам практических занятий) работу студентов с вопросами

из списка вопросов к экзамену (см. соответствующий раздел «Фонда оценочных средств»). Данное задание не требует обязательного предоставления в письменной форме, однако для наиболее полного усвоения теоретического материала составление студентами кратких конспектов, схем, таблиц по рассматриваемым вопросам рекомендуется.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

✓ 5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области, аргументированно отвечать на задаваемые вопросы.

✓ 4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

✓ 3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 0–2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

2. Подготовка портфолио.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Образцы домашних заданий.

Домашнее задание №1. Состав русского национального языка

1. Приведите примеры единиц языка и их функционирования в речи (морфем и морфов, слов и словоформ).

2. Приведите примеры парадигмы корневой, суффиксальной и префиксальной парадигмы, примеры парадигмы любого существительного и глагола.

Домашнее задание №2. Фонетика как наука, изучающая звуковой строй языка. Сегментные и суперсегментные единицы звукового строя

1. Укажите признаки гласных, которыми различаются данные пары словоформ.

Мир – мер, бил – бел, сыр – сэр, чисти – чести; стог – стук, йог – юг, дол – дул, полька – пулька; вёл – вял, рос – раз, гол – галл, мой – май; грёб – грипш, чётко – читка; жар – жир, бал – был, пять – пить, часто – чисто; мёл – мел, слёз – слез, тост – тест, мор – мэр; мять – медь,

2. Опишите работу органов речи при произнесении гласных *внёс – вниз, шёл – шил, пядь – петь, часть – честь* по схеме: 1) состояние голосовых связок; 2) положение языка; 3) положение губ. Дайте их характеристику по схеме: 1) отношение к ударению; 2) позиция в слове (синтагматика); 3) ряд гласного; 4) подъём; 5) лабиализация.

3. Чем различаются данные пары слов?

Рыть – тир, счёт – тощ, люк – куль, лжёт – жёлт, торг – крот, лёд – толь, ноль – лён, ожёг – кожа.

4. Назовите признаки звуков, которыми различаются данные слова.

Спор – сбор, велит – велик, пробки – тропки, змей – смей, здание – знание, стёк – стог, благо – влага, пятнам – мятным, цепов – шипов, лжёт – ржёт, ключица – случиться, образчик – обрящет, вытрясти – выгрести, выгрызть – выкрасть, мост – мозг, гвоздь – хвост, клуб – круп.

5. Назовите звуки, которые мы произносим перед частицей *бы* в данных предложениях.

Помочь бы им! 2. Образец бы дать... 3. Их бы сюда! Дождь бы пошёл!

6. Дайте фонетическую транскрипцию согласные в рифмующихся словах. Можно ли здесь говорить об аллитерационной рифме? Найдите зубные согласные.

Не хочу, чтоб умело хмуриться

На озёрах зари лицо.

Я сегодня снёсся, как курица,

Золотым словесным яйцом (*Ес.*).

7. Сколько согласных и какие в словах, рифмующих строки 1 и 3?

Найдите здесь аллитерацию. Сколько звуков [о] в этом тексте?

Привыкли мы, хватая под уздцы

Играющих коней ретивых,

Ломать коням тяжёлые крестцы,

И усмирять рабынь строптивых... (*Блок*).

8. Укажите признаки, общие для звуков [т], [д'], [с], [дз], [ц]. Назовите другие звуки, которые бы характеризовались этими же признаками.

9. Укажите позиционные чередования, которые претерпевают приставки и аналогичные им предлоги в данных цепочках слов.

Сделать – сшить – сжечь – сыграть – слезть – с чем – сгрызть, отбить – отдать – отцепить – отвести – отсадить – отцедить – отшить – отжать – от дна

– отлить – открыть – отучить – от свежести – отцветший, без ссоры – без крика
– без жизни – без смысла – без чести – без счёта – без лести – без идей – без
права – без слёз – без вдохновенья – без вести

10. Укажите позиционные чередования звуков:

Мчатся тучи, выются тучи;

Невидимкою луна

Освещает снег летучий;

Мутно небо, ночь мутна (П.).

Вот идёт он к синему морю,

Видит, на море чёрная буря:

Так и вздулись сердитые волны,

Так и *ходят*, так воем и воют (П.).

11. Одинаковы ли по звучанию эти фразы? Замечает ли обычно носитель русского языка разницу в звучании выделенных звуков?

1. Роз же он и не заметил. 2. Рос же он и не заметил, как вырос. 3. Рож же он и не заметил. 4. Рожь же он и не заметил.

Домашнее задание №3. Орфоэпические нормы современного русского языка

1. Составьте предложения с омографами

Ирис – ирис, замок – замок, мука – мука, наголо – наголо, атлас – атлас, броня – броня, видение – видение, угольный – угольный, проклятый – проклятый, хлопок – хлопок, орган – орган, хоры – хоры.

2. Расставьте ударение в отглагольных существительных на «-ие»

Сосредоточение, упрочение, вероисповедание, воспроизведение, рассредоточение, приобретение, ваяние, возвеличение, квашение, видение (способность видеть), братание, воскресение, голодание, изобретение, изваяние, засорение, изнеможение, нанесение, соболезнование.

3. Образуйте форму именительного надежа множественного числа существительных.

Торт, шарф, порт, лифт, бинт, герб, столяр, арбуз, бал, тост, шприц.

4. Образуйте форму родительного падежа множественного числа существительных.

Область, ведомость, простыня, плоскость, ступень, доска, дно, сирота, отрасль, местность, мощность, прибыль, бровь, груздь, козырь, боль, гусли, ясли, грабли, арбузы, аэросани, ветви, кисти, туфли.

5. Образуйте краткие формы прилагательных и страдательных причастий (мужского, женского, среднего рола и множественного числа), поставьте ударение

Близкий, горький, длинный, глубокий, веселый, правый, дорогой, редкий; розданный, созванный, созданный, взятый, начатый, проданный, прожитый.

6. Образуйте от следующих глаголов существительные. Поставьте ударение

Договариваться, созывать, обеспечивать, сосредоточивать, намереваться, упрочить, упорядочить, занять, нанять.

Запомните! Договор – заговор – сговор; отзыв о диссертации – отзыв посла.

7. Укажите, в каких словах под ударением произносится [о], а в каких [э]. Произношение каких слов допускает варианты?

Афера, бесшерстый, блеклый, гренадер, желчь, жердочка, зев, маневры, местоименный, нареченный, одновременный, опека, оседлый, осетр, острие, современный, бытие, житие, безнадежный, гололедица, белесый, женоненавистник, трехведерный, издевка, преемник, платежеспособный, пригрезиться, недоуменный, желчный, скабресный, одноименный.

8. Определите, в каких из приведённых ниже иноязычных слов обязательно произношение безударного гласного [о] на месте буквы «о».

Брошюра, контракт, боа, какао, брутто, нетто, спонсор, кооперация, мотив, геоботаника, коммерция, кредо, биостимулятор, авизо, вето, оазис, дотация, бомонд, отель, реноме.

9. Объедините слова с твёрдым согласным перед [э] в одну группу, с мягким согласным – в другую. Выделите слова, для которых характерна вариантная норма произнесения согласного

Альтернатива, анестезия, антенна, артерия, бартер, бизнес, бутерброд, детектив, ватерлиния, велотрек, гейзер, генетика, геодезия, гипотеза, индексация, интервал, дебют, декан, бассейн, депо, депрессия, интеллект, идентичный, индекс, кодекс, компьютер, кофе, крем, кларнет, лазер, модель, музей, панель, партер, протекция, пресса, прессинг, рейд, рельс, сервис, стратегия, тезис, темп, терапевт, тест, террор, термос, федерация, форель, шедевр, шинель, экземпляр, экспресс, энергия, юриспруденция.

10. Прочитайте слова с сочетаниями согласных

Конечно, скучно, закадычный, яичница, булочная, нарочно, Ильинична, поточный, пустячный, молочная, пшеничный, съёмочный, горчичник: точно – тошно, научный – наушный, молочная – молочная, сердечный – сердешный.

Домашнее задание №4. Лексическая система современного русского языка и его лексические нормы

1. В словарной статье слова ДОМ (из «Словаря русского языка» АН в 4-х тт.) найдите все компоненты словарной статьи: заголовочное слово, словарные дефиниции, пометы, иллюстрации. Определите способы толкования значений. Какие типы помет в ней встречаются? Какого типа иллюстрации?

2. Сравните данную словарную статью с такой же в других толковых словарях, (например, в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова и др.: см. список словарей). В чём вы увидели разницу в описании слова? Чем она обусловлена?

3. Сравните описание слова ДОМ в толковом словаре и в словарях другого типа (например, в словаре синонимов, словообразовательном словаре,

словаре сочетаемости, историческом словаре и др.). Какие аспекты описания слова и как реализуются в данных словарях?

4. Найдите лексические ошибки и определите их вид. Исправьте

1). Он целеустремлённо стремится к намеченной цели. 2). Главная суть этого рассказа состоит в следующем... 3). В повести Толстого изображён образ простой русской женщины. 4). В своей автобиографии Есенин своим учителем называет Пушкина. 5). Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 6). Катерина заранее предчувствует свою гибель...

5. Найдите случаи речевой избыточности/недостаточности и исправьте фразы. Определите, в каких стилях функционируют данные лексические ошибки?

1). Налицо незаконное растаскивание государственного имущества. 2). Перед своей смертью он долго болел. 3). За реальным ходом качественное выполнения принятого решения был установлен чёткий контроль со стороны администрации. 4). Гражданин А. следовал по улице без опознавательных номерных знаков. 5). Надо пропагандировать обмен имеющимся опытом.

6. Определите корректность использования иноязычных слов в данных предложениях: замените слова русскими эквивалентами

1). Среди собравшихся превалировали представители молодёжи. 2). Профсоюзы делали сильный акцент на культурную работу. 3). Девушка конфиденциально призналась подругам, что переменила имя Катя на Кармен, потому что последнее импонирует её внешности. 4). Общее внимание привлекал новый анонс, вывешенный на входной двери заведения. 5). На последних состязаниях футбольная команда потерпела полное фиаско. 6). Идентичное решение было принято студентами параллельной группы.

7. Составьте толкования лексических значений слов

Валидность, визажист, инвестор, мораторий, парфюм, саммит, триллер, эксклюзивный, экспорт.

Есть ли у этих слов русские эквиваленты? Назовите иноязычные слова, вошедшие в современную русскую речь, употребление которых представляется вам неоправданным.

8. Выберите из слов, заключенных в скобки, нужное. Мотивируйте свой выбор

1). Одна из самых (гуманистических, гуманных) профессий на земле – учитель. 2). Последним (предоставили, представили) слово бухгалтеру. 3). Только (невежи, невежды) думают, что учёба заканчивается с окончанием школы. 4). Рабочие борются за (экономию, экономику) электроэнергии. 5). Бригада сэкономила за счёт (бережливого, бережного) расходования электроэнергии несколько сот тысяч рублей. 6). Роман «Война и мир» – (классовое, классическое) произведение русской литературы.

9. Отграничьте омонимию от смежных явлений:

люди разного пола – ногой чуть касаясь пола;
лучше об этом не знать – собрать всю знать;
тяжелый молот – я и молод, и свеж, и влюблен;
ты нам очень дорог – сто дорог впереди;
не смыкая век – двадцатый век;
выгодный брак – производственный брак;
точка коньков – точка в конце предложения;
печь пироги – тёплая печь;
раздался звучный глас Петра – сиянье ваших глаз;
на том берегу – жизнь свою берегу;
язвительные остроты – не хватает остроты ума;
я по первому снегу бреду – как в бреду;
городской старожил – сторожил магазин;
чудное видение – свое видение мира;
партийное бюро – бюро красного дерева;
сын полка – полка для книг – полка огорода.

10. Найдите в тексте омонимию и полисемию, синонимию и антонимию:

Наш язык – он не всякому мил.
Но известно тысячу лет,
Что по-русски вселенная – мир
И по-русски вселенная – свет.
Так решила природа сама,
Что и слово совпало, и суть.
Мир и свет – не война и не тьма –
Это русский для мира путь. (Ю. Кашук)

11. Сгруппируйте синонимы одного ряда, найдите доминанту, установите различия между членами ряда, определите тип синонимов:

баталия, бездна, битва, бой, крепость, мануфактура, масса, материал, материя, обилие, побоище, пропасть, прорва, сеча, сражение, твердыня, ткань, укрепление, тьма, уйма, цитадель, схватка.

12. Подберите синонимы и антонимы к разным ЛСВ слова «свежий»:

свежий ветер, свежая газета, свежее белье, свежие силы, свежее лицо, свежий человек.

13. Продолжите синонимический ряд; определите его доминанту и тип синонимов: выпрашивать, вымаливать, клянчить...

14. Составьте антонимические пары, определите тип антонимов:

- 1) сладкий, горький, кислый, соленый;
- 2) дети, родители, сын, дочь, отец, мать;
- 3) рассвет, утро, день, ночь, вечер, сумерки;
- 4) вредный, полезный, безвредный, бесполезный;
- 5) выйти, вбежать, войти, выбежать, влететь.

12. Определите с помощью словаря значение данных паронимов, употребите их в контексте: абонент – абонемент, гордый – горделивый, деловой – деловитый – дельный, дружеский – дружественный,

командированный – командировочный, лесной – лесистый, одеть – надеть, представить – предоставить, сытый – сытный, цветастый – цветистый, эффектный – эффективный, явно – явственно.

Домашнее задание №5. Лексическая семантика

1. Проведите компонентный анализ лексического значения слов (найдите архисему, дифференциальные семы и потенциальные семы), используя любой толковый словарь, указав его выходные данные.

Стена, окно, забор, подписка, полка, дерево, дорога, вода, осина, медведь, бежать, прыгать, тёплый, красивый, крыша, плита.

2. Сравните толкования значений слов, найденные в словарях при выполнении задания 1, с толкованиями, найденными в любом другом толковом словаре (с указанием его выходных данных). Совпадают ли эти толкования и компонентный состав лексических значений. Чем можно объяснить отличия?

Домашнее задание №6. Морфемика. Методика морфемного анализа.

1. Найти слова с нулевой флексией, определить её значение:

Зодчий, заячий, знал, забой, верблюжий, синий, селений, пальто, весь, весело, засмеялся, шагать, выгреб, объяснений, кино, окно, бюро, зло (сущ.), зло (нар.).

2. Определить значения омонимичных морфем:

Сестра, несла, брата, город`а, г`орода, учител`я, вчера.

3. Определить, один или разные суффиксы в следующих словах:

мельник, чайник, цветник, медник, мясник

извозчик, стаканчик, переносчик, лимончик, газетчик

4. Сделать морфемный анализ, определить значения морфем и их функциональный тип:

нахмурившись, охлажденный, отвечающую, колеблемое, зацвести, восхождение, строже, гражданину, котенок, выдернуть, перебежали, гладь,

Заволжье, перепиши, сядьте, добрейшего, знает, знавший, переодевание, медвежий, рыбачкин, изображение.

5. Произвести морфемный анализ глагольных словоформ, определить значения формообразующих аффиксов, выделить глагольные основы, назвать их:

высох, улыбнитесь, брось, поинтересовавшись, раздавшиеся, обезвредить, иссушающий, освобожденный, разграфленный, улыбнувшийся, облепленный, облепите, улыбнусь.

6. Выделить основу слова и основу словоформы, обозначьте формообразующие и словообразовательные суффиксы:

тишайший, милее, умненький, взлетевший, высоковзлетевший, удружила, договорившись, бросая, темнота, деревья, судно, цыплята, горожанин, колеблемый, кататься, катался, Расскажи, знамена, куриный, медвежий, распрекрасно, бюро, светло.

**Методика морфемного анализа* (составлено по Леоненко М.А., Сухурова Л.В., Шереметьева Е.С. Словообразование: Учебно-методическое пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.).

Основной методический прием, используемый при морфемном анализе – это сопоставление звучаний: звучаний разных грамматических форм слова, звучаний однокоренных слов, звучаний производной и производящей основ. Задача морфемного анализа – выделить все морфемы в слове (словоформе) и охарактеризовать их.

При морфемном анализе часто приходится обращаться к анализу словообразовательному, так как морфемная структура слова во многом определяется его словообразовательными связями.

Образец № 1

СИНЬ

1. синь□ – существительное.

сини

синью[=jy]

Сопоставляем звучание грамматических форм, находим основу (общая часть звучания словоформ) и флексию (в данном случае нулевую, т.е. материально не выраженную, но тем не менее указывающую на род – женский, число – единственное, падеж – именительный).

2. Синь – синева – синеть – подсиню

Сопоставляем звучание однокоренных слов. Общая часть звучания – корень. Является носителем основной части лексического значения слова. Корень свободный.

3. Синь – абстрактный признак по прилагательному синий. Основа производная: содержит нулевой суффикс. СЗ нулевого суффикса (Ø) – абстрактный признак.

синьØ□

Образец № 2

ПРИМОРЬЕ

Приморье -- Приморь[jэ] – существительное

Приморья – Приморь[jа]

Приморью – Приморь[jy]

Общая часть звучания – основа [приморьj-]. Флексия формы «Приморье» указывает на средний род, единственное число, именительный падеж.

2. Приморье – море – морской

Корень МОР- является носителем основной части ЛЗ. Корень свободный.

3. Приморье – место, близкое к морю (расположенное при море). Основа производная. При сопоставлении производной и производящей основ выделяется префикс ПРИ-, обозначающий близость, и словообразовательный суффикс -j-, обозначающий место.

4. Итак, морфемный состав: При-мор'-j-э

Домашнее задание №7. Словообразование. Методика словообразовательного разбора.

1. Найти слова, связанные отношением производности, выделить словообразовательные форманты:

бездомный, домашний, дом, дома(наречие), домовой, домишечко, надомный, домишко, надомник.

2. Определить направление производности:

берёзовый, березка, березняк, подберезовик, береза, березнячок;

переживание, пережить, переживать;

вольность, воля, вольный, безвольный, безволие, безвольность.

3. Сделать словообразовательный анализ: долечивание, слететься, садоводство, поречье, передел, серо-зеленый, избранник, подзаголовок, хождение, ходьба, ход, приход.

4. Сделать словообразовательный анализ, отметить явления морфемного шва. Найти субморфы.

Расфасовка, побережье, будущность, шоссейный, безвоздушный, корешок, орловский, свердловский, раскольнический, африканский, регулировщик, хранилище, ящик, делийцы, огурец, читинец, скрипка, беглец, удалец, утка, порошок, издевательский, палец, постановление, пловчиха, исполкомовский, попытка, отгул, беспалый, розоватый, подольский.

5. Разграничить чистое сложение и сращение

Морозостойкий, малоподвижный, быстротекущий, вышеуказанный, засухоустойчивый, густонаселенный, всеобъемлющий, круглогодичный, малозначащий, металлорежущий, глубокоуважаемый, глубокоуважаемый, низкокачественный, самовоспламениться, заблагорассудится, сырокопченый, носоглотка, злоумышлять, умалишенный, сумасшедший, скоропортящийся, низкооплачиваемый, многообещающий, долгоиграющий, труднодоступный.

6. Разграничить сложносuffixальный способ и сращение, сопровождаемое суффиксацией.

Левобережный, канатоходец, скоропалительный, многодетный, немогузнайка, чистошерстяной, мореплаватель, потусторонний, крупнозернистый, отсебятина, коротковолновый, сиюминутный, ручноймойник, дуракаваляние, двурогий, сногшибательный, односложный, скороговорка, христарадничать, мимолетом, ничегонеделание.

7. Объединить слова в словообразовательные типы. Доказать свое решение: назвать признаки, по которым было произведено объединение:

(а) образовательный, состоятельный, оправдательный, привлекательный, впечатлительный, нравоучительный, оскорбительный, доказательный

(б) послание, мигание, одеяние, кушание, проектирование, рисование, привидение, растение.

8. Построить для каждого слова словообразовательную цепочку в результате полного словообразовательного анализа.

Изнеженность, безвинно, разговорный, бездельница.

**Методика словообразовательного анализа* (составлено по Леоненко М.А., Сухурова Л.В., Шереметьева Е.С. Словообразование: Учебно-методическое пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.).

Задача словообразовательного анализа – установить, от какого слова, с помощью чего, каким способом образовано слово. Этим обусловлена методика словообразовательного анализа.

Образец № 1

НАСТОЛЬНЫЙ

Алгоритм анализа

Находим основу слова.

Методический приём – сопоставляем звучание словоформ данного слова и находим общую часть звучания, т.е. основу:

насто́льный

насто́льного

насто́льному

Определяем, является ли найденная основа производной.

Методика: если лексическое значение слова (ЛЗ) можно объяснить ссылкой на однокорневое слово с более простым, но максимально близким морфемным составом основы, то анализируемая основа является мотивированной и, следовательно, производной.

Настольный – «находящийся на столе»

Находим производящую основу, т.е. основу мотивирующего слова: сравниваем звучание словоформ. Общая часть звучания – основа.

сто́л

сто́ла

сто́лу

сто́лом

Находим словообразовательный формант и определяем способ словообразования.

Методика. Сопоставляем звучание производной и производящей основ, находим различие между основами – это и есть словообразовательный формант.

насто́льный ← сто́л

Способ словообразования – префиксально-суффиксальный

Словообразовательные форманты “НА-...-Н-“

Явление морфемного шва – морфонологическое чередование в производящей основе Л/Л’

Описываем словообразовательный тип. В характеристике словообразовательного типа учитывается частеречная принадлежность

производящей основы и словообразовательный формант в его звучании и с его словообразовательным значением (СЗ).

НА- + основа существительного + -Н-

СЗ форманта «НА- ... -Н-» – признак по нахождению на поверхности предмета, названного производящей основой

Морфонологическая модель: НА + основа сущ. Л/Л' + -Н-

Находим другие реализации словообразовательного типа:

напольный, настенный, наземный

Образец № 2

ПОМЕЩИЧИЙ

помещичий

помещичьего – помещи/чј э/го

помещичье – помещи/чј э/

помещичью – помещи/чј у/

Основа слова – ПОМЕЩИЧИЙ / ПОМЕЩИЧ-

Примечание. Звук [j] в исходной форме прилагательного обозначен буквой Й, в остальных формах – сочетанием букв Ъ + йотированная гласная

помещичий – принадлежащий помещику. Основа производная.

помещик

помещика

помещику

помещиком

Производящая основа – ПОМЕЩИК

помещичий ← помещик

Словообразовательный формант -ИЙ

Способ словообразования – суффиксальный.

Явления морфемного шва: а) морфонологическое чередование в производящей основе К/Ч; б) морфонологическое чередование в словообразовательном суффиксе И/Й.

Словообразовательный тип: основа существительного + -ИЙ

СЗ форманта – значение принадлежности

Морфонологическая модель: основа сущ. К/Ч + -ИЙ

Другие реализации данного словообразовательного типа: заячий, верблюжий, лисий.

Домашнее задание №8. Частеречная система современного русского языка и его морфологические нормы

1. Определите род существительных. Напишите словосочетания, подбирая к каждому слову прилагательное

Боа, гороно, депо, Дели, шампунь, толь, иваси, тюль, такси, Чили, цеце, шимпанзе, кофе, какао, меню, мозоль, кашне, кольраби, МГУ, сирокко, статус-кво, колибри, Капри.

2. Образуйте форму родительного падежа множественного числа от данных существительных

Англичане, апельсины, баклажаны, буряты, вафли, гусары, калмыки, килограммы, кочерга, лезгины, мандарины, носки, полотенца, помидоры, рельсы, сапоги, свечи, томаты, туркмены, чулки, ясли.

3. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

4. Образуйте форму прошедшего времени от глаголов

Глохнуть, крепнуть, мокнуть, отвергнуть, поникнуть, ослепнуть, застынуть, постигнуть.

5. Запишите предложения, раскрыв скобки и выбрав нужную форму местоимения. В каких случаях допустимо употребление обоих притяжательных местоимений?

1). Аспирант попросил своего научного руководителя прочитать (свой, его) доклад. 2). Пушкин был сослан в (свое, его) имение. 3). Согласно (своему,

его) завещанию он был похоронен на деревенском кладбище. 4). Он не приукрашивает (своей, его) жизни. 5). Я был тогда вдали от (своих, его) друзей. 6. Ты отвечаешь за (свои, твои) слова. 7). У него (своя, его) дорога. 8). Я хочу представить вас (моей, своей) супруге.

6. Составьте словосочетания с числительными «оба» и «обе» со следующими словами в формах именительного и дательного падежей

Дерево, дорога, дочь, вещь, постель, ведро, бланк, директор, подпись, лицо, заявление.

7. Определить морфологические формы изменяемых частей речи, указать способ и средство их образования, определить морфологические значения грамматических формантов, разграничить номинативные и синтаксические значения грамматических форм слов.

Вечером 14 февраля, узнав, что взвод, которым я командовал, за отсутствием офицера, назначен в завтрашней колонне на рубку леса, и с вечера же получив и передав нужные приказания, я раньше обыкновенного отправился в свою палатку и, не имея дурной привычки нагревать её горячими углями, не раздеваясь лёг на свою построенную на колышках постель, надвинув на глаза папаху, закутался в шубу и заснул тем особенным, крепким и тяжёлым сном, которым спится в минуты тревоги и беспокойства перед опасностью (Л.Н. Толстой).

8. Определить морфологическую природу неизменяемых слов, применяя алгоритм анализа их синтаксической функции.

Самое дорогое у человека – это жизнь. Она даётся ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества (Н. Островский).

* **АЛГОРИТМ** (оптимальная последовательность процедур для решения поставленной задачи, в данном случае – определение морфологической

природы неизменяемых слов и омонимичных им словоформ по их синтаксической функции).

Неизменяемые части речи морфологически неразличимы, так как неизменяемость, будучи негативным признаком, не может варьироваться. Но неизменяемые слова различимы на синтаксическом уровне – у них разные синтаксические функции.

I. Если слово неизменяемо или омонимично неизменяемому, то в первую очередь следует установить, является ли оно членом предложения. Методический приём – постановка вопроса. Если анализируемым словом можно ответить на вопрос в рамках данного предложения, то оно является членом предложения. Вывод: это знаменательная часть речи.

II. В этом случае учитываем, каким именно членом предложения оно является. Возможны следующие случаи:

- 1) слово является обстоятельством. Вывод: это наречие;
- 2) слово является главным членом безличного предложения. Вывод: это слово категории состояния;
- 3) слово является сказуемым двусоставного предложения. Вывод: это краткая форма среднего рода имени прилагательного.

III. Если слово не является членом предложения, выясняем, является ли оно вводным словом. Если да – это модальное слово.

IV. Если слово не является членом предложения и не выполняет функцию вводного слова – это служебная часть речи.

V. Надо выяснить, является ли оно средством связи. Методический приём: если при пропуске слова, связи в предложении остаются без изменения, делаем вывод, что это частица.

VI. При пропуске слова разрушилась какая-то связь. Вывод: это предлог или союз.

VII. Устанавливаем, закреплено ли это связующее слово за косвенным падежом существительного. Если закреплено – это предлог.

VIII. Если закреплённости за косвенным падежом нет, это союз.

9. Определить частеречную принадлежность всех слов.

И я вспоминаю, как, будучи уже глубоким, девяностолетним стариком, поэт Роберт Фрост сказал, прилетев в Москву: «Я знаю вас лучше, чем госдепартамент: я изучил Россию на русской поэзии и приехал проверить всё, что она мне сказала». И эта мудрость познания заставила его произнести те лучшие слова в том лучшем порядке, которые и определяли его надежду, его благословение: «Поэзия – это мечта, создающая великое будущее» (М. Дудин).

Домашнее задание №9. Синтаксис, его основные понятия и синтаксические нормы современного русского языка

1. Раскройте скобки, поставив существительные в нужном падеже

Согласно (приказ), контроль (выполнение приказа), не получил (разрешение), отзыв (курсовая работа), уплатить (проезд) ждать (поезд), опираться (результаты эксперимента), заведующий (отделение).

2. Исправьте ошибки. Объясните, почему они появляются

1). В очерке журналист описывает о жизни в деревне. 2). Результаты опыта подтверждают о наших предположениях. 3). Депутаты уделяют внимание на проблемы шахтёров. 4). В своей речи оратор указал об этих недостатках. 5). Приведённые примеры говорят за возможность применения этого метода. 6). Не приходится доказывать о том, как важно очистить дороги от снега. 7. Нами уделяется много внимания на развитие производства. 8. Прошу дать разъяснение о том, положен ли нам отпуск.

3. Составьте словосочетания по образцу: *Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.*

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

Объясните, с чем связаны возможные ошибки в построении данных предложений.

4. Исправьте предложения. Объясните причину появления ошибок

1). Требуются деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 5. Мэр распределяет и управляет имуществом города.

5. Измените предложения так, чтобы в них речь шла о женщине

1). Участковый терапевт вёл приём. 2). Молодой кондуктор объявил остановку. 3). Сосудистый хирург завершил операцию. 4). Занятия вёл известный профессор. 5). Доклад подготовил ведущий научный сотрудник лаборатории. 6). Декан факультета объявил о сроках сессии. 7). Это был наш корреспондент Иванов. 8). Вице-премьер Матвиенко много сделал в своей области.

6. Выпишите все словосочетания в исходной форме и дайте им характеристику: 1) модель, 2) синтаксическая связь по формальной классификации и по классификации «Русской грамматики».

Я завернулся в бурку и сел у забора на камень, поглядывая вдаль; передо мною тянулось ночью бурей взволнованное море, и однообразный шум его, подобный ропоту засыпающего города, напомнил мне старые годы... (М. Лермонтов).

7. Подчеркните главные члены предложения. Определите типы сказуемых.

1. Спектакль произвел на меня сильное впечатление. 2. Он не умеет или не хочет этого понять. 3. Я обязан убедить вас не делать этого. 4. Не буду есть, не стану слушать. Подумала и стала кушать (А. Пушкин). 5. Он был большой охотник таскаться по пирам. 6. Глупая птица – снегирь. 7. Многие потребовали объяснить задачу группы. 8. Он вполне мог стать прекрасным врачом, но предпочел заниматься хозяйством. 9. Вот возьму и уеду зарабатывать деньги. 10. В деревню Фёдор вернулся учителем.

8. В каждом предложении выделите главные члены. Определите типы односоставных предложений.

1. Сыро, прохладно, свежо. Очень легко дышится. Идём по мягкой, пыльной дороге. Пахнет дымком: где-то жгут листву. 2. В эту новогоднюю ночь мне бы хотелось не говорить, а слушать. Посидеть бы в родном селе за многолюдным столом и послушать песни. Дивно у нас ещё поют! И ещё послушал бы, как говорят за столом о земле, о работе (В. Астафьев). 3. Всякий раз как читаешь подобные строки, трудно удержаться от слез. 4. Решено было всем собраться в 8 часов вечера. 5. Два дня не было почты. 6. Вокруг, куда ни глянь, – удлинённые, с пологими склонами холмы. 7. Говорят, здесь мост строить будут. 8. Прислонившись к брустверу, смотрю в сторону немцев. Там тихо и темно. В одном только месте что-то вроде огонька. Вспыхивает и гаснет. Неосторожный наблюдатель, должно быть. Курит.

9. Охарактеризуйте все случаи осложнения в простых предложениях.

1. Ветер, всё ещё сильный, дул теперь с востока, размётывая снежные и дождевые тучи (А. Толстой). 2. Пусть я останусь для вас неизвестным существом, пришибленным судьбою Василием Васильевичем. Притом же я, как человек неоригинальный, и не заслуживаю особенного имени (И. Тургенев). 3. Он даже снился мне иногда, этот рояль (К. Паустовский). 4. Внизу, в прихожей, часы пробили шесть. 5. При одном виде начальника он трепетал и замирал, как пойманная птичка (И. Тургенев). 6. За исключением этих немногих и незначительных недостатков, господин Полутыкин был отличный человек (И. Тургенев). 7. Городской голова испытал неприятное чувство, похожее на сосание под ложечкой, но ненадолго (А. Чехов). 8. Хвоя хороша не только от мышей, но и от зайцев. 9. Солнце не то чтобы просвечивало их насквозь, но все же проникало через них (В. Солоухин).

10. Рассмотрите сложносочиненные предложения с противительными союзами. Установите наличие значений сопоставления/противопоставления. Укажите оттенки, вносимые тем

или иным союзом. Отметьте лексические показатели противительных отношений.

1. Свечи горели особенно ясно, а дыхание, треск и щёлканье разгорающихся дров заполняли комнаты. 2. Мы все переглянулись, однако ж засмеяться никто не посмел. 3. Все напряжённо вслушивались, но тишина стояла непроницаемая. 4. Свет уже не мелькал, зато теперь было видно дорогу. 5. После обеда генерал ложился на полчаса уснуть на кушетке в кабинете и спал гораздо долее, а Глафира Львовна отправлялась с мадамой в диванную. 6. Дрова как будто и сухи, да не играет печка. Стихи как будто и стихи, да правды ни словечка. 7. Он раскурил чубук и запахнул халат, а рядом в шахматы играют.

11. Определите тип сложноподчинённых предложений. Выделите союзы и союзные слова и охарактеризуйте их значение и стилистическую принадлежность. Отметьте выражение сложных совмещённых и многоплановых отношений между предикативными частями. Составьте схемы этих предложений.

1. Давно уже прошло то время, когда охота за брильянтами вызывала в компаньонах мощные эмоции, когда они рвали стулья когтями и грызли их пружины. 2. Как в Михайловском поэт был в центре Ганнибаловщины, так в Болдине очутился он в обширных Пушкинских владениях. 3. Мучения человека были настолько велики, что по временам он заговаривал сам с собой. 4. Утро было так прелестно, что даже Ипполит Матвеевич, спрыснутый горным воздухом, зашагал бодрее вчерашнего. 5. Житьё в то время было нам, когда погибель презирая, мы всё делили пополам. 6. Атаман вытянулся, свисая верхней частью туловища так, что на стоячий воротник мундира синим шнуром легла самая крупная жила, и, мыкнув, зашагал обратно. 7. Лермонтов окончательно порывает с жанровым мышлением, когда за жанром прочно закреплено то или иное устойчивое переживание.

12. Проанализируйте сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными. Составьте их схемы.

1. Как только дождь прошёл, я накинула на плечи шаль и, подхватив юбки, побежала к варку, где бабы доили коров. 2. Одну заботу ведал он, чтоб дочери любимой доля была, как вешний день, ясна, чтоб и минутные печали её души не помрачали, чтоб даже замужем она вспоминала с умилением девичье время, дни забав, мелькнувших лёгким сновиденьем. 3. Скрип телеги, на которой сидел старик, свесив с грядки ноги в допотопных сапогах, и сопение волов, которые, покачиваясь и вытягивая шеи, придавленные тяжелым ярмом, медленно тащились по дороге, разогнали мои думы. 4. Во время классов Будри, когда старик кончил объяснять периоды. Пушкин спросил у него, что такое мартинизм. 5. И мне представляется путник, который кружится в наших дебрях и чувствует, что не найти ему выхода вовеки. 6. Здесь концессионеры свели дружбу с крестьянином, который привёз их на арбе в Тифлис к одиннадцати часам вечера, в тот самый час, когда вечерняя свежесть вызывает на улицу истомившихся после душного дня жителей грузинской столицы. 7. Утром, когда я открыл глаза и почувствовал, что пароход идёт полным ходом и что в открытый люк тянет тёплый, лёгкий ветерок с побережий, я вскочил с койки, снова полный бессознательной радости ж нами. 8. Тёмные предания гласят, что некогда Горюхино было село богатое и обширное, что все жители оного были зажиточны, что оброк собирали единожды в год и отсылали неведомо кому на нескольких возах. 9. Истинный праздник был однажды, когда Сергея Львовича посетил какой-то сосед по нижегородскому поместью, в котором тот так и не бывал еще ни разу. 10. Похоже было на хмурые осенние сумерки, когда неприятно дрогнешь от сырости и чувствуешь, как зеленеет лицо. 11. После того как Ипполит Матвеевич, обидевшись на прозвище «предводителя команчей», потребовал извинения и Остап, произнося извинительную речь, назвал его фельдмаршалом, приступили к выработке диспозиции. 12. Слышно, как осторожно ходит по комнатам садовник, растапливая печи, и как дрова трещат и стреляют.

13. Выявите смысловые отношения между предикативными единицами.

1. Светлеет воздух, видней дорога, яснее небо, белеют тучки, зеленеют поля (Тург.). 2. Солнце опускалось в море, на небе тихо гасла багряная заря (М.Г.). 3. Под окном и в саду шумели птицы, туман ушел из сада, все кругом озарилось весенним светом, точно улыбкой (Ч.). 4. Далеко за Доном громоздились тяжелые грозовые тучи, наискось резали небо молнии, чуть слышно погромыхивал гром (М. Шол.). 5. Не важен предмет очарования, важна жажда быть очарованным (Бун.). 6. Звонче жаворонков пенье, ярче вешние цветы, сердце полно вдохновенья, небо полно красоты (А.К.Т.). 7. Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день (П.). 8. Солнце уж село, из леса напозал туман (Крут.). 9. Редел на небе мрак глубокий, ложился день на темный дол, взошла заря (П.). 10. Накануне выпал небольшой снежок, подморозило, от снега было светло вокруг (Фад.).

14. Подчеркните грамматические основы в бессоюзных сложных предложениях, определите смысловые отношения между предикативными частями и объясните постановку тире. Составьте схемы.

1. Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся тёплым запахом ночи (Тург.). 2. Октябрь уж наступил – уж роща отряхает последние листья с нагих своих ветвей; дохнул осенний хлад – дорога промерзает (П.). 3. Не ветер бушует над бором, не с гор побежали ручьи – Мороз-воевода дозором обходит владенья свои (Некр.). 4. Это не люди лихие, не басурманская рать – это колосья ржаные, спелым зерном налитые, вышли со мной воевать! (Некр.). 5. Не кукушки загрустили – плачет Танина родня (Ес.). 6. Я говорил правду – мне не верили... (Лерм.). 7. Прошло две-три недели – не было писем от Алексея Степаныча (Акс.). 8. Ты целый день в кругу старшин, в пирах, разъездах – я забыта (П.). 9. Вы богаты – мы бедны (Л.Т.). 10. Погода была тихая – Волга неслась ровно и спокойно (П.).

15. Подчеркните грамматические основы, определите смысловые отношения между предикативными единицами и объясните постановку двоеточия. Составьте схемы.

1. Наружность его показалась мне замечательна: он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч (П.). 2. Далеко на том берегу, потухая и переливаясь, змейками ползли огни: это жгли прошлогоднюю траву (Ч.). 3. А теперь, в конце июня, в лесу было особенно хорошо: трава красиво пестрела распустившимися цветами, в воздухе стоял чудный аромат душистых трав, а с неба глядело ласковое летнее солнышко, обливавшее ярким светом и лес, и траву, и журчавшую в осоке речку, и далекие горы (М.-С.). 4. Поздней осенью бывает иногда совсем как ранней весной: там белый снег, там черная земля (Пришв.). 5. Вот так иногда поворачивается жизнь: то темь беспросветная, то снова улыбается солнце (Н. Остр.). 6. Ясно было одно: зной за эти дни продолжал свое страшное иссушающее действие, выпив, может быть, самые последние капельки влаги (Сол.). 7. Замечу кстати: все поэты – любви мечтательной друзья (П.). 8. Он видит: Терек своенравный крутые роет берега (П.). 9. Я верил: если говорить о грустном весело, печаль исчезнет (М.Г.).

Домашнее задание №10. Функциональная стилистика русского языка и понятие теста

Прочитайте тексты и скажите, к какому функциональному стилю относится каждый из них? Назовите признаки, которые позволили вам определить стиль текста. Определите функционально-смысловые типы этих текстов.

1. Периодически осматривать соединения шлангов с клапаном, насосом и штуцерами, водосборников с баком стиральным и баком центрифуги, для чего машину переворачивать на крышку корпуса. Соединения должны обеспечивать водонепроницаемость стыков и надежность крепления замками. Замки (их десять: три – на клапане, два – на насосе, два – на штуцере бака

центрифуги и по одному на водосборниках бака центрифуги и бака стирального и на выходном штуцере ниши).

2. В наши дни приходится сталкиваться с тем, что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведёт к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Воздвигли завод азотных удобрений, но рыжие «лисьи хвосты», тянущиеся из труб, загубили в округе растительность. Очистили с помощью гербицидов рисовое поле от сорняков, но, сбросив с полей ядовитую воду, заморили рыбу в соседней речке.

Так как же быть? Перегородить планету заборами заповедников и заказников, замедлить темпы воздействия человека на природу? Такие планы утопичны и обречены на провал. Тургенев устами одного из своих любимых героев справедливо сказал: природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

3. С Новым годом! Шутка ли – с двухтысячным! Снилось ли нам такое?! Душевного покоя всем и благополучия. Счастья и успехов!

Мы встретили Новый год хорошо. Мама хотела ёлку поставить, но ёлок в уходящем году в продаже почти не было. За одну ветку сосны надо было заплатить пятьдесят рублей. Обошлись без ёлки-сосны. Купили всякую снедь в магазине, фрукты на базаре.

Пришли друзья. С одиннадцати до четырёх ночи-утра за столом сидели, телик смотрели, танцевали, философствовали. Так и встретили Новый год.

4. Непринятие управляющим домом в установленный срок мер по устранению аварий в домовом оборудовании или повреждении зданий, влекущих порчу жилого помещения и мест общего пользования, даёт право съемщику одному или совместно с проживающими в квартире съемщиками произвести необходимое исправление со взысканием с домоуправления всех понесённых ими расходов по сметной стоимости.

5. Культура речи – 1) владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и

организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач коммуникации; 2) область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком. Культура речи содержит в себе, таким образом, три составляющих компонента: нормативный, этический и коммуникативный.

Домашнее задание №11. Основы работы с научным текстом: конспектирование, реферирование и аннотирование

1. Прочитайте статью и ответьте на вопросы: Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль отом што она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Читатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину,

думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровьей задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постранствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – nn»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в

романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада – поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь все, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вскинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворняжки. Забвение правил –

отнодь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разбираться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не

знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишете "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая –приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей

владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престижитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с корректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее

государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это все из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чём?!), проплатим (что?), разберемся (в чем?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что все это – суета вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало её компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется, все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятеричного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография дает нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок,

повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» – предполагают раздельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают. Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тся» и «ться». Впрочем, о чем я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и получше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

2. Составьте конспект (8-10 предложений), реферат (8-10 предложений) и аннотацию (по тексту из задания 1).

Домашнее задание №12. Деловое общение и языковые формулы официальных документов

1. Используя основную и дополнительную литературу, напишите конспект «Языковые формулы официальных документов».

В конспекте должны быть отражены основные виды официальных документов (заявление, резюме, докладная, объяснительная, доверенность, расписка, деловое письмо, приказ), их общая характеристика и основные структурные элементы.

2. Кадровая беседа при трудоустройстве (задание для подготовки к деловой игре).

Студентам необходимо разделиться на подгруппы по 2–4 человека и самостоятельно смоделировать ситуацию собеседования с соискателем при трудоустройстве. Данной беседе предшествует составление резюме, с которым «работодатель» должен заранее ознакомиться.

Статусные роли собеседников: соискатель, сотрудники кадровой службы и/или руководитель организации, непосредственно занимающийся приёмом новых сотрудников.

Домашнее задание № 13. Устное публичное выступление, невербальные средства коммуникации и этика общения

Темы выступлений

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Домашние работы предоставляются только в письменном (рукописном) виде (наличие письменно выполненного домашнего задания проверяется преподавателем в начале занятия). Качество выполнения домашних заданий оценивается на практическом занятии, в частности, в ходе дискуссии, круглого стола, собеседования.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках

данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ 2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

3. Подготовка к контрольной работе.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Данный вид работы предполагает повторение студентом теоретического и практического материала по соответствующей теме.

Пример контрольной работы

Контрольная работа № 3. Морфологические нормы

1. *Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных.* Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.

2. *Определите род имён существительных.* Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.

3. *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже:* сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.

4. *Просклоняйте числительные:* 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Данный вид работы не требует специального представления результатов.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

4. Подготовка к сдаче лексического, орфографического и орфоэпического минимумов.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению. Примеры данных заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

Для подготовки к сдаче лексического минимума студенты должны, используя толковые словари, установить значения приведённых слов и фразеологизмов, а на занятии дать толкования 20 названных из списка единиц. Для подготовки к сдаче орфографического минимума студенты должны выучить правописание приведённых слов и фразеологизмов, а на занятии правильно написать 20 названных преподавателем слов из списка. Для подготовки к сдаче орфоэпического минимума студенты должны самостоятельно, используя орфоэпические словари и словари ударений (см. выше список Интернет-ресурсов), установить, как в соответствии с действующей орфоэпической нормой произносятся слова из списка, выучить их произношение, а на занятии прочитать любые 40 слов, выбранных преподавателем.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы. Данный вид работ не требует специального представления.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

- ✓ 5 баллов – допущено 0–1 ошибка.
- ✓ 4 балла – допущено 2–3 ошибки.
- ✓ 3 балла – допущено 4–5 ошибок.
- ✓ 0–2 балла – допущено 6 и более ошибок.

5. Подготовка устного публичного выступления.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Данный вид работы предполагает подготовку студентами в микрогруппах по 4–6 человек (в зависимости от количества студентов в учебной группе) устного публичного выступления.

Темы выступлений

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.

2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.

3. Мимика как невербальное средство общения.

4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.

5. Язык жестов. Виды жестов.

6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.

7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Данный вид работы предполагает устную защиту (с использованием презентации).

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

6. Подготовка к сдаче орфоэпического, орфографического и лексического минимума.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Образцы заданий представлены в Приложении 2 (Фонд оценочных средств). Подготовка предполагает заучивание минимумов (правильного произношения слов, правописания и значений слов и фразеологизмов).

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Сдача орфоэпического минимума предполагает устный ответ. Студент должен прочитать 4 строки минимума. В котором правильные варианты произношения и постановки ударения не отмечены. Орфографический минимум сдаётся в форме словарного диктанта. Лексический минимум предполагает устную сдачу (студент должен назвать значения слов и фразеологизмов, которые называет преподаватель).

Критерии оценки

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок.
- ✓ 4 балла – студент допустил 1–2 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или один – два раза не смог дать ответ.
- ✓ 3 балла – студент допустил 3–4 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 3–4 раза не смог дать ответ.

✓ 0–2 балла – студент допустил 5 ошибок и более при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 5 и более раз не смог дать ответ.

7. Подготовка к экзамену по дисциплине.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Сдача экзамена предусмотрена только для студентов, не получивших экзаменационную оценку по результатам выставления результатов их работы в БРС «Тандем». Экзаменационный билет содержит 1 теоретический вопрос и одно практическое задание.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Данный вид работы не требует специального представления.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Русский язык и культура речи».

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
5	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
4	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

3	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Русский язык и культура речи»
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Образование лиц с нарушениями речи»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 – способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка
	Умеет	использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм
	Владеет	навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения
ОК-12 – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия
	Владеет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Современный русский язык и его состав. Введение в теорию языка и основные понятия культуры речи	ОК-6	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 1–7 из списка вопросов к экзамену Реферат (ПР-4)
			использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4)	

			знание языковых норм		
			навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения	Устное публичное выступление	Контрольная работа (ПР-2)
2	Раздел II. Современный русский язык и его нормы. Уровни языковой системы	ОК-12	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 8–74 из списка вопросов к экзамену
			грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)
			навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	Контрольная работа (ПР-2)	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2)
3	Раздел III. Синтаксис текста. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи	ОК-12	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут,	Вопросы 75–86 из списка вопросов к экзамену

			взаимодействия на русском языке	дебаты (УО-4)	
			грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Реферат (ПР-4), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова
			навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	Деловая и/или ролевая игра (ПР-10), проект (ПР-9)	Контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-6 – способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	знает (пороговый уровень)	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	знание особенностей функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	– способность грамотно выстраивать свою речь в соответствии с особенностями функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка
			знание особенностей функционирования современного русского языка; знание основных норм современного русского литературного языка; знание основных принципов функционально-стилевой и жанровой дифференциации современного русского литературного языка	– способность правильно выстраивать свою речь в соответствии с особенностями функционирования современного русского языка; – способность использовать основные нормы современного русского литературного языка; – способность выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными принципами функционально-стилевой и жанровой дифференциации современного русского литературного языка

	умеет (продвинутой)	использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм	умение использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм; умение грамотно и логически верно выстраивать научные и иные дискуссии, а также собственную устную и письменную научную речь; умение применять в своей речевой практике основные орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические, орфографические и пунктуационные нормы и правила современного русского литературного языка	– способность использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм; – способность грамотно и логически верно выстраивать научные и иные дискуссии, а также собственную устную и письменную научную речь; – способность применять в своей речевой практике основные орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические, орфографические и пунктуационные нормы и правила современного русского литературного языка
	владеет (высокий)	навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения	владение навыками грамотного использования различных языковых средств при создании оригинальных научных и иных текстов, демонстрируя знание языковых норм; владение навыками грамотного и логически верного выстраивания научных и иных дискуссий, а также навыками порождения собственной устной и письменной научной речи; владение навыками применения в своей речевой практике всего разнообразия орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка	– способность применять в собственной речевой практике навыков грамотного использования различных языковых средств при создании оригинальных научных и иных текстов, демонстрируя знание языковых норм; – способность использовать навыки грамотного и логически верного выстраивания научных и иных дискуссий, а также навыки порождения собственной устной и письменной научной речи; – способность применять в своей речевой практике всё разнообразие орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка
ОК-12 – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач	знает (пороговый уровень)	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы	знание основных норм современного русского литературного языка	– способность демонстрировать в речевой практике знание основных норм современного русского литературного языка

межличностного и межкультурного взаимодействия		речевого взаимодействия на русском языке	знание основных принципов использования и установления норм современного русского литературного языка; знание основных речевых норм русского языка; знание принципов речевого взаимодействия на русском языке	– способность демонстрировать в практике речевого общения знание основных принципов использования и установления норм современного русского литературного языка; – способность демонстрировать в практике речевого общения знание основных речевых норм русского языка; – способность демонстрировать в практике речевого общения знание принципов речевого взаимодействия на русском языке
	умеет (продвинутой)	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	умение грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия; умение выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными нормами и правилами речевого взаимодействия в различных ситуациях общения; умение эффективно выстраивать свою речь для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	– способность грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия; – способность выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными нормами и правилами речевого взаимодействия в различных ситуациях общения; – способность эффективно выстраивать свою речь для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
	владеет (высокий)	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	владение навыками эффективного и грамотного выстраивания своей речи в условиях межличностного и межкультурного диалога; владение навыками применения в различных ситуациях общения всего разнообразия орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка; владение навыками самостоятельной постановки и решения задач межличностного	– способность эффективно и грамотно выстраивать свою речь в условиях межличностного и межкультурного диалога; – способность применять в различных ситуациях общения всё разнообразие орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка; – способность самостоятельно ставить и решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия

			и межкультурного взаимодействия	
--	--	--	---------------------------------	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Русский язык и культура речи»

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Русский язык и культура речи» проводится в форме контрольных мероприятий (деловая и/или ролевая игра (ПР-10), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8), контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4), лексический минимум, орфографический минимум, фразеологический минимум) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам

Портфолио (ПР-8) предполагает предварительную письменную

подготовку (к занятию по соответствующей теме); на занятии студент предоставляет преподавателю заранее подготовленные материалы, после чего даёт устный ответ в форме собеседования (УО-1) либо участвует в дискуссии с другими студентами и преподавателем (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)). Орфографический и лексический минимумы предполагают предварительную подготовку студентом к письменной сдаче данного задания. Подготовка к сдаче лексического минимума предполагает самостоятельное использование студентами толковых словарей для определения значений незнакомых слов (наиболее распространённые на сегодняшний день экономические, политические и иные понятия), после этого студенты должны запомнить эти значения. Подготовка к сдаче орфографического минимума предполагает заучивание студентами правописания слов из перечня (наиболее частотные в современном русском языке слова, чаще всего вызывающие затруднения при написании). Орфоэпический минимум предполагает самостоятельную работу студентов с орфоэпическими словарями и словарями ударений для выявления правильных вариантов произношения и постановки ударений в словах, наиболее часто вызывающих в современном русском языке ошибки. После работы со словарями студенты должны запомнить правильные варианты произношения и постановки ударений в словах из списка. Сдача орфоэпического минимума проходит в устной форме. Контрольная работа (ПР-2) предполагает комплексную проверку умений и навыков, полученных в ходе освоения определённых тем (модулей) дисциплины. Эссе (ПР-3) проводится на первом занятии для оценки входных знаний, умений и навыков студентов. Реферат (ПР-4) предполагает предварительную подготовку студентами письменной работы и устное публичное выступление с презентацией по соответствующей теме. Кейс-задача (ПР-11) включает в себя конспект (ПР-7), аннотацию и ключевые слова и выполняется на занятии, предполагая создание соответствующих вторичных текстов. Портфолио (ПР-8) предполагает подготовку студентами пакета практических заданий в течение всего

семестра. Деловая и/или ролевая игра (ПР-10) выполняется на занятии для отработки на практике полученных теоретических знаний. Критерии оценивания каждого оценочного средства приведены ниже.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной, однако экзаменационная оценка может быть получена по результатам работы в течение семестра при условии сдачи на положительную оценку всех заданий, включённых в средства для текущей аттестации студентов. Если студент посетил менее 50% занятий, к экзамену он не допускается.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится в устной и письменной форме с использованием следующих оценочных средств: устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов и устный опрос в форме собеседования для проверки знания теоретической части курса, выполнение письменных заданий, в т. ч. написание орфографического минимума (критерии оценивания данного вида работы соответствуют критериям оценивания данной формы контроля при проведении текущего контроля) для проверки умений навыков, полученных в ходе освоения дисциплины. Каждый билет содержит 2 вопроса: один теоретического характера, другой – практического.

Вопросы к экзамену (промежуточный контроль)

1. Язык как знаковая система. Единицы языка. Уровни языка. Язык и речь. Функции языка. Формы существования языка.

2. Понятие национального языка. Литературный язык как высшая форма национального языка. Отличие литературного языка от нелитературных элементов (диалектизмов, просторечия, жаргонизмов).

3. Уровневая структура языка (законы устройства языка): теоретические разделы, нормативные прикладные разделы.

4. Основные принципы описания/изучения языка: принцип системности, принцип различения языка и речи, принцип различения синтагматики и парадигматики.

5. Речевое общение. Основные единицы общения: речевое событие, речевая ситуация, речевое взаимодействие. Организация вербального взаимодействия. Эффективность речевой коммуникации. Невербальные средства общения. Культура несловесной речи.

6. Коммуникативная культура личности. Коммуникативная ситуация: основные компоненты коммуникативной ситуации; основные законы общения. Коммуникативные нормы.

7. Этико-социальные аспекты культуры речи. Основные ситуации общения и речевой этикет. Этические нормы речевой культуры (речевой этикет): культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости в русском языке; социальные аспекты культуры речи.

8. Суперсегментные единицы звукового строя: интонация, ударение, типы ударения, его функции.

9. Интонационная конструкция, синтагматическое членение, функции синтагматического членения ИК, типы ИК, функции типов ИК.

10. Сегментные единицы звукового строя: синтагма (фраза), фонетическое слово (речевой такт), его границы.

11. Сегментные единицы звукового строя: слог (силлабема), основания его выделения, принцип его организации, звук как сегментная единица.

12. Артикуляция, органы речи, звук как акустическое и артикуляционное явление.

13. Орфоэпические нормы современного русского языка, их группировки. Понятие о произносительных стилях. Группировки орфоэпических норм.

14. Понятия московского и петербургского произношения. Понятие старшей и младшей орфоэпических норм.
15. Современные орфоэпические нормы в области гласных звуков.
16. Современные орфоэпические нормы в области согласных звуков и их сочетаний.
17. Произношение слов иноязычного происхождения.
18. Акцентологические нормы современного русского языка и особенности русского ударения. Функции ударения в русском языке.
19. Понятие фонемы, свойства фонем.
20. Лексикология, предмет её изучения. Аспекты изучения слова и разделы лексикологии.
21. Слово как единица языка. Проблема определения слова. Основные признаки слова. Отличие слова от других единиц языка.
22. Проблема отдельности и тождества слова. Основные критерии отдельности и тождества слова.
23. Структура лексического значения. Методика компонентного анализа. Понятие семы, типы сем.
24. Мотивированность слова. Понятие внутренней формы слова.
25. Толковые словари. Способы толкования лексического значения.
26. Денотативный и сигнификативный аспекты лексического значения. Типы лексических значений с точки зрения связи с денотатом и сигнификатом.
27. Прагматический аспект лексического значения. Понятие коннотации. Типы лексических значений с точки зрения прагматики.
28. Структурный аспект лексического значения. Типы лексических значений с точки зрения парадигматики. Понятие основного значения.
29. Типы лексических значений с точки зрения связи с контекстом. Разновидности «связанных» значений.
30. Изменение лексических значений. Способы семантической деривации (производности).

31. Лексико-семантические и тематические группы слов. Понятие семантического поля. Идеографические словари русского языка.

32. Лексические и фразеологические нормы русского языка.

33. Многозначность слова и омонимы.

34. Синонимы, антонимы, паронимы.

35. Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.

36. Лексические и фразеологические словари. Принципы описания слов в толковых словарях.

37. Жаргоны и жаргонизмы. Основные социальные разновидности жаргонов.

38. Морфемика как раздел науки и как языковая подсистема. Морфема как единица языка. Её признаки. Морфема в сопоставлении с другими единицами языка.

39. Классификации морфем. Основания классификаций.

40. Понятие нулевой морфемы. Критерий выделения нулевой морфемы.

41. Корни свободные и связанные.

42. Морф, морфема, алломорфы, варианты морфем. Понятие морфонологической позиции.

43. Понятие основы. Основа лексемы и основа словоформы.

44. Морфемный анализ. Задачи морфемного анализа. Алгоритм морфемного анализа.

45. Словообразование как раздел науки и как языковая подсистема. Отношение словообразования к другим разделам языкознания. Синхрония и диахрония в словообразовании.

46. Основы производные и непроизводные. Критерий производности по Винокуру.

47. Основы членимые и нечленимые. Степени членимости основ. Критерии определения степени членимости.

48. Производящая основа (база) и словообразовательный формант.

49. Словообразовательное значение. Словообразовательное значение в сопоставлении с другими видами языковых значений.

50. Морфонология как раздел науки. Морфонема. Субморф.

51. Морфология как раздел грамматики русского языка. Морфологическая парадигматика и морфологическое словообразование.

52. Вопрос об основных единицах морфологии. Слово как словоформа и слово как лексема; лексема и парадигма. Морфема как минимальная единица морфологии.

53. Понятие морфологической оформленности слова. Понятие морфологической формы. Способы и средства образования морфологических форм.

54. Понятие морфологического значения. Морфологическое значение в сопоставлении с лексическим и словообразовательным значениями.

55. Понятие морфологической парадигмы. Морфологическая структура парадигмы. Типы и виды парадигм.

56. Понятие морфологической категории. Классификация морфологических категорий. Системный характер морфологических категорий.

57. Виды грамматических классификаций слов (части речи; морфологические и синтаксические разряды слов).

58. Проблема выделения частей речи. Системные отношения частей речи.

59. Морфологические нормы русского языка в области имени существительного.

60. Морфологические нормы русского языка в области имени прилагательного.

61. Морфологические нормы русского языка в области имени числительного.

62. Морфологические нормы русского языка в области местоимений.

63. Морфологические нормы русского языка в области глагола.

64. Синтаксис как высший уровень языковой системы. Предмет синтаксиса как науки.

65. Аспекты синтаксиса. Предложение в разных синтаксических аспектах.

66. Взаимосвязь и взаимоотношение синтаксиса и морфологии.

67. Формальные средства синтаксиса. Их система.

68. Понятие о синтаксических отношениях и синтаксических связях. Координативные и детерминативные отношения в разных синтаксических единицах.

69. Состав и членение простого предложения. Главные и второстепенные члены. Грамматический предикат и способы его выражения.

70. Типы сказуемых в современном русском языке. Принципы классификации.

71. Основные синтаксические нормы современного русского языка.

72. Структура простого предложения. Согласование подлежащего со сказуемым. Координация по форме и координация по смыслу. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов.

73. Нормы управления.

74. Основные принципы русской пунктуации, функции знаков препинания.

75. Понятие текста, признаки текста. Функционально-смысловые типы речи.

76. Основные приёмы сжатия текста.

77. Понятие «функциональный стиль».

78. Характеристика официально-делового стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

79. Официально-деловая письменная речь. Особенности языка деловых бумаг и документов (языковые формулы официальных документов). Типы документов.

80. Характеристика научного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

81. Особенности письменной научной речи. Первичные жанры собственно научного стиля (научная статья, монография, курсовая и дипломная работа).

82. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты и их разновидности. Научно-популярный стиль изложения.

83. Характеристика публицистического стиля. Сфера употребления и основные функции стиля. Языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни). Жанровые разновидности.

84. Особенности публичной речи. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи. Способы словесного оформления публичного выступления.

85. Характеристика разговорного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (фонетический, словообразовательный, морфологический, лексический и синтаксический уровни).

86. Невербальные средства общения, их типология и особенности.

Типовые задания к экзамену

1). Поставьте ударение в следующих словах, отметьте е – ё.

Шарфы, средства, звонит, позвонит, облегчить, включит, углубить, умерший, иконопись, insult, кашлянуть, ходатайство, афера, щавель, цепочка, холеный, опека, осужденный, досуг, торты, лила, мельком, принял, заговор, взято, отняла, овен, дефис, кухонный, щелкать, гербовый, квартал,

принялись, ревень, лыжня, жалюзи, дремота, банты, дрофа, жилось, красивее, йогурт, красивее, обеспечение, подкралась, звала, осужден, включит, прибывший, занял, заняла, аэропорты, свекла, местностей, поняв, знамение.

2). *Поставьте существительные в форму именительного падежа (И.п.) множественного числа (мн. ч.) и выпишите в три столбика: а) слова с окончанием только -а, (-я); б) слова с окончанием только -и, (-ы); в) возможны варианты.*

Лектор, кузов, лоскут, тон, шофер, учитель, хлеб, корм, прожектор, вексель, доктор, шулер, торт, тенор, шёлк, цех, токарь, китель, бухгалтер, год, шторм, компас.

3). *Расставьте точки над «Е» в соответствии с современной нормой произношения. В словах, которые не имеют звука [о] под ударением (т.е. буквы Ё), поставьте ударение:*

Свекла, опека, афера, современный, договоренность, оседлый, бытие, шерстка, шофер, вручен, вручена, новорожденный, углубленный, маневры, блеклый, осужденный.

4). *Разделите слова на две группы в соответствии с произношением твёрдого или мягкого согласного перед «е» [э]. Составьте таблицу ([t'э]/[tэ]/возможны варианты):*

Бассейн, анестезия, бутерброд, темп, дефис, партер, сервис, сервиз, демократия, компьютер, депрессия, терапевт, отель, бассейн, детектив, шинель, пресса, юриспруденция, ателье, кредо, академия, факультет, деканат, адекватный, депо, панель, дивиденд.

5). *В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?*

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

6). *Образуйте (где возможно) формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных.*

Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий, алюминиевый.

7). *Определите род имён существительных.* Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру, МКАД, ФСБ, МВФ, ООН, МЧС, МХАТ, ВГИК, ТЭЦ, АТС, РОНО, Миссисипи, Эри, Батуми, Янцзы, Дели, Капри, Чили, «Дженерал электрик», «Таймс». ракета-носитель, кафе-столовая, кресло-кровать, роман-газета, плащ-палатка, завод-лаборатория, письмо-открытка, самолет-амфибия, музей-квартира, торт-мороженое, кресло-качалка, книга-справочник.

8). *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

9). *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

10). *Поставьте существительное в нужную падежную форму.* Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).

11). *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Узнав о предстоящем визите Никитина, ей не спалось вот уже вторые сутки. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

12). *Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени).* Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. В комнату медленно (войти) 4 человека. (Пройти) несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседание сразу после появления председателя. Большинство сооружений в посёлке (аварийный).

13). *Найдите ошибки и исправьте их.* Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был

наивным, как ребёнок. Проверка торговых палаток киосков показала неутешительные результаты: многие из них выставляют на продаже некачественные кремы, духи с истекшим сроком годности. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах.

14). *Напишите объяснительную на имя администратора ООП о причине пропуска занятия.*

15). *Определить морфологическую природу каждого слова текста.*

16). *Для неизменяемых слов и омонимичных им словоформ доказать принадлежность к части речи, учитывая синтаксическую функцию (применяя алгоритм анализа).*

17). *Сделать полный морфологический разбор любого глагола.*

18). *Дать полную парадигму глагола, показать структуру парадигмы, выделить основы словоформ и грамматические форманты.*

19). *Определить значение падежных форм существительных и местоимений-существительных, найти их формальное выражение.*

20). *Образовать все возможные формы причастий от каждого глагола.*

21). *Подобрать видовой коррелят к парному по виду глаголу, указать способ и средства образования видовой пары.*

22). *Определить морфологические и синтаксические разряды (по "Грамматике современного русского литературного языка", 1970) всех слов текста.*

23). *Выявить реализованную в предложении синтаксическую сочетаемость любого слова.*

Тексты для анализа

1. К ночи в погоду становится очень холодно и росисто. Надышавшись на гумне ржаным ароматом новой соломы и мякины, бодро идёшь домой к ужину мимо садового вала. Голоса на деревне или скрип ворот раздаются на

студёной заре необыкновенно рано. Темнеет. И вот ещё запах: в саду – костёр, и крепко тянет душистым дымом вишнёвых сучьев. В темноте, в глубине сада, – сказочная картина: точно в уголке ада, пылает около шалаша багровое пламя, окружённое мраком, и чьи-то чёрные, точно вырезанные из чёрного дерева силуэты двигаются вокруг костра, меж тем как гигантские тени от них ходят по яблоням (И. Бунин).

2. Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно даёт себе оценку. По тому, ради чего человек живёт, можно судить и о его самооценке – низкой или высокой.

Если человек ставит перед собой задачу приобрести все элементарные материальные блага, – он и оценивает себя на уровне этих материальных благ: как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура...

Если человек живёт, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека (Д. Лихачёв).

Помню раннее, свежее, тихое утро. Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и – запах антоновских яблок, запах мёда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег. Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправлять их в город, – непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звёздное небо, чувствовать запах дёгтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге (И. Бунин).

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене
по дисциплине «Русский язык и культура речи»:**

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
5	<i>Отлично</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
4	<i>Хорошо</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
3	<i>Удовлетворительно</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2	<i>Неудовлетворительно</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущего контроля

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Раздел «Основные понятия культуры речи. Состав русского национального языка»

1. Язык и речь, принципы их разграничения и функции.
2. Состав русского литературного языка.
3. Источники норм современного русского языка.

Раздел «Коммуникативный и этический аспекты культуры речи и работа с текстом»

1. Функциональные стили современного русского языка.
2. Коммуникативные качества речи.
3. Вульгаризационные процессы в русском языке.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области, аргументированно отвечать на задаваемые вопросы.

✓ 4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

✓ 3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 0–2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
по дисциплине «Русский язык и культура речи»**

1. Как я оцениваю современное состояние русской речи?
Положительные и отрицательные тенденции.
2. Какую роль играет культура речи в моей будущей профессии?
3. Какие умения и навыки речевого общения мне необходимы для успешной работы? Чему нужно научиться?
4. Может ли государство и общество влиять на состояние и развитие языка? Если да, то каким образом?

Критерии оценки:

✓ 5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области, аргументированно отвечать на задаваемые вопросы.

✓ 4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

✓ 3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной

глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 0–2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Лексический минимум

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Аббревиатура, адекватный, ажиотаж, акционер, акция, алгоритм, альтернатива, альтруизм, альянс, амбиция, аналог, андеграунд, аннулировать, антагонист, апеллировать, апокалипсис, аскетизм, аура, афера, баллотироваться, банальный, беспрецедентный, бестселлер, блиц, брифинг, вандализм, вербальный, вердикт, вето, визави, визуальный, вип (VIP), виртуальный, волонтер, гастарбайтер, геноцид, гипотеза, глобализация, глобальный, дебатировать, деградация, декларация, демпинг, депозит, депортация, детерминировать, де-факто, де-юре, диаспора, дивиденд, дилемма, дискриминация, доминировать, дотация, игнорировать, идентичный, идентификация, иерархия, импичмент, импонировать, инвестиции, инвестор, индифферентный, инкогнито, инкриминировать, инновация, инстанция, интерактивный, интерпретация, инфантильный, инфляция, инцидент, кампания, катаклизм, камуфляж, квота, коалиция, кодекс, компетенция, компиляция, компрометировать, компромисс, конверсия, консолидация, констатировать, конфессия, конфиденциальный, конфронтация, коррумпированный, креативный, кредо, криминальный, ксенофобия, легализовать, легитимный, лексикон, лимитировать, лоббировать, локальный, лояльный, маргинал, маркетинг, менеджер, менеджмент, менталитет, меркантильный, мигрант, мониторинг, мораторий, нонсенс, ностальгия, ноу-хау, обструкция, одиозный, олигархия, панацея, параметр, паритет, периферия, перманентный, пиар, плюрализм, поляризовать, популизм, постфактум, преемник, презентация, препона, прерогатива, претензия, прецедент, приватизировать, приватный, приоритет, пролонгировать, протекционизм, пунктуальный, пьедестал, раритет, ратификация, ребрендинг, рейтинг, рекламация, реставрация, референдум, рецидив, сакральный, саммит, санкция, сертификат, синдром, скрупулезный, спонтанный, стагнация, статус, суверенитет, суррогат, тариф, тенденция, тендер, толерантность, трафик, тривиальный, утилизация, утрировать, фаворит,

фатальный, фамильярный, феномен, фикция, форум, ходатайство, цивилинный, шедевр, шоу, эйфория, экспансия, экспорт, экстремизм, экстравагантный, электорат, элита, эксклюзивный, экспансивный, электорат, эпатировать, эскорт.

Фразеологические обороты

Начать с азов	Альфа и омега	Ахиллесова пята
Биться об заклад	Бросать камешки в огород	Бряцать оружием
Буря в стакане воды	Лезть в бутылку	Вавилонское столпотворение
Быльём поросло	Вбивать клин	По щучьему велению
Как белка в колесе	Навешать собак	Влететь в копеечку
Как рыба в воде	Ловить рыбу в мутной воде	Как с гуся вода
Выходить сухим из воды	Держать хвост трубой	Считать ворон
Встать поперек дороги	Мышиная возня	Строить воздушные замки
Стреляный воробей	Вставляя палки в колеса	Втирать очки
Не стоит выеденного яйца	Выносить сор из избы	Рылом не вышел
Глас вопиющего в пустыне	Колосс на глиняных ногах	Без царя в голове
Хоть кол на голове теши	Стричь под одну гребенку	Филькина грамота
Делить шкуру неубитого медведя	Держать камень за пазухой	Про и контра
Путеводная звезда	Обетованная земля	Позолотить пиллюлю
Ни в зуб ногой	Игра не стоит свеч	Манна небесная
Краеугольный камень	Кануть в лету	Козёл отпущения
Палка о двух концах	Купить kota в мешке	Крокодиловы слёзы
Почивать на лаврах	Лезть в бутылку	Прокрустово ложе
Между Сциллой и Харибдой	Злачное место	Метать громы и молнии
Дамоклов меч	Между молотом и наковальней	Море по колено
Задняя мысль	Бабушка надвое сказала	Набрать в рот воды
Звезд с неба не хватает	Семь пятниц на неделе	Путеводная нить
Подливать масла в огонь	Перейти Рубикон	Подводные камни
Попасть пальцем в небо	Притча во языцех	Синяя птица
Пускать пыль в глаза	Брать быка за рога	Сматывать удочки
Заблудиться в трёх соснах	Последняя спица в колеснице	Пятое колесо в телеге
Убить двух зайцев	Не ударить в грязь лицом	Разрубить гордиев узел
Умывать руки	Утереть нос	Ставить точки над і
Хвататься за соломинку	Пустить по миру	Петь дифирамбы
Нести ахинею	Наломать дров	Одним миром мазаны
Как у Христа за пазухой	Кусать себе локти	Вилами по воде писано
Шито белыми нитками	Яблоко раздора	Ищи ветра в поле

Критерии оценки

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок.
- ✓ 4 балла – студент допустил 1–2 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или один – два раза не смог дать ответ.
- ✓ 3 балла – студент допустил 3–4 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 3–4 раза не смог дать ответ.

✓ 0–2 балла – студент допустил 5 ошибок и более при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 5 и более раз не смог дать ответ.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Орфографический минимум

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Аббревиатура, абонемент, агрегат, агрессия, адъютант, акклиматизация, аккомпанемент, аккредитация, аккумулятор, аккуратный, аллергия, алогизм, алюминиевый, аннотация, аннулировать, апелляция, аплодисменты, аппарат, аппендицит, аппетит, аптека, артиллерия, ассигнование, ассортимент, ассоциация, атрибут, аттестат, аттракцион, бакалавр, банальный, баллотироваться, бандероль, бассейн, безвестный, безвозмездный, безоблачный, безработица, безысходный, бензин, беседа, бечевка, блеснуть, блокнот, брошюра, брусчатка, бульон, бюллетень, вакантный, ватрушка, велосипед, вереница, веснушчатый, вестибюль, ветеран, ветреный, взимать, взъерошить, видимый, винегрет, витрина, влево, водоросли, возражать, военачальник, волеизъявление, во-первых, воспевать, впечатление, въезд, вышперечисленный, вязаный, галерея, галлюцинация, гардероб, гастроном, генерал-майор, гигиена, главврач, горячо, грипп, громадный, данный, двухъярусный, деградация, дезертир, делегат, дефект, демография, депрессия, деревянный, дерматин, дефицит, дешевый, диапазон, дилер, дилетант, дискредитировать, дискриминация, директива, дирижер, дискуссия, дисциплина, доверенность, доверчивый, доисторический, досыта, дощатый, древнерусский, еще, жжет, желанный, желтый, жесткий, жестче, жюри, заботливый, заведующий, зажигалка, зачет, здесь, здравствовать, зоомагазин, игнорировать, иждивенец, избиратель, идеология, изгнать, изложение, иллюзия, иллюстрация, имитация, иммиграция, иммунитет, импровизация, инвестиция, индокитайский, инженер, инициалы, инициатива, инкриминировать, интеллектуальный, интеллигент, интерактивный, интервью, интерьер, инцидент, инъекция, искусный, искусственный, искусство, каблук, кавказский, кавычки, карикатура, карниз, карьера, касаться, кассета, катастрофа, классификация, киловатт-час, клюквенный, кожаный, коллега, коллектив, коллекция, колония, колоннада, колорит, колоссальный, комиссия, комментарий, коммерческий, коммуникация,

компаньон, компетенция, компиляция, компромисс, конгресс, контраргумент, контингент, конфорка, конфронтация, конъюнктура, коридор, корректность, коррупция, коснуться, кофта, криминал, кристалл, кристальный, крыжовник, курьезный, легитимный, лелеять, лестница, лжет, либеральный, лицемерный, лицензия, лишь, львиный, макулатура, манифест, маркетолог, медвежонок, мемориал, металл, метель, меценат, микрорайон, минимальный, мировоззрение, мультипликация, наваждение, навзничь, назначь, налогоплательщик, напряженный, начисто, невиданный, недовыполнить, ненавистный, ненастный, нейтралитет, непререкаемый, неприязнь, непромокаемый, несмышленный, нечаянный, нипочем, номенклатура, нумерация, обаяние, обиженный, обитатель, обоняние, объект, объявление, объяснение, объятие, одолеть, оловянный, опасный, оппонент, ординарный, орнамент, священный, отразить, отрасль, отрежь, отчаянный, отыскать, палисадник, папоротник, параллель, парчовый, пассивный, патент, патология, перепечатанный, периферия, песчаный, печешь, печенка, плагиат, плечо, плюрализм, подъем, по-другому (считать), поддержка, полагать, пол-окна, поодиночке, постимпрессионизм, постиндустриальный, превалировать, превращать, предварительный, предлагать, предложить, предынфарктный, предъюбилейный, предыстория, предъявить, президент, президиум, прекратить, прелестный, премьера, препарат, пресса, престиж, преступление, претендент, претензия, претенциозный, преуспевать, префектура, прецедент, прибережь, привилегия, примкнуть, приморский, приоритет, приостановиться, прискорбный, прислониться, причем, пощечина, программа, продюсер, пропаганда, просьба, профессия, процесс, пьедестал, пятимиллионный, равнина, разбирать, распознать, разыграть, раненый (солдат), расизм, расчет, режиссер, резолюция, Ренессанс, ресурсы, референдум, речь, решетка, рискованный, робкий, ровесник, роптать, росток, ростовщик, румяный, рюкзак, рьяный, сближаясь, свадьба, сверстник, сверхизысканный, сверхъестественный, сделать, семисотый, сентябрьский, сертификат, серьезный, симметрия, скомпрометировать, слышимый, соберу, собирать,

сочетание, спрячься, сравнить, серебряный, сковорода, скачок, снегирь, сплошь, ссора, стеклянный, стипендия, субъект, сэкономить, табурет, телерепортаж, теннис, территория, тонна, тоннель, тормоз, травянистый, трансъевропейский, триумф, укротить, уединение, университет, ураган, ужасный, ураганный, фанатизм, феноменальный, фонарь, ходатайство, хрестоматия, цыган, цыпленок, на цыпочках, черный, чересчур, черточка, чета, чечетка, чувство, чудесный, шепот, шерстка, щеки, шов, шокировать, шоколад, шомпол, шорох, шоссе, шофер экзаменатор, эксплуатация, экс-президент, экспрессия, экстравагантный, электросеть, эмиграция, энтузиазм, эффект, юго-восточный, ярмарка, яства.

Критерии оценки

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок или допустил ошибки (1 и более) в написании одного слова.
- ✓ 4 балла – студент допустил ошибки в написании 2–3 слов.
- ✓ 3 балла – студент допустил ошибки в написании 4–5 слов.
- ✓ 0–2 балла – студент допустил ошибки в написании 6 и более слов.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Орфоэпический минимум

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Августовский, агент, агентство, адекватный, академия, акварель, дождалась, дозвонится, алкоголь, алфавит, гусеница, дефис, заем, заключен, инстинкт, кашлянуть, квартал, лгала, незаконнорожденный, нувориш, о скольких, отключенный, позвонишь, ровня, рудник, терапия, термин, форзац, формировать, щавель, щекотно, ясли, школяр, штабы, цепочка, фарватер, стресс, сверлит, радушный, приободрить, подогнутый, альтернатива, апостроф, арест, аристократия, асимметрия, астероид, ателье, афера, аэропорт, балованный, бандероль, банты, бармен, без вести, без толку (говорить), безнадежный, белесый, бензопровод, бизнес, бинта, биржевой, бралась, брюнетка, булочная, бунгало, бутик, бухгалтеров, бытие, бытие, бюллетеня, в туфлях, валовой, введен, введена, взбодрить, взяла, взялась, включит, включишь, влилась, вовремя, водопровод, военачальник, воссоздала, вручит, гербовый, гербы, глашатай, гнала, гналась, гордиев (узел), гриба, кедровый, грушевый, гусеничный, дареный, диоптрия, добрала, добралась, добыча, докрасна, досуг, дралась, дремота, единовременный, еретик, жалюзи, жерло, жилось, житие, завидно, завсегда, задолго, занята, запорошить, засветло, звала, звонит, звонишь, зимовщик, злоба, знахарка, значимость, значимый, изжиты, изобретение, изыски, иксы, индекс, мельком, интерьер, исключит, исстари, исчерпать, кабаре, как с гуся вода, какао, кафе, кафетерий, компьютер, конгресс, корректный, кортеж, коттедж, кофе, краля, кредо, кремень, крепостей, крестьянин, купе, кухонный, лазер, лекторов, ленится, логопедия, ломота, лыжня, маневр, маневры, маркер, маркировать, медикамент, медикаменты, теннис, тезисы, торта, облегчит, облегчить, ободрена, начавший, налила, партер, полила, положил, приданое, шприца, энергия, на зиму (заготовить), местоименный, накренил, наливший, налита, краны, красивее, красивейший, изжито, заплесневеть, запломбированный, документ, должностей, врала, граблей, гражданство, заперлась, заперта, договоры, дозвонятся, местностей, модель, молодёжь, мотель, музей,

мусоропровод, мышление, на похоронах, на складах, наврала, нажита, нарвала, нарочно, начавшись, начал, новости, ножницами, нормирование, нормированный, нормировать, о тортах, о торте, обеспечение, обзвонит, областей, ободрись, обострить, одновременно, оклеить, оптовый, орхидея, осведомиться, оседлый, отдала, отель, отозвалась, отраслей, отрочество, отчасти, постель, пациент, пенсне, перечница, плато, плодоносить, анестезия, антенна, баловать, балуясь, будущий, введены, ворвалась, втридорога, газопровод, детектив, дефис, догмат, договор, ждала, закупорив, занять, иконопись, каталог, кормящий, кренится, многоженец, надолго, наняла, Наталья Фоминична, недуг, ободрен, пломбировать, повторенный, подбодрить, подняв, позвала, позвонит, позвоните, позвонят, положить, поняв, понявший, поняла, прачечная, предложить, принудить, приняла, прирост, приструнить, прозорлива, проторенный, пруда, пурпур, радио, ремень, резюме, рефери, сантиметр, сервис, сервис, сердечный удар, сирот, складов, сколькими, скучно, случай, сметливый, соблезнование, сорвала, сорит, средства, статуя, стенд, степеней, столяр, стратегия, табу, таможня, тезис, термос, тест, толика (малая), тортам, тортов, тотем, тотчас, третировать, трубчатый, туфли, тяжба, убрала, углубить, украинец, умерший, упрочение, усугубить, факсимиле, феномен, фетиш, хвоя, хозяйева, христианин, цемент, цыган, черпать, черстветь, шарфа, шедевр, шеста, шинель, шоссе, шофер, штемпель, щемит, щепоть, экскурс, эксперт, экспертный, эпилог, эскорт, юрисконсульт, юриспруденция, яичница, надорвалась, надоумить, опломбировать, опошлить, патент, позвоним, свитер, средствами, торту, укрепит, фарфор, терапевт, цитадель, шасси, ходатайствовать, экстерн, туника, созыв, скольких, прогресс, побеленный, опека, ногтя, насорит, начав, ловка, кровоточить, шарфы, флюорография, туфлям, трубопровод, сливочный, сиротам, проживший, прецедент, понял, минусовый, откупорил, осведомишься, облилась, ненависть, наживший, мозаичный, ломоть, кранов, кладовая, искра, изжит, закупоренный, еретичка, доверху, факультет, фанера, туфля, сосредоточение, свекла, рвала, принять, прибыло, прибыв, поняли,

отбыла, ободрить, обогнала, недвижимость, наделит, горчичник, кладовая, мессия, изжита, занятой, заключено, диспансер, департамент, включенный, бутерброд, плесневеть, панель, сливовый, танцовщица, средство, слала, приняло, перекрестный, ободрала, нарост, на выборах, лила, констатировать, клеить, ковша, кодекс, закупорить, занял, дерматин, генезис, демократия, депо, включен, брюнет, без году (неделя), бухгалтерия, убыстрить, фронты, террор, сверлишь, проект, простыня, принятый, приобретение, осужденный, отдав, новорожденный, молящий, начала, лекторы, индивидуум, заплесневелый, загодя, донельзя, деликатес, гантель, генетика, ведомостей, верба, верна, блеклый, блокировать, блюда, зубчатый, идентичный, конусы, коричневый, маляр, проект, простыня, принятый, приобретение, осужденный, отдав, новорожденный, молящий, начала, лекторы, индивидуум, заплесневелый, загодя, донельзя, деликатес, гантель, генетика, ведомостей, верба, верна, блеклый, блокировать, блюда, зубчатый, идентичный, конусы, коричневый, маляр, ходатай, ходатайство, приняли, принялся, портмоне, знамение, остов, осужден, центнер, цыган, пресса, прибывший, поручни, порядочный, послала, низведен, никчемный, нанял, наняли, избалованный, заговоренный, корысть, исподволь, договоренность, де-юре, включают, баловень, баловник, досуха, дояр, занятый, запломбировать, исповедание, кровоточащий, многоженство, одновременный, одноименный, одолжит, озлобить, поделенный, поминки, рапорт, творог, определён, начатый, наверх, прибылей, приговор, процент, склады, сняла, снята, псевдоним, пуловер, дельта, демарш, включите, бижутерия, деканат, депрессия, дивиденд, интернат, ободренный, о средствах, начали, началось, коклюш, колледж, колосс, из яслей, издревле, почестей, прав, права, правы, скворечник, складами, углубленный, удить, портфель, порты, похороны, бассейн, принял, темп, тенденция, прибыла, призыв, окружит, опошлят, некролог, ненадолго, нефтедобыча, добела, донизу, введено, вероисповедание, ветеринария, боа, бомбардировать, бороду, бочковый, атеизм, воспринял, восприняла, боязнь, брала, гала-концерт, герба, двоечник, дебют, километр, клала, запечатленный,

не в деньгах счастье, недруг, заключены, заняла, переключит, назвалась, намерение, овен, одеколон, перезвонит, перелила, прибыл, согнутый, создала, торты, щелкать, украинский, танцовщик, сироты, протекция, подкралась, вора, откупорить, отозвала, нефтепровод, новостей, конечно, конусов, иноплеменный, загнутый, заговор, довезённый, дозировать, воры, воспринята, будничный, давнишний, заключена, заняли, insult, интервью, заселена, затемно, лилась, лифты, начался, начать, памятуя, пастель, прирученный, средствам.

Критерии оценки

✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок или допустил ошибки (1 и более) при произношении одного слова.

✓ 4 балла – студент допустил ошибки при произношении 2–3 слов.

✓ 3 балла – студент допустил ошибки при произношении 4–5 слов.

✓ 0–2 балла – студент допустил ошибки при произношении 6 и более слов.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Комплекты заданий для контрольных работ

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Тема «Морфологические нормы»

Вариант 1.

1. *Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.*

2. *Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.*

3. *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

4. *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

Вариант 2.

1. *Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.*

2. *Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.*

3. *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

4. *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

Тема «Синтаксические нормы»

Вариант 1.

1. *Поставьте существительное в нужную падежную форму. Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).*

2. *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Слушая эту волнующую музыку, мне представляется картина урагана. Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

3. *Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени).* Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. Большинство сооружений в посёлке (аварийный). На столе лежал... четыре книги. Прошл... несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседание сразу после появления председателя. Ряд лиц, приглашенных на вечер, пришл... с опозданием.

4. *Найдите ошибки и исправьте их.* С войны он вернулся почти оглохший, благодаря осколку гранаты. Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был наивным, как ребёнок. Редакция получила много откликов по этому произведению. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах. Аспирант должен представить отчёт в проделанной им работе.

Вариант 2.

1. *Поставьте существительное в нужную надежную форму.* Вопреки (ожидания), благодаря (победа), наперекор (судьба), оплатить (услуги), уплатить (услуги).

2. *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* В Доме культуры откроется выставка, отображающая становление города на Енисее, рассказующая о его старожилах. Ещё находясь в пути в комфортабельном вагоне, туристов по радио знакомят с городом, его историческими и

архитектурными памятниками. Зубы змеи служат для удержания яйца, не раздавливая скорлупу. Имея достаточный навык в работе машиниста, мне хочется дать несколько практических советов.

3. Устраните речевые ошибки, связанные с неправильной координацией главных членов предложения. В Измайлове строятся десять 12-этажных домов. Студент или студентка должна прийти за справкой. Половина были против этого решения. Полчаса, проведённые за шахматной доской, пролетело незаметно. Часть присутствовавших покинули заседание сразу после появления председателя. Поздно вечером к амбару подкатило два грузовика, гружённые мукой.

4. Найдите ошибки и исправьте их. Изобретатель удостоен высокой наградой. Приехав с Москвы, он расположился у друзей. Командующий вооруженных сил вчера был отстранен от должности. В медпункте будут проводиться противогриппозные уколы, кроме освобожденных врачом. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Режиссёр опирался и развивал в своей работе с актёрами систему Станиславского. Большая работа сейчас предстоит перед нашими сотрудниками. Последнее, на чём следует остановиться, это на вопросе о структуре университета.

Критерии оценки

✓ 5 баллов – если студент в полном объёме отчётливо и свободно владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области и демонстрирует способность применять на практике. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – студент умеет пользоваться концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области и демонстрирует способность применять на практике. В целом логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 3 балла – затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; неполное знакомство с рекомендованной литературой (материалами словарей и справочников по орфографии и пунктуации; частичные затруднения с выполнением задания; стремление логически определённо и последовательно изложить ответ.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат и неправильное или фрагментарное выполнение задания; неправильное выполнение заданий (более 5 ошибок).

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Темы устных публичных выступлений

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Критерии оценки:

Оценка	0–2 баллов (неудовлетворительно)	3 балла (удовлетворительно)	4 балла (хорошо)	5 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательно, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« _____ » _____ 20 г.

Кейс-задача

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Задания.

1. *Прочитайте статью и ответьте на вопросы.*

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль отом што она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Читатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровьей задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера».

«Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постранствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – нн»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада – поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой

справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь всё, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вскинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворняжки. Забвение правил – отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с

прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разбираться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном.

Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая – приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престиджитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с корректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это всё из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чем?!), проплатим (что?), разберемся (в чём?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что всё это – суета вокруг пустоты, утрата объекта, конец

материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало ее компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется, все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятеричного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография даёт нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» -- предполагают отдельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают.

Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тсья» и «тьсья». Впрочем, о чём я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и получше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

2. Составьте план статьи.
3. Напишите аннотацию к статье.
4. Составьте 10 ключевых слов.
5. Составьте краткий реферат объёмом 8–10 предложений.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

✓ 0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Портфолио

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

1. Блок практических заданий по дисциплине.

2. Структура портфолио (инвариантные и вариативные части).

Домашнее задание №1. Состав русского национального языка

1. Приведите примеры единиц языка и их функционирования в речи (морфем и морфов, слов и словоформ).

2. Приведите примеры парадигмы корневой, суффиксальной и префиксальной парадигмы, примеры парадигмы любого существительного и глагола.

Домашнее задание №2. Фонетика как наука, изучающая звуковой строй языка. Сегментные и суперсегментные единицы звукового строя

1. Укажите признаки гласных, которыми различаются данные пары словоформ.

Мир – мер, бил – бел, сыр – сэр, чисти – чести; стог – стук, йог – юг, дол – дул, полька – пулька; вёл – вял, рос – раз, гол – галл, мой – май; грёб – грипш, чётко – читка; жар – жир, бал – был, пять – пить, часто – чисто; мёл – мел, слёз – слез, тост – тест, мор – мэр; мять – медь,

2. Опишите работу органов речи при произнесении гласных *внёс – вниз, шёл – шил, пядь – петь, часть – честь* по схеме: 1) состояние голосовых связок; 2) положение языка; 3) положение губ. Дайте их характеристику по схеме: 1) отношение к ударению; 2) позиция в слове (синтагматика); 3) ряд гласного; 4) подъём; 5) лабиализация.

3. Чем различаются данные пары слов?

Рыть – тир, счёт – тощ, люк – куль, лжёт – жёлт, торг – крот, лёд – толь, ноль – лён, ожёг – кожа.

4. Назовите признаки звуков, которыми различаются данные слова.

Спор – сбор, велит – велик, пробки – тропки, змей – смей, здание – знание, стёк – стог, благо – влага, пятнам – мятным, цепов – шипов, лжёт –

ржёт, ключица – случиться, образчик – обрящет, вытрясти – выгрести, выгрызть – выкрасть, мост – мозг, гвоздь – хвост, клуб – круп.

5. Назовите звуки, которые мы произносим перед частицей *бы* в данных предложениях.

Помочь бы им! 2. Образец бы дать... 3. Их бы сюда! Дождь бы пошёл!

6. Дайте фонетическую транскрипцию согласные в рифмующихся словах. Можно ли здесь говорить об аллитерационной рифме? Найдите зубные согласные.

Не хочу, чтоб умело хмуриться

На озёрах зари лицо.

Я сегодня снёсся, как курица,

Золотым словесным яйцом (*Ес.*).

7. Сколько согласных и какие в словах, рифмующих строки 1 и 3? Найдите здесь аллитерацию. Сколько звуков [о] в этом тексте?

Привыкли мы, хватая под уздцы

Играющих коней ретивых,

Ломать коням тяжёлые крестцы,

И усмирять рабынь строптивых... (*Блок*).

8. Укажите признаки, общие для звуков [т], [д'], [с], [дз], [ц]. Назовите другие звуки, которые бы характеризовались этими же признаками.

9. Укажите позиционные чередования, которые претерпевают приставки и аналогичные им предлоги в данных цепочках слов.

Сделать – сшить – сжечь – сыграть – слезть – с чем – сгрызть, отбить – отдать – отцепить – отвести – отсадить – отцедить – отшить – отжать – от дна – отлить – открыть – отучить – от свежести – отцветший, без ссоры – без крика – без жизни – без смысла – без чести – без счёта – без лести – без идей – без права – без слёз – без вдохновенья – без вести

10. Укажите позиционные чередования звуков:

Мчатся тучи, вьются тучи;

Невидимкою луна

Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна (П.).
Вот идёт он к синему морю,
Видит, на море чёрная буря:
Так и вздулись сердитые волны,
Так и *ходят*, так воем и воют (П.).

11. Одинаковы ли по звучанию эти фразы? Замечает ли обычно носитель русского языка разницу в звучании выделенных звуков?

1. Роз же он и не заметил. 2. Рос же он и не заметил, как вырос. 3. Рож же он и не заметил. 4. Рожь же он и не заметил.

Домашнее задание №3. Орфоэпические нормы современного русского языка

1. Составьте предложения с омографами

Ирис – ирис, замок – замок, мука – мука, наголо – наголо, атлас – атлас, броня – броня, видение – видение, угольный – угольный, проклятый – проклятый, хлопок – хлопок, орган – орган, хоры – хоры.

2. Расставьте ударение в отглагольных существительных на «-ие»

Сосредоточение, упрочение, вероисповедание, воспроизведение, рассредоточение, приобретение, ваяние, возвеличение, квашение, видение (способность видеть), братание, воскресение, голодание, изобретение, изваяние, засорение, изнеможение, нанесение, соболезнавание.

3. Образуйте форму именительного падежа множественного числа существительных.

Торт, шарф, порт, лифт, бинт, герб, столяр, арбуз, бал, тост, шприц.

4. Образуйте форму родительного падежа множественного числа существительных.

Область, ведомость, простыня, плоскость, ступень, доска, дно, сирота, отрасль, местность, мощность, прибыль, бровь, груздь, козырь, боль, гусли, ясли, грабли, арбузы, аэросани, ветви, кисти, туфли.

5. Образуйте краткие формы прилагательных и страдательных причастий (мужского, женского, среднего рола и множественного числа), поставьте ударение

Близкий, горький, длинный, глубокий, веселый, правый, дорогой, редкий; розданный, созванный, созданный, взятый, начатый, проданный, прожитый.

6. Образуйте от следующих глаголов существительные. Поставьте ударение

Договариваться, созывать, обеспечивать, сосредоточивать, намереваться, упрочить, упорядочить, занять, нанять.

Запомните! Договор – заговор – сговор; отзыв о диссертации – отзыв посла.

7. Укажите, в каких словах под ударением произносится [о], а в каких [э]. Произношение каких слов допускает варианты?

Афера, бесшерстый, блеклый, гренадер, желчь, жердочка, зев, маневры, местоименный, нареченный, одновременный, опека, оседлый, осетр, острие, современный, бытие, житие, безнадежный, гололедица, белесый, женоненавистник, трехведерный, издевка, преемник, платежеспособный, пригрезиться, недоуменный, желчный, скабресный, одноименный.

8. Определите, в каких из приведённых ниже иноязычных слов обязательно произношение безударного гласного [о] на месте буквы «о».

Брошюра, контракт, боа, какао, брутто, нетто, спонсор, кооперация, мотив, геоботаника, коммерция, кредо, биостимулятор, авизо, вето, оазис, дотация, бомонд, отель, реноме.

9. Объедините слова с твёрдым согласным перед [э] в одну группу, с мягким согласным – в другую. Выделите слова, для которых характерна вариантная норма произнесения согласного

Альтернатива, анестезия, антенна, артерия, бартер, бизнес, бутерброд, детектив, ватерлиния, велотрек, гейзер, генетика, геодезия, гипотеза, индексация, интервал, дебют, декан, бассейн, депо, депрессия, интеллект,

идентичный, индекс, кодекс, компьютер, кофе, крем, кларнет, лазер, модель, музей, панель, партер, протекция, пресса, прессинг, рейд, рельс, сервис, стратегия, тезис, темп, терапевт, тест, террор, термос, федерация, форель, шедевр, шинель, экземпляр, экспресс, энергия, юриспруденция.

10. Прочитайте слова с сочетаниями согласных

Конечно, скучно, загадочный, яичница, булочная, нарочно, Ильинична, поточный, пустячный, молочная, пшеничный, съёмочный, горчичник: точно – тошно, научный – наушный, молочная – молочная, сердечный – сердешный.

Домашнее задание №4. Лексическая система современного русского языка и его лексические нормы

1. В словарной статье слова ДОМ (из «Словаря русского языка» АН в 4-х тт.) найдите все компоненты словарной статьи: заголовочное слово, словарные дефиниции, пометы, иллюстрации. Определите способы толкования значений. Какие типы помет в ней встречаются? Какого типа иллюстрации?

2. Сравните данную словарную статью с такой же в других толковых словарях, (например, в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова и др.: см. список словарей). В чём вы увидели разницу в описании слова? Чем она обусловлена?

3. Сравните описание слова ДОМ в толковом словаре и в словарях другого типа (например, в словаре синонимов, словообразовательном словаре, словаре сочетаемости, историческом словаре и др.). Какие аспекты описания слова и как реализуются в данных словарях?

4. Найдите лексические ошибки и определите их вид. Исправьте

1). Он целеустремлённо стремится к намеченной цели. 2). Главная суть этого рассказа состоит в следующем... 3). В повести Толстого изображён образ простой русской женщины. 4). В своей автобиографии Есенин своим учителем

называет Пушкина. 5). Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 6). Катерина заранее предчувствует свою гибель...

5. Найдите случаи речевой избыточности/недостаточности и исправьте фразы. Определите, в каких стилях функционируют данные лексические ошибки?

1). Налицо незаконное растаскивание государственного имущества. 2). Перед своей смертью он долго болел. 3). За реальным ходом качественное выполнения принятого решения был установлен чёткий контроль со стороны администрации. 4). Гражданин А. следовал по улице без опознавательных номерных знаков. 5). Надо пропагандировать обмен имеющимся опытом.

6. Определите корректность использования иноязычных слов в данных предложениях: замените слова русскими эквивалентами

1). Среди собравшихся превалировали представители молодёжи. 2). Профсоюзы делали сильный акцент на культурную работу. 3). Девушка конфиденциально призналась подругам, что переменила имя Катя на Кармен, потому что последнее импонирует её внешности. 4). Общее внимание привлекал новый анонс, вывешенный на входной двери заведения. 5). На последних состязаниях футбольная команда потерпела полное фиаско. 6). Идентичное решение было принято студентами параллельной группы.

7. Составьте толкования лексических значений слов

Валидность, визажист, инвестор, мораторий, парфюм, саммит, триллер, эксклюзивный, экспорт.

Есть ли у этих слов русские эквиваленты? Назовите иноязычные слова, вошедшие в современную русскую речь, употребление которых представляется вам неоправданным.

8. Выберите из слов, заключенных в скобки, нужное. Мотивируйте свой выбор

1). Одна из самых (гуманистических, гуманных) профессий на земле – учитель. 2). Последним (предоставили, представили) слово бухгалтеру. 3). Только (невежи, невежды) думают, что учёба заканчивается с окончанием

школы. 4). Рабочие борются за (экономии, экономику) электроэнергии. 5). Бригада сэкономила за счёт (бережливого, бережного) расходования электроэнергии несколько сот тысяч рублей. 6). Роман «Война и мир» – (классовое, классическое) произведение русской литературы.

9. Отграничьте омонимию от смежных явлений:

люди разного пола – ногой чуть касаясь пола;
лучше об этом не знать – собрать всю знать;
тяжелый молот – я и молод, и свеж, и влюблен;
ты нам очень дорог – сто дорог впереди;
не смыкая век – двадцатый век;
выгодный брак – производственный брак;
точка коньков – точка в конце предложения;
печь пироги – тёплая печь;
раздался звучный глас Петра – сиянье ваших глаз;
на том берегу – жизнь свою берегу;
язвительные остроты – не хватает остроты ума;
я по первому снегу бреду – как в бреду;
городской старожил – сторожил магазин;
чудное видение – свое видение мира;
партийное бюро – бюро красного дерева;
сын полка – полка для книг – полка огорода.

10. Найдите в тексте омонимию и полисемию, синонимию и антонимию:

Наш язык – он не всякому мил.
Но известно тысячу лет,
Что по-русски вселенная – мир
И по-русски вселенная – свет.
Так решила природа сама,
Что и слово совпало, и суть.
Мир и свет – не война и не тьма –

Это русский для мира путь. (Ю. Кашук)

11. Сгруппируйте синонимы одного ряда, найдите доминанту, установите различия между членами ряда, определите тип синонимов:

баталия, бездна, битва, бой, крепость, мануфактура, масса, материал, материя, обилие, побоище, пропасть, прорва, сеча, сражение, твердыня, ткань, укрепление, тьма, уйма, цитадель, схватка.

12. Подберите синонимы и антонимы к разным ЛСВ слова «свежий»:

свежий ветер, свежая газета, свежее белье, свежие силы, свежее лицо, свежий человек.

13. Продолжите синонимический ряд; определите его доминанту и тип синонимов: выпрашивать, вымаливать, клянчить...

14. Составьте антонимические пары, определите тип антонимов:

- 1) сладкий, горький, кислый, соленый;
- 2) дети, родители, сын, дочь, отец, мать;
- 3) рассвет, утро, день, ночь, вечер, сумерки;
- 4) вредный, полезный, безвредный, бесполезный;
- 5) выйти, вбежать, войти, выбежать, влететь.

12. Определите с помощью словаря значение данных паронимов, употребите их в контексте: абонент – абонемент, гордый – горделивый, деловой – деловитый – дельный, дружеский – дружественный, командированный – командировочный, лесной – лесистый, одеть – надеть, представить – предоставить, сытый – сытный, цветастый – цветистый, эффектный – эффективный, явно – явственно.

Домашнее задание №5. Лексическая семантика

1. Проведите компонентный анализ лексического значения слов (найдите архисему, дифференциальные семы и потенциальные семы), используя любой толковый словарь, указав его выходные данные.

Стена, окно, забор, подписка, полка, дерево, дорога, вода, осина, медведь, бежать, прыгать, тёплый, красивый, крыша, плита.

2. Сравните толкования значений слов, найденные в словарях при выполнении задания 1, с толкованиями, найденными в любом другом толковом словаре (с указанием его выходных данных). Совпадают ли эти толкования и компонентный состав лексических значений. Чем можно объяснить отличия?

Домашнее задание №6. Морфемика. Методика морфемного анализа.

1. Найти слова с нулевой флексией, определить её значение:

Зодчий, заячий, знал, забой, верблюжий, синий, селений, пальто, весь, весело, засмеялся, шагать, выгреб, объяснений, кино, окно, бюро, зло (сущ.), зло (нар.).

2. Определить значения омонимичных морфем:

Сестра, несла, брата, город`а, г`орода, учител`я, вчера.

3. Определить, один или разные суффиксы в следующих словах:

мельник, чайник, цветник, медник, мясник

извозчик, стаканчик, переносчик, лимончик, газетчик

4. Сделать морфемный анализ, определить значения морфем и их функциональный тип:

нахмурившись, охлажденный, отвечающую, колеблемое, зацвести, восхождение, строже, гражданину, котенок, выдернуть, перебежали, гладь, Заволжье, перепиши, сядьте, добрейшего, знает, знавший, переодевание, медвежий, рыбачкин, изображение.

5. Произвести морфемный анализ глагольных словоформ, определить значения формообразующих аффиксов, выделить глагольные основы, назвать их:

высох, улыбнитесь, брось, поинтересовавшись, раздавшиеся, обезвредить, иссушающий, освобожденный, разграфленный, улыбнувшийся, облепленный, облепите, улыбнусь.

6. Выделить основу слова и основу словоформы, обозначьте формообразующие и словообразовательные суффиксы:

тишайший, милее, умniejszy, взлетевший, высоковзлетевший, удружила, договорившись, бросая, темнота, деревья, судно, цыплята, горожанин, колеблемый, кататься, катался, Расскажи, знамена, куриный, медвежий, распрекрасно, бюро, светло.

**Методика морфемного анализа* (составлено по Леоненко М.А., Сухурова Л.В., Шереметьева Е.С. Словообразование: Учебно-методическое пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.).

Основной методический прием, используемый при морфемном анализе – это сопоставление звучаний: звучаний разных грамматических форм слова, звучаний однокоренных слов, звучаний производной и производящей основ. Задача морфемного анализа – выделить все морфемы в слове (словоформе) и охарактеризовать их.

При морфемном анализе часто приходится обращаться к анализу словообразовательному, так как морфемная структура слова во многом определяется его словообразовательными связями.

Образец № 1

СИНЬ

1. синь□ – существительное.

сини

синью[=ју]

Сопоставляем звучание грамматических форм, находим основу (общая часть звучания словоформ) и флексию (в данном случае нулевую, т.е. материально не выраженную, но тем не менее указывающую на род – женский, число – единственное, падеж – именительный).

2. Синь – синева – синеть – подсиню

Сопоставляем звучание однокоренных слов. Общая часть звучания – корень. Является носителем основной части лексического значения слова. Корень свободный.

3. Синь – абстрактный признак по прилагательному синий. Основа производная: содержит нулевой суффикс. СЗ нулевого суффикса (Ø) – абстрактный признак.

синьØ□

Образец № 2

ПРИМОРЬЕ

Приморье -- Приморь[jэ] – существительное

Приморья – Приморь[jа]

Приморью – Приморь[jу]

Общая часть звучания – основа [приморьj-]. Флексия формы «Приморье» указывает на средний род, единственное число, именительный падеж.

2. Приморье – море – морской

Корень МОР- является носителем основной части ЛЗ. Корень свободный.

3. Приморье – место, близкое к морю (расположенное при море). Основа производная. При сопоставлении производной и производящей основ выделяется префикс ПРИ-, обозначающий близость, и словообразовательный суффикс -j-, обозначающий место.

4. Итак, морфемный состав: При-мор'-j-э

Домашнее задание №7. Словообразование. Методика словообразовательного разбора.

1. Найти слова, связанные отношением производности, выделить словообразовательные форманты:

дуракаваляние, двурогий, сногшибательный, односложный, скороговорка, христарадничать, мимолетом, ничегонеделание.

7. Объединить слова в словообразовательные типы. Доказать свое решение: назвать признаки, по которым было произведено объединение:

(а) образовательный, состоятельный, оправдательный, привлекательный, впечатлительный, нравоучительный, оскорбительный, доказательный

(б) послание, мигание, одеяние, кушание, проектирование, рисование, привидение, растение.

8. Построить для каждого слова словообразовательную цепочку в результате полного словообразовательного анализа.

Изнеженность, безвинно, разговорный, бездельница.

**Методика словообразовательного анализа* (составлено по Леоненко М.А., Сухурова Л.В., Шереметьева Е.С. Словообразование: Учебно-методическое пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.).

Задача словообразовательного анализа – установить, от какого слова, с помощью чего, каким способом образовано слово. Этим обусловлена методика словообразовательного анализа.

Образец № 1

НАСТОЛЬНЫЙ

Алгоритм анализа

Находим основу слова.

Методический приём – сопоставляем звучание словоформ данного слова и находим общую часть звучания, т.е. основу:

настольный

настольного

настольному

Определяем, является ли найденная основа производной.

Методика: если лексическое значение слова (ЛЗ) можно объяснить ссылкой на однокорневое слово с более простым, но максимально близким морфемным составом основы, то анализируемая основа является мотивированной и, следовательно, производной.

Настольный – «находящийся на столе»

Находим производящую основу, т.е. основу мотивирующего слова: сравниваем звучание словоформ. Общая часть звучания – основа.

стол

стола

столу

столом

Находим словообразовательный формант и определяем способ словообразования.

Методика. Сопоставляем звучание производной и производящей основ, находим различие между основами – это и есть словообразовательный формант.

настольный ← стол

Способ словообразования – префиксально-суффиксальный

Словообразовательные форманты «НА-...-Н-»

Явление морфемного шва – морфонологическое чередование в производящей основе Л/Л'

Описываем словообразовательный тип. В характеристике словообразовательного типа учитывается частеречная принадлежность производящей основы и словообразовательный формант в его звучании и с его словообразовательным значением (СЗ).

НА- + основа существительного + -Н-

СЗ форманта «НА- ... -Н-» – признак по нахождению на поверхности предмета, названного производящей основой

Морфонологическая модель: НА + основа сущ. Л/Л' + -Н-

Находим другие реализации словообразовательного типа:

напольный, настенный, наземный

Образец № 2

ПОМЕЩИЧИЙ

помещичий

помещичьего – помещи/чј э/го

помещичье – помещи/чј э/

помещичью – помещи/чј у/

Основа слова – ПОМЕЩИЧИЙ / ПОМЕЩИЧЈ-

Примечание. Звук [j] в исходной форме прилагательного обозначен буквой Й, в остальных формах – сочетанием букв Ъ + йотированная гласная

помещичий – принадлежащий помещику. Основа производная.

помещик

помещика

помещику

помещиком

Производящая основа – ПОМЕЩИК

помещичий ← помещик

Словообразовательный формант -ИЙ

Способ словообразования – суффиксальный.

Явления морфемного шва: а) морфонологическое чередование в производящей основе К/Ч; б) морфонологическое чередование в словообразовательном суффиксе И/Й.

Словообразовательный тип: основа существительного + -ИЙ

СЗ форманта – значение принадлежности

Морфонологическая модель: основа сущ. К/Ч + -ИЙ

Другие реализации данного словообразовательного типа: заячий, верблюжий, лисий.

Домашнее задание №8. Частеречная система современного русского языка и его морфологические нормы

1. Определите род существительных. Напишите словосочетания, подбирая к каждому слову прилагательное

Боа, гороно, депо, Дели, шампунь, толь, иваси, тюль, такси, Чили, цеце, шимпанзе, кофе, какао, меню, мозоль, кашне, кольраби, МГУ, сирокко, статус-кво, колибри, Капри.

2. Образуйте форму родительного падежа множественного числа от данных существительных

Англичане, апельсины, баклажаны, буряты, вафли, гусары, калмыки, килограммы, кочерга, лезгины, мандарины, носки, полотенца, помидоры, рельсы, сапоги, свечи, томаты, туркмены, чулки, ясли.

3. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

4. Образуйте форму прошедшего времени от глаголов

Глохнуть, крепнуть, мокнуть, отвергнуть, поникнуть, ослепнуть, застынуть, постигнуть.

5. Запишите предложения, раскрыв скобки и выбрав нужную форму местоимения. В каких случаях допустимо употребление обоих притяжательных местоимений?

1). Аспирант попросил своего научного руководителя прочитать (свой, его) доклад. 2). Пушкин был сослан в (свое, его) имение. 3). Согласно (своему, его) завещанию он был похоронен на деревенском кладбище. 4). Он не приукрашивает (своей, его) жизни. 5). Я был тогда вдали от (своих, его) друзей. 6). Ты отвечаешь за (свои, твои) слова. 7). У него (своя, его) дорога. 8). Я хочу представить вас (моей, своей) супруге.

6. Составьте словосочетания с числительными «оба» и «обе» со следующими словами в формах именительного и дательного падежей

Дерево, дорога, дочь, вещь, постель, ведро, бланк, директор, подпись, лицо, заявление.

7. Определить морфологические формы изменяемых частей речи, указать способ и средство их образования, определить морфологические значения грамматических формантов, разграничить номинативные и синтаксические значения грамматических форм слов.

Вечером 14 февраля, узнав, что взвод, которым я командовал, за отсутствием офицера, назначен в завтрашней колонне на рубку леса, и с вечера же получив и передав нужные приказания, я раньше обыкновенного отправился в свою палатку и, не имея дурной привычки нагревать её горячими углями, не раздеваясь лёг на свою построенную на колышках постель, надвинув на глаза папаху, закутался в шубу и заснул тем особенным, крепким и тяжёлым сном, которым спится в минуты тревоги и беспокойства перед опасностью (Л.Н. Толстой).

8. Определить морфологическую природу неизменяемых слов, применяя алгоритм анализа их синтаксической функции.

Самое дорогое у человека – это жизнь. Она даётся ему одни раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества (Н. Островский).

* **АЛГОРИТМ** (оптимальная последовательность процедур для решения поставленной задачи, в данном случае – определение морфологической природы неизменяемых слов и омонимичных им словоформ по их синтаксической функции).

Неизменяемые части речи морфологически неразличимы, так как неизменяемость, будучи негативным признаком, не может варьироваться. Но неизменяемые слова различимы на синтаксическом уровне – у них разные синтаксические функции.

I. Если слово неизменяемо или омонимично неизменяемому, то в первую очередь следует установить, является ли оно членом предложения. Методический приём – постановка вопроса. Если анализируемым словом можно ответить на вопрос в рамках данного предложения, то оно является членом предложения. Вывод: это знаменательная часть речи.

II. В этом случае учитываем, каким именно членом предложения оно является. Возможны следующие случаи:

- 1) слово является обстоятельством. Вывод: это наречие;
- 2) слово является главным членом безличного предложения. Вывод: это слово категории состояния;
- 3) слово является сказуемым двусоставного предложения. Вывод: это краткая форма среднего рода имени прилагательного.

III. Если слово не является членом предложения, выясняем, является ли оно вводным словом. Если да – это модальное слово.

IV. Если слово не является членом предложения и не выполняет функцию вводного слова – это служебная часть речи.

V. Надо выяснить, является ли оно средством связи. Методический приём: если при пропуске слова, связи в предложении остаются без изменения, делаем вывод, что это частица.

VI. При пропуске слова разрушилась какая-то связь. Вывод: это предлог или союз.

VII. Устанавливаем, закреплено ли это связующее слово за косвенным падежом существительного. Если закреплено – это предлог.

VIII. Если закреплённости за косвенным падежом нет, это союз.

9. Определить частеречную принадлежность всех слов.

И я вспоминаю, как, будучи уже глубоким, девяностолетним стариком, поэт Роберт Фрост сказал, прилетев в Москву: «Я знаю вас лучше, чем госдепартамент: я изучил Россию на русской поэзии и приехал проверить всё, что она мне сказала». И эта мудрость познания заставила его произнести те

лучшие слова в том лучшем порядке, которые и определяли его надежду, его благословение: «Поэзия – это мечта, создающая великое будущее» (М. Дудин).

Домашнее задание №9. Синтаксис, его основные понятия и синтаксические нормы современного русского языка

1. Раскройте скобки, поставив существительные в нужном падеже

Согласно (приказ), контроль (выполнение приказа), не получил (разрешение), отзыв (курсовая работа), уплатить (проезд) ждать (поезд), опираться (результаты эксперимента), заведующий (отделение).

2. Исправьте ошибки. Объясните, почему они появляются

1). В очерке журналист описывает о жизни в деревне. 2). Результаты опыта подтверждают о наших предположениях. 3). Депутаты уделяют внимание на проблемы шахтёров. 4). В своей речи оратор указал об этих недостатках. 5). Приведённые примеры говорят за возможность применения этого метода. 6). Не приходится доказывать о том, как важно очистить дороги от снега. 7. Нами уделяется много внимания на развитие производства. 8. Прошу дать разъяснение о том, положен ли нам отпуск.

3. Составьте словосочетания по образцу: *Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.*

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

Объясните, с чем связаны возможные ошибки в построении данных предложений.

4. Исправьте предложения. Объясните причину появления ошибок

1). Требуются деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет

и очень нуждается в лидере. 5. Мэр распределяет и управляет имуществом города.

5. Измените предложения так, чтобы в них речь шла о женщине

1). Участковый терапевт вёл приём. 2). Молодой кондуктор объявил остановку. 3). Сосудистый хирург завершил операцию. 4). Занятия вёл известный профессор. 5). Доклад подготовил ведущий научный сотрудник лаборатории. 6). Декан факультета объявил о сроках сессии. 7). Это был наш корреспондент Иванов. 8). Вице-премьер Матвиенко много сделал в своей области.

6. Выпишите все словосочетания в исходной форме и дайте им характеристику: 1) модель, 2) синтаксическая связь по формальной классификации и по классификации «Русской грамматики».

Я завернулся в бурку и сел у забора на камень, поглядывая вдаль; передо мною тянулось ночью бурей взволнованное море, и однообразный шум его, подобный ропоту засыпающего города, напомнил мне старые годы... (М. Лермонтов).

7. Подчеркните главные члены предложения. Определите типы сказуемых.

1. Спектакль произвел на меня сильное впечатление. 2. Он не умеет или не хочет этого понять. 3. Я обязан убедить вас не делать этого. 4. Не буду есть, не стану слушать. Подумала и стала кушать (А. Пушкин). 5. Он был большой охотник таскаться по пирам. 6. Глупая птица – снегирь. 7. Многие потребовали объяснить задачу группы. 8. Он вполне мог стать прекрасным врачом, но предпочел заниматься хозяйством. 9. Вот возьму и уеду зарабатывать деньги. 10. В деревню Фёдор вернулся учителем.

8. В каждом предложении выделите главные члены. Определите типы односоставных предложений.

1. Сыро, прохладно, свежо. Очень легко дышится. Идём по мягкой, пыльной дороге. Пахнет дымком: где-то жгут листву. 2. В эту новогоднюю ночь мне бы хотелось не говорить, а слушать. Посидеть бы в родном селе за

многолюдным столом и послушать песни. Дивно у нас ещё поют! И ещё послушал бы, как говорят за столом о земле, о работе (В. Астафьев). 3. Всякий раз как читаешь подобные строки, трудно удержаться от слез. 4. Решено было всем собраться в 8 часов вечера. 5. Два дня не было почты. 6. Вокруг, куда ни глянь, – удлинённые, с пологими склонами холмы. 7. Говорят, здесь мост строить будут. 8. Прислонившись к брустверу, смотрю в сторону немцев. Там тихо и темно. В одном только месте что-то вроде огонька. Вспыхивает и гаснет. Неосторожный наблюдатель, должно быть. Курит.

9. Охарактеризуйте все случаи осложнения в простых предложениях.

1. Ветер, всё ещё сильный, дул теперь с востока, размётывая снежные и дождевые тучи (А. Толстой). 2. Пусть я останусь для вас неизвестным существом, пришибленным судьбою Василием Васильевичем. Притом же я, как человек неоригинальный, и не заслуживаю особенного имени (И. Тургенев). 3. Он даже снился мне иногда, этот рояль (К. Паустовский). 4. Внизу, в прихожей, часы пробили шесть. 5. При одном виде начальника он трепетал и замирал, как пойманная птичка (И. Тургенев). 6. За исключением этих немногих и незначительных недостатков, господин Полутыкин был отличный человек (И. Тургенев). 7. Городской голова испытал неприятное чувство, похожее на сосание под ложечкой, но ненадолго (А. Чехов). 8. Хвоя хороша не только от мышей, но и от зайцев. 9. Солнце не то чтобы просвечивало их насквозь, но все же проникало через них (В. Солоухин).

10. Рассмотрите сложносочиненные предложения с противительными союзами. Установите наличие значений сопоставления/противопоставления. Укажите оттенки, вносимые тем или иным союзом. Отметьте лексические показатели противительных отношений.

1. Свечи горели особенно ясно, а дыхание, треск и щёлканье разгорающихся дров заполняли комнаты. 2. Мы все переглянулись, однако ж засмеяться никто не посмел. 3. Все напряжённо вслушивались, но тишина

стояла непроницаемая. 4. Свет уже не мелькал, зато теперь было видно дорогу. 5. После обеда генерал ложился на полчаса уснуть на кушетке в кабинете и спал гораздо дольше, а Глафира Львовна отправлялась с мадамой в диванную. 6. Дрова как будто и сухи, да не играет печка. Стихи как будто и стихи, да правды ни словечка. 7. Он раскурил чубук и запахнул халат, а рядом в шахматы играют.

11. Определите тип сложноподчинённых предложений. Выделите союзы и союзные слова и охарактеризуйте их значение и стилистическую принадлежность. Отметьте выражение сложных совмещённых и многоплановых отношений между предикативными частями. Составьте схемы этих предложений.

1. Давно уже прошло то время, когда охота за брильянтами вызывала в компаньонах мощные эмоции, когда они рвали стулья когтями и грызли их пружины. 2. Как в Михайловском поэт был в центре Ганнибаловщины, так в Болдине очутился он в обширных Пушкинских владениях. 3. Мучения человека были настолько велики, что по временам он заговаривал сам с собой. 4. Утро было так прелестно, что даже Ипполит Матвеевич, спрыснутый горным воздухом, зашагал бодрее вчерашнего. 5. Житьё в то время было нам, когда погибель презирая, мы всё делили пополам. 6. Атаман вытянулся, свисая верхней частью туловища так, что на стоячий воротник мундира синим шнуром легла самая крупная жила, и, мыкнув, зашагал обратно. 7. Лермонтов окончательно порывает с жанровым мышлением, когда за жанром прочно закреплено то или иное устойчивое переживание.

12. Проанализируйте сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными. Составьте их схемы.

1. Как только дождь прошёл, я накинула на плечи шаль и, подхватив юбки, побежала к варку, где бабы доили коров. 2. Одну заботу ведал он, чтоб дочери любимой доля была, как вешний день, ясна, чтоб и минутные печали её души не помрачали, чтоб даже замужем она воспоминала с умилением девичье время, дни забав, мелькнувших лёгким сновиденьем. 3. Скрип телеги,

на которой сидел старик, свесив с грядки ноги в допотопных сапогах, и сопение волов, которые, покачиваясь и вытягивая шеи, придавленные тяжелым ярмом, медленно тащились по дороге, разогнали мои думы. 4. Во время классов Будри, когда старик кончил объяснять периоды. Пушкин спросил у него, что такое мартинизм. 5. И мне представляется путник, который кружится в наших дебрях и чувствует, что не найти ему выхода вовеки. 6. Здесь concessionеры свели дружбу с крестьянином, который привёз их на арбе в Тифлис к одиннадцати часам вечера, в тот самый час, когда вечерняя свежесть вызывает на улицу истомившихся после душного дня жителей грузинской столицы. 7. Утром, когда я открыл глаза и почувствовал, что пароход идёт полным ходом и что в открытый люк тянет тёплый, лёгкий ветерок с побережий, я вскочил с койки, снова полный бессознательной радости ж нами. 8. Тёмные предания гласят, что некогда Горюхино было село богатое и обширное, что все жители оного были зажиточны, что оброк собирали единожды в год и отсылали неведомо кому на нескольких возах. 9. Истинный праздник был однажды, когда Сергея Львовича посетил какой-то сосед по нижегородскому поместью, в котором тот так и не бывал сше ни разу. 10. Похоже было на хмурые осенние сумерки, когда неприятно дрогнешь от сырости и чувствуешь, как зеленеет лицо. 11. После того как Ипполит Матвеевич, обидевшись на прозвище «предводителя команчей», потребовал извинения и Остап, произнося извинительную речь, назвал его фельдмаршалом, приступили к выработке диспозиции. 12. Слышно, как осторожно ходит по комнатам садовник, растапливая печи, и как дрова трещат и стреляют.

13. Выявите смысловые отношения между предикативными единицами.

1. Светлеет воздух, видней дорога, яснее небо, белеют тучки, зеленеют поля (Тург.). 2. Солнце опускалось в море, на небе тихо гасла багряная заря (М.Г.). 3. Под окном и в саду шумели птицы, туман ушел из сада, все кругом озарилось весенним светом, точно улыбкой (Ч.). 4. Далеко за Доном

громоздились тяжелые грозовые тучи, наискось резали небо молнии, чуть слышно погромыхивал гром (М. Шол.). 5. Не важен предмет очарования, важна жажда быть очарованным (Бун.). 6. Звонче жаворонков пенье, ярче вешние цветы, сердце полно вдохновенья, небо полно красоты (А.К.Т.). 7. Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день (П.). 8. Солнце уж село, из леса напозал туман (Крут.). 9. Редел на небе мрак глубокий, ложился день на темный дол, взошла заря (П.). 10. Накануне выпал небольшой снежок, подморозило, от снега было светло вокруг (Фад.).

14. Подчеркните грамматические основы в бессоюзных сложных предложениях, определите смысловые отношения между предикативными частями и объясните постановку тире. Составьте схемы.

1. Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся тёплым запахом ночи (Тург.). 2. Октябрь уж наступил – уж роща отряхает последние листья с нагих своих ветвей; дохнул осенний хлад – дорога промерзает (П.). 3. Не ветер бушует над бором, не с гор побежали ручьи – Мороз-воевода дозором обходит владенья свои (Некр.). 4. Это не люди лихие, не басурманская рать – это колосья ржаные, спелым зерном налитые, вышли со мной воевать! (Некр.). 5. Не кукушки загрустили – плачет Танина родня (Ес.). 6. Я говорил правду – мне не верили...(Лерм.). 7. Прошло две-три недели – не было писем от Алексея Степаныча (Акс.). 8. Ты целый день в кругу старшин, в пирах, разъездах – я забыта (П.). 9. Вы богаты – мы бедны (Л.Т.). 10. Погода была тихая – Волга неслась ровно и спокойно (П.).

15. Подчеркните грамматические основы, определите смысловые отношения между предикативными единицами и объясните постановку двоеточия. Составьте схемы.

1. Наружность его показалась мне замечательна: он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч (П.). 2. Далеко на том берегу, потухая и переливаясь, змейками ползли огни: это жгли прошлогоднюю траву (Ч.). 3. А теперь, в конце июня, в лесу было особенно хорошо: трава красиво пестрела

распустившимися цветами, в воздухе стоял чудный аромат душистых трав, а с неба глядело ласковое летнее солнышко, обливавшее ярким светом и лес, и траву, и журчавшую в осоке речку, и далекие горы (М.-С.). 4. Поздней осенью бывает иногда совсем как ранней весной: там белый снег, там черная земля (Пришв.). 5. Вот так иногда поворачивается жизнь: то темь беспросветная, то снова улыбается солнце (Н. Остр.). 6. Ясно было одно: зной за эти дни продолжал свое страшное иссушающее действие, выпив, может быть, самые последние капельки влаги (Сол.). 7. Замечу кстати: все поэты – любви мечтательной друзья (П.). 8. Он видит: Терек своенравный крутые роет берега (П.). 9. Я верил: если говорить о грустном весело, печаль исчезнет (М.Г.).

Домашнее задание №10. Функциональная стилистика русского языка и понятие теста

Прочитайте тексты и скажите, к какому функциональному стилю относится каждый из них? Назовите признаки, которые позволили вам определить стиль текста. Определите функционально-смысловые типы этих текстов.

1. Периодически осматривать соединения шлангов с клапаном, насосом и штуцерами, водосборников с баком стиральным и баком центрифуги, для чего машину переворачивать на крышку корпуса. Соединения должны обеспечивать водонепроницаемость стыков и надежность крепления замками. Замки (их десять: три – на клапане, два – на насосе, два – на штуцере бака центрифуги и по одному на водосборниках бака центрифуги и бака стирального и на выходном штуцере ниши).

2. В наши дни приходится сталкиваться с тем, что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведёт к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Воздвигли завод азотных удобрений, но рыжие «лисьи хвосты», тянущиеся из труб, загубили в округе растительность. Очистили с помощью гербицидов

рисовое поле от сорняков, но, сбросив с полей ядовитую воду, заморили рыбу в соседней речке.

Так как же быть? Перегородить планету заборами заповедников и заказников, замедлить темпы воздействия человека на природу? Такие планы утопичны и обречены на провал. Тургенев устами одного из своих любимых героев справедливо сказал: природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

3. С Новым годом! Шутка ли – с двухтысячным! Снилось ли нам такое?! Душевного покоя всем и благополучия. Счастья и успехов!

Мы встретили Новый год хорошо. Мама хотела ёлку поставить, но ёлок в уходящем году в продаже почти не было. За одну ветку сосны надо было заплатить пятьдесят рублей. Обошлись без ёлки-сосны. Купили всякую снедь в магазине, фрукты на базаре.

Пришли друзья. С одиннадцати до четырёх ночи-утра за столом сидели, телик смотрели, танцевали, философствовали. Так и встретили Новый год.

4. Непринятие управляющим домом в установленный срок мер по устранению аварий в домовом оборудовании или повреждении зданий, влекущих порчу жилого помещения и мест общего пользования, даёт право съемщику одному или совместно с проживающими в квартире съемщиками произвести необходимое исправление со взысканием с домоуправления всех понесённых ими расходов по сметной стоимости.

5. Культура речи – 1) владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач коммуникации; 2) область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком. Культура речи содержит в себе, таким образом, три составляющих компонента: нормативный, этический и коммуникативный.

**Домашнее задание №11. Основы работы с научным текстом:
конспектирование, реферирование и аннотирование**

1. Прочитайте статью и ответьте на вопросы: Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль отом што она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Четатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал

вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровьей задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постранствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – nn»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада –

поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь все, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вскинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворняжки. Забвение правил – отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по

пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разбираться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и

говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Вторым – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая –приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престиджитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся писать

довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с корректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это все из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чём?!), проплатим

(что?), разберемся (в чем?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что все это – суета вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало её компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется, все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятеричного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография дает нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» – предполагают отдельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой

оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают. Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тсья» и «тьсья». Впрочем, о чем я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и лучше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

2. Составьте конспект (8-10 предложений), реферат (8-10 предложений) и аннотацию (по тексту из задания 1).

Домашнее задание №12. Деловое общение и языковые формулы официальных документов

1. Используя основную и дополнительную литературу, напишите конспект «Языковые формулы официальных документов».

В конспекте должны быть отражены основные виды официальных документов (заявление, резюме, докладная, объяснительная, доверенность, расписка, деловое письмо, приказ), их общая характеристика и основные структурные элементы.

2. Кадровая беседа при трудоустройстве (задание для подготовки к деловой игре).

Студентам необходимо разделиться на подгруппы по 2–4 человека и самостоятельно смоделировать ситуацию собеседования с соискателем при трудоустройстве. Данной беседе предшествует составление резюме, с которым «работодатель» должен заранее ознакомиться.

Статусные роли собеседников: соискатель, сотрудники кадровой службы и/или руководитель организации, непосредственно занимающийся приёмом новых сотрудников.

Домашнее задание № 13. Устное публичное выступление, невербальные средства коммуникации и этика общения

Темы выступлений

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.

2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.

3. Мимика как невербальное средство общения.

4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.

5. Язык жестов. Виды жестов.

6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.

7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса; студент демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически корректное и убедительное изложение ответов.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания теории; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках задействованных тем; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания теории; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответы.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответах.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине «Русский язык и культура речи»

1. Тема (проблема) «Языковые формулы официальных документов»

2. Концепция игры: учебная группа разделяется на подгруппы для отработки навыков составления различных видов официальных документов. Первая подгруппа должна составить резюме, которая разделяется на 3 микрогруппы, каждая из которых составляет резюме для трудоустройства, вторая подгруппа («эксперты») анализирует поступившие резюме с точки зрения их соответствия правилам оформления, а также с точки зрения соответствия различным нормам и правилам современного русского языка. Далее представители микрогруппы, составившей лучшее резюме, пишут заявление о трудоустройстве, которое также анализируют «эксперты».

3. Роли:

- соискатели работы;
- эксперты кадровой службы;

4. Ожидаемый (е) результат (ы). В ходе игры студенты отрабатывают навыки составления различных официальных документов и анализа этих документов. Работу «экспертов» оценивает преподаватель.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса; студент демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области; знание основной литературы и знакомство с дополнительно

рекомендованной литературой; логически корректное и убедительное изложение ответов.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания теории; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках задействованных тем; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания теории; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответы.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответах.

Составитель _____ П.М. Тюрин

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.