



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия культуры
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Курс 3 семестр 6
лекции 36 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы ___ час.
в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр.12 /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
самостоятельная работа 162 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 часов
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет__ семестр
экзамен 6 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: канд. филос.н., доц. Куликов Г.П.

ННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Философия культуры» разработана для бакалавров 3 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, профиль «Управление в социокультурной сфере».

Дисциплина «Философские основы культурологии» входит в базовую часть блока «Дисциплины (модули)» (Б1) учебного плана подготовки бакалавров.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 216 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 36 часов, практические занятия 18 часов, самостоятельная работа – 162 часов, в том числе на экзамен 36 часов. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 6 семестре.

Данная дисциплина содержательно и методически связана дисциплинами - «Философия», «Теория культуры», «Социология культуры», «История культурологии» учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов:

1. роль философского знания в развитии культурологии;
2. философские методы в культурологии;
3. соотношение философии и культурологии – основные сходства и различия.

Цель освоения учебной дисциплины: формирование цельного и глубокого знания в области философского осмысления истории культуры, общества и человека.

Задачи:

- выяснение роли и значения философии культуры в развитии общества в прошлом, настоящем и будущем;
- сформировать представление о динамике изменений представлений о культуре в разные эпохи человеческой истории;
- познакомить студентов с основными категориями философского осмысления культуры;
- разобраться в многообразии философских концепций в изучении культуры;
- изучить взаимодействия философских и культурологических идей, условий их возникновения и вхождения в духовное и идейное наследие человеческой мысли;
- сформировать фундаментальные знания основных направлений, концепций и школ культурологии и их эволюции.

Для успешного изучения дисциплины «Философские основы культурологии» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью владеть теоретическими основа и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик (ОПК-1) из учебного плана ОС ДВФУ51.03.01 Культурология.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-2) способностью применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике	Знает	Философские основы социокультурной деятельности
	Умеет	использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Владеет	Методикой научного обоснования проектной деятельности в социокультурной сфере
(ПК-5) способностью применять на практике знание теоретических основ управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность	Знает	Значение философии культуры в развитии общества в прошлом, настоящем и будущем
	Умеет	На практике применять философские теоретические основы управления в социокультурной сфере
	Владеет	Основными философскими категориями и концепциями для применения их в характеристике нестандартных ситуаций в организационно-управленческой деятельности

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философия культуры» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: «круглый стол», метод научной дискуссии.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 часов)

Из них 8 часов с использованием МАО

Раздел 1. Онтология культуры (6 час.)

Тема 1. Феномен культуры (2 часа)

Феномен культуры. Культура в системе бытия. Культура как предмет философского исследования. Метафизика культуры, конечные основания метафизики и причины возникновения (для чего нужно метафизическое знание, почему без метафизики не бывает знания, почему она не сводима к науке и не выводима из нее).

Тема 2. Бытие культуры (2 часа с использование МАО в форме дискуссии)

Онтология культуры: многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров. Проблема объектного и субъектного, объективного и субъективного в гуманитарном знании. Культурная семантика с онтологической точки зрения: представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры, о человеке как "потребителе" и "производителе" культуры. Социология культуры: представления о социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры, о культуре как системе "правил игры" и технологий социального взаимодействия – с онтологическо-гносеологической точки зрения. Представления о философии культуры как о границе между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Тема 3. Возникновение философии культуры (2 часа)

Генезис философии культуры (конец XVIII –начало XIX века, идеология Просвещения и немецкого Романтизма). Возникновение наряду с метафизической саморефлексией культуры целого ряда новых дисциплин : философии языка (Гумбольдт), философии мифа (Шеллинг), философии религии и герменевтики (Шлейермахер). Основная антиномия философии культуры, выраженная Ф.Ницше : “культура как жизнь” и “ культура как дух”. Деление наук на “науки о природе” и “ науки о духе ” (В. Дильтей) Теоретическое обоснование этой антиномии в исторической парадигматике : гуманизм и схоластика, органицизм и механицизм, рационализм и иррационализм, “ философия жизни” и сциентизм. Теоретическое обоснование “интуитивного направления” у А. Бергсона., “дискурсивного” – у Э. Кассирера. Проблема символа в культуре и проблема культуры как символа. Доведение антиномии до кризиса : “трагедия культуры ” (Зиммель).

Перенесение метафизического конфликта между “жизнью” и “культурой» в лоно конфликта между культурой и философией культуры, понятого как проблема “верификации ” предмета философии культуры. Культурные следствия этого в истории XX века.

Раздел 2. Гносеология культуры. Когнитивная культурология. (6 часов)

Тема 1. Гносеология культуры (2 часа)

Когнитивные основания культурологического знания и его место в системе наук, внутренняя структура и методология. Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.

Тема 2. Динамика культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

Историческая динамика культуры: представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории, об исторических типах ценностно-экзистенциальных ориентаций.

Тема 3. Культурологическая прагматика. (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

Когнитивно-прикладные аспекты культурологии. Когнитивная культурология. Культура и когнитивные процессы. Когнитивные формы культуры. Когнитивная эволюция культуры.

Раздел 3. Метаморфозы культурфилософской мысли XX – XXI вв.

(6 часов)

Тема 1. Философия культуры в XX веке (2 часа)

Проблема языка в лингвофилософии культуры XX века. Игровая философия культуры (Хейзинга). Различные концепции человека в философии культуры: от “тварности” до философского эволюционизма и философской антропологии. Эволюция представлений : от человека – “венца творения” до человека – “центральной точки в животном мире”. Человек как субъект и объект наблюдений. Место человека в природе. Отношение человека к трансцендентному. Определение культурных объектов. Представление о функции закона в философии культуры: закон как регулирующее начало; закон как определитель культурной нормы; закон как фиксатор границы между дозволенным и недозволенным в культуре. Связь закона с культурными объектами. Проблема конвенциональности. Представление о законе как о “божественном установлении”, как о договоре, продукте

культурной коммуникации. Эволюция этих представлений в философии культуры.

Тема 2. Человек как субъект культуры (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

Проблема человеческой активности и деятельности. Природная активность, социальная активность и ее разновидности: творчество и рутинная деятельность (деятельность по культурным образцам). Генезис идеи гения у представителей НКФ. Оппозиция “культура\другая культура”. Идея “другости”, “культурного перевода” “культурной трансляции”, “культурного диалога”.

Тема 3. Культура и научное знание (2 часа)

Проблема “смены парадигм” и “научных революций” (Т.Кун). “Археология знания” М.Фуко и “анархическая эпистемология” П.Фейерабенда как попытки методологических объяснений этого периода в философии культуры. Рубеж 60 –70-х годов XX века и рефлексия культурологии над методологией своей науки. Смена представлений о познаваемом и границах познания в философии культуры. Современная культурная ситуация: противоречия, логика исследований, тенденции дальнейшего движения. Проблемы типа культуры, связанного с “властным дискурсом” (М.Фуко).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(36 часов)

В том числе 14 часов с использованием МАО

Занятие 1. Феномен культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Феномен культуры.
2. Культура в системе бытия.
3. Культура как предмет философского исследования.

Занятие 2. Метафизика культуры (2 часа)

1. Конечные основания метафизики и причины возникновения.
2. Социальные основы необходимости метафизического знания.
3. Место метафизики в формировании знания.
4. Причины самостоятельности метафизики в системе знания.

Занятие 3. Бытие культуры (2 часа)

1. Онтология культуры: многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров.

2. Проблема объектного и субъектного, объективного и субъективного в гуманитарном знании.

3. Материальное и духовное в культуре.

Занятие 4. Культурная семантика в онтологии культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации.

2. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры.

3. Человек как "потребитель" и "производитель" культуры.

Занятие 5. Социология культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Причины и особенности социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры.

2. Культуре как система "правил игры" и технологий социального взаимодействия.

3. Философия культуры как граница между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Занятие 6. Возникновение философии культуры (2 часа)

1. Генезис философии культуры (конец XVIII –начало XIX века, идеология Просвещения и немецкого Романтизма).

2. Причины дифференциации культурологического знания: философии языка (Гумбольдт), философии мифа (Шеллинг), философии религии и герменевтики (Шлейермахер).

3. Основная антиномия философии культуры, выраженная Ф.Ницше : “культура как жизнь” и “культура как дух”.

Занятие 7. Деление наук на “науки о природе” и “науки о духе” (В. Дильтей) (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. Теоретическое обоснование антиномии наук в исторической парадигматике гуманизм и схоластика, органицизм и механицизм, рационализм и иррационализм, “ философия жизни” и сциентизм.

2. Специфика «наук о природе» и «наук о духе».

3. Теоретическое обоснование “интуитивного направления” у А. Бергсона и “дискурсивного” – у Э. Кассирера.

Занятие 8. Проблема символа в культуре (2 часа)

1. Проблема культуры как символа.

2. Доведение антиномии до кризиса : “трагедия культуры ” (Зиммель).

3. Перенесение метафизического конфликта между “жизнью” и “культурой» в лоно конфликта между культурой и философией культуры, понятого как проблема “верификации ” предмета философии культуры. Культурные следствия этого в истории XX века.

Занятие 9. Гносеология культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Когнитивные основания культурологического знания.
2. Влияние гносеологии культуры на ее место в системе наук, внутренняя структура и методология.
3. Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.

Занятие 10. Динамика культуры (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. Историческая динамика культуры.
2. Представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории.
3. Исторические типы ценностно-экзистенциальных ориентаций.

Занятие 11. Культурологическая прагматика (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. 1.Когнитивно-прикладные аспекты культурологии.
2. 2.Практическая культурология и ее предмет.
3. 3.Культура и особенности ее практического существования.
4. Когнитивные формы культуры и их эволюция.

Занятие 12 Философия культуры в XX веке (2 часа)

1. Проблема языка в лингвофилософии культуры XX века.
2. Игровая философия культуры (Хейзинга).
3. Различные концепции человека в философии культуры: от “тварности” до философского эволюционизма и философской антропологии.

Занятие 13.Представление о человеке в истории культуры (2 часа)

1. Эволюция представлений : от человека –“венца творения” до человека – “центральной точки в животном мире”.
2. Человек как субъект и объект наблюдений.
3. Место человека в природе. Отношение человека к трансцендентному.

Занятие 14. Определение культурных объектов (2 часа)

1. Представление о функции закона в философии культуры: закон как регулирующее начало культуры.
2. Закон как определитель культурной нормы;
3. закон как фиксатор границы между дозволенным и недозволенным в культуре.
4. Связь закона с культурными объектами.

Занятие 15. Закономерное и незаконное в культуре (2 часа)

1. Проблема конвенциональности в культуре.
2. Представление о культуре как о “божественном установлении”.
3. Понимание культуры как о договоре.
4. Представление о культуре как продукте культурной коммуникации. Эволюция представлений о культуре в философии культуры.

Занятие 16. Человек как субъект культуры (2 часа)

1. Проблема человеческой активности и деятельности.
2. Природная активность, социальная активность и ее разновидности: творчество и рутинная деятельность (деятельность по культурным образцам).
3. Генезис идеи гения у представителей НКФ. Оппозиция “культура\другая культура”. Идея “дружеского”, “культурного перевода” “культурной трансляции”, “культурного диалога”.

Занятие 17. Культура и научное знание (2 часа)

1. Проблема “смены парадигм” и “научных революций” (Т.Кун) в культуре.
2. “Археология знания” М.Фуко и понимание культуры.
3. “Анархическая эпистемология” П.Фейерабенда как попытки методологических объяснений философии культуры.

Занятие 18. Саморефлексия культурологии и современность (2 часа).

1. Саморефлексия и ее границы.
2. Методология культуры в научном знании.
3. Смена представлений о познаваемом и границах познания в философии культуры.
4. Современная культурная ситуация: противоречия, логика исследований, тенденции дальнейшего движения. Проблемы типа культуры, связанного с “властным дискурсом” (М.Фуко).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философские основы культурологии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование		
				текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Онтология культуры (6 час.)	ОПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы экзамену № 1 - 20	к
		ПК-5	Умеет	УО-1 Собеседование, УО-4 дискуссия/круглый стол		
		ПК-5	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия, круглый стол		
2	Раздел 2. Гносеология культуры. Когнитивная культурология. (6 часов).	ПК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопросы экзамену № 21-40	к
		ОПК-2	Умеет	УО-1 Собеседование УО-4 дискуссия/круглый стол		
		ОПК-2	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия, «круглый стол» опрос		
3	Раздел 3 Метаморфозы культурфилософ	ПК-5	Знает	УО-1 собеседование УО-4	Вопросы экзамену № 41-60	к

	ской мысли XX – XXI вв. (6 часов)			дискуссия/ «круглый стол»	
		ОПК-2	Умеет	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия/ «круглый стол»	
		ПК-5	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия/ круглый стол	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 487 с.
<http://www.iprbookshop.ru/15386>
2. Викторов, В.В. Культурология. Учебник/ В.В. Викторов. - М.: Вузовский учебник, 2016. – 411 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=517341>
3. Культурология: учебник / В. П. Большаков, Е. П. Борзова, С. Н. Иконникова и др.; под ред. С. Н. Иконниковой и В. П. Большакова; Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства. М. Проспект, 2013.- 527с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:670841&theme=FEFU>
4. Культурология: учебник для вузов / В. М. Дианова, С. Н. Иконникова, М. С. Каган и др.; под ред. Ю. Н. Солонина Санкт-Петербургский государственный университет, 3-е изд., испр. и доп. М. Юрайт, 2015. – 566с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785025&theme=FEFU>
5. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для студентов вузов культуры и искусства [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Саратов: СГК им. Л.В. Собинова, 2015. — 404 с. — Режим доступа:

<https://e.lanbook.com/book/72155>.

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Данильян, О.Г. Тараненко, В.И. Культурология: учебник/ О.Г. Данильян, В.И. Тараненко. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 239 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=344992>
2. Дианова, В. М. Иконникова, С. Н. Каган, М. С. Культурология: учебник для вузов / В. М. Дианова, С. Н. Иконникова, М. С. Каган и др.; под ред. Ю. Н. Солонина; Санкт-Петербургский государственный университет. – М.: Юрайт, 2015. – 566 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785025&theme=FEFU>
3. Культурология: учебник для вузов / В. М. Дианова, С. Н. Иконникова, М. С. Каган и др.; под ред. Ю. Н. Солонина Санкт-Петербургский государственный университет, 3-е изд., испр. и доп. М. Юрайт, 2015. – 566с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785025&theme=FEFU>
4. Жукова О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России [Электронный ресурс] / О.А. Жукова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Согласие, 2014. — 536 с. — 978-5-906709-06-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42512.html>
5. Доброхотов А.Л. Телеология культуры [Электронный ресурс] / А.Л. Доброхотов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2016. — 528 с. — 978-5-89826-463-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61250.htm>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.biblioclub.ru - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека"
2. <http://e.lanbook.com/> - Электронная библиотечная система издательства "Лань"
3. <http://ibooks.ru/> - Электронная библиотечная система "Айбукс"
4. <http://www.elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека (НЭБ)
5. <http://www.annualreviews.org/ebvc> - Annual Review
6. <http://www.rba.ru/> - Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА)

7. <http://uisrussia.msu.ru> – Университетская информационная система Россия (УИС Россия)
8. <http://www.shpl.ru/> - Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог)
9. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека (электронный каталог)
10. <http://www.dvfu.ru/web/library/elib> - Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ
11. <http://school-collection.edu.ru/catalog/> - Единая коллекция образовательных ресурсов
12. Электронная библиотека «Культура и культурология». – Доступно из URL: <http://www.lib.ru/CULTURE/>
13. Электронная библиотека по культурологии. - Доступно из URL: <http://www.countries.ru/library.htm>
14. Аналитика культурологии: электронной научное издание - Доступно из URL: <http://www.analiculturolog.ru>
<http://www.iprbookshop.ru>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/>
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/>
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/>
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/>

8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/>

9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU>

10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

11. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал по данному предмету, с другой – подчеркивает связь с другими дисциплинами. Дисциплина «Философские основы культурологии» опирается на общие теоретико-методологические основы культурологии, а также на содержание курсов общенаучного и профессионального циклов дисциплин.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, работа на практических занятиях, решение тестов, работа с учебной и научной литературой, выполнение практических заданий, формулируемых преподавателем.

Лекционные занятия ориентированы на освещение основных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия ориентированы на самостоятельную работу студентов, их подготовку к ответу на коллективные и индивидуальные задания.

Рекомендации по подготовке к экзамену.

Существуют общепринятые правила подготовки и сдачи студентами экзаменов. Готовиться к проверке усвоенных компетенций необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра: вся работа студента на лекциях, лабораторных работах и т.п. это и есть этапы подготовки студента к итоговой проверке.

Подготовка к сессии должна быть нацелена не столько на приобретение новых знаний, сколько на закрепление ранее изученного материала и повторение его и закрепления необходимых компетенций. Сумму полученных знаний студенту перед сессией надо разумно обобщить,

привести в систему, закрепить и памяти, для чего ему надо использовать учебники, лекции, методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить, но разделам, темам. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебником. Кроме «заучивания» материала экзамена, очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины.

При подготовке к экзамену нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно решить по несколько тестов из каждой темы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF AVervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Философские основы культурологии»

Направление подготовки 51.03.01 Культурология

Профиль магистерской программы: «Управление в социокультурной сфере»

Форма подготовки очная

Владивосток

2015

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение (час.)	Форма контроля
1	1-2 недели	Подготовка к собеседованию	15 часов	собеседование
2	3-5 недель	Конспектирование научной литературы	18 часов	Проверка конспекта
	1 -2 недели	Подготовка к дискуссии	15 часов	Участие в дискуссии
	1-2 недели	Подготовка к круглому столу	15 часов	Участие в круглом столе. сообщение
	1-18 недели	Подготовка к экзамену	27 часов	Экзамен

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Рекомендации к конспектированию научной литературы

Наиболее простая и доступная для студентов форма работы с научной литературой – это конспектирование либо реферирование научных статей.

Конспектирование - краткое изложение содержания статьи.

Реферирование – это изложение основных положений статьи.

Для студентов-первокурсников на первых порах наиболее доступным является составление конспекта, но в дальнейшем более продуктивным видом работы является реферирование.

Методические рекомендации

Прежде всего, необходимо прочесть статью полностью и только после этого приступить к конспектированию. Целостное восприятие текста возможно только тогда, когда читающий полностью прочел текст.

Выделим особенности научного текста, обозначаемого словами «научная статья»:

1.Статья всегда имеет автора (о чем часто забывает студент).

По этой причине в начале своей работы необходимо кроме названия статьи и ее библиографических данных записать информацию и о самом авторе. Чаще всего ее можно обнаружить в конце книги или журнала в разделе «Сведения об авторах».

Например: Уайт Т.Л. (1900-1975)

- ведущий американский антрополог и культуролог. Окончил Колумбийский университет. Проводил полевые исследования среди индейцев. Возглавлял Американскую антропологическую ассоциацию. Сторонник эволюционной теории и основоположник неозволюционизма.

Первым применил системный подход для описания культуры как самоорганизующейся термодинамической системы. [Цит. по: Антология исследований культуры. Т.1. – СПб.,1997.-С.709.]

Сведения об авторе излагаются студентом в свободной форме либо сразу после названия статьи, либо на полях конспекта.

2.Статья - это жанр научной работы.

Это означает, что содержание статьи имеет элементы, характерные для научных публикаций:

- статья всегда посвящена изучению какого-либо конкретного вопроса или какой-либо конкретной проблеме, чаще всего эта проблема фиксируется в названии статьи;

- автор статьи четко формулирует цель статьи, либо она (цель) становится понятной из контекста статьи;

- в статье излагается авторское видение изучаемой проблемы;

- изложение гипотез аргументируется.

Аналитическая работа студента в работе с научным текстом состоит в том, чтобы уяснить для себя исследуемую автором проблему, определить цель статьи, отметить специфику авторского подхода и зафиксировать авторскую аргументацию.

Иногда в статьях встречается информация поясняющего характера, не относящаяся напрямую к теме исследования. Этот материал может быть выписан на полях конспекта. В этом случае конспект «обретает» более логичный вид, что упрощает восприятие конспекта при последующем обращении к тексту.

Научные статьи чаще всего пишутся по недостаточно изученным проблемам. По этой причине характер изложения может быть дискуссионным, иметь множество ссылок на других авторов и их точки зрения. Такие статьи наиболее трудны для конспектирования, но и в этой ситуации необходимо помнить, что у автора была цель (ее нужно определить) и что в работе сделаны определенные выводы (их необходимо выявить).

3.Авторы научных статей широко пользуются профессиональным языком

–научными терминами, понятиями. Все слова, значения которых неизвестно, необходимо найти в **словарях** и записать их значение на полях конспекта.

Список работ, рекомендованных к конспектированию

1.Кафанья А. Формальный анализ определений понятия «культура» // Антология исследований культуры. Т.1. - СПб., 1997. С.91-115.

2.Мердок Дж. Фундаментальные характеристики культуры // Антология исследований культуры. Т.1. - СПб., 1997. С.49-57.

3.Фейблман Дж. Типы культуры // Антология исследований культуры. Т.1 - СПб.,1997. С.203-225.

4.Карнейро Р. Культурный процесс // Антология исследований культуры. Т.1. - СПб., 1997.- С.421-439.

5.Уайт Л. Энергия и эволюция культуры // Антология исследований культуры. Т.1 - СПб.,1997.- С.439-465.

Прежде чем приступить к работе по изучению и конспектированию прочтите пояснения к статье.

Пояснения к тексту статьи

«Кафанья А. Формальный анализ определений понятия «культура» // Антология исследований культуры. Т.1. - СПб., 1997.- С.91-115.

Ключевые слова статьи:

Понятие, виды понятий, культура, антропология.

Термины и понятия, значения которых может быть непонятно.

Дефиниция - (лат) определение (в тексте употребляется в значении «допонятийного состояния»).

Сакральный – священный.

Верификация – подтверждение, проверка опытным путем.

Дискурс – в тексте употребляется в значении «характер высказывания, характер рассуждения».

v/s – versus - (лат) соответственно.

Вербальный – словесный.

Имплицитно – неявно выраженный, неявно высказанный.

Артефакт – материальный объект.

Эвристическая ценность – в тексте употребляется в значении «способствующий отысканию истины».

Статья является примером культуры научного труда, так как раскрывает принципы научной работы. В частности, первые разделы вводят читателя в «технология» научной работы, далее оговариваются условия и правила формулирования научных определений.

Последующее изложение связано с анализом различных «групп» определений культуры.

Пояснения к тексту статьи

Мердок Дж. Фундаментальные характеристики культуры // Антология исследований культуры. Т.1.- СПб., 1997. С.49-57.

Ключевые слова статьи:

культура, культурные универсалии, признаки культуры, кросс-культурные исследования.

Термины и понятия, значения которых может быть непонятно.

Кросс-культурные исследования – сравнительные межкультурные исследования.

Культурные универсалии – культурные формы (нормы, образцы, стереотипы и т.д.) одинаковые в различных культурах.

Антропогеография – раздел антропологии, изучающий расселение народов по планете и влияние среды обитания на человека.

Детерминизм – в тексте употребляется в значении «жесткой причинной обусловленности всех явлений природы и общества».

Идеационный – в тексте употребляется в значении «имеющий смысл».

Континуум - в тексте употребляется в значении непрерывных, неразрывных процессов.

Лаг (культурный лаг) – разрыв между двумя явлениями или процессами.

Пояснения к написанию конспекта

Данная работа обычно не вызывает затруднений в понимании. Следует обратить внимание не только на перечень признаков культуры, но и на обоснование автором возможности кросс-культурных исследований, так как Д. Мердок считает, что все культуры имеют принципиальное сходство.

Пояснения к тексту статьи

Фейблман Дж. Типы культуры // Антология исследований культуры. СПб. Т.1. 1997. С. 203-225.

Ключевые слова:

тип культуры, идеальный тип.

Термины и понятия, значения которых может быть непонятно.

Онтология – раздел философии, изучающий проблемы бытия.

Полигамия – тип семьи, где допускается многоженство.

Ipsofacto – (лат) в силу факта.

Конформизм – приспособленчество, отсутствие собственной позиции.

Догматы – основные положения вероучения.

Превентивный – (лат) предупреждающий, предохраняющий.

Пояснения к написанию конспекта

Статья рассматривает вопросы типологизации культуры на основании какого-либо критерия.

Обратите внимание на то, как в статье определяется термин «идеальный тип» (культуры). Для этого нужно вспомнить, что термин принадлежит социологу М. Веберу, который под «идеальным типом» понимал определенную модель или схему изучаемого объекта.

Пояснения к тексту статьи

Карнейро Р. Культурный процесс // Антология исследований культуры. Т.1.- СПб.,1997. С.421-439.

Ключевые слова статьи:

система, структура, культурный процесс.

Термины и понятия, значения которых может быть непонятно.

Perse – (лат) само по себе.

Секуляризация – освобождение от церковного влияния.

Детрайбализация – трайбализм (англ) – племенной или этнический сепаратизм. Детрайбализация – означает обратный по отношению к трайбализации процесс.

Трюизм – общеизвестная, избитая истина.

Инвариант – в буквальном смысле - неизменяющийся, неизменный.

Пояснения к написанию конспекта

В работе представлен системный подход к анализу понятия «культура». Обратите внимание сначала на то, как понимает автор понятия, «система» и «структура», затем на составляющие культурного процесса, а также на различия в понимании исторического процесса и культурного процесса.

Очень важным моментом является указание автора на различие в подходах к изучению прошлого историков и культурологов.

Пояснения к тексту статьи

Уайт Л. Энергия и эволюция культуры // Антология исследований культуры. Т.1. - СПб.,1997. С.439-465.

Ключевые слова статьи:

культура, система, подсистемы, эволюция.

Термины и понятия, значения которых может быть непонятно.

Экстрасоматический – сверхтелесный.

Континуум – (лат) непрерывный, неразрывный процесс или явление.

Пояснения к написанию конспекта

В работе излагается взгляд автора на процесс эволюции культуры.

Уайт связывает эволюцию культуры с процессами освоения человеком различных видов энергии. Среди всех подсистем культуры как наиболее значимую автор выделяет технологическую подсистему. (Уайт выделяет 4 подсистемы).

Обратите внимание на определение понятия «культура» и выделение автором наиболее существенных признаков культуры. Запишите формулировку основных законов культурной эволюции.

Требование к оформлению и представлению конспекта

Методика написания конспекта первоисточника

Написание конспекта первоисточника (научной литературы - монографии, учебника, статьи и пр.) - представляет собой вид самостоятельной работы студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой, концентрированной форме.

В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Следует обратить внимание на специфику авторского подхода и понятия, используемые автором, сформулировать основную проблему и главные идеи конспектируемой работы.

Требования к написанию конспекта.

- Ценность конспекта повышается, если студент излагает мысли своими словами, в лаконичной форме.

- Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры могут быть выделены цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить.

- Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в виде краткого устного сообщения (3-4 мин) в рамках теоретических и практических занятий. Контроль может проводиться и в виде проверки конспектов преподавателем.

- Краткость, сжатость, целесообразность каждого записываемого слова.

- Содержательность записи. Записываемые мысли следует формулировать кратко, но без ущерба для смысла. Объем конспекта, как правило, меньше объема изучаемого текста в 7-15 раз. Конспект может быть как простым, так и сложным по структуре. Это зависит от содержания книги и цели ее изучения.

- Прежде чем начать составлять конспект, нужно ознакомиться с книгой (разделом, темой), прочитать ее сначала и до конца, понять прочитанное.

- Запись лучше всего делать по прочтении не одного – двух абзацев текста, а целого параграфа или главы (если она небольшая).

- Конспектирование ведется не с целью иметь определенные записи, а для более полного овладения содержанием изучаемой книги.

- В записях отмечается и выделяется все то новое, интересное и нужное, что особенно привлекло внимание.

- После того, как сделана запись содержания параграфа, главы, следует перечитать ее, затем вновь обратиться к тексту и проверить себя, правильно ли изложено основное его содержание.

- Конспектируя книгу большого объема, запись лучше всего вести в общей тетради;

- На каждой странице слева оставляются поля шириной 25-30 мм для записи коротких подзаголовков, кратких замечаний, вопросов;

- Каждая страница тетради имеет порядковый номер;

- Для повышения разборчивости (читаемости) записи оставляют интервалы между строками, абзацами. Новую мысль начинают с красной строки;

- При записи широко используют различные сокращения и условные знаки, но не в ущерб смыслу записанного. Рекомендуется применять общеупотребительные сокращения, например: м.б. – может быть; б.ч. – большей частью; гос. – государственный; д.б. – должно быть и т.д.

- Не следует сокращать имена и названия, кроме очень часто повторяющихся.

- В конспекте не должно быть механического переписывания текста без продумывания его содержания и смыслового анализа.

Конспект принесет пользу студенту только тогда, когда он составлен лично им.

Образец оформления конспекта

КОНСПЕКТ первоисточника

(главы монографии, учебника, статьи и пр.)

« _____ »

выполнил Ф.И.О. студента, курс, группа, направление подготовки

Фамилия автора, полное наименование работы, место, издательство, год издания, кол. стр.

План (схема простого плана):

1.

2.

План (схема сложного плана):

1. _____.

а) _____;

б) _____ и т.д.

1.2. _____:

а) _____;

б) _____;

2. _____;

2.1. _____ и т.д.

(Далее раскрываются вопросы плана)

1.

1.1

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» ставится за конспект, если в нем присутствует содержательность, то есть соответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии, сам конспект написан в соответствии с планом статьи, монографии.

Записи конспекта отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает ясность, лаконичность изложения мыслей студента;

В конспекте имеется в наличии схемы, графическое выделение особо значимой информации;

Конспект отличает требованиям оформления;

Содержание конспекта отличает грамотность изложения материала;

Конспект сдан в установленные сроки.

Оценка «хорошо» ставится за конспект, если в нем присутствует несоответствие одному из требований, предъявляемых к конспекту, а именно в нем имеются такие упущения, как: не всегда присутствует содержательность, то есть имеется несоответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии, или сам конспект написан с нарушением соответствия плану статьи, монографии.

Записи конспекта не в полной мере отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает неясность формулировок, пространность и многословие в изложении мыслей;

В конспекте не в полной мере имеется наличие схемы, графического выделения материала.

Конспект отличает не полное требование отражения особо значимой информации;

Содержание конспекта производится с нарушением грамотности изложения материала;

Конспект сдан в неустановленные сроки.

Оценка «удовлетворительно» ставится за конспект, если в нем присутствует несоответствие двум-трем требованиям, предъявляемых к конспекту, а именно в нем не всегда присутствует содержательность, то есть соответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии,

или сам конспект написан с нарушением соответствия плану статьи, монографии.

Записи конспекта не в полной мере отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает неясность формулировок, пространственность и многословие в изложении мыслей;

В конспекте не в полной мере имеется наличие схемы, графического выделения материала.

Конспект отличает не полное требование отражения особо значимой информации;

Содержание конспекта производится с нарушением грамотности изложения материала;

Конспект сдан в неустановленные сроки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при отсутствии конспекта или в нем присутствует несоответствие четырем и более требованиям, предъявляемым к конспекту (см. выше)

Рекомендации по подготовке к собеседованию

Готовиться к собеседованию необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра: вся работа студента на лекциях, лабораторных работах и т.п. Это и есть этапы подготовки студента к собеседованию.

Подготовка к собеседованию должна быть нацелена не только на подготовку ответов на определенный круг вопросов, но и на приобретение новых знаний, на закрепление ранее изученного материала, повторение его и закрепления необходимых компетенций.

При подготовке к собеседованию, студент должен видеть связь вопросов собеседования с уже ранее полученными знаниями студента с вопросами собеседования, для чего необходимо их обобщить, привести в систему, закрепить и памяти. При подготовке ответов на вопросы необходимо использовать учебники, лекции, методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить, но разделам, темам не только вошедшим в собеседование, но и со смежными с ним.. Кроме «заучивания» материала собеседования очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины.

При подготовке к собеседованию необходимо изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно решить по несколько тестов из каждой темы.

Вопросы или темы для собеседования

Тема: **Бытие культуры**

Вопросы:

Онтология культуры: многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров.

Проблема объектного и субъектного, объективного и субъективного в гуманитарном знании.

Материальное и духовное в культуре.

Тема: Культурная семантика в онтологии культуры

Вопросы:

Представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации.

Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры.

Человек как "потребитель" и "производитель" культуры.

Тема: Социология культуры

Вопросы:

Причины и особенности социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры.

Культуре как система "правил игры" и технологий социального взаимодействия.

Философия культуры как граница между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Тема: Деление наук на "науки о природе" и "науки о духе" (В. Дильтей)

Вопросы

Теоретическое обоснование антиномии наук в исторической парадигматике гуманизм и схоластика, органицизм и механицизм, рационализм и иррационализм, " философия жизни" и сциентизм.

Специфика «наук о природе» и «наук о духе».

Теоретическое обоснование "интуитивного направления" у А. Бергсона и "дискурсивного" – у Э. Кассирера.

Тема : Гносеология культуры

Вопросы:

Когнитивные основания культурологического знания.

Влияние гносеологии культуры на ее место в системе наук, внутренняя структура и методология.

Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.

Критерии оценки собеседования

Оценка «**отлично**» выставляется в том случае, если студент при своем ответе показал:

- Соответствие содержания ответа заданному вопросу. Присутствует полнота и глубина ответа с опорой на литературные источники по данной дисциплине.

- Знание теоретических основ учебной дисциплины и их использование при ответе.

- Связность и логичность изложения содержания ответа. Самостоятельность суждений.

- Логичность и обоснованность выводов.

- Свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.

- Умение правильно использовать научную терминологию при ответе.

- Умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи, необходимые для полного ответа на вопрос.

- Умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

- Речевая грамотность ответа.

- Собеседование было пройдено в срок.

Оценка «**хорошо**» выставляется в том случае, если при ответе допущено одно несоответствие требованиям ответа при собеседовании, а именно:

Допущено несоответствие содержания ответа заданному вопросу. Отсутствует полнота и глубина ответа, а также опора на литературные источники по данной дисциплине.

Присутствует неполное знание теоретических основ учебной дисциплины и их использование при ответе.

Отсутствует связность и логичность изложения содержания ответа. Самостоятельность суждений.

Нарушена логичность и обоснованность выводов.

Отсутствует свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.

Отсутствует умение правильно использовать научную терминологию при ответе.

Отсутствует умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи, необходимые для полного ответа на вопрос.

Отсутствует умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

Отсутствует речевая грамотность ответа.

- Собеседование было пройдено в ненадлежащие сроки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если при ответе допущено два-три несоответствия требованиям ответа при собеседовании, а именно:

- Допущено несоответствие содержания ответа заданному вопросу. Отсутствует полнота и глубина ответа, а также опора на литературные источники по данной дисциплине.

- Присутствует неполное знание теоретических основ учебной дисциплины и их использование при ответе.

- Отсутствует связность и логичность изложения содержания ответа. Самостоятельность суждений.

- Нарушена логичность и обоснованность выводов.

- Отсутствует свободное владение понятийным аппаратом данной дисциплины.

- Отсутствует умение правильно использовать научную терминологию при ответе.

- Отсутствует умение обнаруживать и реализовывать межпредметные связи, необходимые для полного ответа на вопрос.

- Отсутствует умение использовать теоретические знания при решении практических вопросов.

- Отсутствует речевая грамотность ответа.

- Собеседование было пройдено в ненадлежащие сроки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если при ответе в нем присутствует несоответствие четырем и более требованиям, предъявляемым к ответу на собеседовании (см. выше)

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Готовиться к дискуссии необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра вплоть до дня объявления дискуссии. Вся работа студента на лекциях, лабораторных работах, в библиотеке и т.п. служит и времени подготовке к дискуссии. В то же время это и этапы подготовки студента к дискуссии.

Подготовка к дискуссии должна быть нацелена не только на подготовку ответов на определенный круг вопросов, но и на приобретение новых знаний, на закрепление ранее изученного материала, повторение его и закрепления необходимых компетенций.

При подготовке к дискуссии студент должен видеть связь вопросов дискуссии с уже ранее полученными знаниями студента, для чего необходимо их обобщить, привести в систему, закрепить и памяти. При подготовке ответов на вопросы необходимо использовать учебники, лекции,

методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить, но разделам, темам не только вошедшим в дискуссию, но и со смежными с ними.. Кроме «заучивания» материала дискуссии очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины, их взаимосвязь друг с другом.

При подготовке к дискуссии необходимо изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно решить по несколько тестов из каждой темы.

Темы дискуссии, выносимые на лекции

Тема Бытие культуры (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

Вопросы для дискуссии

Онтология культуры: многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров. Проблема объектного и субъектного, объективного и субъективного в гуманитарном знании. Культурная семантика с онтологической точки зрения: представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры, о человеке как "потребителе" и "производителе" культуры. Социология культуры: представления о социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры, о культуре как системе "правил игры" и технологий социального взаимодействия – с онтологическо-гносеологической точки зрения. Представления о философии культуры как о границе между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Тема Человек как субъект культуры (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

Вопросы для дискуссии

Проблема человеческой активности и деятельности. Природная активность, социальная активность и ее разновидности: творчество и рутинная деятельность (деятельность по культурным образцам). Генезис идеи гения у представителей НКФ. Оппозиция “культура\другая культура”. Идея “дружести”, “культурного перевода” ”культурной трансляции”, “культурного диалога”.

Темы дискуссий, выносимые на практические занятия

Тема Деление наук на “науки о природе” и “ науки о духе” (В. Дильтей) (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. Теоретическое обоснование антиномии наук в исторической парадигматике гуманизм и схоластика, органицизм и механицизм, рационализм и иррационализм, “ философия жизни” и сциентизм.

2. Специфика «наук о природе» и «наук о духе».

3. Теоретическое обоснование “интуитивного направления” у А. Бергсона и “дискурсивного” – у Э. Кассирера.

Тема Динамика культуры (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. Историческая динамика культуры.

2. Представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории.

3. Исторические типы ценностно-экзистенциальных ориентаций.

Тема Культурологическая прагматика (2 часа с использованием МАО в форме дискуссии)

1. Когнитивно-прикладные аспекты культурологии.

2. Практическая культурология и ее предмет.

3. Культура и особенности ее практического существования.

4. Когнитивные формы культуры и их эволюция.

Критерии оценки участия в дискуссии

За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	20
2. Качество ответов на вопросы	20
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	10
4. Практическая ценность материала	10
5. Способность делать выводы	10
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	10
7. Способность ориентироваться в представленном материале	10
8. Степень участия в общей дискуссии	10
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	100

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
81–100	Отлично	Зачтено
71–80	Хорошо	

51–70	Удовлетворительно	
0–50	Неудовлетворительно	Не зачтено

Рекомендации по подготовке к «круглому столу»:

Готовиться к « круглому столу» необходимо, начиная с получения задания и ознакомления с вопросами «круглого стола»

Подготовка к «круглому столу» должна быть нацелена не только на подготовку ответов на определенный круг вопросов, но и на приобретение новых знаний, умения донести до участников свою точку зрения на предлагаемые вопросы, подвергнуть критическому анализу мнение оппонентов, сделать обобщающие выводы. В ходе подготовки необходимо обратить внимание на закрепление ранее изученного материала, повторение его и закрепления необходимых компетенций.

При подготовке к «круглому столу» студент должен видеть связь вопросов обсуждения с ранее полученными знаниями, с прочитанным материалом, с выступлением оппонентов. Необходимо внимательно слушать высказывания участников «круглого стола», запоминать их высказывания, своевременно обобщать, приводить в систему, готовить контраргументы.

При подготовке ответов на вопросы необходимо использовать учебники, лекции, методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить по разделам, темам не только вошедшим в собеседование, но и со смежными с ним.. Кроме «заучивания» материала собеседования очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины.

При подготовке к «круглому столу» необходимо изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала.

Темы «круглых столов» и вопросы, выносимые на лекции

Тема Динамика культуры

1. Историческая динамика культуры.
2. Представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории.
3. Исторические типы ценностно-экзистенциальных ориентаций.

Тема Культурная прагматика

1. Когнитивно-прикладные аспекты культурологии.
2. Практическая культурология и ее предмет.
3. Культура и особенности ее практического существования.
4. Когнитивные формы культуры и их эволюция.

Темы «круглых столов», выносимые на практические занятия
Тема Феномен культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Феномен культуры.
2. Культура в системе бытия.
 1. Культура как предмет философского исследования.

Тема Культурная семантика в онтологии культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации.
2. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры.
3. Человек как "потребитель" и "производитель" культуры.

Тема Социология культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Причины и особенности социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры.
2. Культура как система "правил игры" и технологий социального взаимодействия.
3. Философия культуры как граница между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Тема Гносеология культуры (2 часа с использованием МАО в форме «круглого стола»)

1. Когнитивные основания культурологического знания.
2. Влияние гносеологии культуры на ее место в системе наук, внутренняя структура и методология.
3. Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.

Критерии оценки участия в «круглом столе»

За участие в «круглом столе» студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	20
2. Качество выступления	10
3. Качество ответов на вопросы	10

4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	10
5. Практическая ценность выводов	10
5. Способность учесть слабые места докладчиков	10
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	10
7. Способность ориентироваться в представленном материале	10
8. Степень участия в общей дискуссии	10
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	100

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
76–100	Отлично	Зачтено
51–75	Хорошо	
26–50	Удовлетворительно	
0–25	Неудовлетворительно	Не зачтено



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философские основы культурологии»
Направление подготовки 51.03.01 Культурология
Профиль магистерской программы: «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-2) способностью применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике	Знает	Философские основы социокультурной деятельности
	Умеет	использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Владеет	Методикой научного обоснования проектной деятельности в социокультурной сфере
(ПК-5) способностью применять на практике знание теоретических основ управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность	Знает	Значение философии культуры в развитии общества в прошлом, настоящем и будущем
	Умеет	На практике применять философские теоретические основы управления в социокультурной сфере
	Владеет	Основными философскими категориями и концепциями для применения их в характеристике нестандартных ситуаций в организационно-управленческой деятельности

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Онтология культуры (6 час.)	ОПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы экзамену № 1 - 20
		ПК-5	Умеет	УО-1 Собеседование, УО-4 дискуссия/круглый стол	
		ПК-5	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия, круглый стол	
2	Раздел 2. Гносеология культуры. Когнитивная культурология. (6 часов).	ПК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопросы экзамену № 21-40
		ОПК-2	Умеет	УО-1 Собеседование УО-4 дискуссия/круглый стол	

		ОПК-2	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия, «круглый стол» опрос	
3	Раздел 3 Метаморфозы культурфилософ ской мысли XX – XXI вв. (6 часов)	ПК-5	Знает	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия/ «круглый стол»	Вопросы к экзамену № 41-60
		ОПК-2	Умеет	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия/ «круглый стол»	
		ПК-5	Владеет	ПР-7 собеседование УО-4 дискуссия/ круглый стол	

4. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели
(ОПК-2) способностью применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике	Знает (пороговый уровень)	Философские основы социокультурной деятельности	Знание терминов «культурология» «мировоззренческая позиция», «философия». «философия культуры» Способен назвать этапы формирования мировоззрения на основе философских знаний. Способен проанализировать к какому типу мировоззрения принадлежит высказывание, позиция, текст.

	Умеет (продвинутый)	использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Умение выбрать мировоззренческую позицию из спектра позиций на основе философских критериев	Способен к философскому мышлению, использованию философских категорий для описания типов мировоззрений в культурологии
	Владеет (высокий)	Методикой научного обоснования проектной деятельности в социокультурной сфере	Владение специфическими особенностями формирования мировоззренческой позиции на основе философских воззрений при исследовании культуры	Способен убедить других в своей мировоззренческой позиции. Способен проанализировать мировоззренческую позицию другого и показать противоречия с данной позицией. Способность критиковать разные мировоззренческие позиции.
<p>(ПК-5) способностью применять на практике знание теоретических основ управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность</p>	Знает (пороговый уровень)	Значение философии культуры в развитии общества в прошлом, настоящем и будущем	Знание этапов социологического исследования; методов социологического исследования	Способен к социологическому исследованию, знание основных классиков социологической мысли, основных методологических установок для социологического исследования.
	умеет (продвинутый)	На практике применять философские теоретические основы управления в социокультурной сфере	Умение видеть основные цели; определять задачи; исследовать проблему с точки зрения различных социологических теорий и методов	Способен выделить задачи социологии из имеющихся проблем, а затем решить эту проблему в русле социологической традиции

	Владеет (высокий)	Основными философскими категориями и концепциями для применения их в характеристике нестандартных ситуаций в организационно-управленческой деятельности	Владение информацией в различных областях социологии для обоснования и отстаивания собственной позиции при решении стандартной социологической проблемы	Способен произвести анализ выбранных теорий и методов при социологическом исследовании с учетом информационных, библиографических технологий. Способен критически относиться к информации в сети Интернет и соблюдать основные правила информационной безопасности.

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины
Промежуточная аттестация студентов.**

По дисциплине предусмотрен экзамен, который проводится в устной форме в конце 8 семестра.

Вопросы к экзамену

1. Феномен культуры.
2. Культура в системе бытия.
3. Культура как предмет философского исследования.
4. Конечные основания метафизики и причины возникновения.
5. Социальные основы необходимости метафизического знания.
6. Место метафизики в формировании знания.
7. Причины самостоятельности метафизики в системе знания.
8. Онтология культуры: многообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров.
9. Проблема объектного и субъектного, объективного и субъективного в гуманитарном знании.
10. Материальное и духовное в культуре.
11. Представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации.
12. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры.

13. Человек как "потребитель" и "производитель" культуры.
14. Причины и особенности социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры.
15. Культура как система "правил игры" и технологий социального взаимодействия.
16. Философия культуры как граница между познанным, познаваемым и непознаваемым.
17. Генезис философии культуры (конец XVIII –начало XIX века, идеология Просвещения и немецкого Романтизма).
18. Причины дифференциации культурологического знания: философии языка (Гумбольдт), философии мифа (Шеллинг), философии религии и герменевтики (Шлейермахер).
19. Основная антиномия философии культуры, выраженная Ф.Ницше : “культура как жизнь” и “культура как дух”.
20. Теоретическое обоснование антиномии наук в исторической парадигматике гуманизм и схоластика, органицизм и механицизм, рационализм и иррационализм, “ философия жизни” и сциентизм.
21. Специфика «наук о природе» и «наук о духе».
22. Теоретическое обоснование “интуитивного направления” у А. Бергсона и “дискурсивного” – у Э. Кассирера.
23. Проблема культуры как символа.
24. Доведение антиномии до кризиса : “трагедия культуры ” (Зиммель).
25. Перенесение метафизического конфликта между “жизнью” и “культурой» в лоно конфликта между культурой и философией культуры, понятого как проблема “верификации ” предмета философии культуры. Культурные следствия этого в истории XX века.
26. Когнитивные основания культурологического знания.
27. Влияние гносеологии культуры на ее место в системе наук, внутренняя структура и методология.
28. Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.
29. Историческая динамика культуры.
30. Представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории.
31. Исторические типы ценностно-экзистенциальных ориентаций.
32. Когнитивно-прикладные аспекты культурологии.
33. Практическая культурология и ее предмет.

34. Культура и особенности ее практического существования.
35. Когнитивные формы культуры и их эволюция.
36. Проблема языка в лингвофилософии культуры XX века.
37. Игровая философия культуры (Хейзинга).
38. Различные концепции человека в философии культуры: от “тварности” до философского эволюционизма и философской антропологии.
39. Эволюция представлений : от человека – “венца творения” до человека – “центральной точки в животном мире”.
40. Человек как субъект и объект наблюдений.
41. Место человека в природе. Отношение человека к трансцендентному.
42. Представление о функции закона в философии культуры: закон как регулирующее начало культуры.
43. Закон как определитель культурной нормы;
44. Закон как фиксатор границы между дозволенным и недозволенным в культуре.
45. Связь закона с культурными объектами.
46. Проблема конвенциональности в культуре.
47. Представление о культуре как о “божественном установлении”.
48. Понимание культуры как о договоре.
49. Представление о культуре как продукте культурной коммуникации. Эволюция представлений о культуре в философии культуры.
50. Проблема человеческой активности и деятельности.
51. Природная активность, социальная активность и ее разновидности: творчество и рутинная деятельность (деятельность по культурным образцам).
52. Генезис идеи гения у представителей НКФ. Оппозиция “культура\другая культура”. Идея “дружости”, “культурного перевода” ”культурной трансляции”, “культурного диалога”.
53. Проблема “смены парадигм” и “научных революций” (Т.Кун) в культуре.
54. Проблема верификации и квалификации в культурологии.
55. “Археология знания” М.Фуко и понимание культуры.“
56. Анархическая эпистемология” П.Фейерабенда как попытки методологических объяснений философии культуры.
57. Саморефлексия и ее границы.
58. Методология культуры в научном знании.
59. Смена представлений о познаваемом и границах познания в философии культуры.

60. Современная культурная ситуация: противоречия, логика исследований, тенденции дальнейшего движения. Проблемы типа культуры, связанного с “властным дискурсом” (М.Фуко).

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86-100	<i>«отлично» / «зачет»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76-85	<i>«хорошо» / «зачет»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
61-75	<i>«удовлетворительно» / «зачет»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
до 61	<i>«неудовлетворительно» / «незачет»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования

1. Предмет культурологии, структура, функции.

2. Сущность, структура и функции культуры.
3. Виды и формы культуры.
4. Типы культуры.
5. Культура и цивилизация: соотношение понятий.
6. Ренессансное понимание культуры.
7. Культурологические концепции Вольтера, Ж.-Ж. Руссо.
8. Культурологические взгляды И. Канта.
9. Гегелевская евроцентристская модель культуры.
10. Марксистская концепция культуры.
11. Культурологическая концепция Ф. Ницше.
12. Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда, К.Г. Юнга.
13. Символическая концепция культуры Э. Кассирера.
14. Теории культурно-исторических типов Н. Данилевского.
15. Культурологическая концепция О. Шпенглера.
16. Концепция локальных цивилизаций А. Тойнби.
17. Культурологическая концепция П. Сорокина.
18. Концепция «осевого времени» К. Ясперса.
19. Концепция игровой культуры Й. Хейзинга.
20. Х. Ортега-и-Гассет о массовом обществе и массовой культуре. О современном искусстве и его дегуманизации.
21. Актуальные проблемы современной культуры: «кризис» культуры, дегуманизация искусства и т.д.
22. Основные художественные стили и направления XX в.
23. Постмодерн – основная тенденция культуры XX в.
24. Роль культуры в формировании здорового образа жизни.

Культура и душевное здоровье людей.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как **«отличный»**, если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как **«хороший»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. **«Удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Литература для конспектирования

1. Межуев, В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры /В. М. Межуев. – М. : Прогресс-Традиция : Университетская книга , 2012. – 534 с.

2. Розин, В.М. Теоретическая и прикладная культурология/ В.М. Розин. - М.: Юрайт, 2012. - 420 с.

3. Философия культуры. Становление и развитие. СПб. 1998.

4. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 487 с. <http://www.iprbookshop.ru/15386>

5. Корень Р.В. Системная культурология как Метанаука: Философско - культурологические исследования. Современное образование. 2013. №3. http://e-notabene.ru/pp/article_9103.html 6.

Критерии оценки конспекта

Оценка **«отлично»** ставится за конспект, если в нем присутствует содержательность, то есть соответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии, сам конспект написан в соответствии планом статьи, монографии.

Записи конспекта отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает ясность, лаконичность изложения мыслей студента;

В конспекте имеется в наличии схемы, графическое выделение особо значимой информации;

Конспект отличает требованиям оформления;

Содержание конспекта отличает грамотность изложения материала;

Конспект сдан в установленные сроки.

Оценка **«хорошо»** ставится за конспект, если в нем присутствует несоответствие одному из требований, предъявляемых к конспекту, а именно в нем имеются такие упущения, как: не всегда присутствует содержательность, то есть имеется несоответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии, или сам конспект написан с нарушением соответствия плану статьи, монографии.

Записи конспекта не в полной мере отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает неясность формулировок, пространность и многословие в изложении мыслей;

В конспекте не в полной мере имеется наличие схемы, графического выделения материала.

Конспект отличает не полное требование отражения особо значимой информации;

Содержание конспекта производится с нарушением грамотности изложения материала;

Конспект сдан в неустановленные сроки.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за конспект, если в нем присутствует несоответствие двум-трем требованиям, предъявляемых к конспекту, а именно в нем не всегда присутствует содержательность, то есть соответствие записи в конспекте основному содержанию статьи, монографии, или сам конспект написан с нарушением соответствия плану статьи, монографии.

Записи конспекта не в полной мере отражают основные положения, результаты работы автора, и его выводов;

Записи отличает неясность формулировок, пространность и многословие в изложении мыслей;

В конспекте не в полной мере имеется наличие схемы, графического выделения материала.

Конспект отличает не полное требование отражения особо значимой информации;

Содержание конспекта производится с нарушением грамотности изложения материала;

Конспект сдан в неустановленные сроки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при отсутствии конспекта или в нем присутствует несоответствие четырем и более требованиям, предъявляемым к конспекту (см. выше)

Темы дискуссии:

Тема: Философия культуры в XX веке.

Вопросы для дискуссии:

- Что такое философия?
- Нужна ли философия культуры?
- Как соотносятся культура и игра?
- Что такое «культурный человек»?

Тема 2. Человек как субъект культуры

Вопросы для дискуссии:

- Что важнее: деятельность или активность?
- Что характерно для культуры творчество или исполнительность?
- Какова природа человеческой гениальности?
- Роль гениев в культуре?

Критерии оценки участия в дискуссии

За участие в дискуссии студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	20
2. Качество ответов на вопросы	20
3. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	10
4. Практическая ценность материала	10
5. Способность делать выводы	10
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	10
7. Способность ориентироваться в представленном материале	10
8. Степень участия в общей дискуссии	10
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	100

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
81–100	Отлично	Зачтено

71–80	Хорошо	
51–70	Удовлетворительно	
0–50	Неудовлетворительно	Не зачтено

Темы «круглых столов» и вопросы, выносимые на лекции

Тема Динамика культуры

4. Историческая динамика культуры.
5. Представления об эволюции форм социокультурной организации, регуляции и коммуникации в ходе истории.
6. Исторические типы ценностно-экзистенциальных ориентаций.

Тема Культурная прагматика

5. Когнитивно-прикладные аспекты культурологии.
6. Практическая культурология и ее предмет.
7. Культура и особенности ее практического существования.
8. Когнитивные формы культуры и их эволюция.

Темы «круглых столов», выносимые на практические занятия

Тема Феномен культуры

1. Феномен культуры.
2. Культура в системе бытия.
2. Культура как предмет философского исследования.

Тема Культурная семантика в онтологии культуры

1. Представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры и механизмах культурной коммуникации.
2. Антропология культуры в философском контексте: представления о личностных параметрах культуры.
3. Человек как "потребитель" и "производитель" культуры.

Тема Социология культуры

1. Причины и особенности социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры.
2. Культура как система "правил игры" и технологий социального взаимодействия.
3. Философия культуры как граница между познанным, познаваемым и непознаваемым.

Тема Гносеология культуры

1. Когнитивные основания культурологического знания.
2. Влияние гносеологии культуры на ее место в системе наук, внутренняя структура и методология.

3. Гносеологическое измерение социальной динамики культуры: представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем.

Критерии оценки участия в «круглом столе»

За участие в «круглом столе» студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	20
2. Качество выступления	10
3. Качество ответов на вопросы	10
4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	10
5. Практическая ценность выводов	10
5. Способность учесть слабые места докладчиков	10
6. Способность отстаивать собственную точку зрения	10
7. Способность ориентироваться в представленном материале	10
8. Степень участия в общей дискуссии	10
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	100

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
76–100	Отлично	Зачтено
51–75	Хорошо	
26–50	Удовлетворительно	
0–25	Неудовлетворительно	Не зачтено