



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История культурологических теорий
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Курс 1 семестр 1,2
лекции 54 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы ___ час.
в том числе с использованием МАО лек. 18/пр.12 /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки 90 час.
самостоятельная работа 144 час.
в том числе на подготовку к экзамену 54 часов
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет__ семестр
экзамен 1,2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: канд. филос. наук, доц. Малкова Н.Ю.

Аннотация

Рабочая программа учебной дисциплины «История культурологических теорий» разработана для бакалавров 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, профиль «Управление в социокультурной сфере».

Дисциплина «История культурологических теорий» входит в базовую часть блока «Дисциплины (модули)» (Б1)» учебного плана подготовки бакалавров.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 234 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 54 часов, практические занятия 36 часа, самостоятельная работа – 144 часа, в том числе на подготовку к экзамену 54 часа. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1,2 семестре.

Данный курс содержательно и методически связан дисциплинами «История культурологии», «Философские основы культурологии», «Теория культуры», «Методы изучения культуры», «Социология культуры», «Социальная и культурная антропология», «Культура России» учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.

Цель дисциплины: способствовать усвоению студентами истории концепций культуры.

Задачи:

- изучить основные концепции культуры, начиная с идей Просвещения до конца XX в.;
- выявить методологическое различие между концепциями культуры;
- обзор исторического развертывания концепций культуры как развитие форм самопознания человеком самого себя;
- знать основные этапы развития культурологии.
- овладеть основами современной методологии научного познания при изучении культурных объектов.

Для успешного изучения дисциплины «История культурологии» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
- способность к самоорганизации и самообразованию

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие и профессиональные компетенции:

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов:

Классические концепции культуры, становление идеи культуры как духа и ценности, идеи типологии культуры и эволюции, культура как произведение личности и отражение ментальности, символическая концепция культуры, онтология культуры, культура как диалог, семиотика культуры, концепции постмодернизма.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|---|
| (ОК-2) способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | Знает | Этапы формирования и расширения смыслового поля понятия культура |
| | Умеет | анализировать и критически воспринимать информации из источников разного типа; в своей деятельности самостоятельно использовать современные информационные технологии |
| | Владеет | Приемами исследования феномена на основе анализа его развития |
| (ОПК-5) способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности | Знает | Характерные для западной традиции оппозиции феномена культура |
| | Умеет | распознавать концепции, считывать эффекты, производимые и провоцируемые научными теориями. |
| | Владеет | владеет навыками интерпретации, толкования и понимания текстов |
| (ПК-1) способностью владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований | Знает | основные подходы к изучению этапов развития культурологических концепций |
| | Умеет | Аналитически осваивать авторскую концепцию |
| | Владеет | основами современной методологии научного познания при изучении социогуманитарных текстов |
| (ПК-2) способностью применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, | Знает | структуру и приёмы составления научных отчетов, обзоров, ментальных карт и пояснительных записок |
| | Умеет | в своей деятельности самостоятельно |

| | | |
|---|---------|--|
| аналитических карт и пояснительных записок, владением современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности | | использовать современные информационные технологии |
| | Владеет | методами и приемами информационно-описательной деятельности |
| (ПК-3) способностью осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | Знает | основные пути каналы трансляции современных научных знаний |
| | Умеет | представлять результаты самостоятельной работы в виде докладов на семинарах |
| | Владеет | владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением феномена культуры |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История культурологических теорий» применяются следующие методы активного обучения на лекционных занятиях: лекция-беседа.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ЧАС.)

Раздел I. История европейских представлений о понятии «культура» (8 часа)

Тема 1. Античная традиция (2 часа) Занятие проводится с применением МАО – лекция - беседа

Древнегреческая «пайдейя». Метафора Цицерона. Невозможность идеи культуры как преобразующей деятельности человека.

Тема 2. Возрождение (4 часа) проводится с применением МАО – лекция - беседа

Переосмысление античной традиции. Приоритет «humanitas» перед «cultura» и «civilization» для итальянских гуманистов. Замысел гуманизма как образовательный порыв

Тема 3. Новое время. (2 часа) проводится с применением МАО – лекция-беседа

Открытие мира истории как творение рук человека и его трактовка как мира культуры. Культура как неотъемлемое стремление человека к совершенству и саморазвитию. Формирование классической модели культуры.

Раздел II. Концепции культуры эпохи Просвещения (10 часов)

Тема 4. Начало эпохи модерна.

Оформление идеи культуры в стройную форму. Критика своего времени: проблема социального развития и морального воспитания. Вера в человеческий разум, призванный обеспечить прогресс человечества.

Тема 5. Философия трансцендентального идеализма И.Канта. (4 часа) проводится с применением МАО – лекция беседа

Духовное реформирование будущего. Разумность человека по Канту. Способность ставить цели делает возможным факт культуры. Обоснование возможности морали. Цель природы – культура.

Тема 6. Контр-Просвещение и романтизм (2 час) проводится с применением МАО – лекция беседа

Шиллер и его «Письма об эстетическом воспитании человека». Идея соединения противоположных побуждений. Восстановление утраченной целостности. Идея «романтической иронии». Роль сознания. Историзм и смена индивидуальных неповторимых образований в культуре. Роль герменевтики.

Тема 7. Абсолютный идеализм Г. Гегеля.(2 час) проводится с применением МАО – лекция беседа

Культура как специфически человеческий способ преобразования специфически человеческих задатков и возможностей. Абсолютная ценность культуры. Различие между цивилизацией и культурой.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (54 ЧАСА)

Занятия 1. Дж. Вико и обоснование «сотворенного людьми гражданского мира» (2 часа)

1. Границы знания "новых философов"
2. Verum-Factum и открытие новой истории
3. Вико против истории философов
4. Вико против истории историков
5. "Четыре автора" Вико
6. Единство и различия философии и филологии
7. Истина, которой философия оснащает филологию

Занятие 2. Дж. Вико и обоснование «остворенного людьми гражданского мира» (2 часа)

1. Точность, сообщаемая филологией философии
2. Люди как герои истории и гетерогенность целей
3. Три возраста истории
4. Язык, поэзия и миф
5. Провидение и смысл истории
6. Исторические колебания.

Занятия 4. Концепция культуры И. Гердера (2 часа)

1. Два начала культуры.
2. Основные элементы культуры.
3. Историко-географический анализ общественного развития.

Занятие 5. Концепция культуры И. Гердера (2 часа)

1. Критика европоцентризма.
2. Культурный прогресс.

Занятие 6. Культурная история Г. Бокля (2 часа)

1. Применение методов естествознания к истории для поиска законов ее развития: географический детерминизм.
2. Законы прогрессивного развития любого народа.
3. История человечества как история борьбы между обскурантизмом и просвещением, ортодоксией и живым скептицизмом.

Занятие 7. Культурная история Г. Бокля (2 часа)

1. Законы прогрессивного развития в истории культуры Англии.
2. Законы прогрессивного развития в истории культуры Франции.

Занятие 8. Концепция закономерностей всемирно-исторического процесса Я. Буркхарда (2 часа)

1. Религиозные и социокультурные факторы становления и развития государства.
2. Чередование эволюционных и кризисных периодов развития государства и общества.

Занятие 9. Концепция закономерностей всемирно-исторического процесса Я. Буркхарда (2 часа)

1. Причины и условия возникновения политических кризисов.
2. Феномен великой личности в истории.

Занятие 10. Разработка методологических проблем культуры В. Дильтеем (2 часа)

1. Науки о духе
2. Метод философии жизни:
 - а) переживание определенных жизненных состояний и процессов;
 - в) выражение;
 - с) понимание.

Занятие 11. Разработка методологических проблем культуры В. Дильтеем (2 часа)

1. Жизненный опыт, загадка жизни, мировоззрение.
2. Типы мировоззрения

Занятие 12. Ценностный подход к культуре (Г. Риккерт) (2 часа)

1. Культура как процесс реализации всеобщих исторических ценностей.

2. Ценность как универсальная системообразующая категория.

Занятие 13. Ценностный подход к культуре (Г. Риккерт) (2 часа)

1. Различие между законом и ценностью.
2. Индивидуализирующий метод.

Занятие 14. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга (2 часа)

1. Исследование позднего Средневековья в качестве социокультурного феномена:

- 1.1. Формы жизненного уклада.

Занятие 15. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга (2 часа)

1. Исследование позднего Средневековья в качестве социокультурного феномена:

1.1. Формы мышления.

Занятие 16. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга (2 часа)

1. Характер и значение игры как явления культуры.

2. Концепция и выражения понятия игры в языке.

Занятие 17. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга (2 часа)

1. Игра и состязание как культуросоздающая функция.

2. Формы игры.

Занятие 18. Исследование истории в массовых проявлениях в работах М.Блока (2 часа)

1. Принцип исследования феномена от зрелости к моменту его зарождения.

2. Исследование повседневной жизни социальных групп.

Занятие 19. Исследование истории в массовых проявлениях в работах М.Блока (2 часа)

1. Исследования коллективной психологии, социальных структур.

2. Исследования способов мышления и картины мира.

Занятие 20. Анализ повседневной жизни простого человека Ж. Ле Гоффа (2 часа)

1. Молчаливое большинство как основа общества.

2. Значение прогресса в экономике, науке, культуре, религии и демографии.

3. Кризис как трансформация.

Занятие 21. Критика универсального метанарратива в постмодернизме (2 часа)

1. Проблема смысла и семиозиса.

2. Постмодернистская ирония, чувствительность.

Занятие 22. Критика универсального метанарратива в постмодернизме (2 часа)

1. Автор, текст, читатель в концепции постмодернизма.

2. Культура как текст.

Занятия 23. Концепция текстуальности культуры (2 часа).

1. Мир как идеологический феномен письменной культуры.

2. Критика суверенности субъекта.

3. «Смерть автора», «смерть читателя»: «текст-сознание», растворенное во всеобщем интертексте культурной традиции.

Занятие 24. Массовая культура как знаковая система (2 часа).

1. Отношение языка и власти.
2. Миф как часть современной культуры

Занятие 25. Теория симулякров (2 часа).

1. Этап развития культуры как условие возникновения симулякра.
2. Уровни симулякра.
3. Состояние современной культуры как состояние симуляции.
4. Проблема отражения реальности в искусстве.

Занятие 26. Концепция культура как диалога М. Бахтина(2 часа).

1. Понимание культуры М.Бахтиным.
2. Три смысла диалога.
3. Метод понимания контекста.
4. Трактовка понимания как одна из характеристик гуманитарного мышления.

мышления.

Занятие 27. Изучение культура в Тартувско-Московской школе (Ю. Лотман) (2 часа).

1. Понятие культуры в структурно-семиотическом аспекте.
2. Семиотика культуры.
3. Типология культуры.
4. Культура как текст, структура особого рода.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы, студентов по дисциплине «Социальная антропология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современные программы изучения культуры» используются следующие оценочные средства:

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (ОУ-1)
- Доклад, сообщение (ОУ-3)
- Дискуссия (ОУ-4)

2) Письменные работы (ПР):

- Конспект (ПР-7)

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | | |
|-------|--|---------------------------------------|--------------------|--|---------------------------|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация | |
| 1 | История европейских представлений о понятии «культура» | (ОК-2) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №1-2 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №3 |
| | | | Владеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №4 |
| 2 | Культурологические идеи конца XIX – начала XX вв. | (ОПК-5) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №5 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №6, 7 |
| | | | Владеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №8, 9 |
| 3 | Культурологические идеи первой половины XX в. | (ПК-1) | Знает | ОУ-1 собеседование | экзамену №16 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №10 |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к экзамену №11, 12 |

| | | | | | |
|---|---|--------|---------|--|--------------------------|
| 4 | Культурологические идеи второй половины XX в. | (ПК-2) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №12-13 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к зачету №14 |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к экзамену №15-16 |
| 5 | Концепция всемирно-исторического процесса. | (ПК-3) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к зачету №5 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к зачету №6 |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к зачету № 17 |

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Викторов В. В. Культурология: Учебник / Викторов В. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 411 с.
<http://znanium.com/go.php?id=517341>
2. Дианова, В. М. История культурологии: учебник для бакалавров / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин. - М.: Юрайт, 2015.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784959&theme=FEFU>
3. Копцева, Н.П. Теория культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.П. Копцева, К.В. Резникова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 152 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734183&theme=FEFU>

4. Силичев Д. А. Культурология: Учебное пособие / Д.А. Силичев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 393 с. <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch>
5. Флиер А.Я. Культурология для культурологов / Флиер А.Я. М.:Согласие, 2015. - 672 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=511501>

Дополнительная литература
(печатные и электронные издания)

1. Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П. Культурология. Теория культуры: Учебное пособие / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734183&theme=FEFU>
2. Иконникова, С. Н. История культурологических теорий : Учебное пособие в 3 ч. История культурологии в лицах / С. Н. Иконникова ; Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. - Санкт-Петербург 2001.
http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=FEFU
3. Моница, Наталья Петровна Теория культуры: учебное пособие / Н. П. Моница; Омский государственный университет. Омск : Изд-во Омского университета, 2015. - 383 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734183&theme=FEFU>
4. Драч Г. В. Культурология: Учебное пособие / Под ред. Г.В. Драча. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 413 с.
<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
5. Малюга Ю. Я. Культурология: Учебное пособие / Ю.Я. Малюга, - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 333 с.
<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
6. Пивоев, В.М. Культурология: введение в историю и теорию [Электронный ресурс] : учеб. пособие.— Москва : КноРус, 2011. — 528 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/53325>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета:
<http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>
2. «Российский общеобразовательный портал»:
<http://www.school.edu.ru/>

3. «Издание литературы в электронном виде»:
<http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>
4. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>
5. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных:
<http://www.scopus.com/>
6. Библиотека по культурологии. URL:
<http://www.countries.ru/library.htm>
7. Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>
8. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>
9. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>
10. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ:
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
11. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.
12. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>
13. Портал «Гуманитарное образование»
<http://www.humanities.edu.ru/index.html>
14. Российская государственная библиотека (электронный каталог):
<http://www.rsl.ru/>
15. Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева: <http://www.heritage-institute.ru/>
16. Сайт Российского института культурологии: <http://www.riku.ru/>
17. Университетская информационная система Россия (УИС Россия):
<http://uisrussia.msu.ru>
18. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
19. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
20. Электронная библиотечная система издательства «Лань»:
<http://e.lanbook.com/>
21. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда:
<http://www.oxfordrussia.com>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее

программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д.), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/;
11. Доступ к рассылке писем. <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические занятия, консультации с преподавателем и самостоятельная работа студентов. Практические занятия призваны закрепить изученный материал, выработать у студентов навыки поиска и чтения научной литературы, анализа прочитанного, самостоятельного изложения прочитанного материала, постановки вопросов. Студент должен научиться кратко и доступно излагать прочитанное, запоминать материал.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его.

Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, самостоятельный анализ текстового материала.

В условиях самостоятельной работы над данным курсом, необходимо использовать современную периодическую литературу, рекомендованную к изучению и Интернет ресурсы, соприкасающиеся с медиаиндустрией.

Методические указания по подготовке к экзамену

Экзамен по дисциплине «История культурологии» проводится в форме собеседования.

Готовиться к экзамену необходимо с первого дня очередного семестра. Присутствие и работа студента на лекционных и практических занятиях рассматриваются как этапы подготовки студента к экзамену.

Подготовка к сессии должна быть нацелена не столько на приобретение новых знаний, а на их систематизацию и закрепление. Сумму полученных знаний студенту перед сессией надо разумно обобщить, привести в систему, закрепить в памяти. Для повторения и обобщения изученного учебного материала рекомендуется прорабатывает все вопросы семинарских и лекционных занятий в конспект, а затем переводить в формат ментальной карты. Кроме «заучивания» материала для экзамена очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины.

При подготовке к экзамену студенты должны использовать конспекты лекций, методические пособия и указания. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебными пособиями по дисциплине.

При подготовке к экзамену следует особое внимание уделить изучению терминологического аппарата. Для этих целей студентам предлагается глоссарий.

Студент при подготовке к ответу может использовать составленные им в течение семестра ментальные карты.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления;

подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «История культурологии»**

**Направление подготовки 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2015**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|--------------|------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| 1 | 1-18 | изучение и конспектирование первоисточников литературы | 30 | Проверка ментальной карты, конспекта |
| 2 | 1-18 | Подготовка докладов | 20 час. | Доклад, сообщение |
| | | Подготовка к дискуссии | 40 | Дискуссия |
| 3 | 1-18 | Подготовка к экзамену | 54 час. | Экзамен |

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Методические рекомендации по работе с первоисточником:

При изучении текстов студенты должны выполнять следующие рекомендации:

1. Составить (письменно) словарь терминов, употребляемых в тексте, и знать их значение;
2. Выделить основные задачи аналитика, предлагающего свое видение проблемы культуры и ее интерпретацию, опираясь на определенные методологические установки;
3. Каждый студент должен готовиться к каждому занятию: иметь письменный план ответа (конспект, ментальную карту);
4. В результате работы необходимо добиться понимания языка и концепции автора.

Перечень текстов (первоисточников) необходимых для прочтения:

1. Аппиньянези, Г. Знакомьтесь: постмодернизм - СПб: Академический проект, 2004.
2. Барт Р. Мифологии. – М.: Академический проект., 2017
3. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - С. 384-391
4. Бахтин М. М.Эстетика словесного творчества - М.: Искусство.,1986
5. Блок М. Феодальное общество. - М: Центр гуманитарных инициатив., 2003
6. Бодрийяра Ж. Общество потребления: Его мифы и структуры - М.: Республика, 2006.
7. Бодрийяра Ж "Прозрачность зла" М.: Добросвет, 1997.
8. Бокль Г. Т. История цивилизаций. История цивилизации в Англии. В 2 томах. – М.: Мысль.,2000
9. Буркхард Я. Размышления о всемирной истории – М: Центр гуманитарных инициатив., 2013
10. Вико ДЖ. Основания новой науки об общей природе наций - «REFL-book»-«НСА» Москва-Киев 1994
11. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М: Центр гуманитарных инициатив., 2013
12. Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах.// Культурология. XX век. Онтология.М.,1995.
13. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. - У-Фактория, 2007.
14. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна С-Пб., «Алетейя» 2013 г. Лиотар Ж.-Ф. Постмодерн в изложении для детей: Письма: 1982–1985 – М.: РГГУ 2008.
15. Лотман Ю.М. Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. СПб. Искусство-СПб. 2001
16. Перри Андерсон. Истоки постмодерна. М.: Территория будущего, 2011.
17. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология XX век. Антология.- М., 1995, с.69-101.
18. Социальная теория постмодерна: исходные постулаты <http://www.chem.msu.su/rus/teaching/sociology/2.html>
19. Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. – М.: Азбука-классика., 2007.
20. Хейзинга Й. Осень Средневековья. – М.: Библиотека истории культуры., 2007.

Критерии оценки работы с первоисточником

| Баллы (рейтингов ой оценки) | Оценка зачета/ экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------------------------------|--|--|
| 85-100 | «зачтено»/ «отлично» | <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил авторскую идею, категории и концепции, связанные с изучением культуры как феномена человеческого бытия.</p> <p>Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает.</p> <p>Способен осуществлять профессиональную коммуникацию. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется ответом при видоизменении заданий, использует в ответ самостоятельно найденный материал, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач..</p> |
| 65-84 | «зачтено»/ «хорошо» | <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает авторскую идею, категории и концепции, связанные с изучением культуры как феномена человеческого бытия.</p> <p>Грамотно и по существу осуществляет профессиональную коммуникацию, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос. Может применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> |
| 45-64 | «зачтено»/ «удовлетворительно» | <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания об авторской идее, категории и концепции, связанные с изучением культуры как феномена человеческого бытия, но не усвоил деталей, допускает серьезные неточности в профессиональной коммуникации, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> |
| Менее 45 | «не зачтено»/ «неудовлетворительно» | <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает авторской идеи, категорий и концепций, связанных с изучением культуры как феномена человеческого бытия. Не способен к осуществлению профессиональной коммуникации, допускает существенные ошибки, не способен выполнить практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> |

Рекомендации по работе с конспектом

Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

По отдельным текстам вместо конспекта рекомендуется составить интеллект-карту (ментальные карты =mind-maps).

Рекомендации по составлению ментальных карт

Ментальные карты представляют не линейный, а радиальный тип

мышления. Он основан на выделении главной темы и ее дополнении ассоциативными связями (дополнительными темами)

Студентам предлагаются следующие правила составления карт.

1. Возьмите лист бумаги и нарисуйте блок (произвольной формы, это может быть круг, овал, квадрат, любое другое изображение или текст) в центре листа:



2. Внутри блока напишите название темы, с которой вы хотите работать:

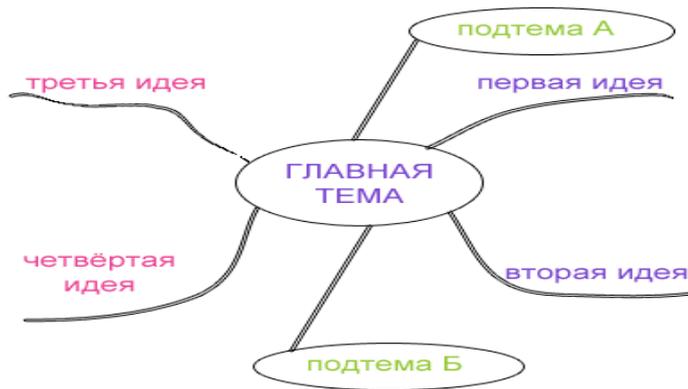


3. Ваша основная тема может иметь несколько ассоциаций, допустим, для начала их будет четыре, рисуете линии для каждой идеи. Подпишите каждую линию:

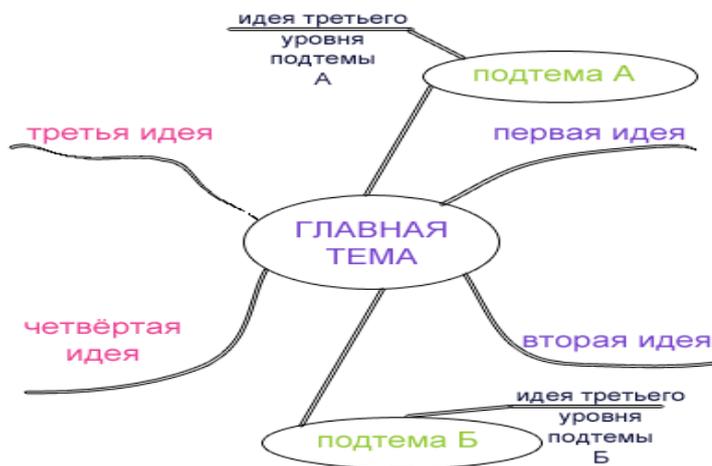


4. Не тратьте слишком много времени на создание аккуратного рисунка с прямыми линиями, большее значение здесь имеет скорость, а не опрятность.

Если ваша основная тема не может быть дополнена только теми идеями, которые вы написали ранее, нарисуйте дополнительные линии от центральной темы и подпишите их, в данном случае мы определили их в блоки:



5. Поскольку каждая дополнительная идея (ассоциация второго уровня) может иметь свои ассоциации, расширьте вашу интеллект карту, создав линии (ассоциации) от новой идеи или подтемы. Это будут ассоциации или идеи третьего уровня:



За короткий промежуток времени ваша карта разума начнёт обретать форму, не беспокойтесь о том, что ваш рисунок начинает походить на сеть, ветви которой расползлись по всему листу. Интеллект карты отражают ваши мыслительные процессы, и, как правило, это что-то личное для каждого человека.

Если карта разума используется в качестве плана для разговора или плана достижения цели, то каждая из основных линий исходящая из центрального прямоугольника может быть пронумерована, чтобы продемонстрировать последовательность.

Литература для конспектирования

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - С. 384-391.

Критерии оценки конспектов

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|---------------------------|--|---|---|--|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |

| | | | | |
|-------------------|---|---|--|---|
| Оформление | Не оформлен в соответствии с требованиями | Конспект оформлен в соответствии с требованиями: -имя автора, -полное название работы, -место и год издания, -для статьи указывается, где и когда она была напечатана, -страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место. частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

Рекомендации по подготовке к дискуссии.

Цель дискуссии – концентрация на сути проблемы, честность позиции направлена на социализацию студента. Развитие умения анализировать и сопоставлять различные идеи и события, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств. Дискуссия позволяет через соблюдения правил:

- свободный обмен мнениями;
 - уважения к мнению каждого участника дискуссии;
 - терпимость к критике,
- сформировать углубленного рефлексивного анализа, осмысления субъектом в качестве участника или организатора диалога.

Темы дискуссий

1. Концепция закономерностей всемирно-исторического процесса Я. Буркхарда.
2. Разработка методологических проблем культуры В. Дильтеем.
3. Ценностный подход к культуре (Г. Риккерт).

4. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга.
5. Исследование истории в массовых проявлениях в работах М.Блока.
6. Анализ повседневной жизни простого человека Ж. Ле Гоффа.
7. Критика универсального метанарратива в постомодернизме.
8. Концепция текстуальности культуры.
9. Массовая культура как знаковая система.
10. Теория симулякров.
11. Концепция культура как диалога М. Бахтина.
12. Изучение культура в Тартувско-Московской школе (Ю. Лотман).

Критерии оценки дискуссии

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|-------------------|--|---|---|--|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблем | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |

| | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |
| Организационный уровень | Неготовность слушать другого участника. | Умение выслушать другого, уважение к другой точке зрения | принятие позиции несогласия | Способность встать на точку зрения другого человека. |

Методические указания к выполнению доклада

Цели и задачи доклада:

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад делается на основе анализа одной или нескольких научных работ.

Целью написания доклада являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем по истории культурологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания доклада являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свою работу
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре доклад в письменном виде состоит из:

1. Титульного листа;

2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;

3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;

4. Заключение, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке доклада.

Объем доклада составляет 5-7 страниц машинописного текста. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Темы докладов

1. Вико Дж. и обоснование «сотворенного людьми гражданского мира».

2. Концепция культуры И. Гердера.

3. Культурная история Г. Бокля.

Критерии оценки презентации докладов

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|---------------------------|--|---|---|--|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

Методические указания к подготовке к собеседованию

Цели и задачи собеседования:

Собеседование представляет собой свободное изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом

проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, собеседование направлено на формирование навыка свободного диалога на основе изученного материала:

- способности анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- способностью критически переосмысливать материал, по контролируемой теме дисциплины, превращая его во внутренний опыт;
- способности получать, понимать, изучать и критически анализировать контролируемую тему дисциплины;
- способности составлению аналитических карт по контролируемой теме дисциплины;
- способности осуществлять научную коммуникацию по контролируемой теме дисциплины.

Основные требования к собеседованию

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к контролируемой теме дисциплины. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Собеседование должно заканчиваться выведением выводов по контролируемой теме дисциплины.

Темы для собеседования

1. История европейских представлений о понятии «культура»
2. Культурологические идеи конца XIX – начала XX вв.
3. Культурологические идеи первой половины XX в.
4. Культурологические идеи второй половины XX в.
5. Концепция всемирно-исторического процесса.

6. Критерии оценки собеседования

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|-----------------|--|---|----------------------------------|------------------------------------|
| Критерии | Содержание критериев | | | |

| | | | | |
|---------------------------|--|---|---|--|
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
«Истории культурологии»
Направление подготовки 51.03.01 культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

Паспорт ФОС

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|---|
| (ОК-2) способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | Знает | Этапы формирования и расширения смыслового поля понятия культура |
| | Умеет | анализировать и критически воспринимать информации из источников разного типа; в своей деятельности самостоятельно использовать современные информационные технологии |
| | Владеет | Приемами исследования феномена на основе анализа его развития |
| (ОПК-5) способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности | Знает | Характерные для западной традиции оппозиции феномена культура |
| | Умеет | распознавать концепции, считывать эффекты, производимые и провоцируемые научными теориями. |
| | Владеет | владеет навыками интерпретации, толкования и понимания текстов |
| (ПК-1) способностью владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований | Знает | основные подходы к изучению этапов развития культурологических концепций |
| | Умеет | Аналитически осваивать авторскую концепцию |
| | Владеет | Понимающим отношением к прочитанному |
| (ПК-2) способностью применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, владением современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности | Знает | структуру и приёмы составления научных отчетов, обзоров, ментальных карт и пояснительных записок |
| | Умеет | в своей деятельности самостоятельно использовать современные информационные технологии |
| | Владеет | методами и приемами информационно-описательной деятельности |
| (ПК-3) способностью осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | Знает | основные пути каналы трансляции современных научных знаний |
| | Умеет | представлять результаты самостоятельной работы в виде докладов на семинарах |
| | Владеет | владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением феномена культуры |

| | | |
|--|---------|--|
| | Владеет | навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях, осуществить самостоятельно исследование |
|--|---------|--|

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|--|---------------------------------------|---------|--|---------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | История европейских представлений о понятии «культура» | (ОК-2) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №1-2 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №3 |
| | | | Владеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №4 |
| 2 | Культурологические идеи конца XIX – начала XX вв. | (ОПК-5) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №5 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №6, 7 |
| | | | Владеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №8, 9 |
| 3 | Культурологические идеи первой половины XX в. | (ПК-1) | Знает | ОУ-1 собеседование | экзамену №16 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к экзамену №10 |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к экзамену №11, 12 |
| 4 | Культурологические идеи второй половины XX в. | (ПК-2) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к экзамену №12-13 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, | Вопрос к зачету №14 |

| | | | | | |
|---|---|--------|---------|--|--------------------------------|
| | | | | доклад ПР-7 конспект | |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к экзамену №15-16 |
| 5 | Концепция всемирно- исторического процесса | (ПК-3) | Знает | ОУ-1 собеседование | Вопрос к зачету №5 |
| | | | Умеет | ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект | Вопрос к зачету №6 |
| | | | Владеет | ОУ-4 дискуссия | Вопрос к зачету № 17 |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели | баллы |
|---|---------------------------------|--|--|--|-------|
| (ОК-2) способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | знает (пороговый уровень) | Историю европейских представлений о понятии «культура» | Невозможность идеи культуры как преобразующей деятельности человека: древнегреческая «пайдейя», метафора Цицерона. Переосмысление античной традиции. Определить открытие мира истории как творение рук человека и его трактовка как мира культуры. Культура как неотъемлемое стремление человека к совершенству и саморазвитию. Формирование классической модели культуры. | Способен давать определения основным понятиям Имеет представление о возможностях того или иного подхода и знает сферу их применения | 45-64 |
| | умеет (продв) | Определить смену картин | Установить начала культуры, | Способен вычленить | 65-84 |

| | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|---|--------|
| | инутый) | мира (историческая сменяет метафизическую) | элементы культуры, осуществить историко-географический анализ общественного развития. | проблемную ситуацию и применить к анализу выявленного противоречия соответствующий метод исследования | |
| | владеет (высокий) | Представление о культуре как специфически человеческий способе преобразования специфически человеческих задатков и возможностей. | Применять методы естествознания к истории для поиска законов ее развития | Представляет результат самостоятельного анализа проблемной ситуации на практическом занятии | 85-100 |
| (ОПК-5) способность критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности | знает (пороговый уровень) | Характерные для западной традиции оппозиции феномена культура | Культура и цивилизация; культура и природа; культур и язык. | Способен изложить правила поиска информации на основе работы с библиотечными каталогами и электронными базами данных. Способен найти и обработать новую информацию. | 45-64 |
| | умеет (продвинутый) | распознавать концепции, считывать эффекты, производимые и провоцируемые научными теориями. | Концепции закономерностей всемирно-исторического процесса и условия, при которых возможен отказ от нее | Представляет на практических занятиях сообщения и доклады. | 65-84 |

| | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|---|----------------|
| | владеет (высокий) | навыками интерпретации, толкования и понимания текстов | Мир как идеологический феномен письменной культуры | Выступает в роли эксперта в дискуссиях по темам практических занятий | 85-100 |
| (ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способность получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований | знает (пороговый уровень) | основные подходы к изучению этапов развития культурологических концепций | Классические, эпохи модерна, постмодернистские | Имеет представление о возможностях того или иного подхода и знает сферу их применения | 45-64 |
| | умеет (продвинутый) | Аналитически осваивать авторскую концепцию | Написать конспект, на его основе составить ментальную карту | Проинтерпретировать прочитанный текст | 65-84 |
| | владеет (высокий) | Понимающим отношением к прочитанному | освоение теоретических позиций, интерпретация, толкование и понимание текста | распознавание концепций | 85-100 |
| (ПК-2) способность | знает (порог) | структуру и приёмы | Комплекс когнитивных | Представляет на практических | 45-64 65-84 |

| | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|--------|
| ю применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, владением современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности | овый уровень) | составления научных отчетов, обзоров, ментальных карт и пояснительных записок | навыков и умений | занятиях сообщения и доклады. | |
| | умеет (продвинутый) | в своей деятельности самостоятельно использовать современные информационные технологии | Умеет пользоваться ресурсами информационных технологий | Выступает в роли эксперта в дискуссиях по темам практических занятий | |
| | владеет (высокий) | методами и приемами информационно-описательной деятельности | Находить альтернативные способы решения проблемных ситуаций. | Имеет представление о возможностях того или иного подхода и знает сферу их применения | 85-100 |
| (ПК-3) способность осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | знает (пороговый уровень) | основные пути каналы трансляции современных научных знаний | Интернет- ресурсы | Представляет на занятиях сообщения и доклады. Участвует в дискуссии по темам практических занятий. | 45-64 |
| | умеет (продвинутый) | представлять результаты самостоятельной работы в виде докладов на семинарах | Умеет объяснить изученное и применить его в повседневной жизни | Выступает в роли эксперта по темам практических занятий | 65-84 |

| | | | | | |
|--|---------------------------|---|--|--|--------|
| | владеет т (высокий) | владеет теориями, категориями и методами, связанными с изучением феномена культуры | | | 85-100 |
| | | навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях, осуществлять самостоятельно исследование | Находить альтернативные способы решения проблемных ситуаций Умеет объяснить изученное и применить его в повседневной жизни. | | |

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде экзамена. Экзамен предусмотрен по дисциплине в устной форме. Опрос проводится в форме собеседования по вопросам.

Вопросы к экзамену

1. История европейских представлений о понятии «культура»
2. Концепции культуры эпохи Просвещения
3. Дж. Вико и обоснование «сотворенного людьми гражданского мира»
4. Концепция культуры И. Гердера
5. Культурная история Г. Бокля
6. Концепция закономерностей всемирно-исторического процесса
Я. Буркхарда
7. Разработка методологических проблем культуры В. Дильтеем
8. Ценностный подход к культуре (Г. Риккерт)
9. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга
10. Исследование истории в массовых проявлениях в работах
М.Блока

11. Анализ повседневной жизни простого человека Ж. Ле Гоффа
12. Критика универсального метанарратива в постомодернизме
13. Концепция текстуальности культуры
14. Подходы Р.Барта к изучению культуры
15. Теория симулякров
16. Концепция культура как диалога М. Бахтина
17. Изучение культура в Тартувско-Московской школе (Ю. Лотман)

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

| Баллы (рейтингов ой оценки) | Оценка зачета/ экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------------------------------|--|--|
| 85-100 | «зачтено»/ «отлично» | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил теоретические основы и метод культурологии, категории и концепции, связанные изучением культурных форм, процессов, практик. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию. Умеет тесно увязывать теорию практикой, свободно справляется с вопросами и другим видами применения знаний, причем не затрудняется ответом при видоизменении заданий, использует в ответ самостоятельно найденный материал, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.. |
| 65-84 | «зачтено»/ «хорошо» | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик. грамотно и по существу осуществляет профессиональную коммуникацию, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос. Может применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. |
| 45-64 | «зачтено»/ «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания теоретических основ и методов культурологии, категории и концепции, но не усвоил его деталей, допускает серьезные неточности в профессиональной коммуникации, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. |

| | | |
|----------|--|---|
| Менее 45 | <i>«не зачтено»/ «неудовлетворительно»</i> | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части теоретических основ и методов культурологии, категорий и концепций. Не способен к осуществлению профессиональной коммуникации, допускает существенные ошибки, не способен выполнить практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |
|----------|--|---|

Текущая аттестация студентов Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования

Раздел I. История европейских представлений о понятии «культура»

1. Античная традиция интерпретация культуры.
2. Интерпретация культуры в эпоху Возрождения.
3. Интерпретация культуры в Новое время.

Раздел II. Концепции культуры эпохи Просвещения

1. Оформление идеи культуры в стройную форму в начале эпохи Модерна
2. Философия трансцендентального идеализма И.Канта.
3. Контр-Просвещение и романтизм
4. Абсолютный идеализм Г. Гегеля.

Критерии оценки:

✓ 85-100 _____ баллов выставляется студенту, если __дано полное определение понятия или термина, приведены примеры, перечислены все условия или факторы.

✓ _65-85_____баллов выставляется студенту, если допущены незначительные _____ погрешности

✓ 45-64_____баллов выставляется студенту, если допущены значительные _____ ошибки. _____ при

✓ __0_____баллов выставляется студенту, если он не отвечает на вопрос.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;

- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Литература для конспектирования

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М., 1994 - С. 384-391.

Критерии оценки конспектов

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|-----------------|--|---|----------------------------------|------------------------------------|
| Критерии | Содержание критериев | | | |

| | | | | |
|--------------------|--|---|---|--|
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема не раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не оформлен в соответствии с требованиями | Конспект оформлен в соответствии с требованиями: -имя автора, -полное название работы, -место и год издания, -для статьи указывается, где и когда она была напечатана, -страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место. частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

Темы дискуссий

1. Концепция закономерностей всемирно-исторического процесса Я. Буркхарда.
2. Разработка методологических проблем культуры В. Дильтеем.
3. Ценностный подход к культуре (Г. Риккерт).
4. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинга.
5. Исследование истории в массовых проявлениях в работах М.Блока.
6. Анализ повседневной жизни простого человека Ж. Ле Гоффа.
7. Критика универсального метанарратива в постомодернизме.
8. Концепция текстуальности культуры.
9. Массовая культура как знаковая система.
10. Теория симулякров.
11. Концепция культуры как диалога М. Бахтина.
12. Изучение культуры в Тартувско-Московской школе (Ю. Лотман).

Критерии оценки дискуссии

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|--------------------|--|---|---|--|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |

| | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |
| Организационный уровень | Неготовность слушать другого участника. | Умение выслушать другого, уважение к другой точке зрения | принятие позиции несогласия | Способность встать на точку зрения другого человека. |

Темы докладов

1. Вико Дж. и обоснование «сотворенного людьми гражданского мира».
2. Концепция культуры И. Гердера.
3. Культурная история Г. Бокля.

Критерии оценки презентации докладов

| Оценка | 50-60баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|---------------------------|--|--|---|---|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |