



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП «Издательское дело»

И.П. Куманева
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Департамента коммуникации и медиа

В.А. Казакова
(Ф.И.О. директора)

«11» _____ июля 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Психология общения и социального взаимодействия
Направление подготовки 42.03.03 Издательское дело
профиль «Книгоиздательское дело»
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 (час.)
практические занятия 18 (час.)
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 18 / лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к зачёту 0 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет 5 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями собственного образовательного стандарта ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 № 12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании ДПиО протокол №12 от 26.06.2019

Заведующая департаментом Калниболанчук И.С.

Составитель: канд. пед. наук, доцент

Белоус Е.И.

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____ Кузина И.Г. _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____ Кузина И.Г.
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Психология общения и социального взаимодействия» для обучающихся 3 курса по направлению 42.03.03 «Издательское дело» (профиль «Книгоиздательское дело»). Трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 ч.

Дисциплина «Психология общения и социального взаимодействия» входит в вариативную часть учебного плана и относится к дисциплинам выбора (Б1.В.ДВ.8.1.).

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как «Психология», «Социология», «Психология личности» и др.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час.), практические занятия (18 час., в том числе 18 час. с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента (36 час.). Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре. Форма контроля – зачёт.

Основное содержание курса охватывает круг вопросов, связанных со спецификой выделения и психологической характеристикой различных социальных групп и особенностей динамических процессов в малой группе. Рассматриваются основные зарубежные и отечественные концепции и теории социального функционирования малых групп. Также представлены этапы формирования команды и коллектива. В данном учебном курсе особенности лидерства как социально-психологического феномена, а также организационной деятельности в коллективах. Особенность курса «Психология общения и социального взаимодействия» состоит в том, чтобы дать студентам комплексно-теоретические и практические знания и сформировать их компетенции в сфере понимания специфики психологии малых групп, лидерства и организационного поведения.

Цель изучения дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия» заключается в научном ориентировании студентов по проблемам социальной динамики малых групп и специфики управления организационными процессами в социальных коллективах.

Задачи:

- создать условия для усвоения бакалаврами систематизированных знаний об особенностях социально-психологической динамики групповых процессов, об основных этапах функционирования коллектива, о специфике социальных конфликтах в малых группах;
- рассмотреть общие вопросы социально-психологического функционирования групп и социальных взаимодействий личности в группе;

- познакомить с различными зарубежными и отечественными теориями и концепциями социально-психологических особенностей функционирования малых групп;

- сформировать представление об основных этапах формирования команды и коллектива;

- сформировать умения и компетенции по проблемам диагностики и коррекции различных социально-психологических явлений в малой группе.

Для успешного изучения дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность обосновать научную картину мира на основе знаний о современном состоянии естественных, философских и социально-гуманитарных наук;

- способность анализировать социально-значимые процессы и проблемы, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональная и универсально-профессиональная компетенции (элементы компетенций): ПК-16; УПК-1

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-16 способностью владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации	Знает	Методы аналитико-синтетической переработки потоков информации
	Умеет	Перерабатывать потоки информации
	Владеет	Приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации
УПК-1 способность использовать методы социо-гуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	основные методы социальной психологии и психодиагностики изучения внутригрупповых, межличностных и внутриличностных процессов и состояний
	Умеет	проявлять понимание специфики различных методологических и методических подходов к вопросам социального взаимодействия в коллективе с точки зрения тех или иных методологических подходов, брать на себя ответственность за полученные профессионально ориентированные результаты.
	Владеет	развитыми навыками диагностирования специфики внутригрупповых и межличностных процессов взаимодействия, методами и способами оценки и интерпретации

		ции выявленных состояний и возможного разрешения социально-психологического конфликта в группе
--	--	--

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемная лекция, круглый стол (дискуссия), интерактивная форма обучения по группам в форме модели позиционного обучения Н. Е. Вераксы, методы эмпирического обучения, применение ассоциативного метода из ТРИЗ-педагогике.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ч.)

Раздел I. Психология общения (6 часов)

Тема 1. Общение: определение и характеристика (2 часа)

Предмет психологии общения и социального взаимодействия. Определение общения. Психологическая характеристика общения личности. Потребности и мотивы в общении. Ценность общения. Функции и цели общения. Виды общения. Формы общения. Способы общения. Особенности выбора партнёра для общения. Средства общения: вербальные и невербальные. Факторы, обуславливающие эффективное общения: внешние и внутренние. Свойства личности, влияющие на эффективность общения.

Тема 2. Психология социального влияния (2 часа)

Формы воздействия на партнёров общения: общая характеристика. Неимперативные прямые форм воздействия. Внешнее внушение. Императивные прямые формы воздействия. Дисциплинарные меры воздействия. Угрозы (запугивания). Самовосхваление и самоназидательность. Критика. Слухи и сплетни. Способы защиты от воздействий. Манипуляции. Распознавание лжи. Способы противодействия манипуляции.

Тема 3. Личностные факторы, обуславливающие эффективность воздействия (2 часа)

Социально-психологическая зрелость. Коммуникативная культура. Авторитет партнёра по общению. Харизма источника информирования. Внушаемость и негативность реципиента. Доверие и недоверие к источнику информации. Готовность к восприятию сообщения. Коммуникативные эмоциональные состояния: страх, гнев, злость, обида, разочарование, смятение, печаль, радость, веселье, любопытство, интерес, открытость общению. Возрастные особенности общения. Гендерные особенности общения.

Раздел II. Межличностные отношения и взаимопонимание (6 часов)

Тема 4. Взаимоотношения: определение, сущность и психологическая характеристика (2 часа)

Межличностные отношения и их классификация: аффилиация, остракизм, одиночество. Сущность взаимоотношений. Этапы установления взаимоотношений. Восприятие партнёра. Самопрезентация. Понимание и взаимопонимание. Усиление позиции взаимопонимания. Психология конфликта: причины, фазы развития конфликта, исход, рекомендации по разрешению. Межличностные отношения: симпатия, приятельские отношения, дружба, влюблённость, любовь, псевдолюбовь, ревность, вражда, агрессивность, ненависть, признательность, уважением, альтруизм, эгоизм.

Тема 5. Практика делового общения (2 часа)

Публичное общение. Основные принципы публичного общения. Принципы и методы информирования. Диагностика аудитории. Социальная ситуация выступления. Ораторские способности. Рекомендации оратору.

Деловое общение. Виды делового общения: беседа, переговоры, приём посетителей. Деловые споры и дебаты. Деловое общение по телефону. Проведение деловых собраний и совещаний. Разрешение профессиональных конфликтов. Стили руководства. Выстраивание отношений с подчинёнными.

Тема 6. Межличностные отношения в семье: практические рекомендации (2 часа)

Выбор спутника жизни. Потребности в общении в семейных взаимоотношениях. Супружеские взаимоотношения. Конфликты между супругами: бытовые конфликты, семейные ссоры, измена, развод. Детско-родительские взаимоотношения. Особенности детско-родительских конфликтов. Особенности межпоколенного общения в семье. Общение с пожилыми родителями.

Раздел III. Психология социально-ролевого и командного взаимодействия (6 час.)

Тема 7. Психология малых групп (2 часа)

Общая характеристика социальных групп. Классификация социальных групп. Малая группа как психологический феномен. Структура малой группы. Динамические процессы в малой группе. Понятие и отличительные особенности команды, типы команд. Этапы формирования команды. Роли в команде. Коллектив как группа высокого уровня развития. Власть и влияние как психологическое явление. Психология лидера. Стили и теории лидерства. Поведенческие модели лидера в группе.

Тема 8. Организационное поведение как фактор социального взаимодействия (2 часа)

Организация как социальная система, её свойства, признаки и цели. Понятие организационного поведения. Факторы, формирующие организационное поведение. Личность в организации. Поведение личности в организации. Психологические качества руководителя и исполнителя. Исполнительская деятельность и её социально-психологические характеристики. Корпоративная культура. Групповые и организационные конфликты.

Тема 9. Профессиональная карьера как социально-психологический феномен (2 часа)

Профессиональная карьера: определение и психологическая характеристика. Стадии профессионального становления. Психологические особенности трудового коллектива. Социально-психологические характеристики трудового коллектива. Карьера: этапы, виды. Планирование деловой карьеры.

Личностные качества, необходимые для строительства профессиональной карьеры.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия

(18 ч., в том числе 18 ч. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Общение: определение и характеристика (2 часа с использованием методов активного обучения – дискуссия / круглый стол)

1. Определение общения. Психологическая характеристика общения личности.
2. Потребности и мотивы в общении.
3. Ценность общения.
4. Функции и цели общения.
5. Виды общения. Формы общения. Способы общения.
6. Средства общения: вербальные и невербальные.
7. Факторы, обуславливающие эффективное общения: внешние и внутренние.
8. Свойства личности, влияющие на эффективность общения.

Тема 2. Психология социального влияния (2 часа, с использованием методов активного обучения – дискуссия / круглый стол)

1. Формы воздействия на партнёров общения: общая характеристика.
2. Неимперативные прямые форм воздействия.
3. Внешнее внушение.
4. Императивные прямые формы воздействия.
5. Дисциплинарные меры воздействия.
6. Угрозы (запугивания).
7. Самовосхваление и самоназидательность.
8. Критика. Слухи и сплетни.
9. Способы защиты от воздействий.

Тема 3. Личностные факторы, обуславливающие эффективность воздействия (2 часа, в том числе с использованием семинара-дискуссии)

1. Социально-психологическая зрелость.
2. Коммуникативная культура.
3. Авторитет партнёра по общению. Харизма источника информирования.
4. Внушаемость и негативность реципиента. Доверие и недоверие к источнику информации.
5. Готовность к восприятию сообщения.

6. Коммуникативные эмоциональные состояния: страх, гнев, злость, обида, разочарование, смятение, печаль, радость, веселье, любопытство, интерес, открытость общению.

Тема 4. Взаимоотношения: определение, сущность и психологическая характеристика (2 часа, в том числе с использованием семинара-дискуссии)

1. Межличностные отношения и их классификация: аффилиация, остракизм, одиночество.
2. Сущность взаимоотношений.
3. Этапы установления взаимоотношений. Восприятие партнёра. Самопрезентация. Понимание и взаимопонимание. Усиление позиции взаимопонимания.
4. Психология конфликта: причины, фазы развития конфликта, исход, рекомендации по разрешению.
5. Межличностные отношения: симпатия, приятельские отношения, дружба, влюблённость, любовь, псевдолюбовь, ревность, вражда, агрессивность, ненависть, признательность, уважением, альтруизм, эгоизм.

Тема 5. Практика делового общения (2 часа, в том числе с использованием семинара-дискуссии)

1. Публичное общение. Основные принципы публичного общения. Принципы и методы информирования.
2. Диагностика аудитории.
3. Социальная ситуация выступления.
4. Ораторские способности. Рекомендации оратору.
5. Деловое общение. Виды делового общения: беседа, переговоры, приём посетителей. Деловые споры и дебаты. Деловое общение по телефону. Проведение деловых собраний и совещаний.
6. Разрешение профессиональных конфликтов.
7. Стили руководства. Выстраивание отношений с подчинёнными.

Тема 6. Межличностные отношения в семье: практические рекомендации (2 часа, в том числе с использованием интерактивного метода обучения в малых группах в форме модели позиционного обучения Н. Е. Вераксы)

1. Выбор спутника жизни.
2. Потребности в общении в семейных взаимоотношениях.
3. Супружеские взаимоотношения. Конфликты между супругами: бытовые конфликты, семейные ссоры, измена, развод.

4. Детско-родительские взаимоотношения. Особенности детско-родительских конфликтов.
5. Особенности межпоколенного общения в семье. Общение с пожилыми родителями.

Тема 7. Психология малых групп (2 часа, в том числе с использованием интерактивного метода обучения в малых группах в форме модели позиционного обучения Н. Е. Вераксы)

1. Общая характеристика социальных групп.
2. Классификация социальных групп.
3. Малая группа как психологический феномен.
4. Структура малой группы.
5. Динамические процессы в малой группе.
6. Понятие и отличительные особенности команды, типы команд. Этапы формирования команды. Роли в команде.
7. Коллектив как группа высокого уровня развития. Власть и влияние как психологическое явление.
8. Психология лидера. Стили и теории лидерства. Поведенческие модели лидера в группе.

Тема 8. Организационное поведение как фактор социального взаимодействия (2 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – применение эмпирических методов исследования в психологии)

1. Организация как социальная система, её свойства, признаки и цели.
2. Понятие организационного поведения.
3. Факторы, формирующие организационное поведение.
4. Личность в организации. Поведение личности в организации.
5. Психологические качества руководителя и исполнителя.
6. Исполнительская деятельность и её социально-психологические характеристики.
7. Корпоративная культура.
8. Групповые и организационные конфликты.

Тема 9. Профессиональная карьера как социально-психологический феномен (2 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – применение эмпирических методов исследования в психологии)

1. Профессиональная карьера: определение и психологическая характеристика.
2. Стадии профессионального становления.
3. Психологические особенности трудового коллектива.
4. Социально-психологические характеристики трудового коллектива.

5. Карьера: этапы, виды.
6. Планирование деловой карьеры.
7. Личностные качества, необходимые для строительства профессиональной карьеры.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Психология общения					
1	Тема 1. Общение: определение и характеристика	ПК-16	знание	Собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопросы №№ 1-10
		УПК-1	знание	Собеседование (УО-1)	зачёт: вопрос №№ 1 – 10
2	Тема 2. Психология социального влияния	ПК-16	знание	Доклад (УО-3), творческое задание (ПР-13), реферат (ПР-4)	зачёт: вопрос №№ 11-20
		УПК-1	знание	Дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 11-20
3	Тема 3. Личностные факторы, обуславливающие эффективность взаимодействия	ПК-16	знание, умение	Контрольная работа (ПР-2), эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 21-30
		УПК-1	знание, умение	Реферат (ПР-4), Эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 21-30

Раздел II. Межличностные отношения и взаимопонимание					
4	Тема 4. Взаимоотношение: определение, сущность и психологическая характеристика	ПК-16	знание, умение	Собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	зачёт: вопрос №№ 31-40
		УПК-1	знание, умение	Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 31 – 40
5	Тема 5. Практика делового общения	ПК-16	знание, умение, владение	Собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 41-50
		УПК-1	знание, умение, владение	Эссе (ПР-3), контрольная работа (ПР-2), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 41 – 50
6	Тема 6. Межличностные отношения в семье: практические рекомендации	ПК-16	Знание	Собеседование (УО-1), Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 51-60
		УПК-1	Знание	Собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 51-60
Раздел III. Психология социально-ролевого и командного взаимодействия					
7	Тема 7. Психология малых групп	ПК-16	знание	Доклад (УО-3), реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 61-70
		УПК-1	знание	Дискуссия (УО-4)	зачёт: вопрос №№ 61-70
8	Тема 8. Организационное поведение как фактор социального взаимодействия	ПК-16	знание, умение	Реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 71-75
		УПК-1	знание, умение	Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 71-75
9	Тема 9. Профессиональная карьера как социально-психологический феномен	ПК-16	знание, умение, владение	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 76-80
		УПК-1	знание, умение, владение	Реферат (ПР-4), эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 76-80

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие

этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Афанасьева, Е. А. Психология общения. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие по курсу «Психология делового общения» / Е. А. Афанасьева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 106 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19277.html>
2. Афанасьева, Е. А. Психология общения. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие по курсу «Психология делового общения» / Е. А. Афанасьева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 126 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19278.html>
3. Логутова, Е. В. Психология делового общения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Логутова, И. С. Якиманская, Н. Н. Биктина. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 196 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30126.html>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Психология делового общения [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. Е. А. Реутова, В. Г. Шефель, Н. Д. Миненок. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2013. — 109 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64772.html>
2. Абдурахманов, Р. А. Социальная психология личности, общения, группы и межгрупповых отношений [Электронный ресурс] : учебник / Р. А. Абдурахманов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 368 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72456.html>
3. Эксакусто, Т. В. Основы психологии делового общения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. В. Эксакусто. — Электрон. текстовые данные. — Таганрог : Южный федеральный университет, 2015. — 162 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78690.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Англоязычный сайт, посвященный практическому применению конфликтологических знаний «Conflict Resolution Network»: <http://www.crnhq.org>
2. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikionline.com/>
3. Московский психологический журнал: <http://magazine.mospsy.ru/>
4. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
5. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>
6. Психологос: <http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologos>
7. Психологический журнал: <http://www.ipras.ru/>
8. Пси-Фактор: <http://psyfactor.org/>
9. Сайт Некоммерческого партнерства «Лига Медиаторов»: <http://arbimed.ru/>
10. Сайт Московской школы конфликтологии: <http://conflictmanagement.ru/>
11. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

**Перечень информационных технологий
и программного обеспечения
(не используется)**

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

**Рекомендации по планированию и организации времени,
отведённого на изучение дисциплины**

Планирование – важнейшая черта человеческой деятельности, один из характерных, обязательных признаков человеческого труда. Для организации учебной деятельности по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» очень эффективным является использование средств, напоминающих о стоящих перед нами задачах, последовательности их выполнения. Такими средствами могут быть еженедельник, а также мобильный телефон, имеющий программу органайзера, включающего будильник, календарь и список дел; таймеры, напоминающие о выполнении заданий по курсу «Психология общения и социального взаимодействия»; компьютерные программы составления списка дел, выделяющие срочные и важные дела.

Регулярность, системность и систематичность – главные условия поисков более эффективных способов работы. Рекомендуется выбрать один день недели для регулярной подготовки по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия». Данные условия не просто позволяют подго-

товиться к серьёзному изучению учебной дисциплины, они создают настрой на образовательный процесс, позволяют выработать правила изучения содержания учебного курса (например, сначала проработка материала учебной лекции, знакомство с содержанием учебной литературы, затем выделение и фиксирование основных тезисов, генерирование новых свежих идей).

Чтобы облегчить выполнение заданий, необходимо быть знакомым с содержательной и процессуальной стороной учебно-интеллектуальной и творческой работы и временными параметрами по каждой единице учебного курса (занятию, разделу, модулю). Еженедельная подготовка по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» требует временных затрат. Чёткое фиксирование по времени определённых регулярных дел, закрепление за ними одних и тех же часов – важный шаг к организации времени. Привычка заниматься в одно и то же время позволяет формировать установку на успешную работу, высокую мотивацию и целеполагание. При учёте времени надо помнить об основной цели учебно-интеллектуальной деятельности – получить наибольшую результативность с наименьшими физическими, психологическими и интеллектуально-творческими затратами. Хорошими средствами данного процесса являются процессы проектирования и планирования собственной учебно-интеллектуальной деятельности.

Успешность освоения курса «Психология общения и социального взаимодействия» во многом зависит от правильно спроектированной и спланированной деятельности и расчёта времени при самостоятельной подготовке (в среднем 3-6 часов в неделю).

Описание последовательности действий обучающихся, или алгоритм изучения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой, предложенными преподавателем методическими рекомендациями по изучению учебной дисциплины, изучить список рекомендуемой литературы и электронно-информационных ресурсов. К программе и методическим рекомендациям курса необходимо будет возвращаться систематически по мере усвоения каждой темы с целью освоения содержательной и процессуальной сторон учебно-интеллектуальной деятельности.
- внимательно разобраться в структуре курса «Возрастная психология и возрастные кризисы», в системе распределения учебного материала по видам занятий, формам контроля, чтобы иметь представление о курсе в целом, о лекционной и практической части всего курса изучения;

- регулярно обращаться за консультацией к ведущему преподавателю, чтобы ориентироваться в последовательности и форме выполнения заданий по данной учебной дисциплине.

Работа студента на лекции

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил.

1. Не начинайте записывать материал с первых слов преподавателя, сначала выслушайте его мысль до конца и постарайтесь понять ее.
2. Приступайте к записи в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.
3. В конспекте обязательно выделяются отдельные части. Необходимо разграничивать заголовки, подзаголовки, выводы, обособлять одну тему от другой. Выделение можно делать подчеркиванием, другим цветом (только не следует превращать текст в пестрые картинки). Рекомендуется делать отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, пробельные строки для отделения одной мысли от другой, нумерацию.

Если определения, формулы, правила, законы в тексте можно сделать более заметными, их заключают в рамку. Со временем у вас появится своя система выделений.

4. Создавайте ваши записи с использованием принятых условных обозначений. Конспектируя, обязательно употребляйте разнообразные знаки (их называют сигнальными). Это могут быть указатели и направляющие стрелки, восклицательные и вопросительные знаки, сочетания PS (послесловие) и NB (обратить внимание). Например, слово «следовательно» вы можете обозначить математической стрелкой \Rightarrow . Когда вы выработаете свой собственный знаковый набор, создавать конспект, а после и изучать его будет проще и быстрее.
5. Не забывайте об аббревиатурах (сокращенных словах), знаках равенства и неравенства, больше и меньше.
6. Большую пользу для создания правильного конспекта дают сокращения. Однако будьте осмотрительны. Знатоки считают, что сокращение типа «д-ть» (думать) и подобные им использовать не следует, так как впоследствии большое количество времени уходит на расшифровку, а ведь чтение конспекта не должно прерываться посторонними действиями и размышлениями. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» – словом «работа».
7. Бесспорно, организовать хороший конспект помогут иностранные слова. Наиболее применяемые среди них – английские. Например, сокращенное «ок» успешно обозначает слова «отлично», «замечательно», «хорошо».
8. Нужно избегать сложных и длинных рассуждений.
9. При конспектировании лучше пользоваться повествовательными предложениями, избегать самостоятельных вопросов. Вопросы уместны на полях конспекта.
10. Не старайтесь зафиксировать материал дословно, при этом часто теряется главная мысль, к тому же такую запись трудно вести. Отбрасывайте второстепенные слова, без которых главная мысль не теряется.
11. Если в лекции встречаются непонятные вам термины, оставьте место, после занятий уточните их значение у преподавателя.

**Методические рекомендации
для подготовки к практическим занятиям**

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности и компетенций будущей профессиональной деятельности.

В системе подготовки магистрантов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, учебно-интеллектуальной и научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитико-синтетических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- самостоятельно творчески осваивать научно-теоретическую литературу по учебному курсу;
- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- обучение студентов практическим приёмам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- развитие культуры дискуссии;
- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач на всех уровнях функционирования социальной реальности.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана.

Планы семинарских занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Семинарские занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как классической, так и современной психологической литературы и литературы на стыке с психологией (философия, культурология, теология, педагогика).

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную дисциплину

плину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

На практических занятиях по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» применяются такие методы активного обучения, как круглый стол / дискуссия, интерактивный метод обучения в малых группах, эмпирические методы исследования в психологии.

Практическое занятие – одна из основных форм профессионального обучения в вузе. В ней наилучшим образом реализуется дидактический принцип связи обучения с жизнью, теории с практикой.

Практические занятия призваны стимулировать учебно-интеллектуальную активность студентов, развивать самостоятельность и критичность мышления, способность ориентироваться в больших информационных потоках, вырабатывать и отстаивать собственную позицию по проблемным вопросам учебной дисциплины.

В ходе подготовки к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовых и дипломных работ.

Особенностью гуманитарного образования является то, что часто практические занятия могут проводиться в форме семинарского занятия.

Подготовка к практическому / семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й – закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует пом-

нить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- *План-конспект* – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- *Текстуальный конспект* – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- *Свободный конспект* – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- *Тематический конспект* – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к практическому занятию / семинару преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На практическом занятии / семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, что-

бы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель практического занятия / семинара, подводит итоги занятия. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Модель позиционного обучения Н. Е. Вераксы

Цель модели позиционного обучения: максимально сконцентрировать познавательную деятельность обучаемых в пространстве содержания изучаемого предмета, усилить личностное взаимодействие педагогов и обучаемых, снять напряженность, связанную с формальными аспектами обучения.

Методологическая основа модели позиционного обучения: культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, теория деятельности А. Н. Леонтьева, концепция М. М. Бахтина, подход к диалектическому мышлению Н. Е. Вераксы.

Основная суть модели позиционного обучения: Выделяют следующие основные виды средств, применяемых в образовательном процессе: *понятия, представленные в знаковой форме; схематические изображения; символические изображения.*

Для перевода обучаемого в *субъектную позицию* важно создавать такие ситуации, в которых по отношению к изучаемому предмету значимость позиций педагога и обучаемого была бы одинакова. Все позиции имеют свое название. Первая позиция, относящаяся к нормативному пространству, была названа «*Тезис*». Задача слушателей, находящихся на этой позиции, в нескольких сжатых тезисах передать основное содержание изучаемого материала.

Вторая позиция, относящаяся к нормативному пространству, получила название *«Понятие»*. Задача слушателей, которые выбрали эту позицию, состоит в том, чтобы составить список понятий, раскрывающих изучаемое содержание, и дать определение каждому понятию. *«Понятие»* есть уже собственно аналитическая позиция, раскрывающая базовые единицы изучаемого предмета.

Третья позиция, направленная на усвоение нормативного пространства, получила название *«Схема»*. В этом случае слушатели должны представить изучаемый материал в виде схемы, т.е. схематического наглядного изображения его основных единиц.

Для усиления субъектной представленности слушателей в пространстве предмета были введены еще две позиции: *«Критик»* и *«Апологет»*. Позиция *«Критик»* направлена на то, чтобы в исследуемом содержании обнаружить несоответствия и противоречия. Эта позиция характеризует неприятие слушателем изучаемого содержания, основанное на объективном анализе содержания, проделанном слушателем. Позиция *«Апологет»* направлена на подчеркивание приятия слушателем изучаемого содержания. Она выражает субъектное отношение к этому содержанию, хотя при этом сама позиция объективна.

Позиция *«Символ»* направлена на то, чтобы слушатель в символической форме отразил содержание изучаемого предмета. Для этого ему предлагается нарисовать наглядный образ, отражающий изучаемый материал.

На изменение смыслового пространства слушателей были направлены еще две позиции: *«Поэты»* и *«Театр»*. Слушатели из позиции *«Поэты»* должны сочинить стихотворение или другой вид поэтического произведения, которое отражало бы сам изучаемый материал или процесс его изучения. Позиция *«Театр»* обязывала слушателей разыграть какую-либо театрализованную миниатюру, также отражающую изучаемые вопросы.

Позиция *«Рефлексия»* предполагает осознать трудности, связанные с усвоением материала. Это интегративная позиция, которая связывает пространство смыслов и пространство предметного содержания.

Интегративной является и позиция *«Эксперт»*, в соответствии с которой слушатели должны оценить деятельность всех участников учебного процесса, включая преподавателя.

В большей мере интегративной является позиция *«Вопрос»*, в соответствии с которой слушатели должны задать содержательные вопросы всем участникам занятий.

Особая позиция *«Практика»* направлена на выход изучаемого материала за пределы учебного пространства; она также по существу является интегративной.

Целью студентов, находящихся на позиции *«Диалектик»*, является представить диалектические отношения между единицами изучаемого материала, применяя для этого систему логики.

На *первом этапе* – информационном – знакомство с нормативной стороной предметного содержания (слушание лекции, освоение информации по теме). *Второй этап* – смысловой (анализ всего материала). *Третий этап* – демонстрационно-дискуссионный (предъявление материала аудитории). Распределение времени: 2-4 ч. лекции, знакомство с текстами; 1-2 ч. – смысловой этап; 1-2 ч. – демонстрационно-дискуссионный этап.

Приём метафор из теории решения изобретательских задач (ТРИЗ)

Автор этого метода – советский инженер Г. С. Альтшуллер, установивший ряд законов развития технических систем.

Основу ТРИЗ-педагогике составляют два ориентира: цель её заключается в развитии системного мышления и обучения учащихся на технологиях разрешения одиночных и комплексных противоречий вне зависимости их предметных областей. Противоречия как несоответствие между картиной желаний и картиной мира, картиной желаний и картиной возможностей, отдельными картинами мира – физической, экономической, этической, частями одной конкретной картины мира разрешаются путём установления плюсов и минусов, сопровождающих явление действительности.

При решении задачи важно уяснить следующую аксиому: «Важно не что ответил, а как к этому ответу пришёл».

Основу алгоритма решения изобретательских задач (АРИЗ) составляет программа последовательных операций по анализу неопределённой или неправильно поставленной изобретательской задачи и преобразованию её в чёткую схему – модель, не разрешаемую обычными, хорошо известными способами. Анализ модели, т.е. задачи, и приводит к выявлению противоречия. Параллельно проводится исследование меняющихся вещественно-полевых ресурсов.

Используя эти (или дополнительно введённые) ресурсы, изобретатели разрешают физические противоречия и устраняют конфликты, из которых возникла задача. Далее программа предусматривает развитие найденной идеи, извлечение из неё максимальной пользы.

АРИЗ – система, включающая в себя девять последовательных шагов:

- 1) анализ задачи;
- 2) анализ модели задачи;

- 3) определение идеального конечного результата и физических противоречий;
- 4) мобилизация и применение вещественно-полевых ресурсов;
- 5) применение информационного фонда;
- 6) изменение и (или) замена задачи;
- 7) анализ способа устранения физического противоречия;
- 8) применение полученного ответа;
- 9) анализ хода решения.

Пример работы над определением *понятия «Мышление»*:

Педагог стремится к тому, чтобы студенты сами смогли сформулировать понятие, выделив основные существенные свойства данного абстрактного понятия. Начнём с того, что научное определение любого понятия складывается из отражения в нём логических относительно устойчивых, существенных связей и отношений, постоянно закреплённых за объектами и многократно повторяемых в практике. Поэтому в определении понятия должна раскрываться сущность предметов, а также должно быть показано, чем данный предмет отличается от всех остальных, о чём педагог и информирует обучающихся.

Чтобы дать определение конкретному понятию, следует:

- а) назвать более общее (родовое) понятие, т.е. надсистему, куда включено рассматриваемое понятие;
- б) найти такие качества, свойства, существенные признаки, которыми будут обладать все объекты, названные искомым понятием;
- в) отделить их от тех, которые входят в надсистему, т.е. род, но не обладают необходимыми качествами, характеризующими данное понятие.

Понятие «*мышление*» относится к *абстрактным понятиям*, рассматривающим объекты интеллектуальной деятельности. Кроме этого, оно относится к сложным многозначным понятиям, определить которые возможно только с позиций системного подхода. При конструировании данного понятия используется *следующая система последовательных шагов*.

1. Образное определение понятия. Здесь решается задача создания эмоционального отношения к объекту. Это достигается с помощью приёма *метафор*. Основная функция метафоры – перенос названия слова, обозначающего предмет, явление, действие, признак, для образного названия другого объекта, сходного в чём-то с первым. Алгоритм конструирования метафор имеет такую последовательность: выделение (выявление) признаков основного объекта; генерирование ассоциаций с целью поиска вспомогательного объекта, с которым будет производиться сравнение; перебор вариантов для выбора оригинального сочетания признаков основного и вспомогательного

объектов.

При конструировании метафор возможны два способа:

- 1) способ ассоциаций (по сходству, по контрасту);
- 2) способ парадокса, когда к существенным признакам объекта подбираются антонимы, т.е. слова, противоположные по смыслу.

2. Использование метода генерирования ассоциаций, позволяющего придать индивидуальность содержанию рассматриваемого понятия. Личный опыт и знания студентов помогают им раскрыть связи данного понятия с окружающим миром и глубже понять сущность рассматриваемого понятия.

Исходя из вышеперечисленных моментов, алгоритм работы со студентами по формированию многозначного понятия структурируется в виде следующих заданий.

1. Запишите понятие, которому нужно дать определение.
2. Запишите в столбик имена существительные, возникающие по принципу свободных ассоциаций с определяемым понятием, с соблюдением временного регламента в 2-3 минуты.
3. Из составленного списка выберите 2-3 слова, которые, по вашему мнению, наиболее точно отражают суть определяемого понятия.
4. Используя выбранные слова в качестве ключевых, сформулируйте определения выбранного понятия. При необходимости используйте видородовые отношения между понятиями.
5. Обсудите несколько формулировок, данных другими студентами. Акцентируйте внимание на существенных и несущественных признаках понятия.
6. На основе обсуждения формулировок дайте синтезированное определение понятия.

Таким образом, запись алгоритма определения понятия «мышление» будет иметь следующий вид.

1. Понятие «мышление».
2. Свободные ассоциации, связанные с понятием «мышление»: *проблема, логика, вопрос, интуиция, правила, успех, самостоятельность, эрудиция, решения.*
3. Выбранные ключевые слова в понятии – *проблема, самостоятельность, решение.*
4. Обоснование выбора. Мышление нужно, чтобы решить возникшую проблему, но оно должно быть независимым, самостоятельным. Если нет решения, то и нет результата процесса мышления.
- 5, 6. На основании имеющихся формулировок определение понятия «мышление» может быть следующим: *«мышление – это процесс самостоя-*

тельного решения проблемы».

Кейс-задача

Преподаватель даёт студентам следующую памятку по решению учебной задачи.

Памятка

1. Анализ подвергается микросреда, в которой происходит определённое действие, событие, явление.
2. Запечатлённые в задаче факты нужно перевести на язык психологических категорий.
3. Обозначить проблему, решение которой следует найти в задаче.
4. Выделить источник возникновения проблемы, направление его развития, характер и форму.
5. Предполагаемый поиск решения сформулировать как гипотезу.
6. Сначала назвать методы, средства и формы психологического воздействия или методы, средства, формы деятельности, которые привели к возникшей в задаче проблеме. А затем обозначить те, которые исправят допущенные ошибки.
7. Назвать положения психологической теории, на которых строятся выдвигаемые студентом доводы.
8. Студенту нужно определить, как данную задачу можно использовать в его жизненном опыте.
9. Оценить задачу с точки зрения её типичности для жизни личности.

Текстовая игра «Лучшее изложение»

Цели:

1. Формирование умений резюмирования текста в рамках осуществления аудиторной и самостоятельной деятельности студентов.
2. Развитие аналитико-синтетического, критического и творческого видов мышления обучающихся.

Основная идея:

Каждый участник готовит краткое изложение основных мыслей, изложенных в статье. Команды участников оценивают изложения другой команды и выбирают лучшее.

Применение:

Эта игра тренирует навыки определения ключевых мыслей и их краткого изложения.

Количество участников: 8-30 человек.

Время: 20+40 минут (20 минут на описание, 40 минут для предъявления написанного).

Материалы для чтения:

Статьи, новая информация, эссе, исследовательские отчёты, короткие главы, прослушанная лекция.

Образец задания:

Курс «Философия», раздел «Мировоззрение, убеждение, вера».

Ход игры:

Попросите участников ознакомиться с письменным материалом по проблеме внимания или памяти и написать краткое изложение его ключевых мыслей (этот этап можно выполнить до занятия в качестве домашнего задания).

Разделите участников на команды с примерно равной численностью игроков.

Попросите членов каждой команды сложить свои краткие изложения в стопку.

Попросите каждую команду передать стопку изложений, подготовленную её членами, следующей команде.

Попросите членов команды совместно определить лучшее изложение в стопке, полученной от другой команды.

Попросите представителей команд зачитать лучшие изложения.

Попросите всю группу проголосовать за лучшее изложение из лучших.

Методические рекомендации по работе с литературой

Одним из важнейших элементов освоения студентами курса «Возрастная психология и возрастные кризисы» является изучение учебной литературы. Речь идет, прежде всего, о современных учебниках и учебных пособиях, а также монографиях и статьях в периодических изданиях, позволяющих углубить знания по соответствующим темам, получить навыки работы с научной литературой. Основная литература содержит всю необходимую информацию по учебному курсу, а дополнительная литература включает значительный объём информации, позволяющий значительно расширить кругозор студента в отношении основных проблем учебного курса.

Поскольку количество лекционных часов по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» невелико (18 часов), студент должен особенно продуктивно использовать учебную литературу для более прочного усвоения той информации, которая излагается преподавателем в лекциях. В условиях, когда он может пользоваться различными учебниками и другими источниками, особое значение приобретает умение сопоставлять информацию из различных источников, способность воспринимать аргументацию тех и иных тезисов, зависимость их обоснованности и доказательности от доступных на данный момент эмпирических данных.

Следовательно, важно приобрести навыки определения степени объективности, обоснованности, доказательности различных выводов и оценок, способность выработать свое отношение к ним. Поскольку помимо рекомендуемой литературы по курсу студенты широко используют Интернет-ресурсы, в том числе для самостоятельной работы, навыки критической рефлексии, осмысления соответствующей информации приобретают ещё большее значение.

Существуют различные формы самостоятельной работы студентов. Среди наиболее распространённых форм самостоятельной работы выделяют *работу с литературными источниками; работу с собственным текстом; работу по анализу, оценке и интерпретации наблюдаемых или изучаемых явлений; работу по переформулированию или сжатию текста* и т.д.

В ходе планирования своей самостоятельной работы студенту необходимо осознать, что в каждом новом деле нужно:

- 1) сформулировать проблему;
- 2) выбрать стратегию;
- 3) составить план действия.

Планирование деятельности, в свою очередь, предполагает следующее (М. К. Тутушкина):

- 1) расстановку приоритетов учебной активности по срокам важности;
- 2) планирование дел по дням недели и времени суток (с учётом индивидуальной производительности и потерь времени);
- 3) подборку запасных вариантов дел и выявление возможного резерва времени.

Приёмы динамического (осмысленного) чтения

В ходе осуществления самостоятельной работы студенту необходимо овладеть приёмами динамического чтения. *Динамическое чтение* – чтение, при котором читателем осуществляется интерпретация знаковой системы (текста, карты, схемы, показаний прибора и т.д.), т.е. чтение здесь является мышлением (М. К. Тутушкина).

Условия для динамического чтения:

- 1) общая настроенность читателя и предубеждения к литературному источнику;
- 2) логика мышления читателя;
- 3) способность к запоминанию прочитанного;
- 4) широта знаний и легкость использования слов в различных контекстах;
- 5) способность отделять главное от второстепенного;
- 6) умение вникнуть в подтекст литературного источника;
- 7) хорошее состояние глаз.

Рационализация чтения осуществляется за счёт организации и согласования четырёх уровней процесса понимания:

- 1) *Прагматический уровень* – рассмотрение чтения в плане установок и отношения к самому процессу и осознания собственных психических состояний, вызываемых текстом. Чтение – это труд и творчество.
- 2) *Синтаксический уровень* чтения включает вопросы, относящиеся к увеличению мощности и емкости знакового блока внутренней модели мира, расширению символического и словарного запаса, формированию способов соотнесения и перехода от одной знаковой системы к другой, укрупнению знакового комплекса, воспринимаемого одновременно и т.д.
- 3) *К семантическому уровню* относится рассмотрение чтения в плане поиска и реализации способов и средств адекватной интерпретации целостной знаковой системы, выявление смысла отдельных частей, их связи со смыслом всего текста, выделение значимых частей текста. Семантическая значимость различных элементов текста неодинакова, а смысловая структура иерархична. Важны ориентировка в смысловой макроструктуре текста в соответствии с целями чтения и умение пользоваться пометками, выделяя «смысл для себя». Необходима организация связей всей знаковой системы текста как целого.
- 4) *Онтологический уровень* чтения включает анализ целей и его места среди других видов деятельности. Основные вопросы этого уровня: умение ориентировать и регулировать текущее и перспективное чтение, отбор материала для чтения, организация каждого из четырех уровней.

Выделяют следующие виды *рефлексии* при решении текстовых задач: *гносеологическая рефлексия*, т.е. осмысление прочитанного; *психологическая рефлексия*, т.е. понимание чтения с точки зрения его практической направленности. В связи с этим можно выделить следующие составляющие *психологической рефлексии*: рациональная, эмоциональная и интуитивные компоненты. Для рефлексии характерны: *анализ; оценивание; обобщение; ассоциативность; эмоциональное регулирование.*

Выделяют следующие *текстовые задачи*:

- выявление главной идеи;
- выделение основных фактов;
- группировка фактических данных;
- выявление побочных значимых факторов;
- разбивка материала на смысловые части;
- поиск и выделение причин и следствий;

- выявление проблемы, определение ее места в собственной системе знаний, поиск пути ее разрешения.

В ходе решения текстовых задач наиболее трудной представляется проблема *понимания* текста. Понимание есть завершающий этап коммуникации, начинающийся с творческого акта, с творческого самовыражения, с запечатления себя в определенном типе деятельности, в высказывании, в тексте, которые нацелены на передачу мыслей, чувств, целей, информации от коммуникатора к реципиенту (Борев Ю.Б.).

М. М. Бахтин видит в процессе понимания 4 основополагающих момента:

- психофизиологическое восприятие знака;
- узнавание этого знака;
- понимание значения знака в определенном контексте;
- активно-диалогическое понимание.

Диалогичность есть встреча двух разных точек зрения в процессе общения. *Понимание* – вчувствование в духовный мир другого человека, процесс сопереживания его чувствам и мыслям. Понимание – тип знания, не обладающий самостоятельным значением и не способный ни подтвердить, ни опровергнуть содержание знания. Понять – значит усвоить смысл, открыть и пережить то духовное состояние, которое пережил автор текста в процессе акта. Понять можно лишь знаковую систему, которая ранее была наделена смыслом. Понимание есть творческий результат процесса интерпретации.

Аспекты (уровни) в структуре понимания знаковой информации:

- 1) фактуальный (понимание фактов в тексте, «о чём идёт речь»);
- 2) предметное содержание («что автор хотел этим сказать»);
- 3) обобщенный смысл, мораль, подтекстовая информация (Н. Г. Морозова).

Работа с авторским текстом

Интегральный алгоритм (схема) работы с текстом:

- Наименование источника.
- Автор.
- Выходные данные (год издания, место издания, номер периодического издания и т.д.).
- Основное содержание текста (тема, главная идея, проблема).
- Фактографические данные (конкретные факты, данные, цифры и т.д.).
- Новизна материала и критическая оценка.
- Возможность использования на практике.

Наряду с различными текстовыми задачами и особенностями работы с авторским текстом, выделяются различные режимы чтения.

Режимы чтения:

- тщательное (критическое и аналитическое);
- обычное (чтение газет, художественной литературы...);
- ускоренное;
- сканирование (поиск специфической информации в тексте);
- скиммирование (получение общего впечатления о содержании).

Чтение – это огромный труд, требующий интеллектуальных усилий и владения основными приёмами осознанного чтения. В ходе организации своей работы с авторским текстом у студентов могут проявиться различные трудности. К этим *трудностям при чтении* относятся (М. К. Тутушкина):

- боязнь новых понятий и терминов;
- пассивность, запоминание несущественного;
- инертность и стереотипы как препятствия к усвоению нового;
- отсутствие усилий к изменению структуры и организации материала;
- неэкономичность, равномерность внимания и отсутствие фокусировки на главном;
- иллюзия мышления в процессе всего лишь «пробегания» текста глазами.

При организации работы с авторским текстом необходимо чётко отдавать себе отчёт в том, что в тексте скрыты *три особенности*: 1) «*текст в себе*»; 2) «*смысл для себя*»; «*текст от себя*».

В процессе работы с авторским текстом происходит акт понимания, затем акт постпонимания и, наконец, понятое «поворачивается» другой стороной, что даёт возможность встать в новую рефлексивную позицию по отношению к этому тексту.

Отмечено, что *мешает пониманию*:

- психологическое состояние человека;
- прагматический подход (невыгодно понимать);
- непонимание условностей;
- непонимание терминов.

В связи с этим необходимо формировать определённые установки на чтение, а именно на:

- выделение главного;
- глубокое осмысление;
- критический анализ;
- запоминание на необходимый срок.

Помогает усвоению материала (М. К. Тутушкина):

- структурно-логический анализ (выделение объекта изучения, его элементов и связей);
- включение системы собственных знаний;
- наглядно-образное представление;
- перевод информации на «свой» язык;
- выделение опорных пунктов;
- опережающие вопросы;
- опережающее изложение.

Приёмы работы с авторским текстом

При работе с авторским текстом выделяются различные *приёмы самостоятельной работы*, среди которых выделяются следующие.

- Конспектирование.
- Составление плана текста.
- Тезисирование – краткое изложение основных мыслей прочитанного.
- Цитирование – дословная выдержка из текста. Обязательно указываются выходные данные: автор, название работы, место издания, издательство, год издания, страницы.
- Аннотирование – краткое свёрнутое изложение содержания прочитанного без потери существенно смысла.
- Составление справки – сведений о чём-нибудь, полученных после поисков. Справки бывают статистические, биографические, терминологические, географические и др.
- Составление словесно-схематического изображения прочитанного.
- Составление тематического тезауруса-упорядоченного комплекса базовых понятий.

Работа с авторским текстом предъявляет к студентам серьёзные требования к овладению ими основными интеллектуальными приёмами и методами организации своей учебно-познавательной деятельности.

Резюмирование текста

Резюмирование текста как учебная задача. Составление *резюме* научного текста или учебной лекции – один из случаев порождения студентами письменного текста. Резюме можно отнести к особому типу текста – *реконструктивному*. Могут быть другие виды реконструктивных текстов, по мнению В. Я. Ляудис, – *рефераты, аналитические обзоры, описание наблюдаемых событий по воспоминаниям и т.д.*

Резюме предполагает работу по обобщению материала учебной лекции студентом, причём эта работа должна нести на себе печать уровня развития

рефлексивно-личностного компонента их мышления, т.е. осознания (осмысления) того, что эта лекция дала самому студенту, как интеллектуально и эмоционально он на неё отреагировал (личностное отношение студента к лекции). В текстах резюме дают о себе знать *метапознавательные процессы*, определяемые не только мерой осознанности способов логического мышления, но и рефлексивными актами личности в целом, мерой обращённости её сознания, как на смыслы, так и на способы своей познавательной деятельности.

Именно этот рефлексивно-личностный компонент мышления студентов определил специфические особенности сжатия и селекции содержания в каждом из резюме лекции – от предельно логизированных (словесно выраженных) и полных схем, где исчезают все личностные интонации и акценты лектора, до предельной редукции (поворота сознания) содержания лекции к наиболее субъективно значимым фрагментам, отражающим ситуативно-личностную смысловую ориентацию студента в содержании текста.

Аннотирование и конспектирование

Аннотирование литературы – перечисление основных вопросов, рассматриваемых автором в той или иной работе. Особо следует выделять вопросы, имеющие прямое отношение к деятельности педагога или к изучаемой проблеме (500 – 600 знаков).

Конспектирование – краткое изложение какой-то статьи, книги, выступления, речи и т.д. Обращение к конспекту необходимо с целью более глубокого или нового осмысления законспектированного материала. Конспект должен быть кратким, ясным, полным и точным. Свои формулировки должны сочетаться с формулировками автора (цитаты). В конспекте важны фиксация основных положений работы, воспроизведение логики авторского изложения материала.

Свои замечания и рассуждения обучающийся может оформить на другой (чаще левой) половине листа (рефлексивная позиция).

Читать источник необходимо не менее двух раз.

При конспектировании должна быть опора на следующие *структуры*: 1) гипотезу, 2) теоретическую и экспериментальную проверку гипотезы, 3) эмпирические факты и 4) теоретические обобщения, 5) методику эксперимента.

Гипотеза, в свою очередь, – это предположение (на основе имеющихся знаний) о существовании какой-либо закономерности, причины явления или связи нескольких явлений.

Теоретическая проверка гипотезы – сопоставление предположения с имеющимися в научной литературе уже доказанными положениями, принци-

пами, в ходе которых выявляется логическая непротиворечивость выдвинутой гипотезы и этих принципов.

В процессе *экспериментальной проверки гипотезы* её правильность или ложность устанавливается опытным путём, на основе анализа данных, полученных в исследовании. *Факты* – это события, явления, которые исследователю удаётся заметить и зафиксировать, что развивает профессиональную наблюдательность.

Эмпирическое обобщение – объединение явлений объектов на основе только внешних признаков. *Теоретическое обобщение* – объединение объектов (явлений), сходных по существенным признакам, определяющим специфику данного явления.

В *методику* эксперимента входит задание для испытуемых (инструкция, материал для работы и пр.), описание условий проведения опыта (эксперимент групповой или индивидуальный, длительность и пр.), состав и количество испытуемых, определение зависимых и независимых переменных.

Обычно используют следующие *вопросы для конспектирования*:

- Что является гипотезой автора?
- Каким способом проверяется эта гипотеза?
- Насколько убедительно доказательство?
- Какие получены факты?

В ходе конспектирования необходима работа со справочной литературой для определения значения терминов. Рекомендуется составление картотеки конспектов (алфавитный и систематический).

Реферат и доклад. При работе над *рефератом и докладом* студент может проявить большую инициативу и самостоятельность в подборе литературы и источников, в проведении наблюдений и экспериментов, в составлении плана работы и её оформлении. Это необходимо не только для развития умения самостоятельно работать над книгой, но и для развития психологической культуры и речи студентов.

Реферат – это работа по сжатию текста до основных смысловых показателей.

Выделяют следующие *формы реферата*:

- 1) критическая рецензия на научную работу;
- 2) аналитический обзор по теме;
- 3) критический анализ дискуссии.

Критическая рецензия может включать:

- обоснование актуальности рецензируемой работы;

- краткое изложение теоретической позиции автора рецензируемой работы (выделить и аргументировать позицию автора, теоретический и эмпирический материал);
- критический анализ теоретической позиции автора с точки зрения методологических, философских положений и (если есть такая возможность) в сопоставлении с теоретическими взглядами других учёных;
- критический анализ доказательств гипотезы, доказательства могут быть теоретическими и экспериментальными;
- особенности изложения: ясность или путаность, достаточная или недостаточная полнота;
- выводы, которые можно сделать на основе проведённого анализа – что является ценным в рецензируемой работе, что требует дополнительной проверки и уточнения, что – неправильно.

Аналитический обзор по проблеме может быть построен двояко: 1) в виде изложения истории изучения проблемы (что нового внесли те или иные исследователи); 2) в виде анализа современного состояния проблемы (рассматриваемые работы группируются по признаку общности). Далее следует анализ и сопоставление работ.

Критический анализ дискуссии – более глубокое изучение противостоящих точек зрения по какому-то вопросу. Главная его цель – выявить существо научного спора.

Рекомендации студентам по написанию реферата или доклада:

- подобрать по теме необходимую литературу и глубоко её изучить;
- хорошо продумать и составить подробный план работы;
- подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых в источниках положений;
- сопоставить рассматриваемые в литературе факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом реферата или доклада;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, опыт и эксперименты;

Составление реферата или доклада – важная форма самостоятельной работы студентов. Она способствует развитию творческой мысли, учит диалектически подходить к оценке изучаемых явлений и объективно оценивать явления.

Работа с собственным текстом требует развитых конструктивных, продуктивных, аналитико-синтетических способностей и умений, вербальных, интеллектуальных функций, а также практики работы с текстом в целом.

Работа над докладом

Доклад есть достаточно неизученная, но довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад – вид самостоятельной научно – исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата, рекомендуется использовать не менее 8 – 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль – это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет *следующие нормы*:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть, как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).

3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).
4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.
8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата:

- Титульный лист
- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел её доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список литературы. Правила составления списка используемой литературы смотри в памятке «Как написать реферат».

Несколько советов о том, как блестяще выступить перед аудиторией:

- Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.

- В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.
- Заучить значение всех терминов, которые употребляются в докладе.
- Не бояться аудитории – верить, что слушатели дружески настроены.
- Выступать в полной готовности – владеть темой настолько хорошо, насколько это возможно.
- Сохранять уверенный вид – это действует на аудиторию и преподавателей.
- Делать паузы так часто, как это необходимо.
- Не торопиться и не растягивать слова. Скорость речи должна быть примерно 100-120 слов в минуту.
- Подумать, какие вопросы могут задать слушатели, и заранее сформулировать ответы.
- Если требуется время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д. поможет выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.

При соблюдении этих правил должен получиться интересный доклад, который, несомненно, будет высоко оценен преподавателем.

Рецензия. Написание рецензии

В содержательной структуре текста рецензии обязательно наличие следующих компонентов (частей):

Предмет анализа	Указывается, что представляет собой рецензируемая работа: дипломный проект, рацпредложение, статья, диссертация, монография и т.д.; приводятся выходные данные. Для пишущего рецензию важно уяснить, к какому жанру относится анализируемый текст, так как от этого будут зависеть его общая оценка и выводы о значимости работы.
Актуальность темы	Отмечается важность затрагиваемых в работе вопросов, их значение для решения современных проблем в той или иной области знания, культуры и т.д.
Краткое содержание	Важно уметь осмыслить содержание прочитанного, соединить его с теми знаниями, которые были получены ранее, т.к. краткое изложение содержания работы сочетается в рецензии с его критическим анализом и оценкой.
Оценочная часть	Обычно вначале дается общая оценка с точки зрения соответствия рецензируемой работы тем требованиям, которые предъявляются к тому или иному жанру. Отмечаются достоинства: новизна, глубина раскрытия темы, аргументированность выводов, наличие примеров, иллюстраций, схем и т.п., знание литературы по излагаемой теме, умение анализировать и сопоставлять различные точки зрения по спорным вопросам, стиль изложения и т.д., — после чего рецензент переходит к критическим замечани-

	ям. Выявляются недостатки, недочеты. Их перечисление не должно превращать рецензию в критический «разнос». Предполагается доброжелательное отношение рецензента к анализируемой работе и ее автору, поэтому все замечания делаются в корректной форме, возможно, в виде пожеланий и рекомендаций.
Выводы	Формулируются с учетом жанра рецензируемой работы. Отмечаются значимость работы, ее место в ряду уже существующих по данной проблематике, практическая ценность, область применения полученных в исследовании результатов и т.д.

Эссе. Работа над эссе по психологии

Методические рекомендации по выполнению эссе

Эссе (от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» - взвешивание) представляет изложение рассуждения по определенной тематике небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

1. План и структура эссе

Эссе имеет достаточно свободную структуру, однако предполагается наличие некоего введения, где будет обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, основной части, а также заключения, где подводятся итоги и делаются выводы по вышеизложенным тезисам. В основной части излагаются основные мысли. Автор описывает собственное видение проблемы, аргументируя его доказательствами в виде ссылок на статистические данные, результаты социально-психологических исследований, статьи и монографии. Вследствие чего каждый выносимый на обсуждение тезис необходимо аргументированно доказать. Для написания заключения рекомендуются такие методы, как повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

2. Оформление эссе

Работа представляется в печатном варианте на листах бумаги формата А4 на одной стороне листа. Объем эссе составляет примерно 3 страницы (12 Шрифт Times New Roman, 1,5 интервал).

Используемый шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервала. Размер полей: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм.

3. Критерии оценки эссе:

- а) актуальность проблемы, полнота и глубина ее разработки;
- б) знание и понимание теоретического материала;
- в) научная грамотность разработки и самостоятельность исследования;
- г) наличие теоретических выводов и практических рекомендаций;
- е) оформление работы.

Дополнительные материалы для написания эссе

1. Что такое эссе?

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и переводится как **«опыт, проба, попытка, набросок, очерк»**.

Изучая определения, которые предлагают толковые словари и энциклопедии, можно заключить, что *эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретному вопросу, проблеме и заведомо не претендующее на полноту и исчерпывающую трактовку предмета.*

Эссе предполагает выражение автором своей точки зрения, субъективной личной оценки предмета рассуждения, дает возможность нестандартного (творческого), оригинального освещения материала; часто это разговор вслух, выражение эмоций и образность.

С точки зрения содержания, эссе бывают философскими, литературно-критическими, историческими, художественными, художественно-публицистическими, духовно-религиозными и др.

По литературной форме эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма, слова и др.

Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

1. Исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);

2. Качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);

3. Аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

2. Требования для эссе. Алгоритм написания.

1. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

2. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.

3. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.

4. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

5. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

6. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Памятка при написании эссе.

Прежде чем приступить к написанию эссе:

- изучите теоретический материал;
- уясните особенности заявленной темы эссе;
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
- определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
- составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

При написании эссе:

- напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры;
- проанализируйте содержание написанного;
- проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного;
- внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.

Чего следует избегать при написании эссе:

1. Непонимания сути заявленной темы.
2. Отсутствия структурированности в изложении.
3. Неумения придерживаться ответа на основной вопрос (пространных отвлечений от темы).
4. Использования риторики (утверждений) вместо аргументации (доказательств).
5. Небрежного оперирования данными, включая чрезмерное обобщение.

6. Слишком обширной описательной части, не подкрепленной аналитическим материалом.
7. Изложения других точек зрения без ссылок на авторов данных идей и без высказывания собственной позиции.
8. Повторов без необходимости.

Методика работы над творческим заданием

Выделяют следующие *виды домашних творческих заданий*:

I. Задания когнитивного типа

1. *Научная проблема* – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. *Структура* – нахождение, определение принципов построения различных структур.
3. *Опыт* – проведение опыта, эксперимента.
4. *Общее в разном* – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. *Разно-научное познание* – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

II. Задания креативного типа

1. *Составление* – составить словарь, кроссворд, игру, викторину и т.д.
2. *Учебная методичка* – разработать свои учебные методички.

III. Задания организационно-деятельностного типа

1. *План* – разработать план домашней или творческой работы, составить индивидуальную программу занятий по дисциплине.
2. *Выступление* – составить показательное выступление, соревнование, кроссворд, занятие.
3. *Рефлексия* – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени.

Вывести правила и закономерности этой деятельности.

4. *Оценка* – написать рецензию на текст, фильм, работу другого студента, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по определенной теме за определенный период.

Студенту целесообразно выделить в рамках выбранной темы проблемную зону, постараться самостоятельно ее изучить и творчески подойти к результатам представления полученных результатов. При этом творческое домашнее задание по дисциплине «Психология и педагогика» должно содержать анализ психолого-педагогической ситуации по выбранной проблеме. Вычленить «рациональное зерно» помогут статистические, справочные и специализированные источники информации (данные психологических и педагогических исследований).

Требования к написанию и оформлению творческого домашнего задания:

Работа выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Должна быть нумерация страниц. Таблицы и рисунки выстраиваются в текст работы. Объем работы, без учета приложений, не более 10 страниц.

Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

Методические рекомендации обучающимся по выполнению творческих заданий

1. Творческое задание – это твоя самостоятельная исследовательская разработка. Выполняя его, привлекай к работе родителей, друзей и других людей. Помни, что главное для тебя – развить твои творческие способности.
2. Выполняй творческое задание в следующем порядке:
 - Выбери тему;
 - Подбери информацию (книги, журналы, компьютерные программы, телепередачи и т.д.)
 - Планируй весь объем работы и организацию ее выполнения с помощью преподавателя;
 - Выполни теоретическую и практическую части творческого задания;
 - Внеси коррективы в теоретическую часть по результатам выполнения изделия;
 - Напечатай графическую часть творческого задания при необходимости;
 - Подготовься к защите и оценке качества твоей работы, выполняя для защиты демонстрационные наглядные материалы;
 - Защити творческое задание;
3. Используй в работе справочную литературу: каталоги, словари, журналы, книги и т.п., а также материалы музеев и выставок.
4. Старайся применять в работе современную технику: видеокамеру, компьютер, видео- и аудиоманитофоны, фото- и ксерокопировальные аппараты, Интернет.
5. Думай о том, как твоя работа пригодится тебе в будущем, старайся связать её с выбранной профессией.
6. Учитывай традиции и обычаи района, города и края, в котором ты живешь.

7. Всегда помни об экологии родного города и своём здоровье.
8. Используй знания по любым дисциплинам, а также свой бытовой опыт. Проявляя творчество, основывайся только на научных знаниях.
9. Не стесняйся по всем вопросам обращаться к педагогу.

Проблема творческого задания	«Почему?» (это важно для меня лично)	Актуальность проблемы – мотивация
Цель творческого задания	«Зачем?» (мы делаем это задание)	Целеполагание
Задачи творческого задания	«Что?» (для этого мы делаем)	Постановка задач
Методы и способы	«Как?» (мы можем это делать)	Выбор способов и методов планирования
Результат	«Что получится?» (как решение проблемы)	Ожидаемый результат

Оформление творческого задания

1. Титульный лист.
2. Форма задания.
3. Пояснительная записка.
4. Содержательная часть творческого домашнего задания.
5. Выводы.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам. Ниже представлен образец оформления титульного листа творческого домашнего задания.

В пояснительной записке дается обоснование представленного задания, отражаются принципы и условия построения, цели и задачи. Указывается объект рассмотрения, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Проводится оценка своевременности и значимости выбранной темы.

Содержательная часть домашнего творческого задания должна точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Материал должен представляться сжато, логично и аргументировано.

Заключительная часть предполагает последовательное, логически стройное изложение обобщенных выводов по рассматриваемой теме.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора, позволяет судить о степени фундаментальности данной работы. Общее оформление списка использованной литературы для творческого домашнего задания аналогично

оформлению списка использованной литературы для реферата (см. Требования к студентам при подготовке реферата). В список должны быть включены только те источники, которые автор действительно изучил.

Критерии оценки работы участника творческого задания:

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» является зачёт. Подготовка к зачёту и успешное освоение материала дисциплины начинается с первого дня изучения курса и требует от студента систематической работы:

- не пропускать аудиторные занятия (лекции, практические занятия);
- своевременно выполнять задания, подготовить и защитить контрольную работу, не откладывая их выполнение на последнюю неделю перед окончанием семестра;
- регулярно систематизировать материал записей лекционных, практических занятий.

Подготовка к зачёту предполагает самостоятельное повторение ранее изученного материала не только теоретического, но и практического. Систематическая и своевременная работа по освоению курса становится залогом получения экзамена «автоматом» при получении не менее 61 балла (в соответствии с рейтинговой системой оценок).

Таким образом, зачёт может быть выставлен по результатам работы студента в течение семестра. Для этого студенту необходимо посетить все лекционные и практические занятия, активно работать на них; выполнить все задания, контрольную работу, устно доказать знание основных понятий и терминов.

Студенты, не набравшие 61 балл, готовятся к зачёту, на котором должны показать, что материал курса ими освоен.

При подготовке к зачёту студенту необходимо:

- ознакомиться с предложенным списком вопросов;

- повторить теоретический материал дисциплины, используя материал лекций, практических занятий, учебной литературы;
- написать и своевременно сдать на проверку контрольную работу.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) объектов
Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 26) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Mitsubishi, экран Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная	г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс д.10, корпус F, ауд. F435 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа

Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно- навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Направление подготовки 42.03.03 Издательское дело
профиль «Книгоиздательское дело»

Форма подготовки очная

Владивосток

2017

Самостоятельная работа студентов по курсу

«Психология общения и социального взаимодействия» (36 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подготовку доклада по выбранному аспекту темы семинара или подбор практического материала для участия в дискуссии. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-2 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных обучающимися вопросов в ходе практического занятия)
2.	3-4 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к работе с кейсами	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия)
3.	5-6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных обучающимися вопросов в ходе практического занятия)
4.	7-8 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
5.	9-10 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных обучающимися вопросов в ходе практического занятия)

		ванию		
6	11-12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
7	13-14 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к работе с кейсами	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных обучающимися кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия)
8	15-16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 8: подготовка к круглому столу	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в роли конкретного участника круглого стола)
9	17-18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 9: подготовка к работе с кейсами	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных обучающимися кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия)
10	18 нед.	Подготовка и защита контрольной работы	4 ч.	Проверка преподавателем текста контрольной работы и её устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;
- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой самостоятельной работы является подготовка контрольной работы, выступающей продолжением аудиторных занятий и

направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка контрольной работы **Примерная тематика контрольных работ**

Раздел «Психология общения»

1. Проблемы общения в психологии.
2. Общение: наука и искусство.
3. Моральные нормы и нравственность в общении.
4. Роль общения в психологическом развитии личности человека.
5. Роль и механизмы невербального общения.
6. Речь как основное средство человеческого общения.
7. Общение как коммуникация.
8. Барьеры в общении и способы их преодоления.
9. Механизмы восприятия человека человеком и способы их использования.
10. Искусство управлять общением.
11. Психология успешного общения.
12. Психологическая защита в общении.
13. Манипуляции в общении.
14. Установки коммуникативного поведения.
15. Психологические механизмы регуляции деятельности.
16. Экспрессия человека в общении.

Методические указания к подготовке контрольной работы

Подготовка контрольной работы помогает студентам освоить главные категории курса, выделить основные вопросы и проблемы, овладеть навыками самостоятельной работы с научной литературой и источниками.

Целями написания контрольной работы являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем, связанных с осуществлением мониторинга социальных процессов.
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания контрольной работы являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой контрольную работу;

- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в контрольной работе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию контрольной работы

Написание контрольной работы включает в себя следующие этапы. В-первых, выбор темы. Вторым этапом является подбор и изучение литературы по теме контрольной работы. Сначала необходимо изучить основную литературу (учебники, учебные пособия). Часть основной литературы берется из списка, имеющегося в рабочей программе учебной дисциплины. Затем подбирается дополнительная литература (монографии, статьи из специализированных периодических социологических изданий). Также можно использовать материалы из сети Интернет.

После отбора необходимой литературы приступают к ее изучению. Рекомендуется делать выписки, краткие записи фактов, примеров, статистических сведений. При этом следует указывать страницу (страницы) источника, так как в реферате делаются ссылки на литературу, из которой взяты цифры, значимая информация или цитаты. Затем, после изучения отобранного материала составляют содержание (план) контрольной работы, состоящее из введения, 2-4 пунктов основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений (если таковые имеются).

Третий этап – написание контрольной работы, ее оформление и подготовка к защите. Приступая к изложению содержания контрольной работы, необходимо во введении (объем 1-2 страницы) раскрыть важность изучения выбранной темы, дать краткую характеристику использованных источников и сформулировать цель работы. По каждому пункту основной части нужно дать четкий развернутый ответ, а в конце сделать вывод. Главы основной части должны располагаться в логической последовательности, таким образом, чтобы они полностью раскрывали тему контрольной работы. Завершает контрольную работу заключение (объем не более 2 страниц), содержащее основные выводы по изложенному в основной части материалу. После заключения в контрольной работе должен быть представлен список использованной литературы (не менее 10 наименований) и приложения (если есть).

Порядок сдачи контрольной работы и её оценка

Контрольная работа должна быть представлена до начала сессии. По результатам проверки контрольной работы делается заключение о допуске ее к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Контрольная работа допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать контрольную работу с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита контрольной работы. К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты контрольной работы студенту выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» и делается заключение о допуске его к зачету.

Критерии оценки контрольной работы

<i>Отлично</i>	<p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теорети-

	<p>ческом и методологическом уровне;</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями контрольной работы; - составлена библиография по теме работы.
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

Методические указания для подготовки к практическому занятию – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, включающие в себе различные проблемные ситуации, которые происходили в практике или принципиально могут произойти в будущей профессиональной деятельности, погружают студентов в те вызовы, с которыми они могут встретиться в работе. Они, прежде всего, требуют решительных действий, которые нужно четко произвести и отстаивать.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Работа с кейс-задачей

Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Студент самостоятельно формулирует цель, находит и собирает информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, её особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. *Специализированный анализ* должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. *Всесторонний (подробный) анализ* подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Метод case-study как образовательная технология

Использование метода case-study как технологии профессионально-ориентированного обучения представляет собой сложный процесс, плохо поддающийся алгоритмизации. Формально можно выделить следующие этапы:

- ознакомление студентов с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;

- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Общая схема работы с кейсом на данном этапе может быть представлена следующим образом: в первую очередь, следует выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных данных важны для решения; войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи; следующим этапом является выбор метода исследования.

Обсуждение небольших кейсов может вкрапываться в учебный процесс, и студенты могут знакомиться с ними непосредственно на занятиях. Принципиально важным в этом случае является то, чтобы часть теоретического курса, на которой базируется кейс, была бы прочитана и проработана студентами.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться *систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:*

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Прикиньте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Общее правило работы с кейсами – нельзя использовать информацию, которая находится «за рамками». Например, если студент прочитал в газете статью о той самой компании, проблемы которой описаны в задании, факты из нее брать запрещено, поскольку менеджер, принимающий решение, а моделируется ситуация, когда студент находится на его месте, обладает только той информацией, которая представлена в задании. Иногда, наоборот, студенту может быть предоставлена возможность добавить факты из конкретной рыночной ситуации, существовавшей в рассматриваемый период време-

ни. В таких случаях во внимание должна приниматься эрудиция студента и степень владения материалом.

Организация обсуждения кейса предполагает формулирование перед студентами вопросов, включение их в дискуссию. Вопросы обычно подготавливаются заранее и предлагают студентам вместе с текстом кейса. При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

Организация обсуждения кейсов обычно основывается на двух методах. Первый из них носит название *традиционного Гарвардского метода – открытая дискуссия*. Альтернативным методом является метод, связанный с индивидуальным или групповым опросом, в ходе которого студенты делают формальную устную оценку ситуации и предлагают анализ представленного кейса, свои решения и рекомендации, т.е. делают *презентацию*. Этот метод облегчает преподавателю осуществление контроля, хотя, и позволяет некоторым студентам минимизировать их учебные усилия, поскольку каждый студент опрашивается один-два раза за занятие. Метод развивает у студентов коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли. Однако, этот метод менее динамичен, чем Гарвардский метод. В открытой дискуссии организация и контроль участников более сложен.

Дискуссия занимает центральное место в методе case-study. Ее целесообразно использовать в том случае, когда студенты обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Важнейшей характеристикой дискуссии является уровень ее компетентности, который складывается из компетентности ее участников. Неподготовленность студентов к дискуссии делает ее формальной, превращает в процесс вытаскивания ими информации у преподавателя, а не самостоятельное ее добывание.

Особое место в организации дискуссии при обсуждении и анализе кейса принадлежит использованию метода генерации идей, получившего название «*мозговой атаки*» или «*мозгового штурма*».

Публичная (устная) презентация предполагает представление решений кейса группе, она максимально вырабатывает навыки публичной деятельности и участия в дискуссии. Устная презентация обладает свойством кратковременного воздействия на студентов и, поэтому, трудна для восприятия и запоминания. Степень подготовленности выступающего проявляется в спровоцированной им дискуссии; необязательно делать все заявления очевидными и неопровержимыми. Такая подача материала при анализе кейса может послужить началом дискуссии. При устной презентации необходимо учиты-

вать эмоциональный настрой выступающего; отношение и эмоции говорящего вносят существенный вклад в сообщение. Одним из преимуществ публичной (устной) презентации является ее гибкость. Оратор может откликаться на изменения окружающей обстановки, адаптировать свой стиль и материал, чувствуя настроение аудитории.

Непубличная презентация менее эффективна, но обучающая роль ее весьма велика. Чаще всего непубличная презентация выступает в виде подготовки отчета по выполнению задания, при этом стимулируются такие качества, как умение подготовить текст, точно и аккуратно составить отчет, не допустить ошибки в расчетах и т.д. Подготовка письменного анализа кейса аналогична подготовке устного, с той разницей, что письменные отчеты-презентации обычно более структурированы и детализированы. Основное правило письменного анализа кейса заключается в том, чтобы избегать простого повторения информации из текста, информация должна быть представлена в переработанном виде. Самым важным при этом является собственный анализ представленного материала, его соответствующая интерпретация и сделанные предложения. Письменный отчет – презентация может сдаваться по истечении некоторого времени после устной презентации, что позволяет студентам более тщательно проанализировать всю информацию, полученную в ходе дискуссии.

Как письменная, так и устная презентация результатов анализа кейса может быть групповая и индивидуальная. Отчет может быть индивидуальным или групповым в зависимости от сложности и объема задания. Индивидуальная презентация формирует ответственность, собранность, волю; групповая – аналитические способности, умение обобщать материал, системно видеть проект.

Презентация может быть и преподавательская, когда преподаватель представляет кейс перед студентами, стараясь заинтересовать их, либо презентует результаты работы группы в целом, если работа над кейсом была длительной, что позволяет студентам системно представить сложную ситуацию.

Целесообразно выделять промежуточную и конечную презентации. Первая связана с представлением промежуточного результата, конечная – дает готовое решение.

Оценивание участников дискуссии является важнейшей проблемой обучения посредством метода case-study. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам обучения. При этом выделяются следующие *требования к оцениванию*:

- объективность – создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому;
- обоснованность оценок – их аргументация;
- систематичность – важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий студентов, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели;
- всесторонность и оптимальность.

Оценивание выполняет следующие функции:

- контролирующую, поскольку выявляет знания, умения и навыки студентов;
- обучающую, т.к. требует достижения студентами определенного уровня обучения;
- воспитывающую, поскольку в процессе ее получения идет формирование личностных качеств студентов;
- организующую деятельность студента;
- развивающую мышление и волевые, нравственные качества студентов;
- методическую, позволяющую совершенствовать методику преподавания.

Следует отметить, что традиционная пятибалльная система оценивания результатов плохо приспособлена к работе с кейсами. Главный ее недостаток заключается в том, что она, в силу малых величин, не позволяет накапливать баллы за промежуточную работу, оценивать активность студентов, их многократные выступления; система не обладает размахом и куммулятивностью. Лучше всего использовать применяемую в мире 100-балльную систему оценки знаний.

Разные методики проведения занятий требуют разных подходов к оцениванию студентов, при этом преподаватель должен требовать от студентов овладения теми знаниями и навыками, на которые он их нацеливал в процессе обучения. Если классическая методика преподавания тяготеет к использованию коллоквиумов и контрольных работ, которые позволяют точнее оценить теоретические знания, соответствующим образом строится и экзамен, то интерактивная методика требует оценивание не столько набора определенных знаний, сколько умения студентов анализировать конкретную ситуацию, принимать решение, логически мыслить, при этом лучше всего использовать многокомпонентный метод формирования итоговой оценки, составными частями которого будут оценки за:

- участие в дискуссии или презентации, измеренное уровнем активности студента;
- за подготовленные письменные работы.

Тем не менее, любое слово, сказанное студентом в аудитории, нельзя автоматически заносить ему в актив. Нужно оценивать студента за *содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:*

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7. Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.

8. Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.

9. Подведение итогов обсуждения.

Анализ кейса, данный студентом при непубличной (письменной) презентации считается удовлетворительным, если:

- было сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;
- проведено максимально возможное количество расчетов;
- были сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других студентов;
- были продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;
- составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Критерии оценки:

- соответствие содержания задачи теме;
- содержание задачи носит проблемный характер;
- решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического

и творческого подходов;

- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок.

Критерии оценки анализа кейсов

<i>Отлично</i>	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.
<i>Хорошо</i>	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.
<i>Удовлетворительно</i>	Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.
<i>Неудовлетворительно</i>	Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.

Методические указания для подготовки к практическому занятию – дискуссия (круглый стол)

Круглый стол – это особая форма проведения семинара, цель которого – приводить к конкретным решениям проблем и вопросов функционирования социальной реальности, требующих общего согласия. Это инструмент, позволяющий принять совместное решение, произрастающее из различных (в ряде случаев противоположных) мнений и воззрений, и осуществить практические шаги.

Круглый стол – это мероприятие проблемного характера, на котором в ходе модерлируемой дискуссии обсуждается та или иная тема в одном из следующих ракурсов:

- постановка проблемы и обмен мнениями;
- обобщение идей и мнений, касающихся заявленной проблематики;
- поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Возможные содержательные итоги мероприятия:

Обмен информацией по отдельным аспектам проблемы с выработкой возможных вариантов решения.

Обозначение ключевых вопросов и проблемных областей.

Выявление точек бифуркации по представленным позициям участников.

Выработка единой обобщенной позиции (соглашения, консенсуса).

Выработка компромиссного решения.

Перечни путей развития обозначенной проблемы или вариантов её решения

Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

Для повышения активности студентов можно также предложить для обсуждения две разные точки зрения по одной проблеме.

Для иллюстрации мнений, положений и фактов возможно использование аудио-, видеофрагментов, фотодокументы, материалы из газет и журналов, схемы, графики, диаграммы.

Преподавателю необходимо следить, чтобы обсуждение не уходило в сторону от обсуждаемой проблемы.

Использование данной формы проведения занятия предполагает, что студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии – круглый стол

Отлично	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов
Хорошо	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
Удовлетворительно	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике возрастной психологии и возрастных кризисов.
Неудовлетворительно	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.

Методические указания для подготовки к собеседованию

Собеседование с обучающимися проводится с целью выяснения их знаний по заранее определенным темам изучаемого курса. При подготовке к собеседованию студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Кроме того, собеседование реализуется в процессе использования в рамках курса активных методов обучения. В ходе изучения дисциплины «Возрастная психология и возрастные кризисы» в качестве основной интерактивной формы обучения мы предполагаем использовать проблемную лекцию.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Критерии оценки по результатам собеседования

<i>Отлично</i>	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
<i>Хорошо</i>	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
<i>Удовлетворительно</i>	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике возрастной психологии и возрастных кризисов.

<i>Неудовлетворительно</i>	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
----------------------------	--

Методические указания к ведению и проработке конспекта

В процессе написания конспекта следует выделить в нем основные положения, понятия, идеи. Определить главную мысль и установить взаимосвязи. Разбить текст на разделы и подразделы. При ведении конспекта необходимо соблюдать следующие основные требования, которые помогут в дальнейшей работе с ним: запись должна быть краткой; при записи текста необходимо пользоваться сокращениями; необходимо применять выделения и разграничения.

Рекомендуются следующие выделения и разграничения: подчеркивание и отчёркивание для выделения заголовков, подзаголовков, выводов, тем; отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, которые обозначаются в виде красной строки; нумерация; рамки, в которые обычно заключают определения, правила, законы; цветовые выделения, которые должны быть системными.

Конспекты лекций надо систематически прорабатывать: перечитывать их, выправлять текст, делать дополнения, размечать цветом то, что должно быть глубоко и прочно закреплено в памяти.

Рекомендуется следующий алгоритм проработки конспекта лекции. Во-первых, необходимо перечитать написанный конспект в тот же день. Во-вторых, после следующей лекции прочитать конспекты предыдущей и новой, и далее по мере накопления материала прочитывать его, тем самым материал откладывается в памяти. Немаловажное значение имеет упорядочение записей, которое заключается в определенной доработке конспекта – дополнении, исправлении и т.д. Следует это делать систематически. Кроме этого, доработка конспектов заключается в освоении записей, схем, рисунков, сделанных в ходе лекции не всегда четко и точно.

Критерии оценки по результатам составления конспекта

<i>Отлично</i>	Имеется полный конспект всего лекционного материала. Материал конспекта логически грамотно выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Конспект аккуратно оформлен. В конспекте имеются различные творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консультирования (схемы, иллюстрации, привлечение дополнительных источников).
<i>Хорошо</i>	Имеется конспект основного лекционного материала. Материал конспекта в основном логически выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Имеются незначительные погрешности в оформлении. В конспекте имеются некоторые творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консуль-

	тирования (схемы, иллюстрации).
<i>Удовлетворительно</i>	Имеется частичный конспект лекционного материала. Материал конспекта не имеет четкой логики, не всегда прослеживаются взаимосвязи между его частями. Имеются погрешности в оформлении. Отсутствуют творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консультирования (схемы, иллюстрации). Не используются дополнительные источники информации.
<i>Неудовлетворительно</i>	Конспект лекционного материала отсутствует



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Направление подготовки 42.03.03 Издательское дело

профиль «Книгоиздательское дело»

Форма подготовки очная

Владивосток

2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ПК-16 способностью владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации	Знает
Умеет		Перерабатывать потоки информации
Владеет		Приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации
УПК-1 способность использовать методы социо-гуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	основные методы социальной психологии и психодиагностики изучения внутригрупповых, межличностных и внутриличностных процессов и состояний
	Умеет	проявлять понимание специфики различных методологических и методических подходов к вопросам социального взаимодействия в коллективе с точки зрения тех или иных методологических подходов, брать на себя ответственность за полученные профессионально ориентированные результаты.
	Владеет	развитыми навыками диагностирования специфики внутригрупповых и межличностных процессов взаимодействия, методами и способами оценки и интерпретации выявленных состояний и возможного разрешения социально-психологического конфликта в группе

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Психология общения					
1	Тема 1. Общение: определение и характеристика	ПК-16	знание	Собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопросы №№ 1-10
		УПК-1	Знание	Собеседование (УО-1)	зачёт: вопрос №№ 1 – 10
2	Тема 2. Психология социального влияния	ПК-16	Знание	Доклад (УО-3), творческое задание (ПР-	зачёт: вопрос №№ 11-20

				13), реферат (ПР-4)	
		УПК-1	Знание	Дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 11-20
3	Тема 3. Личностные факторы, обуславливающие эффективность взаимодействия	ПК-16	знание, умение	Контрольная работа (ПР-2), эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 21-30
		УПК-1	знание, умение	Реферат (ПР-4), Эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 21-30
Раздел II. Межличностные отношения и взаимопонимание					
4	Тема 4. Взаимоотношение: определение, сущность и психологическая характеристика	ПК-16	знание, умение	Собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	зачёт: вопрос №№ 31-40
		УПК-1	знание, умение	Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 31 – 40
5	Тема 5. Практика делового общения	ПК-16	знание, умение, владение	Собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 41-50
		УПК-1	знание, умение, владение	Эссе (ПР-3), контрольная работа (ПР-2), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 41 – 50
6	Тема 6. Межличностные отношения в семье: практические рекомендации	ПК-16	Знание	Собеседование (УО-1), Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 51-60
		УПК-1	Знание	Собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	зачёт: вопрос №№ 51-60
Раздел III. Психология социально-ролевого и командного взаимодействия					
7	Тема 7. Психология малых групп	ПК-16	Знание	Доклад (УО-3), реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 61-70

		УПК-1	Знание	Дискуссия (УО-4)	зачёт: вопрос №№ 61-70
8	Тема 8. Организационное поведение как фактор социального взаимодействия	ПК-16	знание, умение	Реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 71-75
		УПК-1	знание, умение	Эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 71-75
9	Тема 9. Профессиональная карьера как социально-психологический феномен	ПК-16	знание, умение, владение	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 76-80
		УПК-1	знание, умение, владение	Реферат (ПР-4), эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-13)	зачёт: вопрос №№ 76-80

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	Показатели
ПК-16 – способностью владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации	Знает	Методы аналитико-синтетической переработки потоков информации	знание определений основных понятий профессиональной сфере	способность дать определения основных понятий профессиональной сферы
	Умеет	Перерабатывать потоки информации	умение работать с электронными базами данных и библиотечными каталогами	способность работать в профессиональной сфере в соответствии с потребностями регионального и мирового рынка труда
	Владеет	Приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации	владение терминологией предметной области знаний, владение способностью сформулировать задание, чёткое понимание требований, предъ-	способность бегло и точно применять терминологический аппарат в профессиональной сфере

			являемых к содержанию и последовательности	
УПК-1 способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает (пороговый уровень)	основные методы социальной психологии и психодиагностики изучения внутригрупповых, межличностных и внутриличностных процессов и состояний	<ul style="list-style-type: none"> - как определять теоретические концепции при решении диагностических задач; - как сопоставлять разные исследовательские позиции при решении диагностических задач в контексте социогуманитарных наук 	содержание и сущности основных научных методов социальной психологии и психодиагностики изучения внутригрупповых, межличностных и внутриличностных процессов и состояний
	Умеет (продвинутый уровень)	проявлять понимание специфики различных методологических и методических подходов к вопросам социального взаимодействия в коллективе с точки зрения тех или иных методологических подходов, брать на себя ответственность за полученные профессионально ориентированные результаты.	<ul style="list-style-type: none"> - применять научный инструментарий при решении диагностических задач по вопросам социального взаимодействия в коллективе; - ставить стратегическую цель в понимании особенностей предупреждения конфликтов с точки зрения понимания процессов взаимодействия в коллективе; - разрабатывать программы развития личности с опорой на теоретическое знание о культуре и обществе, с учётом предупреждения конфликтов в социуме, исходя из знания закономерностей меж- 	формулировать цели профессионально-этического взаимодействия, исходя из тенденций социального взаимодействия в коллективе

			личностного взаимодействия	
	Владеет (высокий уровень)	развитыми навыками диагностирования специфики внутригрупповых и межличностных процессов взаимодействия, методами и способами оценки и интерпретации выявленных состояний и возможного разрешения социально-психологического конфликта в группе	- навыками исследования внутригрупповых и межличностных процессов в контексте современной методологии (со знанием современных концепций и инструментария о культуре и обществе); - навыками оценки исследуемой проблемы в контексте социокультурных процессов	системой способов диагностирования специфики внутригрупповых и межличностных процессов взаимодействия, методами и способами оценки и интерпретации выявленных состояний и возможного разрешения социально-психологического конфликта в группе

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Согласно учебному плану направления «Издательское дело» видом промежуточной аттестации по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» предусмотрен зачёт, который проводится в устной форме.

В билете на зачёте один вопрос представляет собой общие методологические и теоретические основы дисциплины и оценивается в 60 баллов. Второй вопрос представляет собой технологические основы организации учебно-воспитательного процесса и оценивается в 40 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачёту

1. Место психологии общения и социального взаимодействия в системе научного знания.

2. Психология общения и социального взаимодействия как наука и область психологического знания.
3. Предмет науки психология общения и социального взаимодействия.
4. История формирования социально-психологических идей.
5. Возникновение и развитие социально-психологических идей в России в 1920-е годы.
6. Современное состояние отечественной психологии общения и социального взаимодействия.
7. Задачи психологии общения и социального взаимодействия и проблемы общества.
8. Понятие "социальная система".
9. Структуры социальных систем.
10. Функции социальных систем.
11. Понятие "социальная психика".
12. Общая характеристика методов исследования.
13. Методы наблюдения и изучение документов.
14. Социальный эксперимент, его виды, требования к организации.
15. Методы беседы и интервью.
16. Методы анкетирования и эксперимента.
17. Методы референтометрии и социометрии.
18. Специфика проведения социально-психологических исследований.
19. Психология общения: функциональный, ролевой и личностный уровни анализа.
20. Общение как обмен информацией (коммуникация).
21. Общение как взаимодействие (интеракция).
22. Общение как восприятие и понимание человека человеком.
23. Культура делового общения: психологические приемы аттракции.
24. Коммуникативные барьеры: причины возникновения и способы их преодоления.
25. Коммуникативные барьеры и способы их преодоления.
26. Процесс формирования первого впечатления человека в общении.
27. Социально-психологическая характеристика общения. Функции общения, средства, виды.
28. Невербальная коммуникация. Оптико-кинетическая система знаков.
29. Понятие «профессиональное общение», его сущность и содержание.
30. Вербальная коммуникация. Психологические механизмы передачи и приема информации в коммуникативном процессе. Проблема активного слушания.
31. Проблема конфликта в социальной психологии.

32. Конфликт: причины возникновения и способы их преодоления.
33. Методы исследования конфликтов.
34. Типы конфликтов, управление конфликтом.
35. Пути и способы выхода из конфликта.
36. Психологическая сущность межличностных конфликтов.
37. Принцип регулирования конфликтного взаимодействия.
38. Основные характеристики групп, их особенности.
39. Основные направления исследования малых групп в истории социальной психологии.
40. Проблема малой группы в социальной психологии.
41. Структура малой группы.
42. Проблема лидерства в группе.
43. Лидерство и руководство в малых группах
44. Классификация малых групп.
45. Динамические процессы в малой группе.
46. Групповая сплоченность. Методы изучения групповой сплоченности.
47. Коллектив и его критерии.
48. Социально-психологические аспекты исследования коллектива.
49. Психология межгрупповых отношений.
50. Социальные движения.
51. Основные направления в политической психологии.
52. Феноменология больших групп, методы социально-психологического исследования больших социальных групп.
53. Проблема личности в социальной психологии.
54. Личность в группе.
55. Личность как объект социально-психологического исследования.
56. Методы социально-психологических исследований личности.
57. Методика определения типа эмоциональной направленности личности.
58. Социальная установка.
59. Социализация личности и личностный рост (Институты социализации).
60. Социально-психологические проблемы управления социальными группами.
61. Социально-психологический анализ манипуляции.
62. Убеждение и внушение как метод организованного воздействия на личность.
63. Подражание и его роль в историческом развитии. Индентификация. Кумиры. Идеалы. Мода.
64. Заражение как способ группового воздействия. Феномен толпы. Паника.
65. Внушение как целенаправленное неаргументированное воздействие.

66. Общественные и межличностные отношения.
67. Межличностная аттракция.
68. Проблема взаимодействия (интеракции) в социальной психологии. Виды взаимодействия.
69. Взаимное восприятие и познание партнера – основа установления взаимопонимания.
70. Феномен «каузальной атрибуции». Структуры атрибутивного процесса.
71. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.
72. Психология межгрупповых отношений.
73. Прикладные исследования в массовой коммуникации, рекламе и политике.
74. Понятие «массовая коммуникация». Место средств массовой коммуникации в системе социальных коммуникаций.
75. Психологические особенности этнических групп.
76. Национально-психологические особенности и их влияние на поведение и деятельность людей.
77. Особенности прикладных исследований в социальной психологии.
78. Служба семьи – одно из направлений работы социального психолога.
79. Социально-психологическое консультирование в группе.
80. Основные направления прикладных исследований в социальной психологии. Их характеристика.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачёте по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Оценка за- чета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
-------------------------------------	--

«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно, твёрдо усвоил программный материал (психологические и педагогические теории и концепции) или хотя бы имеет знания только основного материала; исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать психолого-педагогическую теорию с практикой организации процессов обучения и воспитания; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в сфере знаний психологических закономерностей, конструирования педагогической реальности; причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, научных статей по психологии, педагогике, процессам образования; правильно обосновывает принятое решение в вопросах психологической практики и образовательного процесса; а также если студент знает основной материал, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала в сфере психолого-педагогической теории и практики, допускает существенные ошибки в знаниях и понимании основных психологических и педагогических концепций и теорий; неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы; не владеет методами психологического исследования и методами педагогической коммуникации. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия» осуществляется с использованием методов визуального наблюдения и опроса (посещаемость лекционных занятий), а также в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты контрольной работы). Текущая аттестация включает

оценивание фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад – средство контроля, представляющее собой развернутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы студента, часто применяется на семинарских и практических занятиях.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, анализ кейсов – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-2) Контрольная работа – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы.

(ПР-3) Эссе - это форма контроля, которая представляет собой прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

(ПР-4) Реферат - это краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и определения целесообразности обращения к нему.

(ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

(ПР-13) Творческое задание – это такая форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, со-

держится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Психология общения и социального взаимодействия»

Примерный перечень проблемных вопросов для собеседования по всему курсу «Психология общения и социального взаимодействия»

1. Психологические особенности внушения.
2. Психологические основы механизма внушения.
3. Личностные факторы восприимчивости к психологическому воздействию.
4. Ситуативная восприимчивость к психологическому воздействию.
5. Механизмы психологической защиты в деловом и неформальном общении.
6. Приемы убеждения. Требования к процессу убеждения. Основные правила.
7. Приемы внушения. Особенности суггестивного текста.
8. Психологические особенности убеждения.
9. Сравнительный анализ отдельных механизмов психологического воздействия в деловом общении. Подражание. Заражение. Внушение. Убеждение.
10. Понимание социальной перцепции. Механизмы взаимоотношений в процессе общения.
11. Идентификация. Эмпатия. Рефлексия.
12. Каузальная атрибуция личности. Установки в восприятии человека человеком.
13. «Эффект одеяла». Стереотипизация. Этнические стереотипы. Точность межличностной перцепции.
14. Специфика обмена информацией в коммуникативном процессе.
15. Матрица убеждающей коммуникации К. Ховланда.
16. Оптико-кинетическая система знаков. Паралингвистические и экстралингвистические системы знаков.
17. Место взаимодействия в структуре общения. Формы и нормы совместной деятельности.
18. Теория социального действия (Вебер, Сорокин), перенос во взаимодействии по Я. Щепаньскому.

19. Транзактный анализ Э. Берна. Типы взаимодействия: кооперация - конкуренция.
20. Коммуникативные барьеры в общении.
21. Виды общения (межличностное, деловое, духовное и т.д.).
22. Этапы процесса обмена информацией. Обратная связь в коммуникативном процессе.
23. Особенности массовой коммуникации.
24. Потребности и мотивы, реализуемые в общении.
25. Теоретические концепции в психологии общения.
26. Средства невербальной коммуникации. Визуальная, акустическая, тактильная, ольфакторная области.
27. Манипуляция в процессе общения и противостояние манипуляции.
28. Особенности общения в команде.
29. Правила общения по телефону.
30. Проксемика. Какую роль играет расположение собеседников в пространстве.
31. Особенности вербальной коммуникации.
32. Функции невербального общения.
33. Функции вербального общения.
34. Активное и пассивное слушание. Приемы слушания.
35. Какие техники вербализации вы знаете? Приведите примеры.
36. Типы жизненных сценариев. Условия формирования жизненного сценария.
37. Способы диагностики и выявления жизненного сценария.
38. Эффекты и точность социальной перцепции.
39. Аттракция. Факторы, способствующие установлению аттракции.
40. Трудности общения. Деформации общения.

Вопросы для собеседования к отдельной теме

по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Тема 1. Общение: определение и характеристика

1. Определите объект и предмет психологии общения и социального взаимодействия. Дайте определение психологии общения и социального взаимодействия
2. Кратко опишите круг явлений, которые изучались в психологии общения и социального взаимодействия на протяжении её исторического пути. Что может быть общего между ними?
3. Дайте краткое определение категории «общение» в психологии. Сопоставьте эту категорию с понятиями «взаимодействие» и «взаимоотношения».

4. Охарактеризуйте функции общения?
5. Кратко опишите возможные виды общения.
6. Охарактеризуйте основные факторы, влияющие на формирование культуры общения личности.

Критерии оценки (устный ответ)

- ✓ 100-86 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблемы изучаемой области.
- ✓ 85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
- ✓ 75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
- ✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа, незнание современной проблематики изучаемой области.

<i>Отлично</i>	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
<i>Хорошо</i>	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
<i>Удовлетворительно</i>	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике возрастной психологии и возрастных кризисов.
<i>Неудовлетворительно</i>	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.

Перечень тем для круглого стола (дискуссии)

по дисциплине «Психология общения и возрастная психология»

1. Почему важно знать и владеть формами социального воздействия на партнёров общения?
2. Неимперативные прямые формы воздействия. Как грамотно работать с этими формами?
3. Внешнее внушение. В чём специфика суггестивных форм социального воздействия? В чём их опасность?
4. Императивные прямые формы воздействия. Как грамотно работать с этими формами?
5. Дисциплинарные меры воздействия. Каковы условия применения данных мер воздействия? Чем они оправданы?
6. Угрозы (запугивания). Каким образом можно противостоять угрозам?
7. Самовосхваление и самоназидательность. Методы работы с этими проблемами.
8. Критика. Слухи и сплетни. Как осуществлять работу с этими процессами?
9. Способы защиты от воздействий: практические рекомендации

Критерии оценки (устный ответ)

- ✓ 100-86 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблемы изучаемой области.
- ✓ 85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полно-

той раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

- ✓ 75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
- ✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа, незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии – дискуссия (круглый стол)

Отлично	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
Хорошо	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.
Удовлетворительно	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике теории и практики семейного консультирования.
Неудовлетворительно	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику возрастной психологии и возрастных кризисов.

Примерная тематика контрольных работ

Раздел «Психология общения»

1. Проблемы общения в психологии.
2. Общение: наука и искусство.
3. Моральные нормы и нравственность в общении.

4. Роль общения в психологическом развитии личности человека.
5. Роль и механизмы невербального общения.
6. Речь как основное средство человеческого общения.
7. Общение как коммуникация.
8. Барьеры в общении и способы их преодоления.
9. Механизмы восприятия человека человеком и способы их использования.
10. Искусство управлять общением.
11. Психология успешного общения.
12. Психологическая защита в общении.
13. Манипуляции в общении.
14. Установки коммуникативного поведения.
15. Психологические механизмы регуляции деятельности.
16. Экспрессия человека в общении.

Раздел «Психология социального взаимодействия»

1. Агрессия и влияющие на нее факторы.
2. Атрибутивные процессы как пример перехода от социального восприятия к социальному познанию.
3. Взаимосвязь между поведением и социальными установками.
4. Влияние культурной среды на методы воспитания.
5. Влияние людей друг на друга: теория и практика.
6. Влияние семьи на формирование личности ребенка.
7. Использование групповых методов в обучении.
8. Когнитивный диссонанс Л.Фестингера.
9. Конфликты в семье и методы их коррекции.
10. Конфликты и пути их разрешения.
11. Конфликты между начальником и подчиненным: причины и пути преодоления.
12. Межэтнические отношения.
13. Проблема агрессии в социальной психологии.
14. Проблема аттракции в социальной психологии. Факторы, влияющие на аттракцию.
15. Проблема конформности в социальной психологии.
16. Проблема межличностных отношений в различных сферах деятельности человека.
17. Проблема социальной взаимопомощи.
18. Психоаналитическая концепция массового сознания.
19. Психология влияния.
20. Семейные конфликты в транзактном анализе Э.Берна.

21. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Гештальт-группы.
22. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Группы встреч.
23. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Группы танцевальной терапии.
24. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Группы телесной терапии.
25. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Группы терапии искусством.
26. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Группы тренинга умений.
27. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Психодрама.
28. Социальная психокоррекция коммуникативных нарушений. Т-группы.
29. Социально-психологические механизмы общения.
30. Социально-психологические особенности формирования Я-концепции.
31. Социально-психологические регуляторы принятия личностью информации.
32. Социально-психологические факторы формирования ясной картины мира.
33. Стихийные группы и массовые движения.

Раздел «Психология малых групп»

1. Групповые эффекты: социальная фасилитация, социальная ингибция, эффект принадлежности к группе, эффект социальной лени, эффект синергии, эффект группомыслия.
2. Групповые эффекты: эффект конформизма, эффект подражания, эффект бумеранга, эффект группового фаворитизма.
3. Динамика малой группы.
4. Групповые нормы. Групповая совместимость и сплоченность.
5. Лидерство в малых группах.
6. Психология межгруппового взаимодействия.
7. Психология внутри- и межгрупповых конфликтов.

Раздел «Организационная психология»

1. Организационно-психологические переменные и процессы
2. Организационно-психологический подход к действиям
3. Взаимодействие личности и организации
4. Понятийное поле организационной культуры
5. Теория организации
6. Личность и организация

7. Организационная культура и корпоративная культура
8. Организационная культура и персонал
9. Психология работы с кадрами
10. Психологический климат в организации, управление изменениями
11. Доверие в организации
12. Изменения в организации
13. Подбор персонала
14. Личностно-ценностная сфера работников и профессионально важные качества
15. Социально-психологическая адаптация личности
16. Введение в должность
17. Управление персоналом
18. Теория архетипов и её роль в организационной психологии
19. Мотивация, её диагностика
20. Лидерство и руководство
21. Индивидуальный стиль деятельности и корпоративная культура
22. Командообразование
23. Конфликт
24. Ведение переговоров
25. Развитие культуры управления, стили руководства
26. Управленческие решения
27. Личностные особенности эффективного руководителя
28. Коммуникация в организации
29. Психологические особенности дистантной деятельности (включающей Интернет-коммуникацию)
30. Образ жизни человека, организационно-психологические подходы к его изучению

Критерии оценки (контрольная работа)

- ✓ 100-86 баллов – Представлено логичное содержание; отражена актуальность рассматриваемой темы, верно определены основные категории; дан анализ литературы по теме, выявлены методологические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке; анализ литературы отличается глубиной, самостоятельностью, умением показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу; в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе; работа оформлена в соответствии с разработанными в колледже требованиями, написана с соблюдением норм литературного языка; работа выполнена в срок.
- ✓ 85-76 баллов – представлено логичное содержание; раскрыта актуаль-

ность темы, верно определены цель и задачи; представлен круг основной литературы по теме, выделены основные понятия, используемые в работе. Обобщен педагогический опыт, выявлены его сильные и слабые стороны; в отдельных случаях студент не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения; в заключении сформулированы общие выводы; работа оформлена в соответствии с разработанными в колледже требованиями, написана с соблюдением норм литературного языка. В ней отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; допустимы отдельные погрешности стиля; работа выполнена в срок.

- ✓ 75-61 балл – представлено логичное содержание; актуальность темы раскрыта правильно, но список литературы ограничен; теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к рассматриваемым материалам, ряд суждений отличается поверхностностью; в заключении сформулированы общие выводы; работа оформлена в соответствии с разработанными в колледже требованиями, в ней имеются орфографические и пунктуационные ошибки, погрешности стиля; работа выполнена в срок.
- ✓ 60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в письменном ответе; работа выполнена не в срок.

Критерии оценки контрольной работы

<i>Отлично</i>	<p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию;

	<ul style="list-style-type: none"> - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями контрольной работы; - составлена библиография по теме работы.
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

Темы рефератов

По дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Тема 1. Психология общения: определение и характеристика

1. Предмет психологии общения и социального взаимодействия. Место психологии общения и социального взаимодействия в системе научного знания, связь с другими науками.
2. Актуальные проблемы и задачи психологии общения и социального взаимодействия.
3. Стратегии исследования в психологии общения и социального взаимодействия.

4. Методы исследования в психологии общения и социального взаимодействия, специфика их применения при изучении разных социальных групп.
5. Зарубежные теории психологии общения и социального взаимодействия.
6. Влияние социальных условий жизни на коммуникативные умения личности.
7. Влияние общения на психическое развитие личности.
8. Факторы формирования коммуникативной культуры личности
9. Понятие «общение». Виды, формы и функции общения.

Критерии оценки реферата:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Темы эссе

По дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

1. Психология общения и социального взаимодействия – наука о развитии коммуникативной и организационной культуры личности
2. Почему каждому человеку важно знать психологию общения и социального взаимодействия?
4. Как я осознаю себя и свой внутренний мир с точки зрения моего функционирования в социуме?
5. Рефлексия – важнейший инструмент развитого самосознания на пути формирования коммуникативной культуры личности
6. Психологии общения и социального взаимодействия среди различных наук. Её взаимосвязь с другими науками.
7. Как я оцениваю вклад психологии общения и социального взаимодействия в процесс предотвращения конфликтов?
8. Мой путь развития осознанности на пути развития моей коммуникативной культуры.
9. Почему сегодня актуальны знания по психологии общения и социального взаимодействия?
10. Как я вижу соотношение факторов индивидуально-типологического и социально-психологического в пространстве социального взаимодействия личности?

Критерии оценки эссе:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических

ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Тематика кейсов

Кейс № 1.

Мария – сотрудница медицинского центра. Она оканчивает аспирантуру, ее профессионализм высоко ценят в коллективе. Медицинский центр расширяется, и Мария предлагает главврачу центра взять на работу свою подругу Людмилу. Собеседование главврача с Людмилой, начавшись с сугубо профессиональных вопросов, очень быстро перешло в душевный разговор о «жизни» (воспоминание о годах учебы, поиск возможных общих знакомых в медицинских кругах, проблемы «отцов и детей» и т.п.). В итоге главврач принял решение о приеме Людмилы на работу.

Вопрос:

Какие из механизмов и эффектов социальной перцепции повлияли на решение главврача?

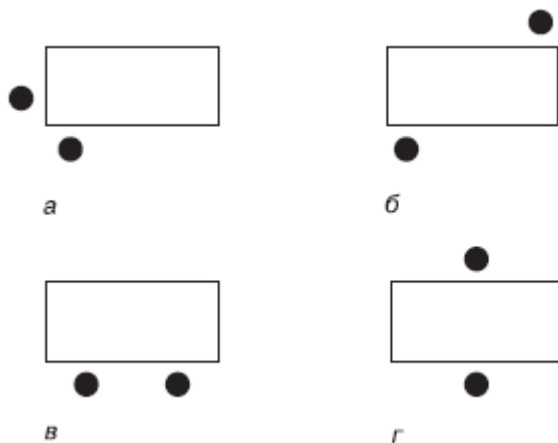
Ответ:

Скорее всего, влияние на принятие решения главврачом оказали идентификация (поиск возможных общих знакомых и т.д.) и аттракция. Так же повлияли эффект первичности (ранее полученная информация о Людмиле оказалась наиболее значимой) и эффект проекции (положительные качества Марии проецировались на Людмилу).

Кейс № 2.

1. Какие из предложенных позиций расположения за столом (рис.) наиболее подходят для следующих ситуаций:

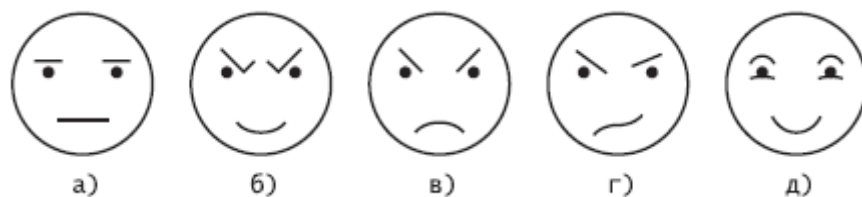
- 1) спокойной рабочей беседы
- 2) для короткого конкретного разговора с подчиненным
- 3) для совместной работы с документами



Ответ: 1) - а 2) - г 3) - в

2. Определите, какое из предложенных выражений лица (рис.) определяют названные ниже эмоциональные состояния:

- 1) скепсис;
- 2) сильная злость;
- 3) радость;
- 4) враждебность;
- 5) безразличие.



Ответ: 1) - г 2) - в 3) - д 4) - б 5) - а

3. Как Вы считаете, если решение может быть принято раньше, чем выслушаны все члены группы. Это может привести к....(отметьте ваши варианты)

- **незаинтересованности членов группы в выполнении принятого решения;**
- поддержке членами группы мнения руководителя;
- **скрытому «саботажу» в процессе выполнения решения;**
- **экономии времени;**
- повышению сплоченности группы.

4. На пути эффективных коммуникаций встречаются следующие барьеры (отметьте ваши варианты):

- экономические;
- **физические;**
- **временные;**
- юридические;
- **семантические.**

Критерии оценки анализа кейсов

<i>Оценка</i>	<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
Отлично	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.
Хорошо	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по теме круглого стола, проблематике кейса, частичное владение методами аргументации, недостаточное умение работать в группе.
Неудовлетворительно	Студент не соблюдает правила круглого стола или грубо их нарушает. Не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса. Не соблюдает регламент.

Литература для конспектирования

Раздел «Психология общения»

1. Левченко В. А. Идеи деятельности и идеи социальных отношений в трудах Л. С. Выготского и его последователей // Молодой ученый. — 2016. — №27.1. — С. 18-20.
2. Хангулова А. Э. Социально-психологические идеи Л. С. Выготского // Молодой ученый. — 2016. — №27.1. — С. 33-35.

Основные проблемы для конспектирования

1. Вклад Л. С. Выготского в психологию общения и социального взаимодействия
2. Как развивались идеи Л. С. Выготского его последователями?

Раздел «Психология социального взаимодействия»

1. Шамионов Р. М. Социальная психология личности: проблемы и перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Новая Акмеология образования. Психология развития. – 2014.- Т. 3, Вып. 3(11). – С. 236-240.
1. Белокопытов Ю. Н. Социально-психологические особенности взаимодействия личности и толпы // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2012. №8. – С. 223-228.

Основные проблемы для конспектирования

1. Взаимосвязь «личность – группа»
2. Особенности идентификации личности в условиях социального взаимодействия
3. Механизм эмоционального заражения

Критерии оценки по результатам составления конспекта

<i>Отлично</i>	Имеется полный конспект всего лекционного материала. Материал конспекта логически грамотно выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Конспект аккуратно оформлен. В конспекте имеются различные творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консультирования (схемы, иллюстрации, привлечение дополнительных источников).
<i>Хорошо</i>	Имеется конспект основного лекционного материала. Материал конспекта в основном логически выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Имеются незначительные погрешности в оформлении. В конспекте имеются некоторые творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консультирования (схемы, иллюстрации).
<i>Удовлетворительно</i>	Имеется частичный конспект лекционного материала. Материал конспекта не имеет четкой логики, не всегда прослеживаются взаимосвязи между его частями. Имеются погрешности в оформлении. Отсутствуют творческие элементы, характеризующие проблематику семейного консультирования (схемы, иллюстрации). Не используются дополнительные источники информации.
<i>Неудовлетворительно</i>	Конспект лекционного материала отсутствует

Темы групповых и индивидуальных творческих заданий

по дисциплине «Психология общения и социального взаимодействия»

Групповые творческие задания

1. Исследование психологического климата группы у студентов своей учебной группы
2. Составление тезауруса учебных понятий (общепринятых и современных) по теме «Психология социального влияния» методом коллективной мыслительности
3. Работа по освоению и представлению учебного содержания в разных концептах (позициях) в модели позиционного обучения Н. Е. Вераксы: «тезис», «понятие», «схема», «рефлексия», «практика», «символ», «театр», «поэты», «критик», «апологет», «вопрос», «диалектика», «эксперт».

Индивидуальные творческие задания

1. Самостоятельное формулирование методом ТРИЗ-педагогике некоторых терминов из курса «Психология общения и социального взаимодействия»: «общение», «отношение», «взаимоотношения», «взаимодействия», «влияние», «воздействие», «манипуляция», «управление»
2. Работа по выявлению собственных ценностей и смыслов коммуникативной деятельности (личностных, профессиональных, общечеловеческих)
3. Подобрать отрывки из художественных произведений, иллюстрирующих конфликтные и конструктивные (эффективные) способы социального взаимодействия.

Критерий оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

- ✓ 100-86 баллов выставляется, если студент / группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования: методами и приёмами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
- ✓ 85-76 баллов - работа студента / группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
- ✓ 75-61 балл – проведён достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.
- ✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трёх ошибок смыслового или содержательного характера раскрываемой проблемы.