



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТРАНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Казакова

(подпись) (Казакова В.А.)
« 10 » июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
коммуникаций и медиа

Казакова

(подпись) Казакова В.А.
(Ф.И.О. зав. каф.)
« 10 » июня 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Аналитическая журналистика

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

профиль «Мультимедийная журналистика»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы _____ час.

в том числе с использованием МАО лек. /пр. 18 /лаб. _____ час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 18 час.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект 5 семестр

зачет 5 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. №12-13-1282

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента коммуникаций и медиа, протокол № 10 от «10» июня 2019 г.

Директор департамента коммуникаций и медиа: В.А. Казакова

Составитель (ли): канд. полит. наук, доцент О. П. Мальцева _____

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Учебная дисциплина «Аналитическая журналистика» разработана для студентов 3 курса по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина Б1.В.ДВ.3 2 «Аналитическая журналистика» входит в раздел дисциплины по выбору вариативной части.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 часов), практические занятия (36 часов, в том числе 18 в интерактивной форме), самостоятельная работа студента (54 часа). Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: аналитика в журналистике; методология аналитической деятельности; информационно-аналитическая работа; методы анализа текстовой информации; экспертные методы в политическом анализе и прогнозировании; статистические методы в политическом анализе; проблемная ситуация: базовые структуры, виды моделей, аналитические задачи; аналитический способ отображения действительности в журналистике; предметные особенности анализа в журналистике; тематические виды анализа в журналистских текстах; жанры анализа в журналистике.

Дисциплина «Аналитическая журналистика» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Система средств массовой информации» и «Основы теории коммуникации».

Целью дисциплины является формирование необходимых теоретических знаний, практических умений и аналитических навыков в области аналитической деятельности; ориентация студентов на профессиональное решение поставленных аналитических проблем; ознакомление студентов с основными категориями, проблемами и теоретическими подходами, используемыми в аналитической деятельности.

Задачами курса является:

- изучение методологических основ политического анализа как междисциплинарной, интеграционной научной дисциплины;
- постижение основных аналитических процедур и принципов анализа;
- освоение основных методов и техник политического анализа и прогнозирования;
- овладение практическими навыками исследования в области политического анализа и прогнозирования;
- профессиональное и методологическое самоопределение;
- выработка критического научно-ориентированного мышления;
- достижение собственного понимания проблем публичного и частного, коллективного и индивидуального.

Для успешного изучения дисциплины «Аналитическая журналистика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере;
- способность использовать современные методы и технологии в профессиональной деятельности;
- знать базовые принципы формирования медиасистем, специфику различных видов средств массовой информации, быть осведомленным в области важнейших инновационных практик в сфере массмедиа;
- способность базироваться на современном представлении о роли аудитории в потреблении и производстве массовой информации.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия
	Владеет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме
ОПК-16 быть способным использовать современные методы редакторской работы	Знает	сущность, структуру редакторского анализа как метода профессиональной деятельности редактора; специфику редактирования произведений, относящихся к разным видам и жанрам литературы
	Умеет	анализировать структуру и содержание текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности медийного проекта; оценивать новаторский характер произведений современного автора; анализировать понятия как форму мышления, проводить операции с понятиями; вырабатывать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации
	Владеет	критериями редакторской оценки литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов
ПК-1 способностью выбирать актуальные темы, проблемы для публикаций, владеть методами сбора информации, ее проверки и анализа	Знает	особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиа-производства
	Умеет	подготовить план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ
	Владеет	навыками редакционного обзора материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ за определенный период

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Аналитическая журналистика» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

- «мозговой штурм»,
- кейс-задача,
- дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекция (18 часов)

Раздел 1. Аналитические методы (10 часов)

Тема 1. Аналитика в журналистике: ее роль и значение (2 часа)

Общая характеристика курса. Предмет, цели и задачи, содержание и актуальность курса. Виды журналистики. Понятие «аналитическая журналистика». Предмет, цели и задачи аналитической журналистики. Особенности и функции аналитической журналистики. Аналитическая журналистика: секреты мастерства. Аналитическая журналистика в жизни современного общества. Актуальные проблемы отечественной аналитической журналистики. История аналитической журналистики России. Независимая аналитическая журналистика.

Тема 2. Методология аналитической деятельности (2 часа)

Система методов научного исследования. Формирование методологической базы. Проблема изучения методов познания. Определение понятия «метод науки». Типология методов. Качественные и количественные методы.

Современные аналитические методики. Спор традиционалистов и бихевиоралистов. Перспективные методологические подходы в фундаментальной науке. Инструментарий прикладных исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем значение методологии в научном познании?
2. Эволюция методологии научного познания.
3. Систематизация методов познания.
4. Современные методологические подходы.

Тема 3. Информационно-аналитическая работа (2 часа)

Понятие информации. Источники информации в аналитической работе. Открытые и закрытые источники информации. Работа с источниками. Работа с литературой.

Обработка информации. Предварительный анализ и сопоставление. Интерпретация данных. Оценка информации. Факторы дезинформации. Выявление пробелов в информации. Получение законченной информации. Анализ информации.

Гипотезы:

1. Информация, как совокупность фактов.
2. Источник информации, как ключевой элемент информационной работы.
3. Обработка информации.
4. Факторы дезинформации в процессе получения информации.

Тема 4. Методы анализа текстовой информации (2 часа)

Текст как основная форма представления информации. Определение понятия «текст». Текст как смысловая, коммуникативная и структурная целостность. Разнообразие текстовой информации.

Контент-анализ в исследованиях политической ситуации и процессов. Контент-анализ как методика изучения содержания документов. Техника применения методики контент-анализа. Методические требования применения контент-анализа. Этапы применения контент-анализа. Особенности применения количественного и качественного контент-анализа.

Ивент-анализ в исследованиях политических ситуаций и процессов. Ивент-анализ как методика изучения динамики событий. Техника применения методики ивент-анализа. Этапы применения методики ивент-анализа.

Когнитивное картирование в исследованиях политических ситуаций и процессов. Когнитивное картирование как методика изучения особенностей индивидуального мышления. Техника применения методики когнитивного картирования. Этапы применения методики когнитивного картирования.

Тема 5. Экспертные методы в политическом анализе и прогнозировании (2 часа)

Роль экспертных заключений в политической практике. Понятие экспертной оценки. Экспертиза как методика анализа в условиях неопределенности. Объект политической экспертизы. Формы политической экспертизы. Особенности индивидуальных и коллективных экспертных оценок. Стадии проведения политической экспертизы.

Понятие эксперта. Роль эксперта в политической экспертизе. Эксперт как центральное звено в политической экспертизе. Качественные характеристики экспертов.

Особенности применения экспертных методов в политическом анализе. Методы Дельфи и PATTERN как процедуры экспертного измерения. «Мозговой штурм» как методика выполнения креативных задач.

Раздел 2. Аналитическая журналистика (8 часов)

Тема 1. Аналитический способ отображения действительности в журналистике (2 часа)

Аналитика, как работа с информацией «второго уровня». Аналитический способ отображения реальности. Интерпретация, объяснение, разъяснение, обсуждение, полемика – главное поле журналистской работы, в которой используются аналитические способы отображения действительности.

Цели анализа в журналистике. Выявление причинно-следственных отношений, возникающих между различными явлениями действительности. Выяснение значимости событий, явлений, действий для общества, социальных групп, отдельных личностей. Моделирование будущего состояния изучаемых явлений, составление прогноза последствий, к которым они могут привести. Формулирование программ (планов, вариантов) действий, которые необходимо предпринимать в связи с анализируемыми явлениями.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит аналитический способ отображения действительности.
2. Место аналитики в журналистике.
3. Составляющие аналитической журналистики: выявление сущности событий, выявление причинно-следственных отношений, прогнозирование и др.

Тема 2. Предметные особенности анализа в журналистике (2 часа)

Предмет анализа в журналистике. Ситуация как предмет анализа. Процесс, как предмет анализа.

Анализ события. Анализ процесса. Анализ ситуации. Анализ понятий (идей). Анализ социальных потребностей.

Анализ целей деятельности. Анализ средств деятельности. Анализ условий деятельности. Анализ в СМИ результатов деятельности. Анализ варианта деятельности.

Тема 3. Тематические виды анализа в журналистских текстах (2 часа)

Проблема выделения тематических видов анализа. Многообразие аналитической деятельности.

Основные виды анализа: политический анализ, экономический анализ, экологический анализ, военный анализ, спортивный анализ, юридический анализ, нравственный анализ, исторический анализ, искусствоведческий анализ, психоанализ, социологический анализ, статистический анализ, научно-популярный анализ.

Тема 4. Жанры анализа в журналистике (2 часа)

Понятие жанра. Жанрообразующие факторы: предмет отображения, целевая установка (функция) отображения и метод отображения. Значимость этих факторов в жанрообразовании. Аналитический отчет. Цель

информационного отчета. Аналитическая корреспонденция Аналитическое интервью. Беседа. Комментарий. Рецензия. Статья. Обзорение. Письмо.

Вопросы для обсуждения

1. Жанровая система в аналитической журналистике.
2. Аналитический отчет, как основной жанр аналитической журналистики. Виды аналитического отчета. Аналитический отчет, отображение внутренней связи событий.
3. Аналитическое интервью, аналитический опрос и беседа, как формы исследования и сбора информации.
4. Статья, комментарий, реплика, рецензия, эпистола в аналитической журналистике.
5. Социологические жанры в аналитике: анкета, социологическое резюме, рейтинг, мониторинг.
6. Обзорение, обзор в аналитике.
7. Прогностические жанры в аналитической журналистике: версия, прогноз, эксперимент.
8. Субъективизм в аналитике: эссе, исповедь, рекомендация (совет).
9. Аналитический пресс-релиз, как соединение рекламного и аналитического жанра.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Практические занятия (36 часов,
в том числе 18 в интерактивной форме)**

Занятие 1. Независимая аналитическая журналистика, как основа гражданского общества (4 часа, в том числе 4 в интерактивной форме)

Занятие проводится в форме **дискуссии**.

Проблемное поле.

Виды журналистики. Понятие «аналитическая журналистика». Предмет, цели и задачи аналитической журналистики. Особенности и функции аналитической журналистики. Аналитическая журналистика: секреты мастерства. Аналитическая журналистика в жизни современного общества. Актуальные проблемы отечественной аналитической журналистики. История аналитической журналистики России. Независимая аналитическая журналистика.

Вопросы для дискуссии:

1. Аналитическая журналистика как жанр
2. Аналитическая журналистика как формат
3. Аналитическая журналистика как политический фактор
4. Аналитическая журналистика как профессиональная область
5. Аналитическая журналистика как рынок
6. Аналитическая журналистика как среда

Занятие 2. Методология аналитической деятельности (2 часа, в том числе 2 в интерактивной форме)

Занятие проводится в форме **дискуссии**.

Вопросы:

1. Понятие методологии научного исследования (концепции, теории, парадигмы).
2. Роль функционализма в анализе процессов.

3. Становление и развитие институционального подхода в анализе процессов.
4. Общая характеристика системного подхода.
5. Системный анализ – как общий метод исследования при системном подходе.
6. Понятие и отличительные свойства научного метода, его соотношение с методологией
7. Классификация методов научного исследования, ее основные критерии.
8. Общенаучные методы исследования.
9. Конкретно-предметные методы.
10. Качественные и количественные методы.

Занятие 3. Информационное обеспечение и методы анализа текстовой информации (4 часа)

Вопросы:

1. Значение информации в аналитической деятельности.
2. Критерии формирования информационного обеспечения. Критерии оценки состояния информационного массива.
3. Основные источники информации в анализе.
4. Текст как основная форма представления информации.
5. Методы анализа текстовой информации:
 - Контент-анализ.
 - Ивент-анализ.
 - Когнитивное картирование.

Темы докладов:

1. Интернет как источник информации: неограниченные возможности или информационный мусор.
2. «Информационная война»: суть и значение.

Занятие 4. Экспертиза и измерение как методы анализа (2 часа)

Вопросы:

1. Значение экспертных заключений в исследовании.
2. Понятие экспертизы.
3. Основные формы экспертизы.
4. «Мозговой штурм» как экспертный метод.
5. Метод Дельфи как экспертный метод.
6. Значение статистических методов в политическом анализе.

Темы докладов:

1. Применение дискриминантного анализа.
2. Применение факторного анализа.

Занятие 5. Проблемная ситуация как основа политического анализа (4 часа, в том числе 4 в интерактивной форме)

Занятие проводится в форме кейс-задачи.

Проблемное поле.

Проблемная ситуация как объект анализа. Локализация и синхронизация объекта ситуационного анализа в пространственно-временном континууме. Соотношение категорий «ситуация» и «событие». Основные стадии ситуационного анализа.

Структура проблемной ситуации. Основные компоненты модели проблемной ситуации: пространственно-временной континуум, институциональные рамки, среда, акторы, акции и интеракции, позиции и диспозиции, ресурсы и потенциал. Методика анализа проблемной ситуации В.Б. Тихомирова.

Диагноз соотношения сил: потенциал и роль акторов, связанные с «качеством», «типом» и «количеством» ресурсов. Понятие ресурсов политического участия. Основные типы ресурсов. Зоны влияния и сферы контроля. Применение методики SWOT-анализа для оценки проблемно-политической ситуации.

Вопросы:

1. Разграничение понятий «проблемная ситуация» и «политическое событие».

2. Оценка расстановки и соотношения политических сил в обществе.
3. Компоненты проблемной ситуации.
4. Понятие политического актора.
5. Понятие диагностики проблемной ситуации.
6. Особенности диагностики микро- и макрополитических объектов.
7. Основные методики диагностики проблемной ситуации.

Занятие 6. Формирование информационной политики (4 часа, в том числе 4 в интерактивной форме).

Занятие проводится в форме **дискуссии**.

Проблемное поле.

Информационная политика – деятельность субъекта по актуализации и реализации своих интересов в обществе посредством формирования, преобразования, хранения и передачи всех видов информации. Информационная политика – это особая сфера жизнедеятельности людей (политиков, ученых, аналитиков, журналистов, слушателей и читателей и т.д.), связанная с воспроизводством и распространением информации, удовлетворяющей интересы социальных групп и общественных институтов.

Существует государственная и негосударственная информационная политика. Согласно видному российскому ученому профессору В.Д. Попову, информационная политика как отрасль социальной информатиологии является ее социально-политической составляющей, в этом аспекте информационная политика является информатиологией СМИ, которая рассматривает то, как СМИ формируют идеологические, политические, экономические и другие взгляды, мнения, знания и оценки, влияющие на быт, досуг, культуру, поведение и на все стороны жизни людей. Государственная информационная политика в той степени должна удовлетворять, защищать интересы государства, власти, в какой степени государство реализует и защищает интересы гражданского общества, каждой

личности. Это фундаментальный принцип осуществления государственной информационной политики.

Вопросы для обсуждения:

1. Информационная политика как важнейший объединяющий фактор в деятельности редакции.
2. Способы взаимодействия с аудиторией и другими СМИ.
3. Способы и формы реализации информационной политики.
4. Пропаганда, контрпропаганда и агитация как инструменты формирования общественного мнения.
5. Проблемно-тематические направления журналистского творчества.
6. Проблемная, полемическая, дискуссионная формы журналистских материалов.

Темы докладов:

1. Перспективы развитие информационно-аналитических технологий в современном российском политическом анализе.

Занятие 7. Аналитическая журналистика и ее роль в обществе (4 часа, в том числе 4 в интерактивной форме)

Занятие проводится в форме дискуссии.

Проблемное поле.

Аналитическая журналистика в России: взгляд изнутри.

Вопросы для дискуссии:

1. История аналитической журналистики в России.
2. Аналитическая журналистика в жизни современного общества.
3. Сущность аналитического способа отображения действительности в журналистике.
4. Цели анализа в журналистике.
5. Предмет анализа в журналистике.
6. Методы анализа в журналистике.

Занятие 8. Предметные особенности анализа в журналистике (4 часа)

Вопросы:

1. Анализ события.
2. Анализ процесса.
3. Анализ ситуации.
4. Анализ понятий (идей).
5. Анализ социальных потребностей.
6. Анализ целей деятельности.
7. Анализ средств деятельности.
8. Анализ условий деятельности.
9. Анализ в СМИ результатов деятельности.

Темы докладов:

1. Военный конфликт (по выбору студента) как политический процесс.
2. Анализ социально-экономической ситуации в стране.

Занятие 9. Тематические виды анализа в журналистских текстах (4 часа)

Вопросы:

1. Политический анализ.
2. Экономический анализ.
3. Экологический анализ.
4. Военный анализ.
5. Спортивный анализ.
6. Юридический анализ.
7. Нравственный анализ.
8. Исторический анализ.
9. Искусствоведческий анализ.
10. Психологический анализ.
11. Социологический анализ.

12. Статистический анализ.
13. Научно-популярный анализ.

Занятие 10. Жанры анализа в журналистике (4 часа)

Вопросы:

1. Аналитический отчет, как основной жанр аналитической журналистики.
2. Аналитическое интервью, аналитический опрос и беседа, как формы исследования и сбора информации.
3. Статья, комментарий, реплика, рецензия, эпистола в аналитической журналистике.
4. Социологические жанры в аналитике: анкета, социологическое резюме, рейтинг, мониторинг.
5. Обзорение, обзор в аналитике.
6. Прогностические жанры в аналитической журналистике: версия, прогноз, эксперимент.
7. Субъективизм в аналитике: эссе, исповедь, рекомендация (совет).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Название дисциплины» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1, 3-4 Занятие 1, 5–6	ОК-6	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	УО-1 собеседовани е	зачет
	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия				
	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме				
2.	Тема 2, 5–7 Занятие 2, 7–8	ОПК-16	сущность, структуру редакторского анализа как метода профессиональной деятельности редактора; специфику редактирования произведений, относящихся к разным видам и жанрам литературы	УО-1 собеседовани е	зачет

			<p>анализировать структуру и содержание текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности медийного проекта; оценивать новаторский характер произведений современного автора; анализировать понятия как форму мышления, проводить операции с понятиями; вырабатывать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации</p> <p>критериями редакторской оценки литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам</p>		
--	--	--	---	--	--

			издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов		
3	Тема 8–9 Занятие 3–4, 9–10	ПК-1	особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиа-производства подготовить план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ навыками редакционного обзора материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ за определённый период	УО-1 собеседование	зачет

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования

компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Нургожина, Ш. И. Аналитическая журналистика [Электронный ресурс] : методическая разработка для студентов университетов, обучающихся по специальности «Журналистика» / Ш. И. Нургожина. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2012. — 79 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61148.html>

2. Полуэхтова, И. А. Социология массовой коммуникации. Часть 1 [Электронный ресурс] : курс лекций / И. А. Полуэхтова. — М. : Московский гуманитарный университет, 2012. — 96 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14530.html>

3. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов/ А.А. Тертычный — Электрон. текстовые данные. — М.: Аспект Пресс, 2013. — 352 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8856>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Доброзракова, Г. А. Современные теории массовой коммуникации [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. А. Доброзракова. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. — 93 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71884.html>

2. Конвергентная журналистика как новая модель для медиабизнеса [Электронный ресурс] : статья // Материалы международной научно-практической конференции «Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога». — М. : МедиаМир, 2015. С. 20-21. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=506113>

3. В творческой лаборатории журналиста [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие для студентов вузов / сост. В. М. Кривошеев ; под ред. В. М. Кривошеев. — М. : Логос, 2016. — 192 с. —Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66420.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Microsoft Office Professional Plus 2010 – офисный пакет, включающий программное обеспечение для работы с различными типами документов (текстами, электронными таблицами, базами данных и др.);

7Zip 9.20 - свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, необходимо в первую очередь ознакомиться содержанием РПУД.

Лекции имеют целью дать систематизированные основы научных знаний.

При изучении и проработке теоретического материала для студентов очной формы обучения необходимо:

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПУД литературные источники и ЭОР.

Практические занятия проводятся с целью углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы над нормативными документами, учебной и научной литературой.

При подготовке к практическому занятию для студентов очной формы обучения необходимо изучить, повторить теоретический материал по заданной теме.

Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету. Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций. Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые).

Работу с литературой следует начинать с анализа РПУД, в которой перечислены основная и дополнительная литература, учебно-методические издания необходимые для изучения дисциплины и работы на практических занятиях. Каждая тема из разделов тематического плана дисциплины и каждый вид занятий снабжен ссылками на источники, что значительно упрощает поиск необходимой информации.

Выбрав нужный источник, следует найти интересующий раздел по оглавлению или алфавитному указателю, а также одноименный раздел конспекта лекций или учебного пособия. В случае возникших затруднений в понимании учебного материала следует обратиться к другим источникам, где изложение может оказаться более доступным. Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как средство более глубокого изучения любой дисциплины, но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

Самостоятельная работа. Общие требования

Методические указания по организации внеаудиторной самостоятельной работы на занятии способствуют организации последовательного изучения материала, вынесенного на самостоятельное освоение в соответствии с учебным планом, программой учебной дисциплины/профессионального модуля и имеет такую структуру как:

- тема;
- вопросы и содержание материала для самостоятельного изучения;
- форма выполнения задания;
- алгоритм выполнения и оформления самостоятельной работы;

- критерии оценки самостоятельной работы;
- рекомендуемые источники информации (литература основная, дополнительная, нормативная, ресурсы Интернет и др.).

Самостоятельная работа (СР) как вид деятельности студента многогранна. В качестве форм СР предлагаются:

- работа с научной и учебной литературой;
- подготовка доклада к практическому занятию;
- более глубокое изучение с вопросами, изучаемыми на практических занятиях;
- подготовка к тестированию и зачету;

Задачи самостоятельной работы:

- обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования;
- выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу.

Технология СР должна обеспечивать овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков. Апробированная технология характеризуется алгоритмом, который включает следующие логически связанные действия студента:

- чтение текста (учебника, пособия, конспекта лекций);
- конспектирование текста;
- решение задач и упражнений;
- подготовка к деловым играм;
- ответы на контрольные вопросы;
- составление планов и тезисов ответа.

Рекомендации по написанию курсовой работы

Тема курсовой работы выбирается в соответствии с интересами студента и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в курсовой работе, во-первых, были

освещены социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены теоретические положения и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей студентов жизни.

Курсовая работа должна основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это научные монографии или статьи. План курсовой работы должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

Все приводимые в курсовой работе факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

Недопустимо просто скомпоновать курсовую работу из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы.

Курсовая работа оформляется в виде текста на листах формата А-4. Работа начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название департамента, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст курсовой работы желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

Завершают курсовую работу разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении должны быть представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания.

III. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) объектов
Мультимедийная аудитория: Экран с электроприводом 236*147 см Trim Screen Line; Проектор DLP, 3000 ANSI Lm, WXGA 1280x800, 2000:1 EW330U Mitsubishi; Подсистема специализированных креплений оборудования CORSA-2007 Tuarex; Подсистема видеокоммутации: матричный коммутатор DVI DXP 44 DVI Pro Extron; удлинитель DVI по витой паре DVI 201 Tx/Rx Extron; Подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; акустическая система для потолочного монтажа SI 3CT LP Extron; цифровой аудиопроцессор DMP 44 LC Extron; расширение для контроллера управления IPL T CR48	г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс д.10, корпус F, ауд. F 611

Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Аналитическая журналистика»

**Направление подготовки 42.03.02 Журналистика
профиль «Мультимедийная журналистика»**

Форма подготовки очная

**Владивосток
2016**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1–17 неделя	Подготовка к семинару	24 часа	Опрос на практическом занятии
2	1–17 неделя	Подготовка курсовой работы	30 часов	Курсовая работа

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Студенты в ходе выполнения самостоятельной работы должны руководствоваться ориентировочной основой деятельности на каждом этапе:

1 этап – определить цели самостоятельной работы;

2 этап – конкретизировать познавательные (практические или проблемные) задачи;

3 этап – оценить собственную готовность к самостоятельной работе по решению познавательных задач;

4 этап – выбрать оптимальный способ действий (технологии, методы и средства), ведущий к достижению поставленной цели через решение конкретных задач;

5 этап – спланировать (самостоятельно или с помощью преподавателя) программу самостоятельной работы;

6 этап – реализовать программу самостоятельной работы.

Планирование и контроль преподавателем самостоятельной работы студентов необходим для успешного ее выполнения. Преподаватель заранее планирует систему самостоятельной работы, учитывает все ее цели, формы, отбирает учебную и научную информацию и методические средства коммуникаций, продумывает свое участие и роль студента в этом процессе.

Вопросы для самостоятельной работы студентов, указанные в рабочей программе дисциплины, предлагаются преподавателями в начале изучения дисциплины. Студенты имеют право выбирать дополнительно интересующие их темы для самостоятельной работы.

Содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельной работы представлено в табл.

Таблица.

Содержание деятельности при выполнении самостоятельной работы

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	<ul style="list-style-type: none"> • объяснить смысл и цель самостоятельной работы; • дать подробный инструктаж о требованиях, предъявляемых к самостоятельной работе и методах ее выполнения; • продемонстрировать образец самостоятельной работы 	<ul style="list-style-type: none"> • понять и принять цель самостоятельной работы как лично значимую; • познакомиться с требованиями и образцами самостоятельной работы
Мотивация	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыть теоретическую и практическую значимость выполнения самостоятельной работы; • сформировать познавательную потребность студента и готовность к выполнению самостоятельной работы; • мотивировать студента на достижение цели 	<ul style="list-style-type: none"> • сформировать у себя познавательную потребность в выполнении самостоятельной работы; • сформировать целевую установку и принять решение о выполнении самостоятельной работы
Управление	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять управление через воздействие на каждом этапе процесса выполнения самостоятельной работы; • дать оптимальные технологии выполнения самостоятельной работы 	<p>самому осуществлять управление самостоятельной работой (проектировать, планировать, рационально распределять время и т.д.) на основе предложенных технологий</p>

<p>Контроль и коррекция выполнения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять входной контроль, предполагающий выявление начального уровня готовности студента к выполнению самостоятельной работы; • намечать дальнейшие пути выполнения самостоятельной работы; • осуществлять итоговый контроль конечного результата выполнения самостоятельной работы 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять текущий и итоговый операционный самоконтроль за ходом выполнения самостоятельной работы; • самоанализ и исправление допущенных ошибок и внесение корректив в работу; • ведение поиска оптимальных способов выполнения самостоятельной работы; • осуществлять рефлекссию к собственной деятельности
<p>Оценка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • давать оценку самостоятельной работе на основе сличения результата с образцом; • давать методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы выявлять затруднения и типичные ошибки; подчеркивать положительные и отрицательные стороны; • устанавливать уровень и определять уровень продвижения студента и тем самым сформировать у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности 	<p>дать оценку собственной работе, своим познавательным возможностям и способностям сопоставляя достигнутый результат с целью самостоятельной работы</p>

Общие положения

Доклад – это развернутое устное сообщение, посвященное заданной теме, сделанное публично, в присутствии слушателей. Основным содержанием доклада может быть описание состояния дел в какой-либо научной или практической сфере; авторский взгляд на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы.

Темами доклада обычно являются вопросы, не освещенные в полной мере или вообще не рассматриваемые на лекциях, предполагающие самостоятельное изучение студентами. Обычно студенты выступают с докладами на семинарских занятиях или конференциях, по результатам которых публикуется сборник тезисов докладов.

Доклад изначально планируется как устное выступление и должен соответствовать определенным критериям. Для устного сообщения недостаточно правильно построить и оформить письменный текст, недостаточно удовлетворительно раскрывать тему содержания. Устное сообщение должно хорошо восприниматься на слух, а значит должно быть интересно поданным для аудитории. Для представления устного доклада необходимо составить тезисы – опорные моменты выступления студента (обоснование актуальности, описание сути работы, основные термины и понятия, выводы), ключевые слова, которые помогут логичнее изложить тему. Студент во время выступления может опираться на пояснительные материалы, представленные в виде слайдов, таблиц и пр. Это поможет ему ярко и четко изложить материал, а слушателям наглядно представить и полнее понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Тезисы докладов являются самостоятельной разновидностью научной публикации и представляют собой текст небольшого объема, в котором кратко сформулированы основные положения докладов. Тезисы доклада обычно имеют объем до 3 страниц, содержат в себе самые существенные идеи, сохраняют логику доклада и его основное содержание.

Реферат (от лат. *referrer* – докладывать, сообщать) – краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу.

Тема реферата разрабатывается преподавателем, который читает данную дисциплину. Темы рефератов определяются в установленном

преподавателем порядке: по фамилии, по списку группы, по последней цифре номера зачетной книжки студента или другим способом. По согласованию с преподавателем, возможна корректировка темы или утверждение инициативной темы студента.

Реферат выполняет следующие функции:

- информативная;
- поисковая;
- справочная;
- сигнальная;
- индикативная;
- коммуникативная.

Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и для каких целей их использует. Язык реферата должен отличаться ясностью, точностью, краткостью и простотой. Содержание следует излагать объективно от имени автора.

При оценке реферата учитывается не только качество реферирования прочитанной литературы, но и аргументированное изложение собственных мыслей студента по рассматриваемому вопросу. Результат работы студента оценивается преподавателем по бальной системе. Также допускается оценивать работы, удовлетворяющие или не удовлетворяющие предъявляемым требованиям, «зачтено» или «не зачтено» соответственно.

Объем реферата должен составлять 10-18 печатных страниц.

Реферат не регистрируется в деканате и не является основанием для не допуска студента к зачету или экзамену.

Презентация дает возможность наглядно представить студенческой аудитории инновационные идеи, разработки и планы. Учебная презентация представляет собой результат самостоятельной работы студентов, с помощью которой они наглядно демонстрируют материалы публичного выступления перед аудиторией.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Каждый слайд содержит законченную по смыслу информацию, так как она не переносится на следующий слайд автоматически в отличие от текстового документа. Студенту – автору презентации, необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Бесспорным достоинством презентации является возможность при необходимости быстро вернуться к любому из ранее просмотренных слайдов или буквально на ходу изменить последовательность изложения материала. Презентация помогает самому выступающему не забыть главное и точнее расставить акценты.

Компьютерная презентация обладает целым рядом достоинств:

- *Информативность* – элементы анимации, аудио – и видеотрекеры способны не только существенно украсить презентацию, но и повысить ее информативность;
- *Копируемость* – с электронной презентации моментально можно создать копии, которые ничем не будут отличаться от оригинала;
- *Транспортабельность* – электронный носитель с презентацией компактен и удобен при транспортировке. При необходимости можно переслать файл презентации по электронной почте или опубликовать в Интернете или сделать сообщение дистанционно.

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Контрольные работы – это одна из основных форм межсессионного контроля студенческих знаний. Цель контрольной работы заключается в оценке качества усвоения студентами отдельных, как правило, наиболее важных разделов, тем и вопросов изучаемой дисциплины, а также умения решать конкретные практические и теоретические задачи.

Тематика контрольных работ разрабатывается преподавателем, читающим данную дисциплину. Вариант контрольной работы определяется в порядке, установленном преподавателем: по последней цифре номера зачетной книжки, по фамилии, по списку группы. Замена варианта контрольной работы не допускается.

В контрольной работе должны быть даны обстоятельные ответы на теоретические вопросы, правильно решена(ы) задача(и), если таковые имеются. При написании контрольной работы студент должен использовать новейшую литературу по данному курсу, а также литературные и нормативные источники, рекомендованные преподавателем.

Проверка контрольной работы позволяет выявить насколько глубоко и полно студент усвоил соответствующие разделы или темы курса, имеются ли недоработки, пробелы в усвоении изучаемого материала. Положительной оценкой работы является «зачтено». За работы, не удовлетворяющие предъявляемым требованиям, выставляется «незачтено». Оценку «зачтено» выставляется работам, которые отвечают следующим требованиям:

- контрольная работа строго соответствует варианту, который определяется в соответствии с методическими указаниями;
- все вопросы задания раскрыты полно, четко и логически последовательно;
- контрольная работа выполнена студентом самостоятельно;
- контрольная работа оформлена в соответствии с настоящими рекомендациями.

Замечания, выявленные преподавателем в ходе проверки, фиксируются на полях работы. К рассмотрению не принимаются ксерокопии контрольных работ и работы, которые выполнены с нарушением установленных требований. Студент, контрольная работа которого не получила положительную оценку, не допускается к сдаче зачета по соответствующей дисциплине. Объем контрольной работы – 10 печатных страниц.

Контрольная работа регистрируется в деканате в установленные сроки методистам деканата. Непредставление работы в срок является основанием не допуска студента к зачету или экзамену по данной дисциплине.

Курсовая работа является одной из важнейших форм учебного процесса, которая выполняется в соответствии с учебным планом направления (специальности) и носит учебно-исследовательский характер. Курсовая работа является логически завершенным и оформленным в виде текста изложением студента содержания отдельных проблем, а также задач и методов их решения в изучаемой области науки. Цель курсовой работы заключается в углублении изучения отдельных тем соответствующих учебных дисциплин и овладении исследовательскими навыками.

Тематика курсовых работ предлагается на выбор из утвержденного списка тем. Выбор одной и той же темы двумя или более студентами из одной группы не допускается. Студент имеет право выбрать одну из утвержденных тем. В ходе работы тема курсовой работы может быть скорректирована научным руководителем. Преподаватель так же в праве утвердить инициативную тему студента.

В ходе написания курсовой работы студент должен:

- продемонстрировать свое умение собирать, анализировать и обобщать материал по рассматриваемой проблеме;
- изучить и отобразить важнейшие теоретические и практические аспекты изучаемой дисциплины, при этом представить максимально широкий спектр взглядов по изучаемой проблеме;
- опираться на действующие нормативные и правовые документы, а также на критически проанализированную научную литературу;
- показать свою способность анализировать материал самостоятельно и творчески, а также уметь делать правильные теоретические выводы и вносить практические предложения;
- уметь сформулировать и аргументировать свою позицию по данной проблеме;

- придерживаться четкой структуры курсовой работы и оформить ее в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Сроки предоставления студентом предварительного плана работы, чернового и чистового вариантов определяет научный руководитель курсовой работы. Законченная и полностью оформленная работа представляется для регистрации методисту деканата за 10 дней до защиты. После проверки и написания рецензии (письменного заключения), а также при условии наличия положительной оценки содержания, научный руководитель допускает работу к защите. Работа, которая не отвечает установленным требованиям, должна быть возвращена для доработки с учетом сделанных замечаний и повторно предъявлена в срок, указанный руководителем (для дневного отделения - до начала экзаменационной сессии, для заочного отделения - до зачета/экзамена по соответствующей дисциплине). После проверки курсовой работы научным руководителем, студент должен внимательно ознакомиться с рецензией, устранить все указанные недостатки.

Защита курсовой работы проходит в установленный расписанием день. В ходе защиты курсовой работы студент делает доклад протяженностью 5 – 7 минут. Преподаватель ставит окончательную оценку за курсовую работу после завершения защиты, учитывая уровень ее защиты. Качество курсовой работы и ее защиты определяются преподавателем оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если студент в полной мере раскрыл тему курсовой работы, выполнил работу самостоятельно и провел анализ практических проблем. Автор работы показал глубокое понимание рассматриваемых вопросов. Материал работы изложен логически и последовательно, в работе имеется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, схемы, диаграммы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа завершается конкретными выводами.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, что студент раскрыл основное содержание выбранной темы, преимущественно самостоятельно выполнил работу и проанализировал практические проблемы. Представленный в курсовой работе материал должен свидетельствовать о достаточно глубоком понимании студентом рассматриваемых вопросов. Материал работы изложен логически и последовательно, в работе имеется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, схемы, диаграммы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа завершается конкретными выводами. В работе допустимы недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовая работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. На ее защите студент сделал содержательный доклад, дал ответы на все вопросы по содержанию своей работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент частично раскрыл тему курсовой работы, в основном самостоятельно выполнил работу и показал элементы анализа практических проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, допустимы нарушения логической последовательности, иллюстрировано-аналитический материал применяется ограниченно. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями предъявляемых требований. На ее защите студент ответил не на все поставленные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрыл тему своей курсовой работы. Работа выполнена студентом не самостоятельно и носит явно описательный характер. Автор изложил материал неграмотно, без логической последовательности, и не применил иллюстрировано-аналитический материал (таблицы, схемы, диаграммы и т. д.). Нет ссылок на литературные и нормативные источники, работа оформлена с грубыми нарушениями предъявляемых требований. Курсовая работа, оцененная на «неудовлетворительно», не допускается к защите.

Объем курсовой работы – 35-40 печатных страниц. Может быть добавлено до 10 страниц приложений. Курсовая работа, которая получила оценку «неудовлетворительно», является основанием для не допуска студента к зачету или экзамену по данной дисциплине.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ (ФИЛИАЛА)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Аналитическая журналистика»
Направление подготовки 42.03.02 Журналистика
профиль «Мультимедийная журналистика»
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Аналитическая журналистика»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия
	Владеет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме
ОПК-16 быть способным использовать современные методы редакторской работы	Знает	сущность, структуру редакторского анализа как метода профессиональной деятельности редактора; специфику редактирования произведений, относящихся к разным видам и жанрам литературы
	Умеет	анализировать структуру и содержание текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности медийного проекта; оценивать новаторский характер произведений современного автора; анализировать понятия как форму мышления, проводить операции с понятиями; вырабатывать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации
	Владеет	критериями редакторской оценки литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов
ПК-1 способностью выбирать актуальные темы, проблемы для публикаций, владеть методами сбора информации, ее проверки и анализа	Знает	особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиа-производства
	Умеет	подготовить план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ
	Владеет	навыками редакционного обзора материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ за

		определенный период
--	--	---------------------

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1, 3-4 Занятие 1, 5–6	ОК-6	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	УО-1 собеседование	зачет
	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия				
	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме				
2.	Тема 2, 5–7 Занятие 2, 7–8	ОПК-16	сущность, структуру редакторского анализа как метода профессиональной деятельности редактора; специфику редактирования произведений, относящихся к разным видам	УО-1 собеседование	зачет

			<p>и жанрам литературы</p> <p>анализировать структуру и содержание текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности медийного проекта;</p> <p>оценивать новаторский характер произведений современного автора;</p> <p>анализировать понятия как форму мышления,</p> <p>проводить операции с понятиями;</p> <p>вырабатывать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации</p> <p>критериями редакторской оценки литературных произведений, исходя из требований к</p>		
--	--	--	--	--	--

			отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирова ния и редактирова ния авторских оригиналов		
3	Тема 8–9 Занятие 3–4, 9–10	ПК-1	особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиа- производства	УО-1 собеседовани е	зачет
			подготовить план будущего материала для определённого корпоративног о, муниципальног о, регионального, федерального СМИ		
			навыками редакционного обзора материалов определённого корпоративног о, муниципальног о, регионального, федерального СМИ за определенный период		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	Знание основных норм современного русского литературного языка	Способен демонстрировать в речевой практике знание основных норм современного русского литературного языка;
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Умение грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия	Способен грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия;
	Владет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме	Владение навыками эффективного и грамотного выстраивания своей речи в условиях межличностного и межкультурного диалога	Способен эффективно и грамотно выстраивать свою речь в условиях межличностного и межкультурного диалога
ОПК-16 быть способным использовать современные методы редакторской работы	Знает	сущность, структуру редакторского анализа как метода профессиональной деятельности редактора; специфику редактирования произведений, относящихся к разным видам и жанрам литературы	Знание структуры редакторского анализа, специфики редактирования произведений	Способность объяснить структуру редакторского анализа, специфики редактирования произведений
	Умеет	анализировать структуру и содержание текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности медийного проекта; оценивать	Умение производить анализ структуры и содержания текста для усиления коммуникативной и коммерческой эффективности	Способен проанализировать структуру и содержание текста; оценить характер произведения, проводить операции с понятиями;

		новаторский характер произведений современного автора; анализировать понятия как форму мышления, проводить операции с понятиями; выработать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации	медийного проекта; оценку характера произведений, проводить операции с понятиями; выработать способы совершенствования произведения; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации	вырабатывать способы совершенствования произведения с учетом результатов рецензирования; использовать инструментальную среду, функционирующую в компьютерных издательских системах, при обработке текстовой информации
	Владеет	критериями редакторской оценки литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов	Редакторская оценка литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов	Способен проводить редакторскую оценку литературных произведений, исходя из требований к отдельным элементам издания и к изданию в целом; методами рецензирования и редактирования авторских оригиналов
ПК-1 способностью выбирать актуальные темы, проблемы для публикаций, владеть методами сбора информации, ее проверки и анализа	Знает	особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиа-производства	Знание разнообразные особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиапроизводства	Способность назвать особенности журналистской деятельности, связанные с подготовкой собственных публикаций и работой с другими участниками медиапроизводства

			а	
	Умеет	подготовить план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ	Умение подготовить подробный план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ	Может подготовить подробный план будущего материала для определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ
	Владеет	навыками редакционного обзора материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ за определённый период	Уверенно владеет разнообразными навыками обзора материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ	Способность делать редакционный обзор материалов определённого корпоративного, муниципального, регионального, федерального СМИ

Для оценивания степени усвоения теоретических знаний, практических умений и навыков используются оценочные средства в виде УО-1 Собеседование.

Перечень оценочных средств

Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства
УО-1	Собеседование	Беседа преподавателя со студентом в форме дискуссии, рассчитанная на выяснение объема заданий по теме, включая защиту практических занятий.

Критерии оценки (устного доклада, реферата):

- 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой

области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

- 85-76 баллов — работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

- 75-61 балл — студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

- 60-50 баллов — если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки (устный ответ)

- 100-85 баллов — если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры;

свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

- 85-76 баллов — ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна - две неточности в ответе.

- 75-61 балл — оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

- 60-50 баллов — ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки (устного доклада, реферата):

- 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

- 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Пр продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

- 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

- 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки (устный ответ)

- 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

▪ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна - две неточности в ответе.

▪ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

▪ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Вопросы к зачету

1. Система методов анализа.
2. Качественные и количественные методы.

3. Современные аналитические методики.
4. Понятие информации.
5. Источники информации в аналитической работе.
6. Обработка информации.
7. Текст как основная форма представления информации.
8. Контент-анализ в исследованиях ситуаций и процессов.
9. Ивент-анализ в исследованиях ситуация и процессов.
10. Когнитивное картирование в исследованиях ситуаций и процессов.
11. Экспертиза как методика анализа в условиях неопределенности.
12. Методы Дельфи и РАТТЕРН как процедуры экспертного измерения.
13. «Мозговой штурм» как методика выполнения креативных задач.
14. Значение статистических методов в анализе.
15. Проблемная ситуация как объект анализа.
16. Структура проблемной ситуации.
17. Понятие «аналитическая журналистика». Предмет, цели и задачи аналитической журналистики.
18. Особенности и функции аналитической журналистики.
19. Специфика аналитического отображения действительности.
20. Основные приемы истолкования объекта отображения (описание, объяснение, прогноз, оценка, доказательство).
21. Аргументация в аналитической журналистике: типология тезиса, аргументов.
22. Речевые средства аргументации.
23. Жанры аналитической журналистики. Понятие жанра. Общие особенности. Жанрообразующие факторы.
24. Аналитический отчет.
25. Аналитическое интервью, аналитический опрос и беседа.
26. Статья, комментарий, реплика, рецензия, эпистола.

27. Анкета, социологическое резюме, рейтинг, мониторинг.
28. Обозрение, обзор.
29. Версия, прогноз, эксперимент.
30. Эссе, исповедь, рекомендация (совет).
31. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ события.
32. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ процесса.
33. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ ситуации.
34. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ понятий (идей).
35. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ социальных потребностей.
36. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ целей деятельности.
37. Предметные виды анализа в журналистике.
38. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ средств деятельности.
39. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ условий деятельности.
40. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ в СМИ результатов деятельности.
41. Предметные виды анализа в журналистике. Анализ варианта деятельности.
42. Тематические виды анализа. Политический анализ.
43. Тематические виды анализа. Экономический анализ.
44. Тематические виды анализа. Экологический анализ.
45. Тематические виды анализа. Военный анализ.
46. Тематические виды анализа. Спортивный анализ.
47. Тематические виды анализа. Юридический анализ.
48. Тематические виды анализа. Нравственный анализ.
49. Тематические виды анализа. Исторический анализ.

50. Тематические виды анализа. Искусствоведческий анализ.
51. Тематические виды анализа. Психоанализ.
52. Тематические виды анализа. Социологический анализ.
53. Тематические виды анализа. Статистический анализ.

Темы курсовых работ

1. Свобода массовой информации в российском законодательстве и ее ущемление в реальной журналистской практике.
2. Состояние и тенденции развития изданий, специализированных по функциям, тематике и аудитории (на примере общественно-политической, деловой отраслевой, молодежной, женской и т.п. прессы).
3. Журналистика гражданского общества: особенности становления.
4. Качественные и массовые издания на информационном рынке (сравнительный анализ)
5. Секрет популярности массового издания (содержательная, аудиторная и экономическая составляющие)
6. Публичная политика и современные российские СМИ.
7. «Власть и бизнес» как тема общенациональной дискуссии в СМИ.
8. Роль периодической печати в избирательной кампании.
9. Нравственная тематика в СМИ (на примере конкретного издания).
10. Влияние местных СМИ на духовную жизнь города, края.
11. Просветительская журналистика: особенности предмета, назначения, основные жанры.
12. Кросс-культурные процессы и массовая коммуникация.
13. Социальная проблематика в современных российских СМИ.
14. Журнальный рынок в России (тенденции развития)

15. Особенности работы журналиста в экстремальных ситуациях.
16. Работа парламентского журналиста. Журналист и его источники информации.
17. СМИ и межнациональные отношения в современной России.
18. Иллюстрации как фактор привлечения читательской аудитории (на примере конкретного издания по выбору).
19. Проблемы единой Европы в освещении качественных ежедневных европейских газет (анализ СМИ Англии, Франции, Германии, Испании, Италии, Скандинавских стран и др.)
20. Освещение мировых кризисных ситуаций в зарубежных СМИ.
Проблематика, связанная с терроризмом
21. Зарубежные СМИ и развитие высоких технологий
22. Экономические особенности функционирования современной зарубежной журналистики
23. Ведущие зарубежные информационные агентства: анализ современной практики
24. Внутренняя и межгосударственная политика на страницах СМИ
25. Русскоязычная пресса за рубежом
26. Особенности кадрового менеджмента в современном периодическом издании
27. Спортивная пресса в условиях информационного рынка
28. Критерии популярности глянцевого журнала
29. Редакционный менеджмент в издательском холдинге
30. Специфика региональных выпусков федеральных газет
31. Характеристики и структура целевой аудитории
32. Радикальная партийная пресса: методы воздействия на аудиторию
33. Характеристика и структура источников информации
34. Особенности сбора информации для деловых изданий
35. Рецензия в контексте современной художественной культуры

36. Пассивная, активная и интерактивная аудитории средств массовой коммуникации.
37. Трансформация общества и трансформация аудитории средств массовой коммуникации.
38. Глобализация и трансформация аудиторий средств массовой коммуникации.
39. Управление и манипулирование аудиториями средств массовой коммуникации.
40. Этика и политкорректность в телевизионной (прессовой) политической рекламе: сравнительный анализ России и США (Великобритания, Германия и т.д.).
41. Политическая реклама и политический PR в российской региональной прессе 90-х– 2000-х годов.
42. Медиаметрия и медиапланирование как коммуникативная технология
43. Массмедиа и аудитории: новые формы коммуникативного взаимодействия.
44. Технологии скрытого воздействия в структуре журналистских произведений.
45. Экономическая аналитика в СМИ: особенности специфика.
46. Экологический анализ в СМИ.
47. Военный анализ на страницах газет.
48. Спортивная аналитика, как особый вид журналистики.
49. Исторический анализ в СМИ.
50. Искусствоведческий анализ в СМИ.
51. Научно-популярная журналистика как вид аналитической журналистики.

Кейс-задачи

по дисциплине Аналитическая журналистика

Задание к практическому занятию № 5

Кейс 1. Роль журналистики в освещении событий на Украине.

Прочитать и дать оценку следующему тексту.

Украинский конфликт в СМИ: как журналистам услышать друг друга

Елена Волкова, Наталия Соколовская,

Deutsche Welle

понедельник, 4 августа 2014 г. 16:45

В Берлине прошел журналистский форум Stereoscope Ukraine. Около 30 представителей СМИ из Украины, России и стран ЕС обсуждали освещение разными изданиями событий на Украине.

Международный форум Stereoscope Ukraine, прошедший в Берлине, собрал журналистов из Украины, России, Германии, Польши, Литвы и Великобритании. Главной темой дискуссии стали события на Украине и особенности их освещения в СМИ.

«Новое об Украине я могу узнать в Донецке. В Берлине мы пытались лишь понять и услышать друг друга», — рассказывает об участии в форуме журналистов Stereoscope Ukraine российский корреспондент Павел Каныгин. Последние полгода специально для "Новой газеты" он живет в двух странах одновременно — на Украине и в России. За это время журналист побывал в горячих точках на востоке Украины, провел интервью с первыми лицами страны и написал репортаж о пребывании в плену у боевиков из так называемой Донецкой народной республики (ДНР).

Павел Каныгин — один из 36 участников форума Stereoscope Ukraine. Диалог журналистов проходил по инициативе международной сети N-ost, специализирующейся на освещении ситуации в Восточной Европе и решившей на три дня превратить виллу на острове Шваненвердер в Берлине в площадку оживленных политических дискуссий.

Тема мероприятия – последние события на Украине, позиция ЕС и роль СМИ в геополитических процессах. «Встреча журналистов, представляющих все стороны конфликта, вселяет надежду разобраться в путанице вокруг освещения событий (на Украине. — Ред.)», — объясняет необходимость форума исполнительный директор сети N-ost Ханно Гундерт (Hanno Gundert).

«Нужна точная, правдивая, проверенная информация»

«На мой взгляд, россияне освещают конфликт на Украине лучше других», — утверждает в разговоре с корреспондентом DW активный участник дискуссий, международный обозреватель украинского журнала «Новое время», а в прошлом — журналист российского интернет-издания «Лента.ру» Иван Яковина. При этом он тут же уточняет, что речь идет о негосударственных российских СМИ с независимой точкой зрения. «Они не являются непосредственной стороной этого конфликта, их журналисты не поддерживают Путина и лишены предвзятости, которая наблюдается в украинской прессе», — аргументирует журналист.

По мнению Яковины, украинская журналистика загоняет себя в тупик и начинает использовать методы российской пропаганды. Но в борьбе с «чемпионом мира по пропаганде», которым, по мнению журналиста, является Россия, шансы у украинских СМИ минимальные, считает журналист. «Нужна другая тактика, а в условиях информационной войны — это точная, правдивая, проверенная информация», — добавляет он.

Кто объективнее?

Заместитель главного редактора интернет-издания «Украинская правда» Сергей Лещенко уверен, что определить «фаворита в объективности» при освещении событий на Украине невозможно. «Есть и российские, и украинские, и немецкие СМИ, объективно освещающие украинские события. Впрочем, все зависит от издания. Если у него хорошая репутация, то оно не будет публиковать искаженных или непроверенных фактов. Поскольку этот имидж нарабатывался десятилетиями, издание не

хочет потерять его в один момент», — уверен украинский журналист.

Политический комментатор и обозреватель одной из ведущих литовских газет Lietuvos rytas («Утро Литвы») Витаутас Бруверис призывает быть осторожным, проводя параллели. «Казалось бы, что пропаганда ведется как с украинской, так и с российской стороны, но нельзя сравнивать их влияния, нельзя смешивать», — считает журналист. По его мнению, наиболее адекватную картину событий на Украине подает именно литовская пресса: «Это объясняется тем, что мы лучше понимаем саму суть конфликта», — аргументирует Бруверис.

Следующая дискуссия пройдет в Киеве

Журналист «Новой газеты» Павел Каныгин после окончания форума снова поедет на Украину. Он уверен – быть украинским журналистом в этой ситуации сложнее. «В отличие от моих украинских коллег, я могу позволить себе наблюдать. Для украинских журналистов — это не просто описание, для них — это их война, которая идет в их стране. Им сложнее отойти в сторону и посмотреть на конфликт со стороны», — считает Каныгин.

Вторая сессия медиафорума Stereoscope Ukraine пройдет с 3 по 5 октября в Киеве. Украинская часть проекта будет посвящена проведению независимых расследований для дальнейшей их публикации в прессе стран-участников форума.

<http://ru.delfi.lt/abroad/global/ukrainskij-konflikt-v-smi-kak-zhurnalistam-uslyshat-drug-druga.d?id=65470936#ixzz3WUyBYS5L>