



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

(подпись)

Аристова И.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента  
психологии и образования

(подпись)

Калниболанчук И.С.

« 26 »

июня

2019г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общий психологический практикум

**Направление подготовки: 37.03.01 Психология**

профиль «Психологическое консультирование и психодиагностика»

**Форма подготовки очная**

Курс 2,3 семестры 3, 4, 5

лекции – 0 час.

практические занятия – 0 час.

лабораторные работы – 144 (36/54/54) час.

в том числе с использованием МАО – 72 (18/27/27) час.

всего часов аудиторной нагрузки – 144 (36/54/54) час.

в том числе с использованием МАО – 72 час.

самостоятельная работа – 144 (36/18/90) час.

в том числе на подготовку к экзамену 27 часов

контрольные работы (количество) - не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект – 4 семестр

зачет – 3, 4 семестр

экзамен – 5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента психологии и образования протокол № 12 от 26.06.2019 г.

Директор департамента психологии и образования :канд.пед.наук, доцент Калниболанчук И.С.

Составитель: к.пс.н., старший преподаватель Капцевич О.А.

**I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании департамента**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Общий психологический практикум» является обязательной дисциплиной учебного плана (Б1.Б.30) по направлению подготовки 37.03.01 «Психология», профиль «Психологическое консультирование и психодиагностика».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов. Учебным планом предусмотрены лабораторные работы – 144 часа (36 часов в 3 семестре, 54 часа в 4 семестре, 54 часа в 5 семестре), самостоятельная работа студента - 117 час (36 часов в 2 семестре, 18 часов в 3 семестре, 63 часа в 5 семестре), контроль – 27 часов (0 часов в 3 семестре, 0 часов в 4 семестре, 27 часов в 5 семестре). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 и 4 семестрах и на 3 курсе в 5 семестре.

Общий психологический практикум (ОПП) является важной составляющей структуры базового психологического образования. Наряду с курсом общей психологии, данная дисциплина закладывает фундаментальные основы профессиональной подготовки студентов психологического факультета, вне зависимости от их дальнейшей специализации.

Особенностью содержания дисциплины является выполнение студентами лабораторных работ, связанных с овладением основными навыками профессиональной деятельности психолога: применением психодиагностических методик, постановкой психологического диагноза и прогноза, на основе которых осуществляется дальнейшая психологическая коррекция, консультирование и терапия.

Дисциплина «Общий психологический практикум» логически и содержательно связана с такими курсами как «Основы консультативной психологии», «Возрастная психология и психология развития».

**Цель** курса - овладение студентами конкретными методами планирования процесса измерения психологических характеристик и различными измерительными процедурами в области психологии.

**Задачи** курса:

- ознакомить студентов с методологией проведения психологических исследований на примере рассмотрения классических психологических исследований;
- сформировать навыки планирования, самостоятельного проведения и описания исследований в области психологии;
- освоить некоторые конкретные методики и техники проведения психологических исследований.

В процессе освоения дисциплины студенты приобретают знания основных классических принципов и методов психологической работы, конкретные умения, навыки и средства организации психологической работы.

Обучение ОПП позволяет студентам получить универсальный профессиональный опыт, необходимый для дальнейшей специализации. Этим обеспечивается преемственность между ОПП и специализациями.

Структура дисциплины и принципы обучения в ней способствуют дальнейшему погружению студентов в профессиональный опыт и овладению современными формами профессиональной деятельности.

Для успешного изучения дисциплины «Общий психологический практикум» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- ОК – 6 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- ОК – 7 - способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК – 4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.	Знает	Теоретические основы специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам
	Умеет	Выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.
	Владеет	Способностью выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.
ПК – 5 способностью к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития позна-	Знает	Теоретические основы психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях
	Умеет	Диагностировать и прогнозировать изменения и динамику уровня развития познавательной и мотивационно-

<p>вательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</p>		<p>волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</p>
	Владеет	<p>Навыками психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</p>
<p>ПК – 8 способность формировать батареи психодиагностических методик и составлять психологические портреты, заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности</p>	Знает	<p>Теоретические основы формирования батарей психодиагностических методик и составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности</p>
	Умеет	<p>Составлять батареи психодиагностических методик, осуществлять психологическое портретирование, давать заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности</p>
	Владеет	<p>Навыками формирования батарей психодиагностических методик, навыками составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности</p>
<p>ПК – 14 способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>	Знает	<p>Теоретические основы анализа проблем человека, его социализации, профессиональной и образовательной деятельности, функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>
	Умеет	<p>Проводить базовое исследование проблем человека, социализации, профессиональной и образовательной деятельности, осуществлять анализ функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>
	Владеет	<p>Навыками и умениями реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>
<p>ПК – 15 способностью применять стандартизированные методики и экс-</p>	Знает	<p>Теоретические основания организации психологических исследований и психодиагностики с применением стандартизированных методик и экспертных методов</p>
	Умеет	<p>Организовать психологические исследования и психо-</p>

пертные методы для организации психологических исследований и психодиагностики		диагностику с использованием стандартизированных методик и экспертных методов
	Владеет	Навыками применения стандартизированных методик и экспертных методов для организации психологических исследований и психодиагностики

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Общий психологический практикум» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: контрольная работа, собеседование, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, тест.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

Рабочим учебным планом не предусмотрено.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

Материалы для лабораторных работ студентов находятся в компьютерном классе и выполняются с помощью программы «Практика – МГУ».

**Лабораторные работы (144 часа), в том числе с использованием методов активного обучения (72 часов)**

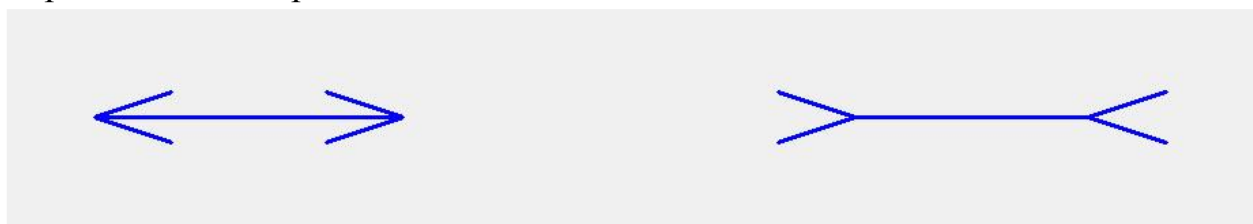
**Лабораторная работа 1. Метод минимальных изменений (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: Исследование сенсорной чувствительности методом минимальных изменений.

Теоретическая часть: Метод минимальных изменений - один из трех классических методов психофизики, разработанный Г. Т. Фехнером для определения абсолютного и дифференциального порогов. На практике используется для измерения предельных сенсорных способностей человека и животных, при исследовании особенностей восприятия, внимания, памяти.

Порядок выполнения: в данной работе Вам предстоит определить Интервал неопределенности (Interval of Uncertainty), Дифференциальный порог (Differenz Limen), Точку субъективного равенства (Point of Subject Equality) и Константную ошибку (Constant Error). В качестве стимульного материала предлагается известная иллюзия Мюллера-Лайера. С интервалами в 2 с. Вам будут предъявлены 400 стимульных пар: стандартный стимул - стрела с конечни-

ками наружу, и переменный стимул - стрела с наконечниками внутрь. Длительность предъявления пары - 1с.

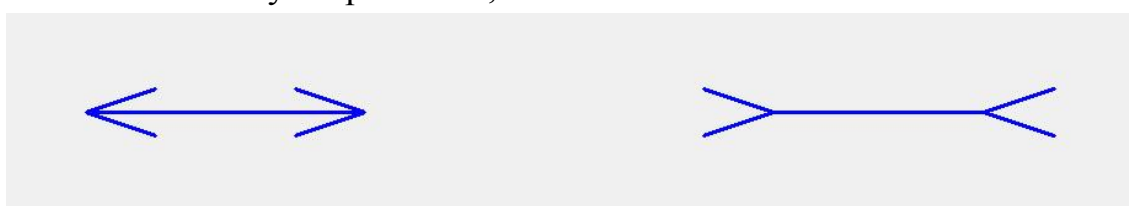


В ответ на каждое предъявление Вы должны сравнить левый и правый отрезки по длине, нажав одну из трех кнопок на цифровой клавиатуре справа или клавиши перемещения курсора (клавиши со стрелками), а именно:

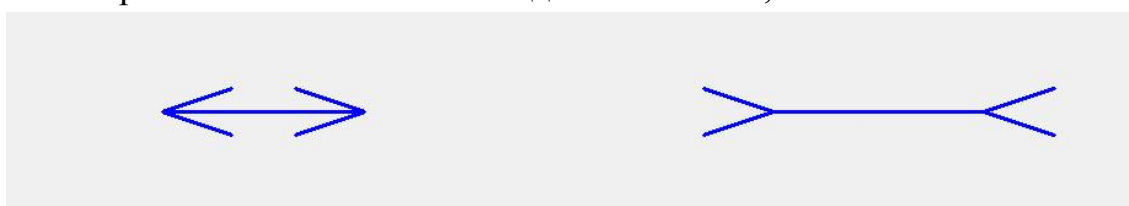
Если левая линия кажется Вам длиннее правой, нажмите **1** или



Если линии кажутся равными, нажмите **2** или



Если правая линия кажется Вам длиннее левой, нажмите **3** или



Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации: Подробно о Методе минимальных изменений и обработке результатов этой работы Вы можете прочесть в книге А. Н. Гусева с соавторами «Измерение в психологии» 2-5 изд., М., 1997-2005, часть 1, глава 1, а также в книге А. Н. Гусева и И. С. Уточкина «Психологические измерения. Теория. Методы». М.: «Аспект Пресс», 2011. с. 29-31.

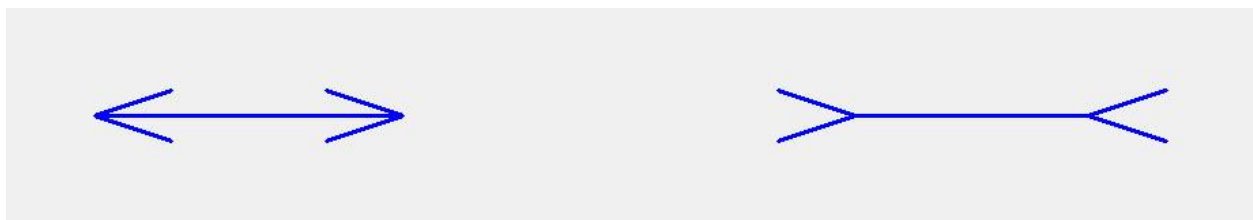
**Лабораторная работа 2. Метод средней ошибки (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование восприятия методом средней ошибки.

Теоретическая часть: Метод средней ошибки (метод установки или подравнивания) - один из трех классических методов психофизики, разработанный Г. Т. Фехнером для определения дифференциальной чувствительности, позднее стал использоваться и для измерения абсолютных порогов. Характерной особенностью этого метода является наиболее естественная для испытуемого процедура проведения измерения - собственноручное подравнивание. Благодаря этому метод средней ошибки часто используется для исследования восприятия.

Порядок выполнения: в данной работе Вам предстоит определить Интервал неопределенности (Interval of Uncertainty), Дифференциальный порог (Differenz Limen), Точку субъективного равенства (Point of Subject Equality) и Константную ошибку (Constant Error). В качестве стимульной парадигмы используется известная иллюзия Мюллера-Лайера.

В опыте Вам будет предъявляться 40 проб, состоящих из пары стимулов (см. ниже на рисунке): стандартный стимул - стрела с наконечниками наружу (на данном рисунке справа), и переменный стимул - стрела с наконечниками, направленными внутрь. В процессе эксперимента расположение стимулов может меняться.



Ваша задача состоит в том, чтобы установить длину переменного стимула равной длине стандартного.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

**Лабораторная работа 3. Метод «Да-Нет» (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

Теоретическая часть: Для построения хорошей РХ целесообразно использовать не менее пяти экспериментальных условий: либо пять различных апри-



орных вероятностей появления сигнала (0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9), либо пять платежных матриц (придумайте их сами).

Далее Вам надо выполнить несколько экспериментальных серий при различных условиях априорной вероятности и платежных матрицах (по указанию преподавателя). При планировании порядка следования серий не забудьте об использовании приема позиционного уравнивания.

Для подбора условий стимуляции Вы можете менять:

- сами стимульные буквы;
- расположение и размер букв;
- время экспозиции;
- яркость букв;
- межпробный интервал.

Ответ «Да» совершается клавишей пробела или левой кнопкой мыши, ответом «Нет» считается отсутствие Вашей реакции.

Расшифровка обозначений:

N - число проб в серии;

time - экспозиция, мс.;

P(S) - вероятность появления сигнала;

Tp, мс - среднее время реакции в серии;

Hit - правильные обнаружения;

FA - ложные тревоги;

CR - правильные отвержения (нет сигнала, нет реакции);

Miss - пропуски (сигнал есть, реакции нет);

P(FA), P(Hit) и т.д. - вероятности соответствующих исходов;

Итог - выигрыш в режиме платежных матриц.

Порядок выполнения: в тренировочных сериях Вы должны подобрать для себя индивидуальные условия стимуляции так, чтобы количество правильно обнаруженных стимулов (Hit) было в диапазоне 0.65-0.85 от общего количества предъявленных стимулов.

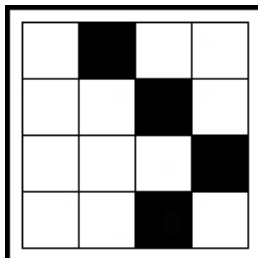
Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации. Более подробно см. уч. пособие: А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. Измерение в психологии, стр. 118-128.

**Лабораторная работа 4. Метод «Да-Нет» 4\*4 (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

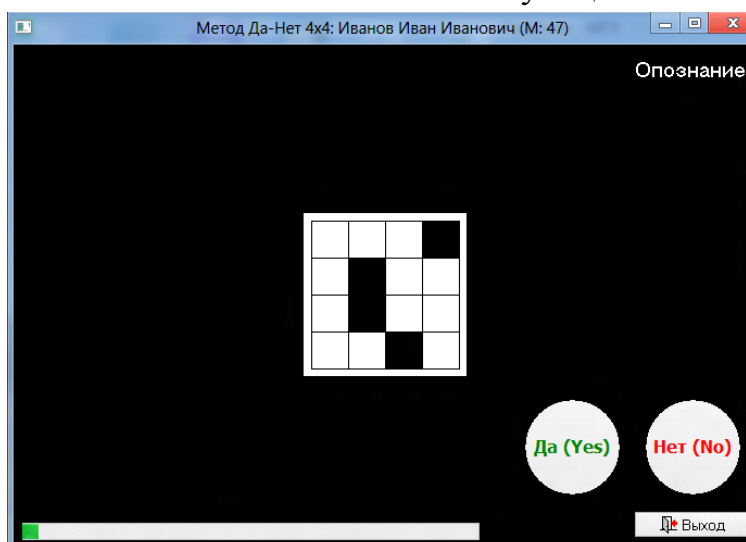
Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

Теоретическая часть: Процедура опыта предусматривает предъявление в случайном порядке *значащего* и *пустого* стимулов. В данном учебном задании в качестве стимулов используются 6 серий по 30 черно-белых шахматных паттернов 4x4, один из вариантов которых представлен на рисунке:



Каждая серия (всего их 6) состоит из двух частей. В первой части (*Запоминание*) Вам будут последовательно показаны 10 стимулов, которые следует запомнить. Во второй части серии (*Опознание*) будут один за другим предъявлены 20 стимулов, 10 из которых были показаны в первой части и являются *значащими* (их следует опознать), а 10 других предъявлены впервые и играют роль *пустых* стимулов.

Порядок работы: Ваша задача состоит в том, чтобы при предъявлении каждого из 20 стимулов отвечать Да(Yes), если стимул входит в число 10 значащих, которые Вы запоминали, либо Нет(No), если этот стимул появился впервые. Для ответа используйте соответственно кнопки «Y» (ответ Да) и «N» (ответ Нет), либо нажимайте мышью на соответствующие кнопки внизу экрана:



Зеленая полоса внизу экрана - так называемый прогресс-бар, отражает процент выполнения опыта.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

**Лабораторная работа 5. Локатор (метод «Да-Нет») (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

Теоретическая часть: Для построения хорошей РХ целесообразно использовать не менее пяти экспериментальных условий: либо пять различных априорных вероятностей появления сигнала (0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9), либо пять платежных матриц (придумайте их сами).

Далее Вам надо выполнить несколько экспериментальных серий при различных условиях априорной вероятности и платежных матрицах (по указанию преподавателя). При планировании порядка следования серий не забудьте об использовании приема позиционного уравнивания.

Порядок выполнения: в тренировочных сериях Вы должны подобрать для себя индивидуальные условия стимуляции так, чтобы количество правильно обнаруженных стимулов (Hit) было в диапазоне 0.65-0.85 от общего количества предъявленных стимулов.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации. Более подробно см. уч. пособие: А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. Измерение в психологии, стр. 118-128.

**Лабораторная работа 6. Метод констант (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: Измерения разностного порога восприятия длительности звукового сигнала.

Теоретическая часть: Метод констант (синонимы: метод постоянных раздражителей, частотный метод) состоит в предъявлении испытуемому ряда стимулов, неизменных в течение всего опыта. В случае измерения разностного порога предъявляется стандартный стимул и сравниваемый с ним.

Непосредственным результатом опыта являются частоты ответов, из которых значения порога находятся вычислительным путем.

Метод констант пользуется репутацией самого точного и надежного, поскольку сама процедура исключает ошибки привыкания и ожидания. Почти все теоретические построения психофизики относительно пороговой проблемы были экспериментально проверены с помощью этого метода, как наиболее гибкого и точного.

Порядок выполнения: В данной работе Вам предстоит ознакомиться с методом констант на примере измерения разностного порога восприятия длительности звукового сигнала. Процедура состоит из последовательного предъявления стимульных пар, в каждой из которых один стимул имеет постоянную длительность (стандартный), а второй (сравниваемый) может отличаться от него в ту или другую сторону. Таким образом, предъявляется фиксированный набор пар стимулов (в данном случае 5), каждая из которых повторяется в серии одинаковое число раз (в данном случае 20).

Сравнивая стимулы в паре, испытуемый может давать ответы трех типов:

1. Продолжительнее первый стимул;
2. Стимулы равны по длительности;
3. Продолжительнее второй стимул.

Наиболее вероятный ответ зависит от того, какой стимул был предложен в качестве сравниваемого (т. к. стандартный не меняется).

В нашем опыте стандартный стимул имеет длительность 900 мс., а сравниваемые: 600, 750, 900, 1050, 1200 мс. Очевидно, что для стимула 600 наиболее частым ответом будет меньше ( $<$ ), для стимула 900 - равно ( $=$ ) и для стимула 1200 - больше ( $>$ ). Аналогично, каждому сравниваемому стимулу будет соответствовать своя вероятность того или иного ответа.

Откладывая по горизонтали величину сравниваемого стимула, а вертикали - вероятности ответа «*сравниваемый больше стандартного*», мы получаем психометрическую кривую, которая закономерно возрастает с ростом длительности стимула. Значения на кривой, соответствующие вероятностям 0.25, 0.5 и 0.75 используются для расчета параметров психометрической кривой: медианы и интервала неопределенности.

В этом задании Вам будут предъявляться пары из двух звуковых сигналов, один из которых является стандартным стимулом, а длительность другого может несколько меняться в ту или иную сторону. Порядок следования сигналов произвольный.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации: Подробно о Методе констант и обработке результатов этой работы Вы можете прочесть в книге А. Г. Гусев, И. С. Уточкин. Психологические измерения: Теория. Методы. М., Аспект-Пресс, 2011.

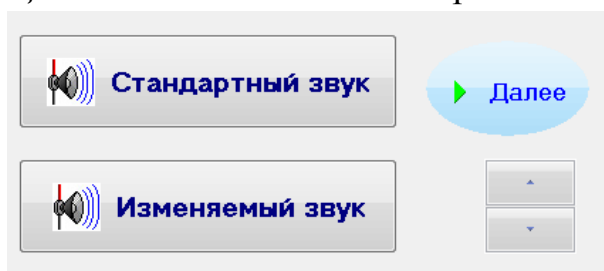
**Лабораторная работа 7. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смигу Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов (Sst) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов (Sc) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих Sst. Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к Sst, используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок работы: В данном исследовании Вы используете метод *мультипликации*. Работа состоит из 54 проб.



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она была в два раза выше, чем громкость Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении двойной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа вверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

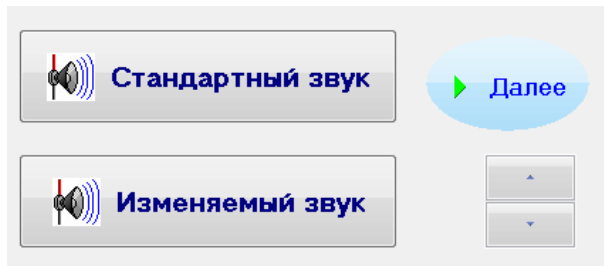
**Лабораторная работа 8. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смигу Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов (Sst) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов (Sc) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих Sst. Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к Sst, используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок выполнения: В данном исследовании Вы используете метод *фракционирования*. Работа состоит из 54 проб.



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она составляла половину громкости Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении половинной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа вверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

**Лабораторная работа 9. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

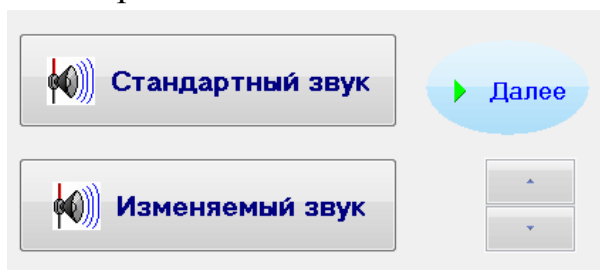
Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смигу Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов (Sst) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов (Sc) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих Sst. Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к Sst, используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок выполнения: Предлагаемая вам работа состоит из двух серий по 36 проб.

*Первая серия: Фракционирование*



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она составляла половину громкости Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении половинной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа сверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

*Вторая серия: Мультипликация*

Полностью аналогична первой, за исключением того, что требуется установить громкость в два раза выше, чем громкость Стандартного звука.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

### III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Общий психологический практикум» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Исследование восприятия иллюзии Поггендорфа с помощью метода средней ошибки измерений	ПК-4	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1
2	Исследование с помощью компьютерной программы обнаружения зрительного сигнала методом "Да - Нет" в условиях изменения платежной матрицы	ПК-4, ПК-14	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-2
3	Исследование восприятия цветов с помощью числовых методов	ПК-15	знает, умеет, владеет	ПР-6	УО-1
4	Метод минимальных изменений с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-2



5	Метод средней ошибки с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-11	УО-1
6	Метод «Да-Нет» с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5, ПК-15	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1
7	Метод констант с использованием метода активного обучения- совместная групповая деятельность	ПК-4, ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-6	УО-2
8	Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-4, ПК-8	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

1. Гонина, О.О. Практикум по общей и экспериментальной психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.О. Гонина. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 542 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51877>. — <https://e.lanbook.com/reader/book/51877/#1>

2. Зубова Л.В. Практикум по общей психологии по изучению самосознания личности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.В. Зубова, Е.В. Назаренко, А.А. Кириенко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 141 с. — 978-5-7410-1956-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78816.html>

3. Качественные и количественные методы исследований в психологии [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 90 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66042.html>

4. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.А. Майборода. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 102 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66041.html>

5. Общий психологический практикум : учебник для вузов / [В. Ю. Александрова, Т. Я. Аникеева, А. В. Визгина и др.] ; под ред. С. А. Капустина. — СПб.: Питер, 2017. — 476 с. — 8 экз.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:837399&theme=FEFU>

6. Узунова Н.С. Естественнонаучные основы психологии [Электронный ресурс] / Н.С. Узунова, В.В. Узунов. — Электрон. текстовые данные. — Симферополь: Университет экономики и управления, 2016. — 40 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54704.html>

#### **Дополнительная литература**

1. Васильева, И.В. Общий психологический практикум. Наблюдение [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Васильева. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2013. — 190 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44121>. — Загл. с экрана. <https://e.lanbook.com/reader/book/44121/#1>

2. Гусев, Измерение в психологии. Общий психологический практикум : пособие для дополнительного образования / А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михайлевская — М.: Смысл, 1997. — 286 с. — 8 из 25 экз. доступны <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:21750&theme=FEFU>

3. Шмакова А.В. Общий психологический практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Шмакова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2013. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51464.html>

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

В рамках самостоятельной работы студенты знакомятся с научной литературой по изучаемой дисциплине. При отработке каждого учебного задания предусматривается как работа по стандартному плану в аудитории, включающему набор подготовленных заранее учебных заданий, так и выполнение заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Во время аудиторных занятий студент получает теоретическую и практическую подготовку, достаточную для того, чтобы потом он мог выполнить учебное задание самостоятельно. По каждому из заданий пишется отчет, который потом сдается преподавателю. Самостоятельное выполнение учебных заданий и написание по ним отчетов является основной формой отчетности по данному курсу.

Для успешного выполнения самостоятельных заданий необходимо внимательно прочесть соответствующую литературу и прослушать теоретический учебный материал.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Материалы для лабораторных работ студентов находятся в компьютерном классе и выполняются с помощью программы «Практика – МГУ».



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**  
по дисциплине «Общий психологический практикум»  
Направление подготовки 37.03.01 Психология  
профиль «Психологическое консультирование и психодиагностика»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток  
2017**

**План – график выполнения самостоятельной работы  
по дисциплине в 3 семестре**

<b>№ п\п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1	сентябрь	Контрольная работа 1	2 недели	ПР-2
2	октябрь	Контрольная работа 2	2 недели	ПР-2
3	ноябрь	Контрольная работа 3	2 недели	ПР-2
4	декабрь	Составление отчёта о проделанной работе	2 недели	

**План – график выполнения самостоятельной работы  
по дисциплине в 4 семестре**

<b>№ п\п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1	февраль	Контрольная работа 1	2 недели	ПР-2
2	март	Контрольная работа 2	2 недели	ПР-2
3	апрель	Контрольная работа 3	2 недели	ПР-2
4	май	Составление отчёта о проделанной работе	2 недели	

**План – график выполнения самостоятельной работы  
по дисциплине в 5 семестре**

<b>№ п\п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1	февраль	Контрольная работа 1	2 недели	ПР-2
2	март	Контрольная работа 2	2 недели	ПР-2
3	апрель	Контрольная работа 3	2 недели	ПР-2
4	май	Составление отчёта о проделанной работе	2 недели	

## Характеристика заданий для самостоятельной работы

В рамках курса студент самостоятельно выполняет следующие виды заданий:

### **Задание 1. Исследование восприятия иллюзии Поггендорфа с помощью метода средней ошибки измерений (12 часов).**

Цель: освоение основного метода средней ошибки на примере исследования иллюзии Поггендорфа.

Задачи:

- 1) Отработка навыка экспериментального исследования иллюзии Поггендорфа методом средней ошибки;
- 2) Анализ эффекта выравнивания при использовании в исследовании разных инструкций.

Экспериментальное исследование осуществляется при помощи компьютерной программы PoggenAv (ver 4.1). Испытуемому предъявляются одновременно два стимула: эталон и переменный, который испытуемый может изменять самостоятельно с помощью стрелок «вверх» и «вниз». Задача испытуемого состоит в подравнении переменного стимула к эталону. Испытуемому даётся установка на точность выполнения задачи, а не на время. При этом подравнение начинается то от большего, чем эталон, значения, то от меньшего.

Эксперимент состоит из двух серий, каждая из которых включает 20 подравниваний. При этом число проб с положением эталона сверху-снизу от него равно. Перерыв между сериями составляет 2-3 минуты. Перед каждой серией испытуемому предлагается своя инструкция.

Инструкция к первой серии: Ваша задача нажимать на стрелке вверх (если левая линия ниже правой) или вниз (если левая линия выше правой). Остановитесь сразу же, как только левая линия показалась вам продолжением правой (в точке первого равенства), нажмите кнопку finish.

Инструкция ко второй серии: Ваша задача нажимать на стрелку вверх (если левая линия ниже правой) или вниз (если левая линия выше правой). Но теперь старайтесь останавливаться не в точке первого равенства, а в точке максимального равенства.

**Протокол экспериментальных серий (для каждой серии заполняется отдельно):**

Номер серии	Направление серии	Номер серии	Направление серии
1			
2			
.			
.			

**Результаты экспериментальных серий (для каждой серии заполняется отдельно):**

Номер серии	Направление серии	Значение подравниваний в каждой серии (adjustment)	Номер серии	Направление серии	Значение подравниваний в каждой серии (adjustment)
1					
2					
.					
PSE					
CE					

Отдельно для каждой серии рассчитывается интервал неопределённости; разностный порог; точка субъективного равенства. По окончании работы - вывод.

**Задание 2. Исследование с помощью компьютерной программы обнаружения зрительного сигнала методом «Да – Нет» в условиях изменения платежной матрицы (12 часов).**

Цель работы – освоение метода «да-нет» на примере обнаружения зрительного сигнала. Исследование динамики чувствительности в зависимости от влияния несенсорных факторов.

Задачи:

- 1) Отработка навыка экспериментального исследования по методу «да-нет».
- 2) Анализ чувствительности обнаружения зрительного сигнала при использовании в исследовании разных платёжных матриц.

Экспериментальное исследование осуществляется с помощью компьютерной программы стимуляции, в которой испытуемому предлагается на выбор сигнальные и пустые стимулы. Задача испытуемого в обоих экспериментальных сериях – обнаруживать, был ли в предъявляемых полях круглый маленький кружок (сигнал) среди больших овалов (шум). Был сигнал, нажимаем «+», не было сигнала нажимаем «-». Для выполнения учебного задания используется пакет программ (файл Signal).

Эксперимент состоит из двух серий, каждая из которых включает 40 предъявлений. У каждой серии своя легенда и платёжная матрица.

1. В легенде к первой серии говорится, что вы ищите драгоценные камни среди обыкновенных. Эксперимент проходит по следующей платёжной матрице.

Попадание +10	Пропуск -1
Ложная тревога -5	Правильное отрицание +1

2. В легенде ко второй серии говорится, что вы сидите у радара и ваша задача обнаружить вражеские ракеты. Эксперимент проходит по следующей платёжной матрице.

Попадание +10	Пропуск -30
Ложная тревога -5	Правильное отрицание +1

Ответы в каждой пробе и в первом (40 проб) и во втором (40 проб) эксперименте необходимо занести в протокол

Таблица 1. «Поиск драгоценных камней»:

№	Ответ (да, нет)	Стимул (есть, нет)	Тип ответа (попадание, пропуск, ложная тревога, правильное отрицание)	Point
1				
2				
·				
·				
·				
40				

Таблица 1. «Обнаружение ракет» (по аналогии с таблицей 1)

По окончании работы - вывод.



### **Задание 3. Исследование восприятия цветов с помощью числовых методов (12 часов).**

Задача – проранжировать по 10-ти бальной шкале следующие цвета:

1. Красный
2. Зеленый
3. Желтый
4. Синий
5. Оранжевый
6. Коричневый
7. Серый
8. Черный

Шкала от:

- 0- Невообразимо неприятный
- 1- Крайне неприятный
- 2- Очень неприятный
- 3- Умеренно неприятный
- 4- Чуть неприятный
- 5- Безразличный
- 6- Чуть-чуть приятный
- 7- Умеренно приятный
- 8- Очень приятный
- 9- Крайне приятный
- 10- Невообразимо приятный

Потом каждый записывает результаты других – получается групповая оценка. По каждому цвету считается усредненная оценка – медиана, так мы используем шкалу порядка на ней нельзя высчитывать среднее, нельзя умножать и делить. Цель - сравнить свою и групповую шкалу. На каждый цвет записывается групповая медиана и групповые квартили. Далее сравнивается своя и групповая оценка. Для порядковых шкал можно применять коэффициент корреляции Спирмена.

Медиана (Me) соответствует центральному значению в последовательном ряду всех полученных значений. Медиана – шкальное значение, которое делит все наблюдаемые объекты на две равные части. Для того, что бы найти медиану нужно построить частотное расположение объектов. Мерой разброса для порядковых шкал является межквартильный размах. Квартили – значения на шкале, которые делят ее на четыре равные части.

Наиболее употребимы  $Q_1$  и  $Q_3$  – нижний и верхний квартили,  $Q_1$  – такое шкальное значение, которое отсекает  $\frac{1}{4}$  от общего числа значений,  $Q_3$  – такое шкальное значение которое отсекает  $\frac{3}{4}$  от общего числа значений.  $Q_2$  - медиана

на, мера разброса относительно медианы и есть межквартильный размах  $Q = Q_3 - Q_1$ . Медиана - шкальная оценка привлекательности того или иного цвета, межквартильный размах – разброс баллов по цвету.

Задача - посчитать медиану (ср. оценку по группе), квартили и коэффициент корреляции Спирмена.

Примера расчета коэффициента корреляции Спирмена.

Цвет	Бал инд.	Бал гр.
Красный	6	7
Зеленый	4	3
Желтый	4	3
Синий	2	3
Оранжевый	1	2

Следующий шаг – расчет ранга

Цвет	Ранг инд.	Ранг гр.	d	d <sup>2</sup>
Красный	5	5	0	0
Зеленый	3.5	3	0.5	0.25
Желтый	3.5	3	0.5	0.25
Синий	2	3	1	1
Оранжевый	1	1	0	0

Меньший ранг присваивается менее приятному цвету.

Следующий шаг – вычисление разницы между индивидуальным и групповыми рангами – d. Далее вычисляется квадрат разницы рангов.

$$R = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}, \text{ где } n - \text{ количество пар.}$$

$$R = 1 - \frac{6 \times 1.5}{5^3 - 5}$$

$$R = 1 - \frac{9}{120} = 1 - 0.075 = 0.925$$

$$-1 \leq R \leq +1$$

Желающие могут еще вычислить уровень значимости, см. учебники по мат. статистике.

## Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Отчет предоставляется в печатном виде и остается на руках преподавателя, студенту отчет не возвращается. Он должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Теоретическое введение.
3. Планирование эксперимента.
4. Протоколы эксперимента.
5. Обработка результатов.
6. Интерпретация результатов.
7. Выводы.

Теоретическое введение должно составлять не более трети всего объема представляемого отчета, что, как правило, составляет 2-5 листов. В этом разделе Вашего отчета Вы должны представить теоретическую проработку проблемы, которую Вы намерены экспериментально исследовать. Вы должны высказать свои предположения о том, как устроена эта область психологической реальности, и представить свои соображения в виде исследовательской задачи. Следующим пунктом Вашего отчета должно быть планирование эксперимента. Планирование начинается с формулировки экспериментальной гипотезы, которая представляет собой положение, которое Вы будете эмпирически проверять в Вашем эксперименте. Экспериментальная гипотеза должна быть сформулирована максимально конкретно. Любая расплывчатость и неоднозначность в экспериментальной гипотезе способна очень сильно затруднить последующий анализ экспериментальных данных, вплоть до полной его невозможности. Для того, чтобы избежать этой опасности, Вам следует отдельно выделить переменные, образующие Вашу экспериментальную ситуацию, и продумать, как Вы будете контролировать эти переменные в ходе эксперимента.

Свободным от интерпретации должен быть и следующий пункт Вашего отчета — обработка результатов. Здесь Вам необходимо представить полученные данные в виде, допускающем их последующую интерпретацию. Для этого следует вспомнить, какую гипотезу Вы собирались проверить, а также какие методы обработки результатов Вы наметили при планировании эксперимента. Иначе говоря, Вы проводите логическое переструктурирование эмпирических данных Вашего протокола с точки зрения выдвинутой Вами гипотезы. При правильной обработке результатов должно быть понятно, почему приводимые Вами данные имеют какое-то (и какое именно) отношение к поставленной гипотезе.

Интерпретация результатов предназначена для того, чтобы дать ответ на вопрос, поставленный экспериментальной гипотезой. Поэтому интерпретация

всегда проводится сквозь призму проверяемой гипотезы. Она должна дать ответ, действительно ли соответствующая эмпирическая область определяется законом, предполагаемым экспериментальной гипотезой. В предельном выражении, интерпретируя данные, мы должны сказать, подтверждается или нет наша гипотеза. Отчет с выводами. В этом разделе отчета Вам следует дать краткое резюме Вашей работы: что Вы исследовали, какова была экспериментальная гипотеза, подтверждают ли полученные данные Вашу гипотезу или нет.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **«Общий психологический практикум»**  
Направление подготовки **37.03.01 Психология**  
профиль **«Психологическое консультирование и психодиагностика»**  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2017**

## Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК – 4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.</p>	Знает	Теоретические основы специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам
	Умеет	Выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.
	Владеет	Способностью выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.
<p>ПК – 5 способностью к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</p>	Знает	Теоретические основы психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях
	Умеет	Диагностировать и прогнозировать изменения и динамику уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека
	Владеет	Навыками психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека
<p>ПК – 8 способность формировать батареи психодиагностических методик и составлять психологи-</p>	Знает	Теоретические основы формирования батарей психодиагностических методик и составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности
	Умеет	Составлять батареи психодиагностических методик, осуществлять психологическое портретирование, да-

ческие портреты, заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности		вать заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности
	Владеет	Навыками формирования батарей психодиагностических методик, навыками составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности
ПК – 14 способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях	Знает	Теоретические основы анализа проблем человека, его социализации, профессиональной и образовательной деятельности, функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях
	Умеет	Проводить базовое исследование проблем человека, социализации, профессиональной и образовательной деятельности, осуществлять анализ функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях
	Владеет	Навыками и умениями реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях
ПК – 15 способностью применять стандартизированные методики и экспертные методы для организации психологических исследований и психодиагностики	Знает	Теоретические основания организации психологических исследований и психодиагностики с применением стандартизированных методик и экспертных методов
	Умеет	Организовать психологические исследования и психодиагностику с использованием стандартизированных методик и экспертных методов
	Владеет	Навыками применения стандартизированных методик и экспертных методов для организации психологических исследований и психодиагностики

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Исследование восприятия иллюзии Поггендорфа с помощью метода средней ошибки измерений	ПК-4	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1
2	Исследование с помощью компьютерной программы обнару-	ПК-4, ПК-14	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-2

	жения зрительного сигнала методом "Да - Нет" в условиях изменения платежной матрицы				
3	Исследование восприятия цветов с помощью числовых методов	ПК-15	знает, умеет, владеет	ПР-6	УО-1
4	Метод минимальных изменений с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-2
5	Метод средней ошибки с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-11	УО-1
6	Метод «Да-Нет» с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-5, ПК-15	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1
7	Метод констант с использованием метода активного обучения- совместная групповая деятельность	ПК-4, ПК-5	знает, умеет, владеет	ПР-6	УО-2
8	Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность	ПК-4, ПК-8	знает, умеет, владеет	ПР-7	УО-1



## Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
<p>ПК – 4 способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам</p>	знает (пороговый уровень)	теоретические основы специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам	знание теоретических основ возрастной психологии, кризисов развития и факторов риска	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность дать определение рассматриваемых понятий;</li> <li>- способность теоретически обосновать специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам</li> </ul>
	умеет (продвинутый)	выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;	умение выявить специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;	- способность в полной мере осуществлять прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека

	владеет (высокий)	способностью выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;	способность организовать и провести психологическую диагностику с целью выявления специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность адекватно практической задаче организовать и провести психологическую диагностику;</li> <li>- способность в полной мере осуществлять психологическую диагностику с целью выявления специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;</li> <li>- способность самостоятельно планировать психодиагностику и прогнозирование.</li> </ul>
ПК – 5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функци-	знает (пороговый уровень)	теоретические основы психодиагностики, психологического прогнозирования развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функци-	знание теоретических основ психодиагностики, психологического прогнозирования познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность дать определение рассматриваемых понятий;</li> <li>- способность дифференцировать норму и патологию познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, лич-</li> </ul>

ональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека		нальных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях	норме и при психических отклонениях	ностных черт и акцентуаций
	умеет (продвинутый)	организовать и провести психологическую диагностику, прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека	умение организовать и провести психологическую диагностику, прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность организовать психологическую диагностику;</li> <li>- способность провести психологическую диагностику;</li> <li>- способность осуществлять прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</li> </ul>
	владеет (высокий)	навыками психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.	владение навыками организовать и провести психологическую диагностику, прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность адекватно практической задаче организовать и провести психологическую диагностику;</li> <li>- способность в полной мере осуществлять прогнозирование изменений и динамики психических проявлений в норме и при психических отклонениях с целью</li> </ul>

				<p>гармонизации психического функционирования человека</p> <p>- способность самостоятельно планировать психодиагностику и прогнозирование.</p>
<p>ПК – 8 способность формировать батареи психодиагностических методик и составлять психологические портреты, заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>теоретические основы формирования батарей психодиагностических методик и составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>знание теоретических психологических основ психологической диагностики;</p> <p>знание принципов осуществления психологического портретирования, формирования заключений в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>- способность теоретически обосновать принципы формирования батарей психодиагностических методик;</p> <p>- способность перечислить принципы создания психологических портретов, формирования заключений, рекомендаций</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>составлять батареи психодиагностических методик, осуществлять психологическое портретирование, давать заключения и рекомендации в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>умение разрабатывать и осуществлять психологическую диагностику с использованием батарей методик;</p> <p>умение составлять заключения и формировать рекомендации в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>- способность создавать и применять батареи психодиагностических методик;</p> <p>- способность находить адекватные психологические методы и технологии под поставленную задачу;</p> <p>- способность осваивать новые психологические методы и технологии</p>

	владеет (высокий)	<p>навыками формирования батарей психодиагностических методик, навыками составления психологических портретов, заключений и рекомендаций в экспертной и консультативной деятельности</p>	<p>владение базовыми процедурами психологической диагностики с применением батарей методик;</p> <p>обладание навыками создания психологического портрета личности и вынесения рекомендаций на основании применения психодиагностических методов</p>	<p>- способность быстро ориентироваться в выборе базовых процедур психологической диагностики, психологического портретирования, консультирования;</p> <p>- способность самостоятельно принять решение о выборе методов психологической диагностики, даче тех или иных рекомендаций;</p> <p>- способность самостоятельно осваивать новые методы психологической диагностики, портретирования, консультирования</p>
<p>ПК – 14 способность к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>	знает (пороговый уровень)	<p>теоретические основы анализа проблем человека, его социализации, профессиональной и образовательной деятельности, функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>	<p>знание теоретических основ проведения психологических исследований;</p> <p>знание дифференциальных аспектов функционирования личности</p>	<p>- способность дать определения основным понятиям, которые раскрывают сущность и содержание психологического исследования;</p> <p>- способность назвать дифференциальные аспекты функционирования личности</p>
	умеет (продвинутый)	<p>проводить базовое исследование проблем человека, социализации, профессиональ-</p>	<p>умение организовать и провести психологическое исследование проблем человека с учетом особенно-</p>	<p>- способность организовать и провести психологическое исследование, используя общепрофессиональные знания и</p>

		<p>ной и образовательной деятельности, осуществлять анализ функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>	<p>стей его социализации, профессиональной принадлежности, ограничений возможностей здоровья</p>	<p>умения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность формулировать цель, задачу и гипотезу исследования;</li> <li>- способность обработать психологическое исследование</li> </ul>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками и умениями реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях</p>	<p>владение методами проведения психологических исследований проблем человека с учетом особенностей его социализации, профессиональной принадлежности, ограничений</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность самостоятельно подобрать методы психологического исследования в соответствии с поставленной целью;</li> <li>- способность провести психологическое исследование проблем человека с учетом особенностей его социализации, профессиональной принадлежности, ограничений</li> </ul>

ПК – 15 способность применять стандартизи- рованные мето- дики и экс- пертные мето- ды для органи- зации психоло- гических ис- следований и психодиагно- стики	знает (порого- вый уровень)	теоретические основания ор- ганизации психологиче- ских исследо- ваний и пси- ходиагности- ки с примене- нием стандар- тизированных методик и экспертных методов	знание теорети- ческих основ планирования и проведения пси- ходиагностиче- ских процедур, знание психоди- агностических методик	- способность теоретически обосновать выбор психодиагности- ческих процедур;  - способность пе- речислить стан- дартизированные методики и экс- пертные методы
	умеет (про- двину- тый)	организовы- вать психоло- гические ис- следования и психодиагно- стику с ис- пользованием стандартизи- рованных ме- тодик и экс- пертных ме- тодов	умение органи- зовывать психо- логическое ис- следование, осуществлять подбор стандар- тизированных методик и экс- пертных мето- дов психодиа- гностики	- способность осуществлять подбор необхо- димых методик для осуществле- ния психодиагно- стических меро- приятий
	владеет (высо- кий)	навыками применения стандартизи- рованных ме- тодик и экс- пертных ме- тодов для ор- ганизации психологиче- ских исследо- ваний и пси- ходиагности- ки	умение исполь- зовать различ- ные методы пси- ходиагностики для организации психологиче- ских исследова- ний	- способность применять стан- дартизированные методики и экс- пертные методы для организации психологических исследований и психодиагностики

## **Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

**ПР-2 Контрольная работа.** Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

**Комплект контрольных заданий:**

**Задание 1. Исследование восприятия иллюзии Поггендорфа с помощью метода средней ошибки измерений (12 часов).**

Цель: освоение основного метода средней ошибки на примере исследования иллюзии Поггендорфа.

Задачи:

- 1) Отработка навыка экспериментального исследования иллюзии Поггендорфа методом средней ошибки;
- 2) Анализ эффекта выравнивания при использовании в исследовании разных инструкций.

Экспериментальное исследование осуществляется при помощи компьютерной программы PoggenAv (ver 4.1). Испытуемому предъявляются одновременно два стимула: эталон и переменный, который испытуемый может изменять самостоятельно с помощью стрелок «вверх» и «вниз». Задача испытуемого состоит в подравнении переменного стимула к эталону. Испытуемому даётся установка на точность выполнения задачи, а не на время. При этом подравнение начинается то от большего, чем эталон, значения, то от меньшего.

Эксперимент состоит из двух серий, каждая из которых включает 20 подравнений. При этом число проб с положением эталона сверху-снизу от него равно. Перерыв между сериями составляет 2-3 минуты. Перед каждой серией испытуемому предлагается своя инструкция.

Инструкция к первой серии: Ваша задача нажимать на стрелке вверх (если левая линия ниже правой) или вниз (если левая линия выше правой). Остановитесь сразу же, как только левая линия показалась вам продолжением правой (в точке первого равенства), нажмите кнопку finish.

Инструкция ко второй серии: Ваша задача нажимать на стрелку вверх (если левая линия ниже правой) или вниз (если левая линия выше правой). Но теперь старайтесь останавливаться не в точке первого равенства, а в точке максимального равенства.

**Протокол экспериментальных серий (для каждой серии заполняется отдельно):**



Номер серии	Направление серии	Номер серии	Направление серии
1			
2			
.			
.			

**Результаты экспериментальных серий (для каждой серии заполняется отдельно):**

Номер серии	Направление серии	Значение подравниваний в каждой серии (adjustment)	Номер серии	Направление серии	Значение подравниваний в каждой серии (adjustment)
1					
2					
.					
PSE					
CE					

Отдельно для каждой серии рассчитывается интервал неопределённости; разностный порог; точка субъективного равенства. По окончании работы - вывод.

**Задание 2. Исследование с помощью компьютерной программы обнаружения зрительного сигнала методом «Да – Нет» в условиях изменения платежной матрицы (12 часов).**

Цель работы – освоение метода «да-нет» на примере обнаружения зрительного сигнала. Исследование динамики чувствительности в зависимости от влияния несенсорных факторов.

Задачи:

- 1) Отработка навыка экспериментального исследования по методу «да-нет».
- 2) Анализ чувствительности обнаружения зрительного сигнала при использовании в исследовании разных платёжных матриц.

Экспериментальное исследование осуществляется с помощью компьютерной программы стимуляции, в которой испытуемому предлагается на выбор

сигнальные и пустые стимулы. Задача испытуемого в обоих экспериментальных сериях обнаруживать был ли в предъявляемых полях круглый маленький кружок (сигнал) среди больших овалов (шум). Был сигнал, нажимаем «+», не было сигнала нажимаем «-». Для выполнения учебного задания используется пакет программ (файл Signal).

Эксперимент состоит из двух серий, каждая из которых включает 40 предъявлений. У каждой серии своя легенда и платёжная матрица.

2. В легенде к первой серии говорится, что вы ищете драгоценные камни среди обыкновенных. Эксперимент проходит по следующей платёжной матрице.

Попадание +10	Пропуск -1
Ложная тревога -5	Правильное отрицание +1

2. В легенде ко второй серии говорится, что вы сидите у радара и ваша задача обнаружить вражеские ракеты. Эксперимент проходит по следующей платёжной матрице.

Попадание +10	Пропуск -30
Ложная тревога -5	Правильное отрицание +1

Ответы в каждой пробе и в первом (40 проб) и во втором (40 проб) эксперименте необходимо занести в протокол

Таблица 1. «Поиск драгоценных камней»

№	Ответ (да, нет)	Стимул (есть, нет)	Тип ответа (попадание, пропуск, ложная тревога, правильное отрицание)	Point
1				
2				
.				

· · 40				
--------------	--	--	--	--

Таблица 1. «Обнаружение ракет» (по аналогии с таблицей 1)  
По окончанию работы - вывод.

**Задание 3. Исследование восприятия цветов с помощью числовых методов (12 часов).**

Задача – проранжировать по 10-ти бальной шкале следующие цвета:

1. Красный
2. Зеленый
3. Желтый
4. Синий
5. Оранжевый
6. Коричневый
7. Серый
8. Черный

Шкала от:

1. Невообразимо неприятный
2. Крайне неприятный
3. Очень неприятный
4. Умеренно неприятный
5. Чуть неприятный
6. Безразличный
7. Чуть-чуть приятный
8. Умеренно приятный
9. Очень приятный
10. Крайне приятный
11. Невообразимо приятный

Потом каждый записывает результаты других – получается групповая оценка. По каждому цвету считается усредненная оценка – медиана, так мы используем шкалу порядка на ней нельзя высчитывать среднее, нельзя умножать и делить. Цель - сравнить свою и групповую шкалу. На каждый цвет записывается групповая медиана и групповые квартили. Далее сравнивается своя и групповая оценка. Для порядковых шкал можно применять коэффициент корреляции Спирмена.

Медиана (Me) соответствует центральному значению в последовательном ряду всех полученных значений. Медиана – шкальное значение, которое делит

все наблюдаемые объекты на две равные части. Для того, что бы найти медиану нужно построить частотное расположение объектов. Мерой разброса для порядковых шкал является межквартильный размах. Квартили – значения на шкале, которые делят ее на четыре равные части.

Наиболее употребимы  $Q_1$  и  $Q_3$  – нижний и верхний квартили,  $Q_1$  – такое шкальное значение, которое отсекает  $\frac{1}{4}$  от общего числа значений,  $Q_3$  – такое шкальное значение которое отсекает  $\frac{3}{4}$  от общего числа значений.  $Q_2$  – медиана, мера разброса относительно медианы и есть межквартильный размах  $Q = Q_3 - Q_1$ . Медиана – шкальная оценка привлекательности того или иного цвета, межквартильный размах – разброс баллов по цвету.

Задача – посчитать медиану (ср. оценку по группе), квартили и коэффициент корреляции Спирмена.

Примера расчета коэффициента корреляции Спирмена.

Цвет	Бал инд.	Бал гр.
Красный	6	7
Зеленый	4	3
Желтый	4	3
Синий	2	3
Оранжевый	1	2

Следующий шаг – расчет ранга

Цвет	Ранг инд.	Ранг гр.	d	d <sup>2</sup>
Красный	5	5	0	0
Зеленый	3.5	3	0.5	0.25
Желтый	3.5	3	0.5	0.25
Синий	2	3	1	1
Оранжевый	1	1	0	0

Меньший ранг присваивается менее приятному цвету.

Следующий шаг – вычисление разницы между индивидуальным и групповыми рангами – d. Далее вычисляется квадрат разницы рангов.

$$R = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}, \text{ где } n - \text{ количество пар.}$$

$$R = 1 - \frac{6 \times 1.5}{5^3 - 5}$$

$$R = 1 - \frac{9}{120} = 1 - 0.075 = 0.925$$

$$-1 \leq R \leq +1$$

Желающие могут еще вычислить уровень значимости, см. учебники по мат. статистике.

По окончании работы - вывод.

**ПР-6 Лабораторная работа.** Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу.

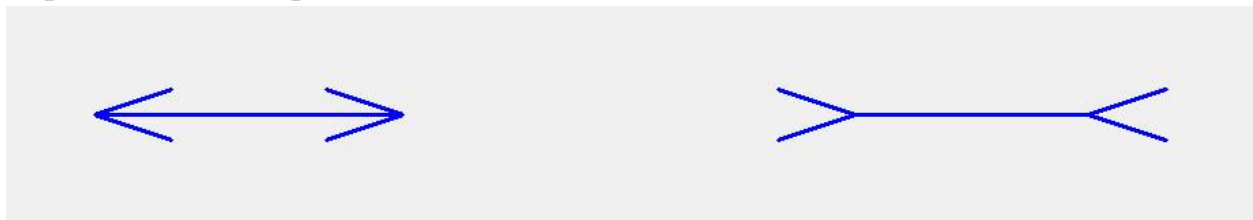
**Комплект лабораторных работ:**

**Лабораторная работа 1. Метод минимальных изменений (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: Исследование сенсорной чувствительности методом минимальных изменений.

Теоретическая часть: Метод минимальных изменений - один из трех классических методов психофизики, разработанный Г. Т. Фехнером для определения абсолютного и дифференциального порогов. На практике используется для измерения предельных сенсорных способностей человека и животных, при исследовании особенностей восприятия, внимания, памяти.

Порядок выполнения: в данной работе Вам предстоит определить Интервал неопределенности (Interval of Uncertainty), Дифференциальный порог (Differenz Limen), Точку субъективного равенства (Point of Subject Equality) и Константную ошибку (Constant Error). В качестве стимульного материала предлагается известная иллюзия Мюллера-Лайера. С интервалами в 2 с. Вам будут предъявлены 400 стимульных пар: стандартный стимул - стрела с наконечниками наружу, и переменный стимул - стрела с наконечниками внутрь. Длительность предъявления пары - 1с.

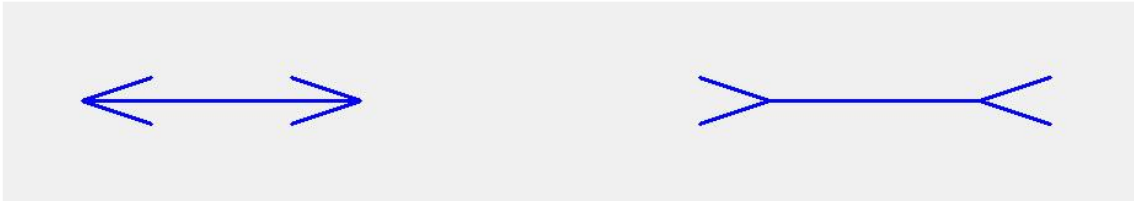


В ответ на каждое предъявление Вы должны сравнить левый и правый отрезки по длине, нажав одну из трех кнопок на цифровой клавиатуре справа или клавиши перемещения курсора (клавиши со стрелками), а именно:

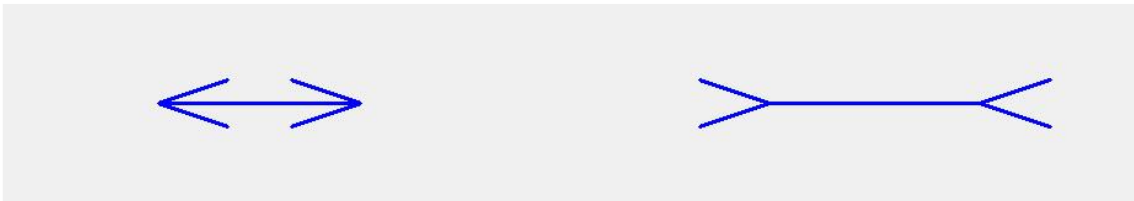
Если левая линия кажется Вам длиннее правой, нажмите **1** или



Если линии кажутся равными, нажмите **2** или



Если правая линия кажется Вам длиннее левой, нажмите **3** или



Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации: Подробно о Методе минимальных изменений и обработке результатов этой работы Вы можете прочесть в книге А. Н. Гусева с соавторами «Измерение в психологии» 2-5 изд., М., 1997-2005, часть 1, глава 1, а также в книге А. Н. Гусева и И. С. Уточкина «Психологические измерения. Теория. Методы». М.: «Аспект Пресс», 2011. с. 29-31.

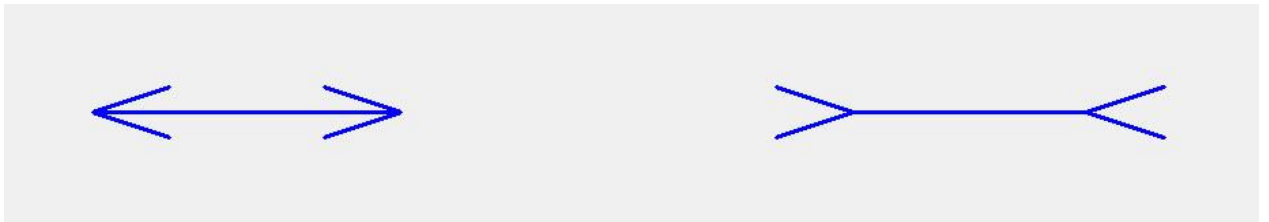
**Лабораторная работа 2. Метод средней ошибки (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование восприятия методом средней ошибки.

Теоретическая часть: Метод средней ошибки (метод установки или подравнивания) - один из трех классических методов психофизики, разработанный Г. Т. Фехнером для определения дифференциальной чувствительности, позднее стал использоваться и для измерения абсолютных порогов. Характерной особенностью этого метода является наиболее естественная для испытуемого процедура проведения измерения - собственноручное подравнивание. Благодаря этому метод средней ошибки часто используется для исследования восприятия.

Порядок выполнения: в данной работе Вам предстоит определить Интервал неопределенности (Interval of Uncertainty), Дифференциальный порог (Differenz Limen), Точку субъективного равенства (Point of Subject Equality) и Константную ошибку (Constant Error). В качестве стимульной парадигмы используется известная иллюзия Мюллера-Лайера.

В опыте Вам будет предъявляться 40 проб, состоящих из пары стимулов (см. ниже на рисунке): стандартный стимул - стрела с наконечниками наружу (на данном рисунке справа), и переменный стимул - стрела с наконечниками, направленными внутрь. В процессе эксперимента расположение стимулов может меняться.



Ваша задача состоит в том, чтобы установить длину переменного стимула равной длине стандартного.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

### **Лабораторная работа 3. Метод «Да-Нет» (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

Теоретическая часть: Для построения хорошей РХ целесообразно использовать не менее пяти экспериментальных условий: либо пять различных априорных вероятностей появления сигнала (0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9), либо пять платежных матриц (придумайте их сами).

Далее Вам надо выполнить несколько экспериментальных серий при различных условиях априорной вероятности и платежных матрицах (по указанию преподавателя). При планировании порядка следования серий не забудьте об использовании приема позиционного уравнивания.

Для подбора условий стимуляции Вы можете менять:

- сами стимульные буквы;
- расположение и размер букв;
- время экспозиции;
- яркость букв;
- межпробный интервал.

Ответ «Да» совершается клавишей пробела или левой кнопкой мыши, ответом «Нет» считается отсутствие Вашей реакции.

Расшифровка обозначений:

N - число проб в серии;

time - экспозиция, мс.;

P(S) - вероятность появления сигнала;

Tr,мс - среднее время реакции в серии;

Hit - правильные обнаружения;

FA - ложные тревоги;

CR - правильные отвержения (нет сигнала, нет реакции);

Miss - пропуски (сигнал есть, реакции нет);

P(FA), P(Hit) и т.д. - вероятности соответствующих исходов;

Итог - выигрыш в режиме платежных матриц.

Порядок выполнения: в тренировочных сериях Вы должны подобрать для себя индивидуальные условия стимуляции так, чтобы количество правильно обнаруженных стимулов (Hit) было в диапазоне 0.65-0.85 от общего количества предъявленных стимулов.

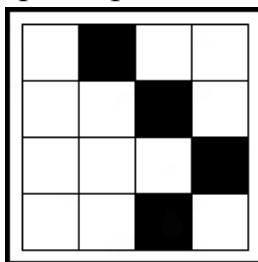
Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации. Более подробно см. уч. пособие: А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. Измерение в психологии, стр. 118-128.

**Лабораторная работа 4. Метод «Да-Нет» 4\*4 (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

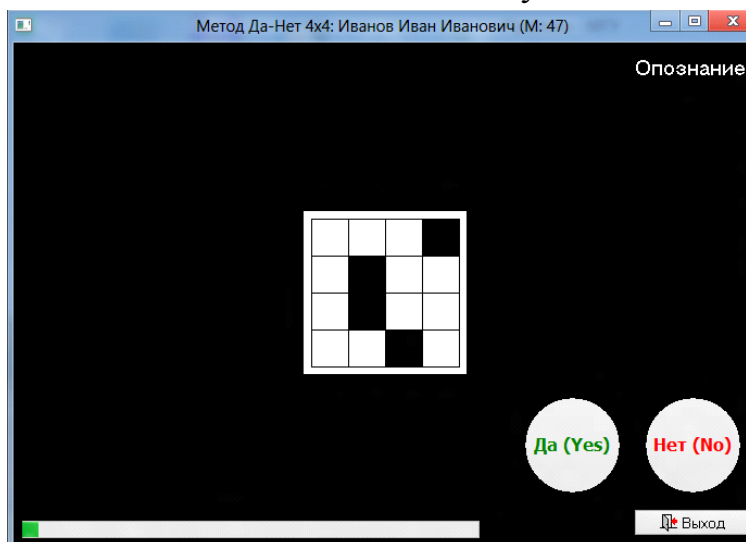
Теоретическая часть: Процедура опыта предусматривает предъявление в случайном порядке *значащего* и *пустого* стимулов. В данном учебном задании в качестве стимулов используются 6 серий по 30 черно-белых шахматных паттернов 4x4, один из вариантов которых представлен на рисунке:





Каждая серия (всего их 6) состоит из двух частей. В первой части (*Запоминание*) Вам будут последовательно показаны 10 стимулов, которые следует запомнить. Во второй части серии (*Опознание*) будут один за другим предъявлены 20 стимулов, 10 из которых были показаны в первой части и являются *значащими* (их следует опознать), а 10 других предъявлены впервые и играют роль *пустых* стимулов.

Порядок работы: Ваша задача состоит в том, чтобы при предъявлении каждого из 20 стимулов отвечать Да(Yes), если стимул входит в число 10 значащих, которые Вы запоминали, либо Нет(No), если этот стимул появился впервые. Для ответа используйте соответственно кнопки «Y» (ответ Да) и «N» (ответ Нет), либо нажимайте мышью на соответствующие кнопки внизу экрана:



Зеленая полоса внизу экрана - так называемый прогресс-бар, отражает процент выполнения опыта.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

**Лабораторная работа 5. Локатор (метод «Да-Нет») (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: исследование обнаружения зрительных сигналов с использованием метода «Да-Нет» в различных экспериментальных условиях.

Теоретическая часть: Для построения хорошей РХ целесообразно использовать не менее пяти экспериментальных условий: либо пять различных априорных вероятностей появления сигнала (0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9), либо пять платежных матриц (придумайте их сами).

Далее Вам надо выполнить несколько экспериментальных серий при различных условиях априорной вероятности и платежных матрицах (по указанию

преподавателя). При планировании порядка следования серий не забудьте об использовании приема позиционного уравнивания.

Порядок выполнения: в тренировочных сериях Вы должны подобрать для себя индивидуальные условия стимуляции так, чтобы количество правильно обнаруженных стимулов (Hit) было в диапазоне 0.65-0.85 от общего количества предъявленных стимулов.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации. Более подробно см. уч. пособие: А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. Измерение в психологии, стр. 118-128.

### **Лабораторная работа 6. Метод констант (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Цель: Измерения разностного порога восприятия длительности звукового сигнала.

Теоретическая часть: Метод констант (синонимы: метод постоянных раздражителей, частотный метод) состоит в предъявлении испытуемому ряда стимулов, неизменных в течение всего опыта. В случае измерения разностного порога предъявляется стандартный стимул и сравниваемый с ним.

Непосредственным результатом опыта являются частоты ответов, из которых значения порога находятся вычислительным путем.

Метод констант пользуется репутацией самого точного и надежного, поскольку сама процедура исключает ошибки привыкания и ожидания. Почти все теоретические построения психофизики относительно пороговой проблемы были экспериментально проверены с помощью этого метода, как наиболее гибкого и точного.

Порядок выполнения: В данной работе Вам предстоит ознакомиться с методом констант на примере измерения разностного порога восприятия длительности звукового сигнала. Процедура состоит из последовательного предъявления стимульных пар, в каждой из которых один стимул имеет постоянную длительность (стандартный), а второй (сравниваемый) может отличаться от него в ту или другую сторону. Таким образом, предъявляется фиксированный набор пар стимулов (в данном случае 5), каждая из которых повторяется в серии одинаковое число раз (в данном случае 20).

Сравнивая стимулы в паре, испытуемый может давать ответы трех типов:

1. Продолжительнее первый стимул;
2. Стимулы равны по длительности;
3. Продолжительнее второй стимул.

Наиболее вероятный ответ зависит от того, какой стимул был предложен в качестве сравниваемого (т. к. стандартный не меняется).

В нашем опыте стандартный стимул имеет длительность 900 мс., а сравниваемые: 600, 750, 900, 1050, 1200 мс. Очевидно, что для стимула 600 наиболее частым ответом будет меньше ( $<$ ), для стимула 900 - равно ( $=$ ) и для стимула 1200 - больше ( $>$ ). Аналогично, каждому сравниваемому стимулу будет соответствовать своя вероятность того или иного ответа.

Откладывая по горизонтали величину сравниваемого стимула, а вертикали - вероятности ответа «*сравниваемый больше стандартного*», мы получаем психометрическую кривую, которая закономерно возрастает с ростом длительности стимула. Значения на кривой, соответствующие вероятностям 0.25, 0.5 и 0.75 используются для расчета параметров психометрической кривой: медианы и интервала неопределенности.

В этом задании Вам будут предъявляться пары из двух звуковых сигналов, один из которых является стандартным стимулом, а длительность другого может несколько меняться в ту или иную сторону. Порядок следования сигналов произвольный.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

Методические рекомендации: Подробно о Методе констант и обработке результатов этой работы Вы можете прочесть в книге А. Г. Гусев, И. С. Уточкин. Психологические измерения: Теория. Методы. М., Аспект-Пресс, 2011.

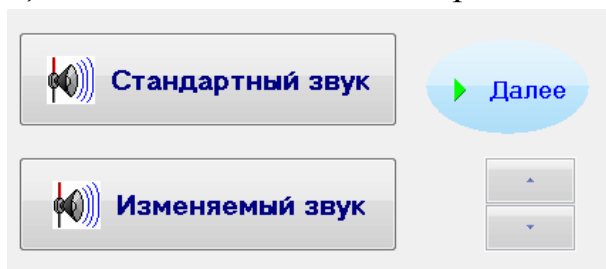
### **Лабораторная работа 7. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смиту Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов ( $S_{st}$ ) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов ( $S_c$ ) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих  $S_{st}$ . Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к  $S_{st}$ , используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок работы: В данном исследовании Вы используете метод *мультипликации*. Работа состоит из 54 проб.



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она была в два раза выше, чем громкость Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении двойной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа вверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

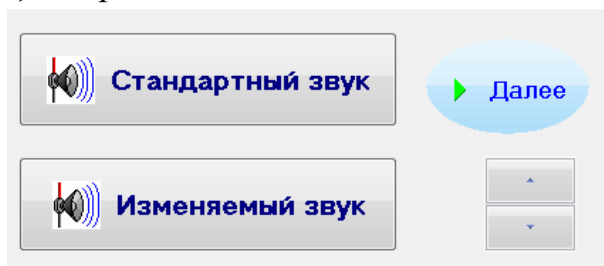
### **Лабораторная работа 8. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смигу Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов ( $S_{st}$ ) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов ( $S_c$ ) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих  $S_{st}$ . Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к  $S_{st}$ , используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок выполнения: В данном исследовании Вы используете метод *фракционирования*. Работа состоит из 54 проб.



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она составляла половину громкости Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении половинной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа сверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

### **Лабораторная работа 9. Метод установленного заданного отношения (4 часа), с использованием метода активного обучения – совместная групповая деятельность.**

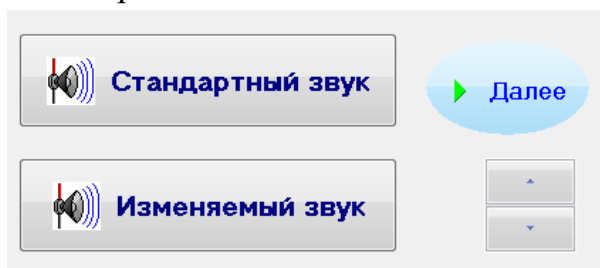
Теоретическая часть: Данный метод применяется при построении шкал отношений. Заслуга его введения в широкую практику психологических измерений принадлежит Стэнли Смигу Стивенсу.

Известны две модификации метода установления заданного отношения: метод фракционирования (деления) и метод мультипликации (умножения). В методе фракционирования (деления) испытуемому предъявляют поочередно несколько стандартных стимулов ( $S_{st}$ ) и просят подобрать к каждому из них среди предъявляемых ему на сравнение стимулов ( $S_c$ ) такие, величины которых составляют заданную часть от соответствующих  $S_{st}$ . Обычно задаются простые дроби типа  $1/n = 1/2, 1/3$  и т.п. Чаще всего используется  $1/n = 1/2$ , т.е. «деление пополам». При подборе стимула, находящегося в заданном отношении к  $S_{st}$ , используются процедуры оценки или воспроизведения.

Метод мультипликации (умножения) отличается от фракционирования только тем, что испытуемый должен подбирать к стандартному стимулу такой, который превышает его в заданное число раз, т.е.  $n > 1$ . В данной работе  $n = 2$ .

Порядок выполнения: Предлагаемая вам работа состоит из двух серий по 36 проб.

*Первая серия: Фракционирование*



Требуется установить громкость Изменяемого звука так, чтобы она составляла половину громкости Стандартного. Для воспроизведения Стандартного и Изменяемого стимулов используйте соответствующие кнопки. Количество прослушиваний не ограничено. Для установки громкости Изменяемого стимула служат кнопки со стрелками, изображенные справа внизу. Кроме того, можно использовать кнопки со стрелками на клавиатуре и колесо мыши.

По достижении половинной громкости нажмите кнопку Далее (на рисунке справа сверху) или клавишу Enter (Ввод) на клавиатуре.

*Вторая серия: Мультипликация*

Полностью аналогична первой, за исключением того, что требуется установить громкость в два раза выше, чем громкость Стандартного звука.

Форма отчета: отчет, проверка отчета по выполнению лабораторной работы производится преподавателем через программу «Практика-МГУ».

## Оценочные средства для текущей аттестации

**Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций):**

✓ 100-86 баллов<sup>1</sup> выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок,

---

<sup>1</sup> Значение может быть изменено при условии сохранения пропорций.

связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

**ПР-1 Тест.** Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

#### **Тестовые задания:**

Оценку нескольких объектов по одной характеристике рекомендуется проводить с помощью:

1. горизонтальной шкалы
2. вертикальной шкалы

Для неопытных экспертов наиболее «положительное» значение на вертикальной шкале следует располагать:

1. вверху шкалы
2. в середине шкалы
3. снизу шкалы
4. равномерно по всей шкале

Оправдано ли использование отрицательных чисел в шкале оценки эмоций, если мы имеем дело с неопытными и малообразованными испытуемыми:

1. да
2. да, но только для графических шкал
3. да, но только для числовых шкал

4. нет

5. нет, поскольку в этом случае имеет место сильный галло-эффект

6. нет, поскольку их сложно изобразить на оси координат

Имеет ли смысл включать в шкалу крайние градации, если заранее известно, что они не будут использованы при оценивании:

1. да

2. да, но только для графических шкал

3. да, но только для числовых шкал

4. нет

5. ответ зависит от уровня образования испытуемого

6. нет, поскольку это способствует ошибке смягчения

Как правило опытный эксперт, который хорошо знает предмет оценивания, склонен оценивать его выше, чем следует. Это называется:

1. ошибкой контраста

2. ошибкой центрации

3. константной ошибкой

4. ошибкой ожидания

5. ошибкой привыкания

6. ошибкой смягчения суждений

7. логической ошибкой

8. галло-эффектом

Для неопытного эксперта, который плохо знает предмет оценивания, наиболее типична:

1. ошибка контраста

2. ошибка центрации

3. константная ошибка

4. ошибка ожидания

5. ошибка привыкания

6. ошибка смягчения суждений

7. логическая ошибка

8. галло-эффект

Тенденция недооценивания другого человека по тем качествам, которые эксперт высоко ценит в себе, это:

1. ошибка контраста

2. ошибка центрации

3. константная ошибка

4. ошибка ожидания

5. ошибка привыкания

6. ошибка смягчения суждений



7. логическая ошибка

8. галло-эффект

Если общее впечатление о человеке влияет на оценку его частных качеств, имеет место:

1. ошибка контраста

2. ошибка центрации

3. константная ошибка

4. ошибка ожидания

5. ошибка привыкания

6. ошибка смягчения суждений

7. логическая ошибка

8. галло-эффект

Если эксперт дает одинаковые оценки для характеристики объекта, которые ему кажутся взаимосвязанными, то имеет место:

1. ошибка контраста

2. ошибка центрации

3. константная ошибка

4. ошибка ожидания

5. ошибка привыкания

6. ошибка смягчения суждений

7. логическая ошибка

8. галло-эффект

Менеджеру по работе с персоналом требовалось оценить нескольких кандидатов и выбрать наиболее вежливых. После отбора кандидатов в группу «вежливых» попали лица с высшим образованием, а в группу «не вежливых» попали лица со средним образованием. Какая ошибка была допущена менеджером?

1. ошибка контраста

2. ошибка центрации

3. константная ошибка

4. ошибка ожидания

5. ошибка привыкания

6. ошибка смягчения суждений

7. логическая ошибка

8. галло-эффект

Два эксперта оценивают новую марку автомобиля. Первый эксперт хорошо знает все марки автомобилей данной фирмы и не считает необходимым опираться в своей оценке на результаты проведенных испытаний. Второй эксперт делает свою оценку на основе этих испытаний. В итоге оценки первого

эксперта оказались наиболее высокими по сравнению со вторым. Какую ошибку может допускать первый эксперт?

1. ошибка контраста
2. ошибка центрации
3. константная ошибка
4. ошибка ожидания
5. ошибка привыкания
6. ошибка смягчения суждений
7. логическая ошибка
8. галло-эффект

Первый претендент на должность главного бухгалтера оказался очень приятным собеседником, хотя на вопросы по специальности отвечал обтекаемо. Другой претендент не улыбался, держался скованно, но на вопросы по специальности отвечал четко. Директор принял решение взять на работу первого претендента. Какую ошибку он мог допустить?

1. ошибка контраста
2. ошибка центрации
3. константная ошибка
4. ошибка ожидания
5. ошибка привыкания
6. ошибка смягчения суждений
7. логическая ошибка
8. галло-эффект

Задания в тестовой форме студенты могут пройти в компьютерном классе с помощью программы «Практика-МГУ».

### **Критерии оценки (письменный ответ)**

✓ 100-86 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 85-76 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание

важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 75-61 - балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ 60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

**УО-1 Собеседование.** Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Вопросы по разделам курса:**

1. Методы психологического шкалирования по А.Н. Гусеву.
2. Определение измерения.
3. Психофизические шкалы (классификации Стивенса, Кумбса, Торгерсона).
4. Виды психологического шкалирования.
5. Определение абсолютного и разностного порога.
6. Общая характеристика метода минимальных изменений.
7. Общая характеристика метода средней ошибки.
8. Общая характеристика метода постоянных раздражителей.
9. Общая характеристика метода «да-нет».
10. Общая характеристика метода двухальтернативного вынужденного выбора.
11. Общая характеристика метода поиска различий.
12. Общая характеристика метода отличающегося стимула.
13. Виды рабочих характеристик.
14. Рабочая характеристика исполнения.
15. Общая характеристика метода бальных оценок.
16. Общая характеристика метода парных сравнений. Модель Терстоуна.
17. Общая характеристика метода прямой оценки.

### **Критерии оценки (устный ответ)**

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.