



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Современные техники анализа текста
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Курс 3 семестр 7
лекции 36 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы ___ час.
в том числе с использованием МАО лек. 8 /пр.12 /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
самостоятельная работа 108 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 часов
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет ___ семестр
экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: _к. ист. наук, доцент Гороховская Л.Г.

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Современные техники анализа текста» разработана для бакалавров 4 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология профиль «Управление в социокультурной сфере».

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия – 18 часов, практические занятия - 36 часов, самостоятельная работа 90 часов. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 7 семестре, является обязательной в вариативной части блока «Дисциплины (модули)» учебного плана подготовки бакалавров.

Содержание дисциплины «Современные техники анализа текста» призвано способствовать усвоению теоретических основ культурологии и опирается на следующие дисциплины: «Теория культуры» «Методы изучения культуры», «Система массовых коммуникаций». учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.

Цель дисциплины «Современные программы изучения культуры» - способствовать усвоению теоретических и практических основ работы с текстами как культурологическими источниками.

Задачи курса:

- Знать основные подходы к анализу культурных текстов;
- Знать понятийный и категориальный аппарат дисциплины;
- Уметь анализировать различные типы текстов;
- уметь применять современные методики анализа текстов в своей профессиональной деятельности;
- владеть техниками анализа текстов различного происхождения;
- владеть навыками организации и проведения самостоятельной научно- исследовательской работы.

Для успешного изучения дисциплины «Современные программы изучения культуры» у бакалавров должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2) (из учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>(ОПК-1)</p> <p>способностью владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик</p>	Знает	теоретические основы семиотики, герменевтики и методы анализа текстов культуры, категории текст, интертекстуальность, семиотика культуры, интерпретация, дискурс, дискурсивные практики, нарратив, фрейм.
	Умеет	Выявлять признаки текста, интерпретировать тексты к позиций современных методов анализа текстов.
	Владеет	Методами анализа текстов применительно к собственным исследованиям.
<p>(ОПК-4)</p> <p>способностью к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии</p>	Знает	<p>средства самостоятельного поиска, обработки информации по семиотическому анализу, и техникам анализа текста.</p> <p>Способы поиска информации по техникам анализа текста по библиографическим базам, электронным ресурсам.</p>
	Умеет	анализировать приобретенную информацию по техникам анализа текста по критериям логичности, последовательности и аргументированности материала.
	Владеет	Принципами анализа и оценки новой информации по техникам анализа текста по критериям значимости, новизны и полноты изложенной информации
<p>(ПК-3)</p> <p>способностью осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере</p>	Знает	приёмы научных коммуникаций по вопросам техник анализа текста
	Умеет	Логично, последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам теорий и методов анализа текста,

		вести дискуссию по вопросам техник анализа текста
	Владеет	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях и студенческих конференциях по темам техник анализа текста.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Современные техники анализа текста» применяются следующие методы активного обучения: на лекционных и практических занятиях – проблемная лекция, конференция, круглый стол, дискуссия, case study.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ЧАС)

Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст» (4 час.)

Тема 1. Подходы к исследованию текстов в отечественной и зарубежной науке (2час.)

Занятие проводится с применением МАО – проблемная лекция (2 час)

1.Методологическая специфика герменевтического подхода.

2.Познавательная ситуация в гуманитаристике во второй половине XX - начале XX века: антропологический, лингвистический философских, когнитивный, «повороты» в философских, социально- антропологических, лингвистических исследованиях.

3.Содержательное расширение семантики лингвистических категорий: текст, дискурс, автор, читатель.

4.Развитие семиологии (сдвиг от знака к значению) и влияние постструктуралистской парадигмы на текстологический анализ.

5.Постмодернистские теории чтения как методологическая основа интерпретации текста.

Тема 2. Категория « текст» в современной науке (2 час.)

Когнитивный инструментарий в анализе текста: способ производства смысла и значения, интенциональность сознания, проблема понимания, бесконечность интерпретаций. Социальный конструкционизм и релятивность познавательных процедур. Исследовательская проблема « текст-контекст-интертекст». Категория «текст»: определение, критерии, структура текста. Типология текстов. Лингвистический анализ текста: синтаксический, семантический, прагматический уровни. Концепция истолкования культуры как текста.

Раздел 2. Методы анализа текста: Философские, лингвистические, антропологические подходы к анализу текста (10 час.)

Тема 3. Герменевтический подход к анализу текста (2час.)

Занятие проводится с применением МАО – проблемная лекция (2 час)

1.Генезис герменевтического подхода.

2.Основные категории: понимание, герменевтический круг, предпонимание, замысел произведения, интерпретация (Ф.Шлеермахер Г-Г.

Гадамер) 3.Герменевтическая интерпретация в истолковании П. Рикера (понимание себя через Другого).

4. Алгоритм герменевтического анализа.

5.Метод объективной герменевтики: латентность, внешний и внутренний контекст, последовательность интеракций, принцип полной интерпретации.

Тема 4. Дискурсивный анализ текста (4 час.)

Занятие проводится с применением МАО – проблемная лекция (4час)

- 1.Многозначность понятия дискурс в гуманитарных исследованиях.
- 2.Использование языка в речи и письме.
- 3.Роль дискурса в конституировании мира.
- 4.Критический дискурс-анализ Фэркло: трехмерная модель.
- 5.Границы применения метода.

Тема 5. Анализ текстов на основе нарративной семиотики (2час.)

Занятие проводится с применением МАО – проблемная лекция (2 час)

- 1.Определение понятия «нарратив». Виды нарративов: научный, художественный, биографический и пр.
- 2.Генезис нарративного компонента: работы В.Я. Проппа.
- 3.Нарративная семиотика А. Греймаса: поверхностная структура, глубинная структура, структура представления.
- 4.Понятие актанта, изотопа, тематического сегмента, семиотического квадрата. Цель метода: выявление ценностей и норм.

Тема 6.Этнография речи как метод анализа текста (2 час.)

Генезис метода: исследования социальных и культурных антропологов. Область применения этнографии речи: наблюдения, опросы, интервьюирование. Алгоритм метода: сбор данных, выявление и генерация концептов, изучение не только ситуационного, но и широкого культурного контекста. Единицы анализа: речевая коммуникация, речевая ситуация, речевое событие, речевой акт, установка. Цель: выявление культурных и лингвистических паттернов и ключевых событий.

Раздел 3. Интерпретация текста (4 час.)

Тема 7. Исследования интерпретации текста в зарубежной науке (2час.)

Исследования гендерных репрезентаций культуры в процессе производства и потребления культурных значений в вербальных и

визуальных текстах. Идея «текстуальности контекста» и «текстуальности истории» в рамках направления «новый историцизм».

Тема 8. Проблема восприятия и интерпретации текста читателем (2час.)

Определение понятий автор, читатель. Построение модели «автор (намерение) – произведение - текст – контекст – читатель. Рецепция как совокупность взаимоотношений между читателем и текстом.

Определение понятий контекст, котекст. Проблема столкновения контекстов авторского текста и читательского письма. Метод контент-анализа как способ определения базовых лексем текста. Репрезентации (авторской) концепции; оговорки и умолчания в тексте; «верхний» и «нижний этажи» текста: их взаимодействие («многоголосие»). Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте.

Способы и формы обнаружения «голоса» автора в пространстве интертекста.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час.)

Занятия 1, 2. Понимание культуры как текста (4 час)

1. Понятие текст в лингвистике (текст, контекст, элементы текста)

2. Понимание текста в работах постструктуралистов (Р. Барт, Ю. Кристева)

3. Понятие текст в семиотике культуры (структурно семиотический подход московско-тартусской семиотической школы.)

4. Семантико-прагматический анализ на основе самостоятельно выбранного текста.

Занятия 3, 4. Герменевтический круг - основа понимания текста в герменевтике (4 час)

Занятие проводится с применением МАО – круглый стол на тему: «Текстологический анализ фотографии» (4 час)

1. Герменевтический круг: техника применения

2. Герменевтический анализ П. Рикера: конфликт интерпретаций

3. Интерпретативный анализ визуального текста (на основе самостоятельно выбранного культурного текста)

4. Семантико-прагматический анализ фотографий

Занятия 5,6. Техника дискурс-анализа текстов (4 час.)

Занятие проводится с применением МАО – круглый стол. Тема: Дискурсивный анализ текстов СМИ. (4 часа)

1. Дискурс–анализ: основные положения техники
2. Применение дискурс-анализа на примере научных текстов, экранных текстов и текстов СМИ

Занятия 7, 8. Понятие репрезентации в техниках анализа текста (4час)

1. Понятие репрезентации
2. Процедуры репрезентации на примере визуальных тестов.
3. Специфика репрезентации образа в художественных текстах.

Занятия 9, 10, 11. Нарративные техники анализа текста (6 час)

Занятие проводится с применением МАО – круглый стол. Тема: Применение нарративного анализа в визуальных текстах (2 часа.)

1. Понятие нарратива.
2. Применение нарративного анализа в биографических текстах
3. Применение нарративного анализа в визуальных текстах.

Занятия 12, 13. Анализ нарративов в документальном проекте «Рожденные в СССР (реж. С. Мирошниченко)» (4 час.)

Занятие проводится с применением МАО – дискуссия на тему: «Роль стереотипов в репрезентативных практиках» (4 часа)

Занятия 14, 15. Техника анализа текста на основе этнографии речи (4 час)

Занятие проводится с применением МАО – круглый стол на тему: Текстологический анализ биографии. Анализ случая (case study) –(4 час.)

1. Специфика этнографических техник анализа текста.
2. Биографический метод исследования
3. Этнографические методы анализа текста в биографических текстах.

Занятие 16. Конверсационный анализ текста (2 час.)

1. Основные принципы этнометодологии: перформативная природа социальной реальности, индексивность, рефлексивность, наглядность действий.

2.Цель конвeрсационного анализа: обнаружение механизма формирования повседневных практик, посредством которых выстраивается коммуникативная ситуация.

3.Методика: обнаружение двойного контекста в высказываниях (понятие контекста сформированного и контекста возобновляемого), допущение релевантности высказываний, последовательная организация разговора. Пределы применения метода.

Занятия 17, 18 Итоговое занятие по курсу: представление результатов самостоятельной работы (4 час.)

Занятие проводится с применением МАО – научная конференция (4 часа)

Студенты представляют результаты самостоятельной работы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы, студентов по дисциплине «Современные программы исследования культуры» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современные программы изучения культуры» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (ОУ-1)
 - Доклад, сообщение (ОУ-3)
 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Конспект (ПР-7)
 - Кейс-стади (ПР -11)

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст»</p> <p>Раздел 2. Методы анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста</p> <p>Раздел 3. Интерпретация теста</p>	ОПК-1	знает	ОУ-1 собеседование	Вопросы к зачету № 1,2,3,7,8,9,12,13,14
			умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопросы к зачету № 4,5,6,10,11,21,27
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, конференция, Case-study(ПР-11)	Вопросы к зачету №15,16,17,22,25,26,30
2	<p>Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст»</p> <p>Раздел 2 Методы анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста</p> <p>Раздел 3. Интерпретация теста</p>	ОПК-4	знает	ОУ-1 собеседование	Вопросы к зачету № 9,18,19,20,23,28
			умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопросы к зачету №4,5,6,10,11,16,17,24,26,29
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, Case-study(ПР-11)	Вопросы к зачету №14,15,16,17,22,25,26,29,30
3	<p>Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст»</p> <p>Раздел 2 Методы анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста</p> <p>Раздел 3. Интерпретация теста</p>	ПК-3,	знает	ОУ-1 собеседование	Вопросы к зачету № 1,3,7,8,9,12,13,14,
			умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопросы к зачету №4,5,6,10,11,15
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, Дискуссия, Case-study (ПР-11)	Вопросы к зачету №16,17,22,25,26,30

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Алефиренко, Н. Ф. и др. Текст и дискурс [Электронный ресурс]: учебное пособие. / Н. Ф. Алефиренко. — 2-е изд., стер.— М.: Флинта, 2013. — 232 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>
2. Васильев, А.Д. Игры в слова: манипулятивные операции в текстах СМИ [Электронный ресурс] / А.Д. Васильев. — СПб. : Златоуст, 2013. — 660 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516031>
3. Корниенко, А.А. Интерпретация текста. ...Учебник./ А.А. Корниенко. — М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА, 2014. — 175 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=419148>
4. Орлова, Н.В. Анализ и интерпретация текста : учебное пособие. / Н.В. Орлова. — Омск: Изд-во Омского университета, 2015. — 187с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:793151&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Интерпретация текста: ментальное зеркало видения. Сборник научных трудов. Вып. 4 / [Б. Абрахам, А. З. Атлас, М. В. Боровкова и др. ; отв. ред. М. А. Шабаева]. — Екатеринбург: Изд-во Института международных связей, 2015. — 221с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:802862&theme=FEFU>
2. Колокольцева, Т. Н. Рекламный дискурс и рекламный текст [Электронный ресурс] : коллективная монография / Науч. ред. Т. Н. Колокольцевой. — М.: Флинта, Наука, 2011. — 296 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=406010>
3. Пузько, В.И. Множественность способов понимания текста./ В.И. Пузько. — Владивосток. Дальнаука, 2008. — 347с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:283664&theme=FEFU>

4. Художественный текст : современные интерпретации: Сборник научных трудов. [Электронный ресурс] — Калининград: БФУ им. И.Канта, 2011. — 170 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/13164>
5. Флоря, А.В. Интерпретация художественного текста. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 153 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/51858>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета: <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>
2. «Российский общеобразовательный портал»: <http://www.school.edu.ru/>
3. «Издание литературы в электронном виде»: <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>
4. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>
5. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных: <http://www.scopus.com/>
6. Библиотека по культурологии. URL: <http://www.countries.ru/library.htm>
7. Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>
8. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>
9. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>
10. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ: <http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
11. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.
12. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>
13. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/index.html>
14. Российская государственная библиотека (электронный каталог): <http://www.rsl.ru/>
15. Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева: <http://www.heritage-institute.ru/>
16. Сайт Российского института культурологии: <http://www.riku.ru/>

17. Университетская информационная система Россия (УИС Россия): <http://uisrussia.msu.ru>
18. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
19. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
20. Электронная библиотечная система издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com/>
21. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда: <http://www.oxfordrussia.com>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д.), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/;

11. Доступ к рассылке писем. <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические занятия, консультации с преподавателем и самостоятельная работа студентов. Практические занятия призваны закрепить изученный материал, выработать у студентов навыки поиска и чтения научной литературы, анализа прочитанного, самостоятельного изложения прочитанного материала, постановки вопросов. Студент должен научиться кратко и доступно излагать прочитанное, запоминать материал.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, самостоятельный анализ текстового материала.

В условиях самостоятельной работы над данным курсом, необходимо использовать современную периодическую литературу, рекомендованную к изучению и интернет ресурсы, соприкасающиеся с медиаиндустрией.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий, согласно рабочей программы учебной дисциплины.

Рекомендации по подготовке к зачёту

При подготовке к зачету необходимо пользоваться как обязательной литературой, так и дополнительной. Кроме материала лекций используйте для подготовки к зачету сведения, полученные на практических занятиях, информацию из конспектов по литературе, предназначенной для самостоятельной работы. Найдите значение незнакомых Вам понятий, терминов по справочной литературе. Составьте план ответа по зачетным вопросам.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема

видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Современные программы изучения культуры»

Направление подготовки 51.03.01 Культурология
профиль «управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток

2015

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	2, 3, 5, 7, 9,11, 13, 15, 17 недели	Изучение и конспектирование научной литературы	45час	Проверка конспекта
2	1-18 недели	Работа с учебной литературой, конспектом лекций	27час	Собеседование, конспект
3	2,4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 недели	Подготовка к практическим занятиям (семинарам)	18 час	Сообщение, доклад

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Конспектирование

- способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала;
- помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов;
- формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим.

В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге.

В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано или усвоено, продумано произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях.

В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях

- легче оформить,
- они занимают меньше места,
- их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д.

Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках.

Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Прежде всего необходимо прочесть статью полностью и только после этого приступить к конспектированию. Целостное восприятие текста возможно только тогда, когда читающий полностью прочел текст.

Особенности научного текста, обозначаемого словами «научная статья»

1.Статья всегда имеет автора (о чем часто забывает студент).

По этой причине в начале своей работы необходимо кроме названия статьи и ее библиографических данных записать информацию и о самом авторе. Чаще всего ее можно обнаружить в конце книги или журнала в разделе «Сведения об авторах».

Например: Уайт Г.Л. (1900-1975).

Ведущий американский антрополог и культуролог. Окончил Колумбийский университет. Проводил полевые исследования среди индейцев. Возглавлял Американскую антропологическую ассоциацию. Сторонник эволюционной теории и основоположник неозволюционизма. Первым применил системный подход для описания культуры как самоорганизующейся термодинамической системы. [Цит. по: Антология исследований культуры. Т.1. – СПб.,1997.-С.709.]

Сведения об авторе излагаются студентом в свободной форме либо сразу после названия статьи, либо на полях конспекта.

2.Статья - это вид научного труда.

Это означает, что содержание статьи имеет элементы, характерные для научных публикаций:

- статья всегда посвящена изучению какого-либо конкретного вопроса или какой-либо конкретной проблеме, чаще всего эта проблема фиксируется в названии статьи;

- автор статьи четко формулирует цель статьи, либо она (цель) становится понятной из контекста статьи;
- в статье излагается авторское видение изучаемой проблемы;
- изложение гипотез аргументируется.

Аналитическая работа студента в работе с научным текстом состоит в том, чтобы уяснить для себя исследуемую автором проблему, определить цель статьи, отметить специфику авторского подхода и зафиксировать авторскую аргументацию

Иногда в статьях встречается информация поясняющего характера, не относящаяся напрямую к теме исследования. Этот материал может быть выписан на полях конспекта. В этом случае конспект «обретает» более логичный вид, что упрощает восприятие конспекта при последующем обращении к тексту.

Научные статьи часто пишутся по недостаточно изученным проблемам. По этой причине характер изложения может быть дискуссионным, иметь множество ссылок на других авторов и их точки зрения. Такие статьи наиболее трудны для конспектирования, но и в этой ситуации необходимо помнить, что у автора была цель (ее нужно определить) и что в работе сделаны определенные выводы (их необходимо выявить).

3. Авторы научных статей широко пользуются профессиональным языком

–научными терминами, понятиями. Все слова, значения которых неизвестно, необходимо найти в словарях и записать их значение на полях конспекта.

Можно воспользоваться следующими словарями:

1.Культурология. XX век: Энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/enc/index.html>

4.Культурологический словарь. Ч. I [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/vsk/01.html> #1

5.Культурологический словарь. Ч. II [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/vsk/31>

6.Новейший философский словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/slvrm.htm>

По отдельным текстам вместо конспекта рекомендуется составить интеллект-карту (ментальные карты =mind-maps) .

Методические указания для составления ментальных карт можно найти на сайте Колесник.ру по ссылке <http://kolesnik.ru/2005/mindmapping/> или ограничиться ниже приведенными рекомендациями.

Ментальные карты представляют не линейный, а радиальный тип мышления. Он основан на выделении главной темы и ее дополнении ассоциативными связями (дополнительными темами)

Студентам предлагаются следующие правила составления карт.

1. Возьмите лист бумаги и нарисуйте блок (произвольной формы, это может быть круг, овал, квадрат, любое другое изображение или текст) в центре листа:



2. Внутри блока напишите название темы, с которой вы хотите работать:

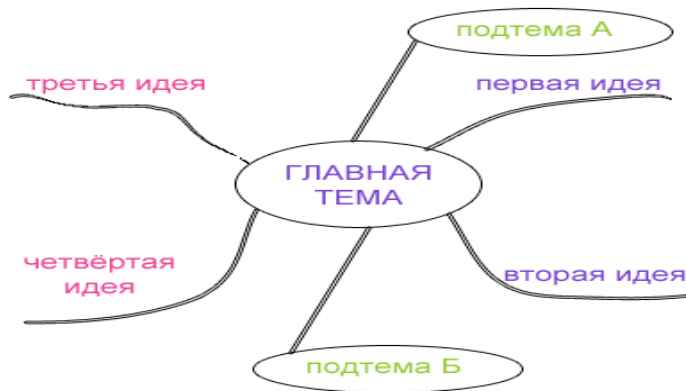


3. Ваша основная тема может иметь несколько ассоциаций, допустим, для начала их будет четыре, рисуете линии для каждой идеи. Подпишите каждую линию:

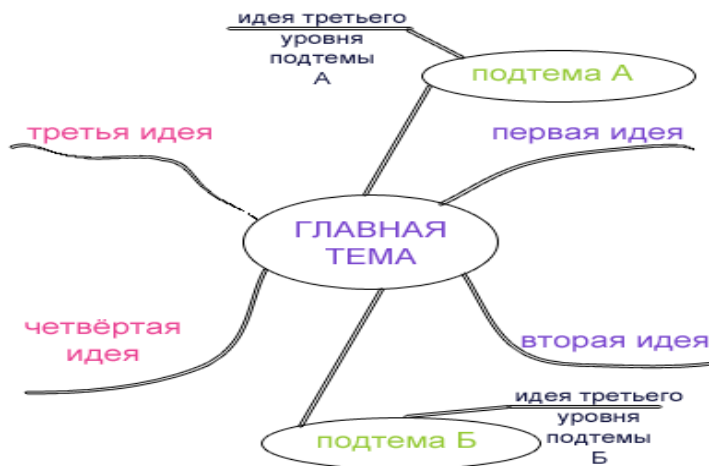


4. Не тратьте слишком много времени на создание аккуратного рисунка с прямыми линиями, большее значение здесь имеет скорость, а не опрятность.

Если ваша основная тема не может быть дополнена только теми идеями, которые вы написали ранее, нарисуйте дополнительные линии от центральной темы и подпишите их, в данном случае мы определили их в блоки:



5. Поскольку каждая дополнительная идея (ассоциация второго уровня) может иметь свои ассоциации, расширьте вашу интеллект карту, создав линии (ассоциации) от новой идеи или подтемы. Это будут ассоциации или идеи третьего уровня:



За короткий промежуток времени ваша карта разума начнёт обретать форму, не беспокойтесь о том, что ваш рисунок начинает походить на сеть, ветви которой расплзлись по всему листу. Интеллект карты отражают ваши мыслительные процессы, и, как правило, это что-то личное для каждого человека.

Если карта разума используется в качестве плана для разговора или плана достижения цели, то каждая из основных линий исходящая из центрального прямоугольника может быть пронумерована, чтобы продемонстрировать последовательность.

Литература, рекомендованная для конспектирования

1. Байбурин А. Ритуал в традиционной культуре. СПб.: Наука, 1993. Глава 3.

2. Барт Р. Фотографическое сообщение Система моды. Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашиных, 2003. С. 378-392. - Режим доступа:
http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf
3. Барт Р. От произведения к тексту Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашиных, 2003. С. 378-392. - Режим доступа:
http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf
4. Барт Р. Смерть автора Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашиных, 2003. С. 378-392. - Режим доступа:
http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf
5. Лотман Ю. Семиотика культуры и понятие текста. // Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992. – С.130-139. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>
6. Лотман Ю. К современному понятию текста// Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992.– Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>
7. Лотман Ю. Текст в тексте. // Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>
8. Лотман Ю. К проблеме типологии текстов// Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992.– Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>
9. Мельникова Е. Однажды в студеную зимнюю пору// Неприкосновенный запас 2010, №5(73) – С.48-63. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/5/me11.html>
10. Рикер П. Конфликт интерпретаций – М.: Канон., 2002. С.34-59.
11. Рис Н. Отрывки из русских разговоров // Этнографическое обозрение. 2006. №5. – С.23-56. – Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2006/2006_5_Reas.pdf
12. Романов П. В., Щепланова В. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Женщины-террористки в интерпретативных моделях российских СМИ (Дискурс-анализ газетных публикаций). – Полис. Политические исследования. 2003. № 6. – С. 144-154. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/3307>

13. Ярская-Смирнова Е. Зеркало «русских разговоров» // Этнографическое обозрение. 2006.№5. – С. 62-71. – Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2006/2006_5_Yarskaya-Smirnova.pdf

Критерии оценки конспекта

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 %	<i>«отлично»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «отлично» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии со всеми требованиями. Студент демонстрирует глубокое знание данной проблематики, владеет научным языком и терминологией, уверенно и аргументировано отвечает на вопросы, приводит убедительные примеры.
85-76 %	<i>«хорошо»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «хорошо» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии с требованиями, но неуверенно отвечает на вопросы, не может привести примеры.
75-61 %	<i>«удовлетворительно»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «удовлетворительно» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект, но имеет поверхностные знания по данной проблематике. Конспект не соответствует предъявляемым требованиям.
60-50 %	<i>«неудовлетворительно»</i> <i>(«не зачтено»)</i>	Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется студенту, который не изучил научную литературу и не подготовил конспект.

Рекомендации по работе с учебной литературой, конспектом лекций

Особое место при освоении дисциплины занимает работа с учебной литературой и конспектами лекций, являющаяся основным методом самостоятельного овладения знаниями.

Литературу по дисциплине можно разделить на литературу основную, дополнительную (в том числе периодическую). Изучение дисциплины

следует начинать с учебника, поскольку в учебнике изложена общепринятая точка зрения, знания систематизированы. При работе с литературой следует учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала. Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых понятий, терминов и поиск их значения в справочной литературе. После предварительного чтения можно переходить к сквозному чтению, которое предполагает прочтение материала от начала и до конца, выделение наиболее значимых разделов. Затем можно перейти к аналитическому чтению.

В решении всех учебных задач немаловажную роль играют записи, сделанные в процессе чтения.

Рекомендации по конспектированию лекций:

1. Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля (4-5 см) для дополнительных записей.

2. Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать подчеркивания или выделять другим цветом. Лучше это делать в процессе работы с конспектом дома.

3. Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их.

4. В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

5. Каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий, однако не стоит чрезмерно увлекаться сокращениями.

6. В конспект следует заносить всё, что преподаватель выделяет как основной материал. Надо иметь в виду, что изучение и отработка прослушанных лекций дома, после занятий, способствует лучшему усвоению материала.

Критерии оценки работы с учебной литературой

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
--	--------------------------------	---

100-86 %	<i>«отлично»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «отлично» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил учебную литературу и подготовил конспект в соответствии со всеми требованиями. В процессе собеседования студент демонстрирует глубокое знание данной проблематики, владеет научным языком и терминологией, уверенно и аргументировано отвечает на вопросы.
85-76 %	<i>«хорошо»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «хорошо» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил учебную литературу и подготовил конспект в соответствии с требованиями, в процессе собеседования неуверенно отвечает на вопросы.
75-61 %	<i>«удовлетворительно»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «удовлетворительно» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил учебную литературу и подготовил конспект, в процессе собеседования показывает поверхностные знания по данной проблематике. Конспект не соответствует предъявляемым требованиям.
60-50 %	<i>«неудовлетворительно»</i> <i>(«не зачтено»)</i>	Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется студенту, который не изучил учебную литературу и не подготовил конспект, не готов к собеседованию по теме.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям сначала изучается основная литература по дисциплине. Это учебник, конспект лекций, справочная литература, а затем необходимо перейти к дополнительной литературе, в том числе использовать и статьи из научной периодики. Для подготовки к сообщению или докладу необходимо освоить технику аналитического чтения и затем сделать записи.

Техника аналитического чтения предполагает разбивку информации на блоки, с последующим выделением ключевых слов, основного тезиса блока, определения основной идеи автора. Выделите аргументацию и доказательства в пользу достоверности авторской позиции. Если у Вас возникнут вопросы по изложенному материалу, запишите их. На основании прочитанного материала (учебника, лекции, дополнительной литературы) выделите вопросы, не вызывающие дискуссию, например, факты или биографические сведения, и выделите основной тезис, аргументацию по

данному тезису, определите вопросы, которые могут вызвать дискуссию. Таким способом Вы подготовите свое сообщение.

Критерии оценки подготовки к практическим занятиям

✓ 100-86 баллов¹ выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет;

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы,

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
«Современные программы изучения культуры»
Направление подготовки 51.03.01 культурология
профиль «управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-1) способностью владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знает	теоретические основы семиотики, герменевтики и методы анализа текстов культуры, категории текст, интертекстуальность, семиотика культуры, интерпретация, дискурс, дискурсивные практики, нарратив, фрейм.
	Умеет	Выявлять признаки текста, интерпретировать тексты к позиций современных методов анализа текстов.
	Владеет	Методами анализа текстов применительно к собственным исследованиям.
(ОПК-4) способностью к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии	Знает	средства самостоятельного поиска, обработки информации по семиотическому анализу, и техникам анализа текста. Способы поиска информации по техникам анализа текста по библиографическим базам, электронным ресурсам.
	Умеет	анализировать приобретенную информацию по техникам анализа текста по критериям логичности, последовательности и аргументированности материала.
	Владеет	Принципами анализа и оценки новой информации по техникам анализа текста по критериям значимости, новизны и полноты изложенной информации
(ПК-3) способностью осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	Знает	приёмы научных коммуникаций по вопросам техник анализа текста
	Умеет	Логично, последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам теорий и методов анализа текста, вести дискуссию по вопросам техник анализа текста
	Владеет	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях и студенческих конференциях по темам техник анализа текста.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст» Раздел 2. Методы	ОПК-1	знает	ОУ-1 собеседовани е	Вопросы к зачету № 1,2,3,7,8,9,12,13,14
			умеет	ОУ-3 сообщение,	Вопросы к зачету №

	анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста Раздел 3. Интерпретация теста			доклад ПР-7 конспект	4,5,6,10,11,21, 27
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, конференция, Case- study(ПР-11)	Вопросы к зачету №15,16,17, 22, 25,26, 30
2	Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст» Раздел 2 Методы анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста Раздел 3. Интерпретация теста	ОПК-4	знает	ОУ-1 собеседовани е	Вопросы к зачету № 9,1819,20,23,28
			умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопросы к зачету №4,5,6,10,11,16 ,17,24,26,29
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, Case- study(ПР-11)	Вопросы к зачету №14,15,16,17, 22,25,26,29,30
3	Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст» Раздел 2 Методы анализа текста: философские, лингвистические антропологические подходы к анализу текста Раздел 3. Интерпретация теста	ПК-3,	знает	ОУ-1 собеседовани е	Вопросы к зачету № 1,3,7,8,9,12,13, 14,
			умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопросы к зачету №4,5,6,10,11,15
			владеет	ОУ-4 Круглый стол, Дискуссия, Case-study (ПР-11)	Вопросы к зачету №16,17,22,25, 26,30

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	баллы	
(ОПК-1) способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	знает (пороговый уровень)	теоретические основы семиотики, герменевтики и методы анализа текстов культуры, категории текст, интертекстуальность, семиотика культуры, интерпретация, дискурс, дискурсивные практики, нарратив, фрейм.	Знает основные теоретические положения семиотики и герменевтического подхода.. Знает основные методы анализа текстов культуры, Имеет представление о процессах интерпретации, дискурсивных нарративных практиках .	Способен давать определения понятиям Семиотика, герменевтика, текст, интертекстуальность, интерпретация, дискурс, дискурсивные практики, нарратив, фрейм. Способен различать методы анализа текстов, Знает правила применяемые в различных методах текстового анализа	45-64
	умеет (продвинутый)	Выявлять признаки текста, интерпретировать тексты с позиций современных методов анализа текстов.	Умеет выявлять признаки текста, интерпретировать и анализировать тексты с позиций современных методов анализа текстов.	Способен вычлнить признаки текста и применить к анализу выявленного типа соответствующий метод исследования текста	65-84
	владеет (высокий)	Методами анализа текстов применительно к собственным исследованиям.	Представляет результат самостоятельного анализа текста на практическом занятии, на конференции, круглом столе	Способен к самостоятельному анализу по определенному алгоритму текстов	85-100
(ОПК-4)	знает	средства	Знает средства	Способен	45-64

<p>способность к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные</p>	<p>(пороговый уровень)</p>	<p>самостоятельного поиска, обработки информации по семиотическому анализу и техникам анализа текста. Способы поиска информации по техникам анализа текста по библиографическим базам, электронным ресурсам.</p>	<p>самостоятельного поиска, обработки информации по семиотическому анализу и техникам анализа текста. Знает способы поиска информации по техникам анализа текста по библиографическим базам, электронным ресурсам.</p>	<p>изложить правила поиска новой информации по техникам анализа текста на основе работы с библиотечными каталогами и электронными базами данных. Способен найти и обработать новую информацию.</p>	
<p>образовательные и информационные технологии</p>	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>анализировать приобретенную информацию по техникам анализа текста по критериям логичности, последовательности и аргументированности материала.</p>	<p>Умеет анализировать приобретенную информацию по техникам анализа текста по критериям логичности, последовательности и аргументированности материала.</p>	<p>Представляет на практических занятиях, конференциях сообщения и доклады. Участвует в дискуссии по темам практических занятий. Способен определять тип текста, вычленять признаки текста</p>	<p>65-84</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>Принципами анализа и оценки новой информации по техникам анализа текста по критериям значимости, новизны и полноты изложенной информации</p>	<p>Самостоятельно анализирует и оценивает информацию по техникам текста по критериям соответствия теме, значимости, полноты и достоверности.</p>	<p>Выступает в роли эксперта в дискуссиях и круглых столах по темам практических занятий</p>	<p>85-100</p>
<p>(ПК-3) способность осуществлять научные коммуникации</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>приёмы научных коммуникаций по вопросам техник анализа текста</p>	<p>Знает приёмы научных коммуникаций по вопросам техник анализа текста</p>	<p>Участвует в обсуждениях на практических занятиях</p>	<p>45-64</p>

ии в профессиональной сфере	умеет (продвинутый)	Логично, последовательно и аргументированно излагать собственную позицию по вопросам теорий и методов анализа текста, вести дискуссию по вопросам техник анализа текста	Умеет осуществлять научную коммуникацию в профессиональной среде	Выступает с сообщениями на практических занятиях Умеет аргументированно и логично изложить свою точку зрения.	65-84
	владеет (высокий)	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях и студенческих конференциях по темам техник анализа текста.	Владеет разными формами научной коммуникации в профессиональной среде	Представляет доклады и результаты самостоятельного анализа текстов в работе круглых столов, научных конференций,.	85-100

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов.

По вышеуказанной дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде зачета. Зачет предусмотрен в устной форме. Опрос проводится в форме собеседования по зачетным вопросам.

Вопросы к зачету

1.Московско-тартуская семиотическая школа: основная проблематика исследований

2.Линейная и нелинейная модели коммуникации Р. Якобсона и Ю. Лотмана

3.Семиотический анализ (семантика, синтагматика, прагматика): на конкретном примере.

4.Работа Ю. Лотмана « Семиотика культуры и понятие текста»

5. Работа Ю. Лотмана « К современному понятию текста»
6. Работа Ю. Лотмана «Текст в тексте» и «К проблеме типологии текстов»
7. Лингвистическое и нелингвистическое понятие текста. Основные тенденции в изучении текста.
8. Признаки текста. Первичный, вторичный текст, прецедентный текст.
9. Проблема автора и читателя текста: литературоведческий и постструктуралистский подходы.
10. Работа Р. Барта « От произведения к тексту»
11. Работа Р. Барта « Смерть автора».
12. Понимание как научная проблема и как метод. Основные категории герменевтики
13. Интерпретация: определение границ метода, правила герменевтического круга.
14. Конфликт интерпретаций по работе П. Рикера « Конфликт интерпретаций».
15. Семантический и интерпретативный анализ притчи.
16. Семантический анализ визуального текста.
17. Интерпретативный анализ документального проекта « Рожденные в СССР» (реж. С. Мирошниченко)
18. Понятие дискурса и дискурсивных практик: лингвистический и нелингвистический подходы.
19. Структура дискурса. Виды дискурсов
20. Дискурс-анализ: разновидности метода, приемы анализа.
21. Дискурс-анализ на примере работы Романова и Ярской-Смирновой « Женщины- террористки в дискурсе СМИ»
22. Дискурс-анализ самостоятельного выбранного текста
23. Нарративный анализ: определение, специфика метода, структура нарратива.
24. Нарративный анализ на примере работы Мельниковой «Однажды в студеную зимнюю пору»
25. Нарративный анализ самостоятельного выбранного текста.
26. Этнографическое описание на примере документального проекта « Рожденные в СССР» (реж С. Мирошниченко)
27. Конверсационный анализ бытовых разговоров.
28. Фрейм-анализ культурного текста на основе концепции И. Гофмана
29. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов на примере работы А. Байбурина « Ритуала в традиционной культуре».

30. Структурно-семантический анализ самостоятельно выбранного культурного текста.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине «Современные программы изучения культуры»**

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
85-100	«зачтено»/ «отлично»	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает.</p> <p>Способен осуществлять профессиональную коммуникацию. Умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе самостоятельно найденный материал, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач..</p>
65-84	«зачтено»/ «хорошо»	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик.</p> <p>грамотно и по существу осуществляет профессиональную коммуникацию, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос. Может применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p>
45-64	«зачтено»/ «удовлетворительно»	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания теоретических основ и методов культурологии, категории и концепции, но не усвоил его деталей, допускает серьезные неточности в профессиональной коммуникации, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p>

Менее 45	«не зачтено»/ «неудовлет ворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части теоретических основ и методов культурологии, категорий и концепций. Не способен к осуществлению профессиональной коммуникации, допускает существенные ошибки, не способен выполнить практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
----------	---	---

Текущая аттестация студентов
Оценочные средства для текущей аттестации
Вопросы для собеседования
«Современные программы изучения культуры»

Раздел 1. Основные направления в исследовании категории «текст»

1. Дайте определение понятиям знак, семиозис, семиотическая система.
2. Классификация знаков по Ч. Пирсу
3. Дайте определение термину «вторичные моделирующие системы»
4. Чем отличается семантический анализ от прагматического? Возможен ли семантико-прагматический анализ текста?
5. Каково отличие текста от сообщения?
6. Определение текста Ю. Лотмана
7. Определение понятия интертекстуальность. Примеры интертекстуальности в художественных, визуальных текстах.
8. Типология текстов.
9. Определение прецедентных текстов.

Раздел 2. Методы анализа текста: философские, лингвистические, антропологические подходы к анализу текста

1. Дайте определение понятию дискурса
2. Какие подходы к понятию дискурс сложились в современной гуманитарной науке
3. Каковы различия в словоупотреблении дискурс и дискурсивные практики.
4. Почему при анализе текста необходимо учитывать: кто производит дискурс и кто его воспринимает?
5. Какова структура дискурса
6. Какие разновидности дискурс-анализа существуют?

7. Какие классификации дискурсов существуют?
8. Дайте определение понятию нарратив: широкое и узкое
9. Какова роль контекста в нарративном анализе
10. Как соотносятся case-study и нарративный анализ?
11. Что является объектом анализа в нарративном анализе: а) события, о которых говорится; б) сам рассказчик; в) само повествование (презентация)?
12. Какова структура нарратива?
13. Дайте определение конверсационному анализу?
14. Какие сферы культуры становятся объектом для конверсационного анализа?
15. В чем состоит специфика этнографического метода анализа текстов?
16. Дайте определение термину «фрейм»?
17. Каковы особенности фрейм-анализа?

Раздел 3. Интерпретация текста

1. Определение понятия герменевтика
2. Каковы приемы герменевтического круга?
3. Каково соотношение понятий понимание и интерпретация?
4. Каковы границы интерпретации как метода анализа текста?
5. Какие научные подходы к технике интерпретации выработаны в науке
6. Какие аспекты (контексты) необходимо учитывать в процессе интерпретации для понимания смысла
7. Какова причина конфликта интерпретаций?

Критерии оценки:

✓ 85-100 _____ баллов выставляется студенту, если __дано полное определение понятия или термина, приведены примеры, перечислены все условия или факторы.

✓ _65-85____баллов выставляется студенту, если допущены незначительные погрешности

✓ 45-64 _____баллов выставляется студенту, если допущены значительные ошибки. при

✓ __0_____ баллов выставляется студенту, если он не отвечает на вопрос.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тематика вопросов для круглого стола, научных конференций и дискуссий:

Научная конференция на тему: Понимание текста в семиотике культуры (4 час)

1.Понимание текста в работах постструктуралистов (на примере Р. Барта)

2.Понятие текст в семиотике культуры (в рамках московско-тартусской семиотической школы на примере работ Ю. Лотмана)

3.Семантико-прагматический анализ на основе самостоятельно выбранного текста.

Круглый стол на тему: Текстологический анализ фотографии (4 час)

1. Фотография как вид визуального сообщения
2. Виды фотографического сообщения
3. Приемы текстологического анализа визуальных сообщений
4. Семантико-прагматический анализ фотографий

Круглый стол на тему: Дискурсивный анализ текстов(4 час)

1. Дискурс – анализ : основные приемы метода
2. Область применения метода
3. Дискурсивный анализ текстов визуальных, художественных (на примере самостоятельного выбранного текста)

Дискуссия на тему: «Роль стереотипов в репрезентативных практиках» в документальном проекте «Рожденные в СССР (реж. С. Мирошниченко)» (4 час.)

Вопросы для дискуссии:

1. Каковы стереотипы в детских нарративах
2. Как происходит изменение дискурсов по мере взросления детей, сохраняют ли их высказывания стереотипность
3. Какие новые способы интерпретации появляются в высказываниях ребят по мере их взросления?

Круглый стол на тему: Техника анализа текста на основе этнографии речи (2 час)

1. Специфика этнографических техник анализа текста.
2. Биографический метод исследования
3. Этнографические методы анализа текста в биографических текстах.

Критерии оценки участников круглого стола, дискуссии:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа объектов культуры
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для

аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Темы докладов:

Понимание культуры как текста

1. Понятие текст в лингвистике (текст, контекст, элементы текста)
2. Понимание текста в работах постструктуралистов (Р. Барт, Ю. Кристева)
3. Понятие текст в семиотике культуры (структурно семиотический подход московско-тартусской семиотической школы.)
4. Семантико-прагматический анализ на основе самостоятельно выбранного текста.

Герменевтический круг - основа понимания текста в герменевтике (

1. Герменевтический круг: техника применения
2. Герменевтический анализ П. Рикера: конфликт интерпретаций
3. Интерпретативный анализ визуального текста (на основе самостоятельно выбранного культурного текста)
4. Семантико-прагматический анализ фотографий

Техника дискурс-анализа текстов

1. Дискурс-анализ: основные положения техники
2. Применение дискурс-анализа на примере научных текстов, экранных текстов и текстов СМИ

Понятие репрезентации в техниках анализа текста

1. Понятие репрезентации
2. Процедуры репрезентации на примере визуальных тестов.
3. Специфика репрезентации образа в художественных текстах.

Нарративные техники анализа текста

1. Понятие нарратива.
2. Применение нарративного анализа в биографических текстах
3. Применение нарративного анализа в визуальных текстах.

Техника анализа текста на основе этнографии речи

1. Специфика этнографических техник анализа текста.
2. Биографический метод исследования
3. Этнографические методы анализа текста в биографических текстах.

Конверсационный анализ текста

1. Основные принципы этнометодологии: перформативная природа социальной реальности, индексивность, рефлексивность, наглядность действий.

2. Цель конверсационного анализа: обнаружение механизма формирования повседневных практик, посредством которых выстраивается коммуникативная ситуация.

3. Методика: обнаружение двойного контекста в высказываниях (понятие контекста сформированного и контекста возобновляемого), допущение релевантности высказываний, последовательная организация разговора. Пределы применения метода.

Критерии оценки устного доклада, сообщения.

✓ 100-86 баллов² выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет;

² Значение может быть изменено при условии сохранения пропорций.

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

Задание для конспектирования

1. Байбурин А. Ритуал в традиционной культуре. СПб.: Наука, 1993. Глава 3.

2. Барт Р. Фотографическое сообщение Система моды. Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. С. 378-392. - Режим доступа:

3. http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf

4. Барт Р. От произведения к тексту Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. С. 378-392. - Режим доступа:

5. http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf

6. Барт Р. Смерть автора Статьи по семиотике культуры. - Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. - М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. С. 378-392. - Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sistema_modu.pdf

8. Лотман Ю. Семиотика культуры и понятие текста. // Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992. –

С.130-139. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>

9. Лотман Ю. К современному понятию текста// Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992.– Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>

10. Лотман Ю. Текст в тексте. // Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>

11. Лотман Ю. К проблеме типологии текстов// Статьи по семиотике и топологии культуры. Т.1. – Таллин: « Александра», 1992.– Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman-selection.htm>

12. Мельникова Е. Однажды в студеную зимнюю пору// Неприкосновенный запас 2010, №5(73) – С.48-63. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/5/me11.html>

13. Рикер П. Конфликт интерпретаций – М.: Канон., 2002. С.34-59.

14. Рис Н. Отрывки из русских разговоров // Этнографическое обозрение. 2006. №5. – С.23-56. – Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2006/2006_5_Reas.pdf

15. Романов П. В., Щепланова В. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Женщины-террористки в интерпретативных моделях российских СМИ (Дискурс-анализ газетных публикаций). – Полис. Политические исследования. 2003. № 6. – С. 144-154. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/3307>

16. Ярская-Смирнова Е. Зеркало «русских разговоров» // Этнографическое обозрение. 2006.№5. – С. 62-71. – Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2006/2006_5_Yarskaya-Smirnova.pdf

Критерии оценки конспекта

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 %	<i>«отлично»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «отлично» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии со всеми требованиями. Студент демонстрирует глубокое знание данной проблематики, владеет научным языком и терминологией, уверенно и аргументировано отвечает на вопросы, приводит убедительные примеры.

85-76 %	<i>«хорошо»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «хорошо» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии с требованиями, но неуверенно отвечает на вопросы, не может привести примеры.
75-61 %	<i>«удовлетворительно»</i> <i>(«зачтено»)</i>	Оценка «удовлетворительно» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект, но имеет поверхностные знания по данной проблематике. Конспект не соответствует предъявляемым требованиям.
60-50 %	<i>«неудовлетворительно»</i> <i>(«не зачтено»)</i>	Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется студенту, который не изучил научную литературу и не подготовил конспект.

Задание для case-study

1. Выбрать из героев фильма один персонаж
2. Проанализировать историю героя на протяжении 4 –х серий фильма
3. Анализ провести на основе биографического метода
4. Составить нарратив на основе биографии героя
5. Выявить стереотипные установки героев

Критерии оценки кейса

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теста Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.