



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП



Мезенцев И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)



Леонидова В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директора департамента)
«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
АНТРОПОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

Направление подготовки 47.03.03 Религиоведение

Профиль «Теоретико-религиоведческий»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3
лекции 18 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 10 /пр. 12 час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 22 час.
самостоятельная работа 90 час.
в том числе на подготовку к экзамену 45 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет не предусмотрен
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.03 (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 № 12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения ШИГН к. филос. н., доц. Леонидова В.В.
Составитель: ст. преп. Мезенцев И.В.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «27» _____ октября _____ 2017 г. № 3 _____

Заведующий Департаментом  Ячин С.Е. _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от « » _____ 20 г. № _____

Заведующий Департаментом _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе учебной дисциплины «Антропология религии»

Дисциплина «Антропология религии» входит в вариативную часть учебного плана ОПОП по направлению подготовки 47.03.03 «Религиоведение» (профиль «Теоретико-религиоведческий») и относится к обязательным дисциплинам. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч. Учебным планом предусмотрены лекции (18 ч., в том числе 10 ч. – с использованием методов активного обучения) и практические занятия (36 ч., в том числе 12 ч. – с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента в объеме 90 ч., включая 45 ч. на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре при очной форме обучения. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен экзамен в 3 семестре.

Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Антропология религии» входит в вариативную часть учебного плана ОПОП по направлению подготовки 47.03.03 «Религиоведение» (профиль «Теоретико-религиоведческий») и относится к обязательным дисциплинам.

Связь курса с другими дисциплинами. Дисциплина «Антропология религии» связана с такими курсами, как «История отечественного и зарубежного религиоведения», «История религии», «Психология религии», «Социология религии» и «Философия религии».

Особенности содержания и построения курса.

В рамках данного курса студенты изучают историю антропологии религии как отдельной религиоведческой дисциплины, специфику применений антропологического интереса в религиоведении, ключевые теории ведущих антропологов религии. Содержание данного курса помогает сформировать целостное представление о религии как таковой,

ее происхождении и ее фундаментальных компонентах, о человеке как существе религиозном в культурно-антропологическом срезе (на базе данных палеонтологии, этнографии, археологии и культурной антропологии).

Цель изучения дисциплины: профессиональная ориентация студентов в области проблем антропологии религии.

Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания об основных этапах становления антропологии религии, о классических антропологических концепциях и об антропологических теориях современного религиоведения, а также с основными подходами в рамках антропологии религии;

- познакомить студентов с проблематикой антропологического религиоведения;

- научить студентов применять данные антропологии религии в их религиоведческом дискурсе;

- сформировать у студентов навык работы с первоисточниками по антропологии религии.

Для успешного изучения дисциплины «Антропология религии» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать знание основ философии для формирования мировоззренческой позиции;

- способность использовать знание периодизации отечественной и зарубежной гражданской истории;

- способность ориентироваться в историко-философском процессе;

- иметь навыки работы с учебными и научными текстами;

- уметь систематизировать большие объемы информации;

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-9 способность пользоваться в процессе преподавания философских, обществоведческих и религиоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях базовыми знаниями в области антропологии религии	Знает	историю формирования антропологии религии как отдельной религиоведческой дисциплины
	Умеет	пользоваться антропологическими исследованиями религии для формирования научной позиции в отношении религии
	Владеет	навыками применения методов антропологии религии в русле философского и социологического осмысления религии
ПК-23 способность интерпретировать и представлять в ясной форме содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции антропологии религии	Знает	основные концепции, объясняющие сущностные особенности религии с позиции антропологии религии
	Умеет	излагать содержание антропологических исследований религии в научном стиле
	Владеет	навыками использования терминологического аппарата антропологии религии

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Антропология религии» применяются следующие методы активного обучения: лекция-дискуссия и семинар-дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 час., в том числе 36 час. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Антропология религии как наука (4 час., в том числе 4 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия)

Антропология религии в системе наук о религии. Демаркация антропологии религии и религиозной антропологии. Дисциплинарное отношение антропологии религии к психологии, социологии и философии религии. Антропология религии в контексте культурной антропологии.

Этнология, этнография и фольклористика в антропологии религии.
Краткий исторический очерк становления антропологии религии.
Актуальные тенденции и проблемы современной антропологии религии, ее
дисциплинарный статус в современном религиоведении.

Тема 2. Проблема происхождения религии в истории и антропологии религии (лекция-дискуссия) (6 час. в том числе 6 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия)

Становление антропологического изучения религии и проблема происхождения религии. Проблема первобытного мышления и теории происхождения религии. Первобытная культура и религия. Символическое значение погребений и первобытного искусства. Вопрос о наличии безрелигиозной эпохи и безрелигиозного народа в истории человечества.

Тема 3. Определения религии антропологического характера (4 час.)

Анимизм как минимум религии в концепции Э. Тайлора. Формула мана-табу" Р. Кодрингтона. Священное как сила в концепции Р. Маррет. Э. Дюркгейм о тотемизме как форме социальной организации. М. Мосс: дар и религия. Религия как культурная привычка в концепции Б. Малиновского. Значение Р. Отто и М. Элиаде в развитии антропологии религии. Религия как система символов культуры (К. Гирц). Изучение измененных состояний сознания (ИСС). Физиология человека и ИСС.

Тема 4. Антропологические теории мифа и ритуала (4 час.)

Миф как выражение наивности и примитивизма древнего человека (Э. Тайлор). Примат ритуала над мифом в концепциях Дж. Фрэйзера и Ф.

Рэглана. Внутреннее единство мифа и ритуала в концепциях Б. Малиновского и К. Пройса. Законы первобытного мышления по Л. Леви-Брюлю. Э. Кассирер и С. Лангер о мифологизации как символической деятельности. Первобытное мышление и миф в структурной антропологии К. Леви-Стросса. Теории ритуала А. ван Геннепа и В. Тернера.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 час., в том числе 12 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора (4 час. с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

- 1) Сохранение элементов первобытной религиозности в Новое Время.
- 2) Оценка мифологии Э. Тайлором.
- 3) Характеристика "природных" и "философских" мифов.

Занятие 2. Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора (4 час. с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

- 1) Анимизм как "минимум религии" по Э. Тайлору.
- 2) Развитие анимистических представлений по Э. Тайлору.
- 3) Взаимосвязь анимизма и фетишизма.

Занятие 3. Первобытная религиозность в интерпретации Д. Д. Фрезера (4 час. с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

- 1) Осмысление магии в работе Д. Д. Фрезера "Золотая ветвь".
- 2) Феномен табу в первобытной религии по Д. Д. Фрезеру.
- 3) Характер взаимосвязи божественного и человеческого в первобытных представлениях о священном

Занятие 4. Э. Дюркгейм о социальной природе религиозности человека (4час.)

- 1) Специфика исследовательского подхода к религии у Э. Дюркгейма.
- 2) Социальная сущность религии по Э. Дюркгейму.
- 3) Определение религии Э. Дюркгейма.
- 4) Т. Парсонс о теории религии Э. Дюркгейма.

Занятие 5. Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского (2 час.)

- 1) Отношение первобытного человека к обычаю, согласно Б. Малиновскому.
- 2) Характеристика первобытной рациональности.
- 3) Б. Малиновский как критик некоторых антропологических концепций первобытной религии.

Занятие 6.Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского (2 час.)

- 1) Б. Малиновский о проблемах осмысления мифа. Б. Малиновский как критик некоторых теорий мифа.
- 2) Значение мифа в жизни первобытного человека.
- 3) Социологическое определение мифа и фольклористические теории.

Занятие 7. Религия как система культурных символов (2 час.)

- 1) Значение символа в религии и в деле ее понимания по К. Гирцу.
- 2) Символическое измерение ритуала по Э. Личу.
- 3) Критика функционалистских подходов к постижению религии.

Занятие 8. Эволюционно-биологический (этологический) подход в осмыслении ритуальной деятельности человека (2 час.)

- 1) Эволюционно-биологическое (этологическое) понимание ритуала К. Лоренцом.
- 2) Критика эволюционно-биологического подхода.

Занятие 9. Ритуал в интерпретации В. Тернера, А. Р. Рэдклиффа-Брауна и А. ван Геннепа (2 час.)

- 1) Семантика ритуала по В. Тернеру.
- 2) Ритуал в структурном функционализме А. Р. Рэдклиффа-Брауна.
- 3) Типология ритуалов по А. ван Геннепу.

Занятие 10. Первобытная религиозность в интерпретации Л. Леви-Брюля (2 час.)

- 1) Л. Леви-Брюль о коллективных представлениях древних людей.
- 2) Первобытное мышление и представления древних о сакральном.

Занятие 11. Антропология священного по С. Лангер (2 час.)

- 1) "Корни священного" по С. Лангер.
- 2) Символика ритуала по С. Лангер.
- 3) Происхождение ритуала и мифа по С. Лангер.

Занятие 12. Антропология сакрального у Р. Кайуа (2 час.)

- 1) Функция мифа по Р. Кайуа.
- 2) Соотношение сакрального и профанного по Р. Кайуа.
- 3) Осмысление теории запретов.

Занятие 13. К. Леви-Стросс о первобытной религиозности (2 час.)

- 1) Тотемизм в интерпретации К. Леви-Стросса.

Занятие 14. Первобытная религиозность в интерпретации В. Кабо (2 час.)

- 1) В. Р. Кабо о способностях и представлениях первобытного человека.
- 2) Антропология религии в российской науке.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Антропология религии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию .
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению .
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы .
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
	Занятия 1-14 Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора . Первобытная религиозность в интерпретации Д. Фрезера . Э. Дюркгейм о социальной природе религиозности человека . Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского . Религия как система культурных символов . Эволюционно-биологический (этологический) подход в осмыслении ритуальной деятельности человека . Ритуал в интерпретации В. Тернера, А. Р. Рэдклиффа-Брауна и А. ван Геннепа . Первобытная религиозность в интерпретации Л. Леви-Брюля . Антропология священного по С. Лангер . Антропология сакрального у Р. Кайуа . К. Леви-Стросс о первобытной религиозности .	ПК-9	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 3-20
			Умеет	собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 3-20
			Владеет	собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 1-30

Первобытная религиозность в интерпретации Кабо В.				
Занятия 1-14 Первобытная религиозность в интерпретации Тайлора . Первобытная религиозность в интерпретации Д. Фрезера . Э. Дюркгейм о социальной природе религиозности человека . Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского . Религия как система культурных символов . Эволюционно-биологический (этологический) подход в осмыслении ритуальной деятельности человека . Ритуал в интерпретации В. Тернера, А. Р. Рэдклиффа-Брауна и А. ван Геннепа . Первобытная религиозность в интерпретации Л. Леви-Брюля . Антропология священного по С. Лангер . Антропология сакрального у Р. Кайуа . К. Леви-Стросс о первобытной религиозности .	ПК-23	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 1, 2, 12-20
		Умеет	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 1-30
		Владеет	собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 1-30

Первобытная религиозность в интерпретации В. Кабо					
--	--	--	--	--	--

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Данильян, О. Г. Религиоведение: Учебник [Электронный ресурс] / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 335 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=341081>

2. История религии : учеб. для студ. вузов / ред. И. Н. Яблоков. - 4-е изд., испр. и доп. - Т. 1. -М.: Юрайт, 2015. - 526 с. - 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784829&theme=FEFU>

3. Лобазова, О. Ф. Религиоведение: Учебник [Электронный ресурс] / О. Ф. Лобазова. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 488 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=415310>

4. Писманик, М. Г. Религиоведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Религиоведение» [Электронный ресурс] / М. Г. Писманик. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 279 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=391148>

5. Религиоведение : учебное пособие для вузов / под ред. М. М. Шахнович. – СПб.: Питер, 2011. – 430 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:679317&theme=FEFU>

6. Религиоведение: учебник для бакалавров / И. Н. Яблоков, Е. В. Меньшикова, А. В. Апполонов и др. / под ред. И. Н. Яблокова. – М.: Юрайт, 2014 – 479 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785093&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Астахова, Л. Интерпретативная антропология религии Клиффорда Гирца : религиозные практики как сети значений [Электронный ресурс] // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2013. - №3. – С. 162-177. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21274299>
2. Барашков, В.В. К вопросу о факторах становления и развития антропологии религии в XIX– первой половине XXвв. [Электронный ресурс] // Известия Иркутского государственного университета. – 2015. – Т.15. – С. 181-187. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24387848>
3. Барашков, В.В. Теоретические подходы к осмыслению религии в американской культурной антропологии первой половины XX в. [Электронный ресурс] // Религиоведение. – 2015. - №3. – С. 141-150. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24390809>
4. Гараджа, В.И. Социология религии [Электронный ресурс] / В.И. Гараджа. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486511>
5. Никонович, Н.А. Антропологическое измерение идей М. Элиаде [Электронный ресурс] // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2011. - №7. – С. 126-130. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/17863137.pdf>
6. Подолянова, Г.И. Проблемы религии в классической социологии. Эмиль Дюркгейм [Электронный ресурс] // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. - №1(48). – С. 308-311. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15585981>
7. Целковский, Г.А. Лингвистические корни религиоведения [Электронный ресурс] // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. – 2014. - №4(54). – С. 97-108. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23018829>

8. Шажинбатын, А. Структурная антропология К. Леви-Стросса [Электронный ресурс] // Психология и психотехника. – 2014. - №8. – С. 803-812. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21946034>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс.
2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки».
3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета.
4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека.
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).
8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.
9. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.
10. <http://anthropology.ru/> - Web-кафедра философской антропологии. Сайт, ориентированный на исследование и описание

базовых констант человеческого бытия. Содержит уникальный набор материалов современных авторов высокой степени научности и актуальности. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов, ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

11. <http://verigi.ru/> - Библиотека по религиоведению. Книги по основным религиоведческим дисциплинам.

12. <http://www.amursu.ru/> - Научно-теоретический журнал «Религиоведение».

13. <http://religiopolis.org/> - Энциклопедия религий и религиоведения.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и

доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки студентов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера .
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-

мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования религиозных феноменов .

- научить студентов осуществлять научный анализ источников .
- формировать стремление учиться самостоятельно .

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Студент должен сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам.

Студенту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотнесении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации студент должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Антропология религии» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы: вступительное слово преподавателя . дискуссия по вопросам семинара . итоговая рефлексия. Преподаватель дает возможность в течение определенного отрезка времени высказаться каждому из студентов по определенному сегменту

заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление. Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис . 2) аргументация своей позиции (по пунктам) . 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам).

Также студент должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара студенты высказывают суждения относительно наиболее эффективной аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации основных идей, структур, таблиц, определений, фотографий важнейших персоналий.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами

проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Антропология религии»
Направление подготовки – 47.03.03 Религиоведение
профиль «Теоретико-религиоведческий»
Форма подготовки: очная**

Владивосток
2016

Самостоятельная работа студентов по курсу «Антропология религии» (90 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

3.	3-я неделя	Подготовка реферата	5 ч.	Проверка преподавателем текста реферата и устная защита его в ходе практического занятия
4.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	4-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7.	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование первоисточников, подготовка к	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического

		дискуссии		занятия)
10.	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
11.	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13.	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 10: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15.	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №11: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию №12: конспектирование первоисточников, подготовка к	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического

		дискуссии		занятия)
17.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию №13: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
18.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию №14: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19.	18-я неделя	Подготовка к контрольной работе	8 ч.	Проверка контрольной работы
20.	Сессия	Подготовка к экзамену	45 ч.	Прием экзамена

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень источников для конспектирования:

Учебные пособия:

1. Белик, А. А. Культурная (социальная) антропология : учеб. пособ. / А. А. Белик. - М. : РГГУ, 2009. - 613 с.
2. Поздьева, С. М. Социальная антропология : учеб. пособ. / С. М. Поздьева. - Уфа : РИЦ БашГУ, 2011. - 242 с.

Первоисточники:

1. Байбурин, А. К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян / А. К. Байбурин. - Л. : "Наука", 1983. - 191 с.

2. Байбурин, А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов / А. К. Байбурин. - СПб. : "Наука", 1993. - 238 с.
3. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман.— М. : "Медиум", 1995. — 323 с.
4. Виноградова, Л. Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян / Л. Н. Виноградова. - М. : Индрик, 2000. - 432 с.
5. Геннеп А., ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / А. ван Геннеп. - М. : "Восточная литература" РАН, 1999. - 198 с.
6. Гирц, К. Интерпретация культур / К. Гирц. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. - 560 с.
7. Дуглас, М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу / М. Дуглас. - М. : Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. - 120 с.
8. Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология / Пер. с англ., нем., фр. сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. – М. : Канон+, 1998. – 432 с.
9. Жирар, Р. Насилие и священное / Р. Жирар. - М. : Новое литературное обозрение, 2000. – 400 с.
10. Зеленин, Д. К. Восточнославянская этнография / Д. К. Зеленин. - М. : Наука, 1991. - 511 с.
11. Зеленин, Д. К. Избранные труды. Статьи по духовной культуре / Д. К. Зеленин / Сост. А. Л. Топоркова. - М. : "Индрик", 1994. - 400 с.
12. Кабо, В. Р. Архаическое общество и мировые религии [Электронный ресурс] / В. Р. Кабо. - Режим доступа : http://members.iimetro.com.au/~elgovor/aboriginals/world_religion_1.htm

13. Кабо, В. Р. Ванджина и икона : искусство аборигенов Австралии и русская иконопись / В. Р. Кабо. - Канберра : «Алчеринга», 2002. - 102 с.
14. Кабо, В. Р. Вечное и настоящее [Электронный ресурс] / В. Р. Кабо. - Режим доступа : <http://members.iimetro.com.au/~elgovor/aboriginals/vechnoe1.htm>
15. Кабо, В. Р. Круг и крест : размышления этнолога о первобытной духовности / В. Р. Кабо. - Канберра : «Алчеринга», 2002. - 393 с.
16. Кабо, В. Р. Первобытная земледельческая община [Электронный ресурс] / В. Р. Кабо. - Режим доступа : http://members.iimetro.com.au/~elgovor/aboriginals/primitive_preagricultural_community.htm
17. Кабо, В. Р. Первые алтари человечества [Электронный ресурс] / В. Р. Кабо. - Режим доступа : http://members.iimetro.com.au/~elgovor/aboriginals/altari.htm#_ftn1
18. Кабо, В. Р. Происхождение религии : история проблемы / В. Р. Кабо. - Канберра : «Алчеринга», 2002. - 149 с.
19. Кабо, В. Р. Этот другой мир [Электронный ресурс] / В. Р. Кабо. - Режим доступа : http://members.iimetro.com.au/~elgovor/aboriginals/another_world_1.htm
20. Кайуа, Р. Игры и люди ; Статьи и эссе по социологии культуры / Р. Кайуа / Сост., пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. - М. : ОГИ, 2007. - 304 с.
21. Кайуа, Р. Миф и человек. Человек и сакральное / Р. Кайуа / Пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. - М. : ОГИ, 2003. - 296 с.
22. Кассирер, Э. Философия символических форм / Э. Кассирер. - М. ; Спб. : Университетская книга, 2001. - 280 с.

23. Коул, М. Культурно-историческая психология : наука будущего / М. Коул. - М. : «Когито-Центр», Издательство «Институт психологии РАН», 1997. — 432 с.
24. Коул, М., Скрибнер, С. Культура и мышление / М. Коул, С. Скрибнер. - М. : "Прогресс", 1977. - 261 с.
25. Крёбер, А. Л. Избранное : Природа культуры / А. Л. Крёбер. - М. : "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2004. - 1008 с.
26. Лангер, С. Философия в новом ключе : Исследование символики разума, ритуала и искусства / С. Лагнер. - М. : Республика, 2000. - 287 с.
27. Леви-Брюль, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брюль. - М. : Педагогика-Пресс, 1994. - 608 с.
28. Леви-Стросс, К. Мифологии : в 4-х тт. / К. Леви-Стросс. - М. : Спб. : Университетская книга, 1999. - 406 с.
29. Леви-Стросс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Стросс. - М. : Республика, 1994. - 384 с.
30. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. - М. : "Наука", 1985. - 535 с.
31. Леви-Стросс, К. Тотемизм сегодня. Неприрученная мысль / К. Леви-Стросс. - М. : Академический Проект, 2008. - 520 с.
32. Левин, И. Двоеверие и народная религия в истории России / Пер. с англ. А. Л. Топорковой и З. Н. Исидоровой. - М. : "Индрик", 2004. - 216 с.
33. Лич, Э. Культура и коммуникация : Логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии / Э. Лич. - М. : "Восточная литература" РАН, 2001. - 142 с.
34. Лоренц, К. Обратная сторона зеркала / К. Лоренц. - М. : Республика, 1998. - 393 с.
35. Малиновский, Б. Избранное : Динамика Культуры / Б. Малиновский. - М. : РОССПЭН, 2004. - 959 с.

36. Малиновский, Б. Магия, наука, религия / Б. Малиновский. - М. : "Рефл-бук", 1998. - 304 с.
37. Мелетинский, Е. М. Поэтика мифа / Е. М. Мелетинский. - М. : "Восточная литература" РАН, 2000. - 407 с.
38. Мосс, М. Общества. Обмен. Личность / М. Мосс. - М. : "Восточная литература" РАН, 1996. - 360 с.
39. Парсонс, Т. Современный взгляд на дюркгеймову теорию религии // Религия и общество. Хрестоматия / Сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. - М. : Аспект Пресс, 1996. - 775 с.
40. Потапов, Л. П. Алтайский шаманизм / Л. П. Потапов. - Л. : "Наука", 1991. - 320 с.
41. Потебня, А. А. Символ и миф в народной культуре / А. А. Потебня / Сост. А. Л. Топоркова. - М. : Лабиринт, 2000. - 480 с.
42. Пропп, В. Исторические корни волшебной сказки / В. Пропп. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1986. - 364 с.
43. Рэдклифф-Браун, А. Р. Метод в социальной антропологии / А. Р. Рэдклифф-Браун. - М. : "Канон-пресс-Ц", "Кучково поле", 2001. - 416 с.
44. Рэдклифф-Браун, А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции / А. Р. Рэдклифф-Браун. - М. : "Восточная литература" РАН, 2001. - 304 с.
45. Структура волшебной сказки / Отв. ред. С. Ю. Неклюдов. - М. : РГГУ, 2001. - 234 с.
46. Тайлор, Э. Первобытная культура / Э. Тайлор. - М. : Политиздат, - 573 с.
47. Тэрнер, В. Символ и ритуал / Сост. В. А. Бейлис. - М. : "Наука", 1983. - 277 с.
48. Уайт, Л. Избранное : Эволюция культуры / Л. Уайт. - М. : РОССПЭН, 2004. - 1064 с.
49. Уорнер, У. Живые и мертвые / У. Уорнер. - М. ; Спб. : Университетская книга, 2000. - 671 с.

50. Фрезер, Д. Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии / Д. Д. Фрезер. - М. : Политиздат, 1986. - 706 с.

Исследования:

1. Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках / Сост. Л. Ш. Рожанский., отв. ред. Е. С. Новик. - М. : "Наука", 1988. - 329 с.

2. Белик, А. А. Психология религии Э. Фромма и А. Маслоу [Электронный ресурс] / А. А. Белик. - Режим доступа : http://belikaa.narod.ru/4_fromm_maslou.pdf

3. Бэйлис, В. А. Теория Ритуала в трудах Виктора Тэрнера // Символ и ритуал / В. Тэрнер. - М. : "Наука", 1983. - 277 с.

4. Дейниченко, П. Зачарованный злом // Насилие и священное / Р. Жирар. - М. : Новое литературное обозрение, 2000. - 400 с.

5. Жречество и шаманизм в скифскую эпоху : матер. междунар. конф. / Ред. А. Ю. Алексеев, Н. А. Боковенко, В. Ю. Зуев, Вл. А. Семенов. - Спб. : Проект "Скифо-сибирика", 1996. - 200 с.

6. Зенкин, С. Роже Кайуа - сюрреалист в науке // Миф и человек. Человек и сакральное / Р. Кайуа. - М. : ОГИ, 2003. - 296 с.

7. Коестер, Д. Возвращение к "Деяниям Асдиваля" : "малый" камчатский миф в свете теорий Ф. Боаса и К. Леви-Стросса [Электронный ресурс] / Д. Коестер. - Режим доступа : http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2008/Koester_%202008_6.pdf

8. Кострова, Е. А. Теория священного в работе Р. Жирара "Насилие и священное" [Электронный ресурс] / Е. А. Кострова. - Режим доступа : <http://rrs-journal.ru/RRS2/19%20kostrova.pdf>

9. Мелетинский, Е. М. Структурно-типологическое изучение сказки // Исторические корни волшебной сказки / В. Пропп. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1986. - 364 с.

10. Мюррей, М., Рей, М. Введение в философию религии [Электронный ресурс] / М. Мюррей, М. Рей. - Пер. с англ. - М. : ББИ св. ап. Андрея, 2010. - 410 с. - Режим доступа: <http://knigosite.org/getbook/90266/txt>
11. Островский, А. Б. Этнологический структурализм Клода Леви-Стросса // Первобытное мышление / К. Леви-Стросс. - М. : Республика, 1994. - 384 с.
12. Рафаева, А. В. Метода В. Я. Проппа в современной науке // Исторические корни волшебной сказки / В. Пропп. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1986. - 364 с.
13. Семедов, С. А. Клод Леви-Стросс : 100 лет служения человечеству и науке // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - №2. - М. : Изд-во РАГС, 2009.- 20 с.
14. Смирнов, М. Ю, Магия, религия и мифологическое сознание [Электронный ресурс] / М. Ю. Смирнов. - Режим доступа : http://anthropology.ru/ru/texts/smirnov_mi/misl8_12.html
15. Шахнович, М. М. Антропология религии : прошлые достижения и современные проблемы // Очерки по истории религиоведения / М. М. Шахнович. - Спб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. - 290 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении антропологии религии нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами и учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Антропология религии» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня. При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы,

выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Антропология религии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Антропология религии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Возникновение антропологии религии
2. Связь антропологии религии с социальной и культурной антропологией
3. Антропология религии и этнология
4. Школы в антропологии религии

5. Анимистическая теория религии
6. Вопрос о соотношении магии и религии
7. Дискуссии о соотношении мифа и ритуала в антропологии религии
8. Феномен обрядов перехода

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем религиоведческого осмысления истории культуры .
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы .
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат .
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме .

- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах .

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации .

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- 1.Титульного листа.

- 2.Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.

- 3.Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

- 4.Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5.Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.
---------	--

	<p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Антропология религии»
Направление подготовки – 47.03.03 Религиоведение
профиль «Теоретико-религиоведческий»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2016

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Антропология религии»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ПК-9 способность пользоваться в процессе преподавания философских, обществоведческих и религиоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях базовыми знаниями в области антропологии религии	Знает
Умеет		пользоваться антропологическими исследованиями религии для формирования научной позиции в отношении религии
Владеет		навыками применения методов антропологии религии в русле философского и социологического осмысления религии
ПК-23 способность интерпретировать и представлять в ясной форме содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции антропологии религии	Знает	основные концепции, объясняющие сущностные особенности религии с позиции антропологии религии
	Умеет	излагать содержание антропологических исследований религии в научном стиле
	Владеет	навыками использования терминологического аппарата антропологии религии

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятия 1-14 Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора . Первобытная религиозность в интерпретации Д. Фрезера . Э. Дюркгейм о социальной природе религиозности человека . Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского .	ПК-9	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 3-20
			Умеет	собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 3-20
			Владеет	собеседование (УО-1)	вопросы к экзамену №№

	<p>Религия как система культурных символов . Эволюционно-биологический (этологический) подход в осмыслении ритуальной деятельности человека . Ритуал в интерпретации В. Тернера, А. Р. Рэдклиффа-Брауна и А. ван Геннепа . Первобытная религиозность в интерпретации Л. Леви-Брюля . Антропология священного по С. Лангер . Антропология сакрального у Р. Кайуа . К. Леви-Стросс о первобытной религиозности . Первобытная религиозность в интерпретации В. Кабо</p>			<p>. дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)</p>	1-30
2	<p>Занятия 1-14 Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора . Первобытная религиозность в интерпретации Д. Фрезера . Э. Дюркгейм о социальной природе религиозности человека . Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского .</p>	ПК-23	Знает	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)</p>	вопросы к экзамену №№ 1, 2, 12-20
			Умеет	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)</p>	вопросы к экзамену №№ 1-30

Религия как система культурных символов . Эволюционно-биологический (этологический) подход в осмыслении ритуальной деятельности человека . Ритуал в интерпретации В. Тернера, А. Р. Рэдклиффа-Брауна и А. ван Геннепа . Первобытная религиозность в интерпретации Л. Леви-Брюля . Антропология священного по С. Лангер . Антропология сакрального у Р. Кайуа . К. Леви-Стросс о первобытной религиозности . Первобытная религиозность в интерпретации В. Кабо	Владеет	собеседование (УО-1) . дискуссия (УО-4) . реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 1-30
--	---------	--	----------------------------

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	
ПК-9 способность пользоваться в процессе преподавания философских, обществовед	Знает (пороговый уровень)	историю формирования антропологии религии как отдельной религиозно-антропологической дисциплины	знание мировоззренческих детерминант различных культурно-антропологических	способность ясно показывать взаимосвязь мировоззренческих установок исследователя с его культурно-антропологической концепцией

<p>ческих и религиозных дисциплин в общеобразовательных организациях базовыми знаниями в области антропологии и религии</p>	<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>пользоваться антропологическими исследованиями религии для формирования научной позиции в отношении религии</p>	<p>концепций</p> <p>умение фиксировать специфику антропологического дискурса в религиоведении</p>	<p>способность органично, без затруднений применять инструментарий антропологии религии в контексте прояснения вопросов сущности религии, ее внутренней структуры и т. д.</p>
	<p>Владеет (высокий уровень)</p>	<p>навыками применения методов антропологии религии в русле философского и социологического осмысления религии</p>	<p>владение понятийным аппаратом и методологическими подходами смежных с антропологией религии отраслей религиоведческого и гуманитарного знания</p>	<p>способность органически синтезировать разнородные дискурсы из различных отраслей гуманитарного знания в понимании (и удержании) специфики каждого из методологических подходов</p>
<p>ПК-23 способность интерпретировать и представлять в ясной форме содержание и специфические особенности религиозного комплекса с позиции антропологии и религии</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>основные концепции, объясняющие сущностные особенности религии с позиции антропологии религии</p>	<p>знание отличий между новейшими и подходами в антропологии религии и историческим прошлым антропологии религии</p>	<p>способность фиксировать проблемные аспекты современных антропологических концепций религии, а также слабые и сильные стороны устаревших концепций в сфере антропологии религии</p>
	<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>излагать содержание антропологических исследований религии в научном стиле</p>	<p>умение определять значение антропологии религии для</p>	<p>способность к четкой фиксации и артикуляции смыслового ядра той или иной социокультурной</p>

			формирования современного гуманитарного знания	проблематики в контексте антропологических исследований религии
	Владеет (высокий уровень)	навыками использования терминологического аппарата антропологии религии	владение ключевым и датами, персоналиями, тенденциями и концепциями в истории религии	способность применять сведения о ключевых датах, персоналиях, тенденциях и концепциях в контексте антропологических исследований религии

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Антропология религии»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Антропология религии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Антропология религии» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные

взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине) .

- степень усвоения теоретических знаний .

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы .

- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Антропология религии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен представляет собой опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Антропология религии как наука. Время и условия возникновения. Взаимосвязь с иными дисциплинами.
2. Антропология религии и культурная антропология. Ключевые вопросы антропологии религии.
3. Археология и вопрос о происхождении религии. Примеры археологических доказательств первобытной религиозности.
4. Проблема первичной формы религии и ее развития. Анимизм Э. Тайлора. Соотношение магии и религии по Дж. Фрэйзеру. Формула "табу-мана" Р. Маретта. Преанимизм.
5. Первобытная религиозность в интерпретации Дж. Фрэйзера. Осмысление магии. Феномен табу. Взаимосвязь божественного и человеческого в первобытной религиозности.
6. Антропология религии Л. Я. Штернберга. Развитие первобытной религии по Л. Я. Штернбергу.
7. Антропология религии В. Г. Богораза. Развитие первобытной религии по В. Г. Богоразу. Соотношение магии и шаманства.
8. Антропология религии о соотношении мифа и ритуала (Э. Тайлор, Дж. Фрэйзер, Б. Малиновский, К. Пройс).
9. Первобытная религиозность в интерпретации Б. Малиновского.
10. Э. Дюркгейм о первобытной религиозности. Типы ритуалов. Социальная значимость религии.
11. Первобытное мышление и представления древних о сакральном в концепции Л. Леви-Брюля.
12. Религия как система культурных символов. Значение символа в религии по К. Гирцу. Символическое измерение ритуала по Э. Личу.

13. Э. Кассирер о мифологизации как символической деятельности. Человек как "символическое животное" в концепции С. Лангер.

14. Антропология религии К. Леви-Стросса. Характер первобытного мышления. Сущность процесса мифологизации. Анализ мифологической семантики. Тотемизм интерпретации К. Леви-Стросса.

15. Теории ритуала. Ритуалистическая школа. Примат ритуала по М. Элиаде. "Обряды перехода" А. ван Геннепа. Его типология ритуалов. Семантика ритуала В. Тернера.

16. Народная и "официальная" религиозность. Современные религии и наследие архаической религиозности.

17. Изучение религии в контексте этологии. Эволюционно-биологическое понимание ритуала К. Лоренцом. Критика эволюционно-биологического подхода. Зависимость между агрессивностью и ритуалом по И. Эйбл-Эйбесфельдту.

18. Функционализм в антропологии религии. Ритуал в структурном функционализме А. Р. Рэдклиффа-Брауна. Критика функционализма.

19. Антропология сакрального у Р. Кайуа. Функция мифа. Соотношение сакрального и профанного. Осмысление теории запретов.

20. Первобытная религиозность в интерпретации В. Кабо. Способности и представления первобытного человека. Антропология религии в российской науке.

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на
экзамене
по дисциплине «Антропология религии»**

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
--	---

отлично	<p>Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам использовал примеры из дополнительной литературы и практики сделал вывод по излагаемому материалу.</p> <p>Студент свободно ориентируется в сфере антропологии религии, является четкое знание ключевых ее концепций, свободно и уверенно использует ее понятийно-терминологический аппарат, способен применять ее инструментарий для анализа проблем современной культуры и гуманитаристики, выявляет положительные и отрицательные стороны той или иной антропологической концепции религии, умеет применять методологию антропологии религии для анализа религиозных феноменов. Студент являет результаты научно-исследовательской работы с первоисточниками.</p>
хорошо	<p>Студент обладает достаточно полным знанием программного материала его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами сделан вывод один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.</p>
удовлетворительно	<p>Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений формулирует основные понятия с некоторыми неточностями затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения . один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.</p>
неудовлетворительно	<p>Студент не знает значительную часть программного материала . допустил существенные ошибки в процессе изложения . не умеет выделить главное и сделать вывод приводит ошибочные определения ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Антропология религии» вопросов с современными</p>
---------	--

	проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Антропология религии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий по дисциплине «Антропология религии»

Семинар-дискуссия на тему «Первобытная религиозность в интерпретации Э. Тайлора»

Вопросы для дискуссии

1. Можно ли сказать, что современное религиоведение полностью «преододело Тайлора»?
2. Актуально ли сейчас тайлоровское определение анимизма как «минимума религии»?
3. Обладают ли значением для современности исследования Тайлора в области сохранения пережитков первобытной религиозности?

Семинар-дискуссия на тему «Первобытная религиозность в интерпретации Д. Д. Фрезера»

Вопросы для дискуссии

1. Насколько удовлетворительной является классификация магических действий у Фрезера, с точки зрения современного религиоведения?
2. Насколько состоятельным является понимание взаимного соотношения религии и магии в работах Фрезера, с точки зрения современного религиоведения?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями материала . при

	<p>ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение . правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам . использовал примеры из дополнительной литературы и практики . сделал вывод по излагаемому материалу</p>
хорошо	<p>Студент обладает достаточно полным знанием программного материала . его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу . отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий . правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами . сделан вывод . один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.</p>
удовлетворительно	<p>Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений . формулирует основные понятия с некоторыми неточностями . затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения . один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.</p>
неудовлетворительно	<p>Студент не знает значительную часть материала . допустил существенные ошибки в процессе изложения . не умеет выделить главное и сделать вывод . приводит ошибочные определения . ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.</p>