



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП

Ажимов Ф.Е.

«30» мая 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

Ячин С. Е.

«30» мая 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Философская компаративистика

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма подготовки очная

курс 2, 3 семестр 4,5

лекции 72 час.

практические занятия 108 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек.20 /пр. 34 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 180 час.

в том числе с использованием МАО 54 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

самостоятельная работа 216 час.

в том числе на подготовку к экзамену 63 часов.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

экзамен 4,5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии, протокол № 8 от 28 июня 2016 г.


Заведующий кафедрой философии д-р. филос. наук, профессор Ячин С. Е.

Составитель: ассистент Матвеев В. А.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

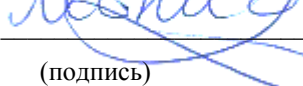
I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «27» октября 2017 г. № 3

Директор департамента  В.В. Леонидова
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента  В.В. Леонидова
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Философская компаративистика»

Дисциплина «Философская компаративистика» является дисциплиной по выбору вариативной части учебного плана, подготовки бакалавров по направлению 47.03.01 «Философия», разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г. № 12-13-391.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 11 зачетных единицы, 396 часов. Учебным планом предусмотрены 180 часов аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 72 час., практические занятия – 108 час.), самостоятельная работа студента 216 часов, в том числе на подготовку к экзамену 63 часов. Дисциплина реализуется на 2 и 3 курсе в 4 и 5 семестрах.

Дисциплина «Философская компаративистика» логически и содержательно связана с такими курсами, как «История восточной философии», «Японская философия и культура» и «Философская герменевтика».

В рамках данного курса студент получит знания в области философской компаративистики. Знание истории развития и перспективных направлений компаративных исследований составляет важную компетенцию специалиста в области «Философской компаративистики». Данная философская дисциплина является необходимой для понимания законов кросс-культурной коммуникации представителей разных культур. Проблемы, которые рассматриваются в данном курсе и в соответствующей области научных исследований касаются всех философских дисциплин. Среди них: зависимость философского познания от языка, условия возможности взаимопонимания людей разных убеждений и верований, источник конфликта интерпретаций, возникающий в межкультурном диалоге.

Цели дисциплины:

– подготовка в области современных кросс-культурных исследований, которые составляют одно из магистральных направлений современной мировой философии;

– овладение информацией из области истории и теории компаративистики, важной для понимания положения дел в современных кросс-культурных исследованиях;

– овладение знаниями о различных тенденциях компаративистских исследований.

Задачи:

– основные вехи истории мировой компаративистики;

– имена ключевых мыслителей, оказавших влияние на парадигму кросс-культурных исследований;

– цели и задачи современных компаративных исследований в контексте развития мировой философии

– объективно оценивать место восточных философий в мировой культуре;

– объективно оценивать значение антропологических учений, разработанных в незападных культурах;

– использовать знание основных методологических концептов при проведении исследований в области философской компаративистики;

– видеть философское содержание мировоззренческих проблем, возникающих в повседневной жизни, применять наработанные решения для анализа сегодняшней ситуации.

Для успешного изучения дисциплины «Название» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-8);

владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ОПК-11);

- владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний (ОПК-12).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-13 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	основные характеристиках культурно-исторического контекста, в котором формируются различные философии, религии и антропологические представления
	Умеет	применять знание цивилизационных особенностей различных регионов мира в исследованиях философий, религий и проблем человека
	Владеет	способностью понимать культуру социальных отношений, критически переосмысливать свой социальный опыт, готовность уважительно относиться к историческому наследию и различным культурным традициям
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские	Знает	ведущие концепции зарубежной философии для понимания места изучаемых феноменов в рамках исследуемых философских традиций
	Умеет	применять знания зарубежной философии в компаративистской перспективе
	Владеет	знаниями зарубежной философии для применения в рамках компаративных исследований

направления)		
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	Методику формирования научно-исследовательских программ
	Умеет	самостоятельно формулировать конкретные задачи комплексных социальных и гуманитарных научных исследований и проводить углубленную их разработку
	Владеет	владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области
ПК-5 способностью осуществлять самостоятельную подготовку обобщающих аналитических материалов (обзоров, записок, докладов, отчетов, рекомендаций и др.) и предложений для лиц, принимающих решения в политической и экономической сферах	Знает	методики анализа данных прикладных кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований
	Умеет	вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями для лиц, принимающих решения в политической и экономической сферах
	Владеет	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований для их аналитической оценки
ПК-6 владением основами как традиционного, так и современного китайского философского языка	Знает	основные проблемы перевода ключевых философских понятий на китайский язык и с китайского языка на европейские языки
	Умеет	правильно переводить философские понятия китайского языка в зависимости от культурно-исторического контекста
	Владеет	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований на китайском языке

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философская компаративистика» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Лекция-конференция

2. Лекция-дискуссия

Практические занятия

1.Метод научной дискуссии.

2. Конференция, или круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (72 час.)

Тема 1. Обоснование целей и задач компаративных исследований (4 час.)

Определение философской компаративистики, ее истоки. Объект, предмет и методы компаративистики. Актуальность и перспективы сравнительных исследований. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в. Причины трансформаций: деколонизация и глобализация, дифференциация культуры, кризис субъективности и превращение повседневности в познавательную ценность, распространение принципов постнеклассической рациональности на область компаративных исследований (в России).

Метод типологии культур, парадигмальный, аналитический и синтетические методы, герменевтический, семиотический, методы общей теории систем.

Тема 2. Принципы и основания философской компаративистики (4 час.)

Единство человеческой природы как основная предпосылка любого компаративного исследования. Смысл как критерий интерпретации в философской компаративистике. Проблема перевода философских текстов. Мироззренческая функция языка. Принципы метакультурной компаративистики. Трансверсальность и метакультура.

Тема 3. История и направления компаративных исследований (12 час.)

Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке. Практическое и теоретическое взаимодействие культур. Проблема «Восток – Запад». Г.В.Ф. Гегель как родоначальник компаративной философии.

Методологические новации Фридриха Шлегеля. Идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра. Идеи М. Вебера и Саида. Зарождение философской компаративистики в России.

Индийская культура как объект компаративных исследований. Разнообразие философских систем и школ. Разнообразие религий. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме.

Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы.

Специфика и основные проблемы классических и современных китайских и японских философских традиций.

Тема 4. К вопросу о метакультурной компаративистике (4 час.)

Институализация западной компаративистики. Создание центров компаративистских. Выделение главных направлений компаративистских исследований. Критика западных подходов к исследованию восточных культур в книге «Ориентализм: Западные концепции Востока» Э. Саида как ангажированных колониальной идеологией.

Имагинативный ориентализм как стиль мышления, основанный на онтологическом и эпистемологическом различии «Востока» и «Запада». Возможность изучения других культур и народов с нерепрессивной и неманипулятивной позиции как одна из задач компаративистики. Пересмотр всего комплекса отношений знания и власти как средство становления нового способа общения с Востоком, устранения и «Востока» и «Запада».

Концепция компаративной философии А.С. Колесникова. Программа-максимум компаративной философии – «сравнение философских представлений всех цивилизаций» с целью оценки вклада каждой цивилизации в нарождающуюся мировую культуру и «выхода на новый уровень философского взаимопонимания».

Влияние компаративной философии на формирование новой цели для всего философского сообщества – создание метакультурной и трансверсальной философии.

Тема 5. Человекоразмерность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия (4 час.)

Сущность человека и сущность культуры. Влияние человеческого бытия на особенность культуры. Универсальное понимание культуры. Амбивалентность человеческого бытия и антиномии культуры. Опыт человека и традиции и ценности как опыт культуры. Проблема культурной идентичности. Я-концепция.

Тема 6. Язык как смысловая форма культуры (4 час.)

Родной язык как порождающая модель культуры. Теории языка как базовой характеристики культуры. Лингвокультурология как область исследования взаимодействия языка и культуры. Антиномия символического и знакового в языке и культуре. Теория размерности языка. Поэтика культуры или культура как медиум смысла. Семантика культуры или культура как способ целенаправленной деятельности. Риторика как прагматика культуры. Грамматика культуры или культура как способ представления опыта.

Тема 7. Личность и метакультура (4 час.)

Личность и ее атрибуты. Культурный состав современности и этика личности. Параметры личностного бытия в культуре. Личность как субъект межкультурного общения. Дар – критерий культурного опыта человека. Философия глобализма. Коммуникативный смысл глобализации. Соразвитие на границе культурных сред.

Тема 8. Культурные различия как проблема философской компаративистики (4 час.)

Типологическое измерение культурных различий. Основания и виды типологий. Человекоразмерность как основание типологии культур. Типологическая матрица признаков. Культура мышления – тип рациональности. Культура чувств – тип субъективности. Культура практического действия – хозяйственно-типологические типы культур. Культура священного – тип религиозности. Осмысление культурных

различий. Метакультурное исследование культурных различий. Сравнительное изучение межкультурной коммуникации. Методы компаративистики в метакультурных исследованиях. Типологическое отличие Востока и Запада.

Тема 9. Области метакультурных отношений (4 час.)

Формы контактов культур. Принятие культурных различий. Формы межкультурного взаимопонимания. Межкультурные коммуникации в условиях глобализма. Технизация культуры как фактор глобализации. Культурные риски глобализации. Метакультура – забота о культурном разнообразии.

Тема 10. Бинарные оппозиции в законах мышления Запада и Востока (4 час.)

Общность мышления как основание межкультурного диалога. Бинарность структуры мышления. Аналоговое и аналитическое в структуре мышления. Логика отношений как логико-семантическое измерение смысла. Закон универсальной соотносительности. Образ и схема в восточном и западном мышлении.

Тема 11. Роль языка в формировании восточной ментальности (4 час.)

От специфики языка к философии языка. Язык как логос культуры и ее феноменологический образец. Специфика языка китайской философии.

Тема 12. Смысл как реальность и основание философской аналитики (4 час.)

Смысл как реальность. Опыт объективации смысла в науке. Вопрос о Смысле. Смысл и понимание. Личностное измерение смысла. Смысл Бытия в свете основополагающего принципа тождественности бытия и мышления. Смысл и замысел.

Тема 13. Бытие и Ничто в философском осмыслении Востока и Запада (4 час.)

Постановка вопроса. Понятие ничто в древнегреческой философии. Понятие ничто в философии М. Хайдеггера. Понятие ничто в древней восточноазиатской философии. Понятие ничто в философии. К. Нисида.

Тема 14. Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада (4 час.)

Телос в учении Аристотеля. Триада дюнами-энтелехия-энергия. Характеристика затруднений, с которыми сталкивается западное мышление, когда оно пытается осмыслить место как таковое. Телеологические начала идеи автономии. О целерациональности западной культуры. Необходимость различения акта и действия: к критике деятельностного подхода. Кризис целеполагания на Западе. Дао в конфуцианской традиции, даосизме, буддизме. Даологическая культура. Тупики даологической культуры. Прогресс как путеводная идея западной культуры. Модерн как образ социального прогресса. Техника как миссия и судьба европейской цивилизации. Воля к знанию в осуществлении человеком самого себя. Стратегия целеполагания на востоке.

Тема 15. Политика в Восточном и Западном осмыслении (4 час.)

Этические основания рефлексии культур. Обоснование этики посредством идеи Блага в западной философии. Этика ритуала. Метаморфозы идеи и практики политической целесообразности на Западе. Смысловая ритуальность искусства правления и общежития.

Тема 16. Идея истины как основание метакультурного диалога (4 час.)

От смысла к истине. Идея истины у Аристотеля. От Аристотеля к современной науке. К вопросу о статусе идеи истины в восточной философии и культуре. Истина как множественная явленность всеединства и основание диалога культур.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (108 час.)

Занятие 1. Теория и методология кросскультурных исследований как междисциплинарное научное направление в компаративистике (8 час.)

1. Задачи теории и методологии кросскультурных исследований.
2. Предмет исследования кросс-культурного подхода.
3. Философская компаративистика и кросс-культурный подход.
4. Кросс-культурный подход как междисциплинарная методология, его значение в гуманитарных и социальных науках.

Занятие 2. Становление и основные направления кросс-культурного подхода (12 час.)

1. Кросс-культурный подход в концепции Арнольда ван Геннепа.
2. Кросс-культурные исследования Бронислава Малиновского.
3. Кросс-культурные исследования в сравнительной антропологии Алфреда Реджиналда Радклифф-Брауна.
4. Переход от эмпирико-прикладного к теоретическому осмыслению кросс-культурного подхода в исследованиях культуры середины — второй половины XX века.
5. Абстрактные универсалии в концепции Альфреда Луис Крёбера. «Общий знаменатель» культур Джорджа Питера Мёрдока.
6. «Универсалии человеческого опыта» как основа кросс-культурного анализа Меллвила Дж. Херсковица.
7. Современные методологические проблемы американской антропологической школы.

Занятие 3. Герменевтика как методология исследования кросс-культурных взаимодействий (4 час.)

1. Значение герменевтики для кросс-культурных исследований. Основные понятия герменевтики.
2. Теория и методология интерпретации в гуманитарных науках. Герменевтика межкультурной коммуникации.

Занятие 4. Кросс-культурный метод Д.Мёрдока (4 час.)

1. Основные особенности использования корреляционных таблиц в кросс-культурных исследованиях.
2. Их эвристические возможности.
3. Применение метода в этнологии, антропологии, социологии.
4. Проблема культурных диффузий при сравнительном изучении культур (Проблема Гэлтона)

Занятие 5. Диалогика как методология интерпретации кросс-культурного взаимодействия (4 час.)

1. Принципы диалогического подхода в истории философии и гуманитарных наук.
2. Диалектика и диалог.
3. Современный диалогический метод.
4. Вклад М.М.Бахтина. Проблематика диалога культур.
5. Диалогика В.С.Библера.

Занятие 6. Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях (4 час.)

1. Значение функционализма для культурных исследований.
2. Основания выделения функций культуры как целостного образования. Иерархия функций.
3. Субстанциальная, или поддерживающая, функция.
4. Адаптивная, или приспособительная функция.
5. Функция сохранения и воспроизводства традиций, религиозных верований, ритуалов, а также истории народа.
6. Символически-знаковая функция культуры.
7. Коммуникативная функция культуры.
8. Нормативно-регулятивная функция культуры.
9. Компенсаторная функция культуры.

Занятие 7. Когнитивный подход к теории и практике кросс-культурной коммуникации (4 час.)

1. Существо когнитивного подхода в психологии и культурологии.

2. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
3. Основания когнитивного подхода.
4. Специфика когнитивного подхода к кросс-культурной коммуникации.
5. Кросс-культурный подход к развитию межнационального, межрегионального и международного сотрудничества

Занятие 8. Метакультурный подход в кросс-культурных исследованиях (4 час.)

1. Понятие метакультуры.
2. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
3. Культурная парадигма и метакультурный подход.
4. Приложения метакультурного подхода в кросс-культурных исследованиях.

Занятие 9. Сравнительный анализ концепций Дао и Логоса (4 час.)

1. Обсуждение оппозиции Дао и Логоса в труде Т.П. Григорьевой «Дао и логос – встреча культур».
2. Уместность понятия Телоса для сравнения с Дао.
3. Идея этики как строжайшего направления философствования культуры.

Занятие 10. Специфика китайского мышления и его философские установки (6 час.)

1. Специфика иероглифического письма и его влияние на философскую культуру, использующую такое письмо.
2. Различие философий, базирующихся на этике, и философий, базирующихся на метафизике.

Занятие 11. Опыт различения как основания сравнения культур (4 час.)

1. Специфика китайской культуры по М. Гране.
2. Опыт рефлексивности как основание различения культур у А.М. Пятигорского.

3. Акт рефлексии в западноевропейских и буддийских концепциях.

Занятие 12. Двойственность сознания как как основание различения культур (4 час.)

1. Типы сапиентности по А.И. Кобзеву.
2. Различие трансперсонального опыта по Е.А. Торчинову.
3. Характеристики китайской интеллектуальной традиции.
4. Двойственность сознания по В.В. Малявину.
5. Аналоговое и аналитическое мышление.

Занятие 13. Бытие и ничто в философском осмыслении Востока и Запада (8 час.)

1. Суть проблематики вопроса о Бытии и Ничто.
2. Понятия Бытия и Ничто в древнегреческой философии, философии М. Хайдеггера и в древней и современной восточноазиатской философии.
3. Понятие Ничто у Нисида Китаро.

Занятие 14. Смысловое толкование культуры (4 час.)

1. Опыт объективации смысла в различных культурах.
2. Вопрос о Смысле на востоке и западе.
3. Смысл и понимание.
4. Личностное измерение смысла.
5. Смысл Бытия в свете основополагающего принципа тождественности бытия и мышления

Занятие 15. Понятие Телоса в античной философии (6 час.)

1. Телос в учении Аристотеля.
2. Триада дюнами-энтелехия-энергия.
3. Характеристика затруднений, с которыми сталкивается западное мышление, когда оно пытается осмыслить место как таковое.

Занятие 16. Дао в Восточной философии в телеологическом осмыслении (6 час.)

1. Дао в конфуцианской традиции, даосизме, буддизме.
2. Даологическая культура.

3. Тупики даологической культуры.
4. Смыслы категории Дао в «Дао дэ цзин».

Занятие 17. Этика блага и этика ритуала. Политика в Восточном и Западном осмыслении (10 час.)

1. Сравнительный анализ «Государства» Платона и китайских и японских политических установок.

Занятие 18. Идея истины как основание метакультурного диалога (6 час.)

2. Четверичная структура истины в японской культуре в свете хайдеггеровского понимающего бытия.

Занятие 19. Язык и искусство в философии Киотской школы (6 час.)

3. Голос Ничто: философия языка Нисиды и Ниситани.
4. Эстетика киотской школы как воплощение Ничто.
5. Логос и надрыв: логика воображения Мики Киёси.
6. Слово и Вещь.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философская компаративистика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Обоснование целей и задач компаративных исследований	ПК-5	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №1, 2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
2	Тема 2. Принципы и основания философской компаративистики	ОК-13	Знает	УО-1, Собеседование	Вопросы к экзамену №3
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
3	Тема 3. История и направления компаративных исследований	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №5,6,7,8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
4	Тема 4. К вопросу о метакультурной компаративистике	ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №10,11,12
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
5	Тема 5. Человекоразмерность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №26
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
6	Тема 6. Язык как смысловая форма культуры	ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №27
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
7	Тема 7. Личность и метакультура	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №26
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
8	Тема 8. Культурные различия как проблема философской компаративистики	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
9	Тема 9. Области метакультурных отношений	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №30
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
10	Тема 10. Бинарные оппозиции в законах	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13, 20, 21
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	

	мышления Запада и Востока				
11	Тема 11. Роль языка в формировании восточной ментальности	ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
12	Тема 12. Смысл как реальность и основание философской аналитики	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №4
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
13	Тема 13. Бытие и Ничто в философском осмыслении Востока и Запада	ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14, 20,21
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
14	Тема 14. Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
15	Тема 15. Политика в Восточном и Западном осмыслении	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №22,23
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
16	Тема 16. Идея истины как основание метакультурного диалога	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №24
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа / С. Е. Ячин, Д. В. Конончук, А. В. Поповкин и др. – М.: Инфра-М, 2017. – 327 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:841929&theme=FEFU>

2. Культура и политика. Метакультурный потенциал сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии как ресурс ее национальной безопасности / под ред. С. Е. Ячина. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 419 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:830075&theme=FEFU>

3. Ячин С.Е. Герменевтика межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т., 2016. – 352 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>

Дополнительная литература (электронные и печатные издания)

1. Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. Санкт-Петербург. Университетская книга, 1997. - 728 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:104346&theme=FEFU>

2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:67520&theme=FEFU>

3. Библер В. С. М. М. Бахтин, или поэтика культуры. М., 1991

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:679430&theme=FEFU>

4. Библер В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век. М., 1991. 413 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:31475&theme=FEFU>

5. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. М.: Академический проект, 2000.-265 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:403522&theme=FEFU>

6. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:308694&theme=FEFU>

7. Лурье С.В. Психологическая антропология: история, современное состояние, перспективы. 1-е изд. М.: Аспект Пресс, 1997. 448 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:247979&theme=FEFU>

8. Межкультурная коммуникация: теория, методология и практика: концептуальный учебный курс / М. Е. Буланенко, Д. Р. Саляхетдинова, Н. С.

Нешта и др. ; под ред. С. Е. Ячина. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного технического университета, 2011. – 262 с.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:685817&theme=FEFU>

9. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – М.: Изд-во «Университетское», 1984

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:50530&theme=FEFU>

10. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. – Владивосток: Дальнаука, 2010. – 267 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:295040&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU.

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>

5. Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>

6. Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>

7. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>

8. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д.);

2) OpenOffice;

3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
 2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
 3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
 4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
 5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
 6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
 7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
 8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
 9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
- Доступ к расписанию <https://www.dvfu.ru/schools/schoolofartscultureandsports/student/the-schedule-of-educational-process/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, занятию по тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной

стороны, учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным Занятием.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление Занятиетических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего

кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем

ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология научных исследований» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Философская компаративистика»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2016**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-8 недели	Подготовка к докладу	36 час.	УО-3 Доклад
2	9-18 недели	Подготовка конспекта	54 час.	ПР-7 Конспект
3		Экзамен	36 часов	УО-1 Собеседование
4.		Итого за 4 семестр	126 часа	
5.	1-8 недели	Подготовка к докладу	35 час.	УО-3 Доклад
6.	9-18 недели	Подготовка конспекта	28 час.	ПР-7 Конспект
7.		Экзамен	27 часов	УО-1 Собеседование
		Итого за 4 семестр	90 часов	
		ИТОГО:	216 часа.	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
- работа со справочниками и др. справочной литературой;
- ознакомление с нормативными и правовыми документами;
- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;
- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;
- составление таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);
- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной Занятиетики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Методические рекомендации по написанию конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов.

Требования к оформлению конспекта. Конспект включает титульный лист, собственно текст конспекта. Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц –

арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Конспект тезисов по занятием

1. Обоснование целей и задач компаративных исследований Становление и основные направления кросс-культурного подхода.
2. Принципы и основания философской компаративистики.
3. История и направления компаративных исследований.
4. К вопросу о метакультурной компаративистике.
5. Человекоразмерность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия
6. Язык как смысловая форма культуры
7. Личность и метакультура
8. Культурные различия как проблема философской компаративистики
9. Области метакультурных отношений
10. Бинарные оппозиции в законах мышления Запада и Востока
11. Роль языка в формировании восточной ментальности
12. Смысл как реальность и основание философской аналитики
13. Бытие и Ничто в философском осмыслении Востока и Запада
14. Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада
15. Политика в Восточном и Западном осмыслении
16. Идея истины как основание метакультурного диалога
17. Сравнительный анализ концепций Дао и Логоса
18. Специфика китайского мышления и его философские установки
19. Опыт различения как основания сравнения культур
20. Понятие Телоса в античной философии
21. Дао в Восточной философии в телеологическом осмыслении

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Методические указания по подготовке доклада

Этапы подготовки к докладу

1. Уяснение темы доклада.
2. Составление предварительного плана доклада, подбор фактов и теоретического материала. Прежде всего, необходимо составить предварительный план, который в процессе подготовки к выступлению с докладом уточняется. Это рабочий план. Он нужен в процессе подбора материала. Подбор теоретического материала предполагает конспектирование необходимой литературы, цитирование. Необходимость цитат обусловлена тем, что они позволяют в иной форме повторить мысль выступающего; яркая, образная цитата позволяет избежать однообразия речи. При выписывании цитат из источника нужно избегать их искажений,

стремиться к их точному пониманию. Цитаты должны быть понятны, доступны, уместны; неумеренное цитирование загромождает речь.

3. Написание полного текста или конспекта, или составление плана выступления.

4. Репетиция выступления. После того как текст (конспект, план) готов, целесообразно прочитать доклад или воспроизвести устно, чтобы уточнить его продолжительность, обратить внимание на технику произношения, соблюдение орфоэпических норм, дикцию, темп речи, громкость голоса, паузы, умение голосом выделить основные положения.

Структура доклада:

1. Вступление. Относительный объем введения – не более 1/8 всей части. Все, что говорится, должно быть прямо связано с темой доклада. При подготовке к выступлению с докладом введение обдумывается в последнюю очередь, когда уже хорошо представляется все выступление.

2. Основная часть доклада. В этой части сообщается информация, обусловленная темой доклада, излагается собственная точка зрения выступающего.

Требования к основной части:

1. Как можно раньше и точнее сформулировать тезис – главную мысль всей речи, доказательству которой подчинено все выступление. Зачастую тезис завершает введение и одновременно открывает основную часть речи. Тезис должен оставаться неизменным в процессе всего выступления.

2. Приводить лишь те факты, которые имеют непосредственное отношение к теме, к доказываемому тезису.

3. При подборе аргументов предпочитать не столько их количество, сколько качество.

4. При выборе основного метода изложения (дедуктивного, индуктивного, аналогии) необходимо учитывать специфику темы и характер фактического материала.

3. Заключение. Основные задачи заключения:

1. Дать возможность слушателям припомнить, о чем говорил выступающий, поэтому нужно повторить самое главное.

Правильно организованная речь предполагает не только четкую структуру, но и наличие необходимых переходов между частями - это отдельные фразы или несколько фраз, которые необходимы между введением и основной частью; между позициями основной части; между основной частью и заключением.

Примерные темы докладов

1. Основные направления в методологии компаративных исследований.
2. Проблема определения предметных границ компаративного подхода.
3. Значение философской компаративистики для философии.
4. Значение компаративного подхода в гуманитарных и социальных науках.
5. Становление и современное состояние философской компаративистики.
6. Герменевтический метод в компаративных исследованиях.
7. Понимание как проблема компаративной герменевтики.
8. Дискурс и текст как проблемы компаративной герменевтики.
9. Метакультурный подход к исследованию межкультурной коммуникации.
10. Проблематика культуры и личность в философской компаративистике.
11. Рефлексивные методологии в компаративных исследованиях.
12. Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
13. Проблема релятивизма в культурных исследованиях.
14. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
15. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
16. Культурная парадигма и метакультурный подход.

Критерии оценки доклада

«отлично» – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философская компаративистика»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-13 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	основные характеристиках культурно-исторического контекста, в котором формируются различные философии, религии и антропологические представления
	Умеет	применять знание цивилизационных особенностей различных регионов мира в исследованиях философий, религий и проблем человека
	Владеет	способностью понимать культуру социальных отношений, критически переосмысливать свой социальный опыт, готовность уважительно относиться к историческому наследию и различным культурным традициям
ОПК-4 истории зарубежной философии	Знает	ведущие концепции зарубежной философии для понимания места изучаемых феноменов в рамках исследуемых философских традиций
	Умеет	применять знания зарубежной философии в компаративистской перспективе
	Владеет	знаниями зарубежной философии для применения в рамках компаративных исследований
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	Методику формирования научно-исследовательских программ
	Умеет	самостоятельно формулировать конкретные задачи комплексных социальных и гуманитарных научных исследований и проводить углубленную их разработку
	Владеет	владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области
ПК-5 способностью осуществлять самостоятельную подготовку обобщающих аналитических материалов (обзоров, записок, докладов, отчетов, рекомендаций и др.) и предложений для лиц, принимающих решения в политической и экономической	Знает	методики анализа данных прикладных кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований
	Умеет	вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями для лиц, принимающих решения в политической и экономической сферах
	Владеет	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований для их аналитической оценки

сферах		
ПК-6 владением основами как традиционного, так и современного китайского философского языка	Знает	основные проблемы перевода ключевых философских понятий на китайский язык и с китайского языка на европейские языки
	Умеет	правильно переводить философские понятия китайского языка в зависимости от культурно-исторического контекста
	Владеет	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований на китайском языке

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Обоснование целей и задач компаративных исследований	ОК-13, ПК-5	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №1, 2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
2	Принципы и основания философской компаративистики	ОК-13	Знает	УО-1, Собеседование	Вопросы к экзамену №3
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
3	История и направления компаративных исследований	ОК-13, ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №5,6,7,8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
4	К вопросу о метакультурной компаративистике	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №10,11,12
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
5	Человекоразмерность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №26
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
6	Язык как смысловая форма культуры	ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №27
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
7	Личность и метакультура	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №26
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
8	Культурные различия как проблема философской	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	

	компаративистики				
9	Области метакультурных отношений	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №30
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
10	Бинарные оппозиции в законах мышления Запада и Востока	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13, 20, 21
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
11	Роль языка в формировании восточной ментальности	ПК-6	Знает	УО-1, Собеседование	Вопросы к экзамену №14
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
12	Смысл как реальность и основание философской аналитики	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №4
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
13	Бытие и Ничто в философском осмыслении Востока и Запада	ОПК-4, ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14, 20,21
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
14	Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
15	Политика в Восточном и Западном осмыслении	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №22,23
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
16	Идея истины как основание метакультурного диалога	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №24
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
17	Теория и методология кросскультурных исследований как междисциплинарн ое научное направление в компаративистике	ОК-13, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №5,6,7,8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
18	Становление и основные направления кросс- культурного подхода	ОК-13, ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №5,6,7,8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
19	Герменевтика как	ОПК-4,	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к

	методология исследования кросс-культурных взаимодействий	ПК-2	Умеет	ПР-7 Конспект	экзамену №35
			Владеет	ПР-7 Конспект	
20	Кросс-культурный метод Д.Мёрдока	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1, Собеседование	Вопросы к экзамену №36
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
21	Диалогика как методология интерпретации кросс-культурного взаимодействия	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №37
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
22	Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №38
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
23	Когнитивный подход к теории и практике кросс-культурной коммуникации	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №39
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
24	Метакультурный подход в кросс-культурных исследованиях	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №10,11,12
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
25	Сравнительный анализ концепций Дао и Логоса	ОПК-4, ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
26	Специфика китайского мышления и его философские установки	ОПК-4, ПК-2, ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №14,18
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
27	Опыт различения как основания сравнения культур	ПК-5	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №15
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
28	Двойственность сознания как как основание различия культур	ОК-13	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №16,17,19
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
29	Бытие и ничто в философском осмыслении Востока и Запада	ОПК-4	Знает	УО-1, Собеседование	Вопросы к экзамену №20,21
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	

30	Смысловое толкование культуры	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №33
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
31	Понятие Телоса в античной философии	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
32	Дао в Восточной философии в телеологическом осмыслении	ОПК-4, ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №13
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
33	Этика блага и этика ритуала. Политика в Восточном и Западном осмыслении	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №22,23
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
34	Идея истины как основание метакультурного диалога	ОПК-4, ПК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №24
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
35	Язык и искусство в философии Киотской школы	ОПК-4	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №25
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-7 Конспект	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ОК-13 способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знает (пороговый уровень)	основные характеристиках культурно-исторического контекста, в котором формируются различные философии, религии и антропологические представления	Знает основные характеристиках культурно-исторического контекста, в котором формируются различные философии, религии и антропологические представления	Может применить основные характеристиках культурно-исторического контекста, в котором формируются различные философии, религии и антропологические представления
	умеет (продвинутый)	применять знание цивилизационных особенностей различных регионов мира в исследованиях философий, религий и проблем человека	Знает цивилизационные особенности различных регионов мира в исследованиях философий, религий и проблем человека	Умеет применять знание цивилизационных особенностей различных регионов мира в исследованиях философий, религий и проблем человека

	владеет (высокий)	способностью понимать культуру социальных отношений, критически переосмысливать свой социальный опыт, готовность уважительно относиться к историческому наследию и различным культурным традициям	Знание проблематики понимания культуры социальных отношений, умение критически переосмысливать свой социальный опыт, готовность уважительно относиться к историческому наследию и различным культурным традициям	Умение понимать культуру социальных отношений, критически переосмысливать свой социальный опыт, готовность уважительно относиться к историческому наследию и различным культурным традициям
ОПК-4 истории зарубежной философии	знает (пороговый уровень)	ведущие концепции зарубежной философии для понимания места изучаемых феноменов в рамках исследуемых философских традиций	Знает ведущие концепции зарубежной философии для понимания места изучаемых феноменов в рамках исследуемых философских традиций	Применяет ведущие концепции зарубежной философии для понимания места изучаемых феноменов в рамках исследуемых философских традиций
	умеет (продвинутый)	применять знания зарубежной философии в компаративистской перспективе	Знает основные проблемы зарубежной философии в компаративистской перспективе	Применяет знания зарубежной философии в компаративистской перспективе
	владеет (высокий)	знаниями зарубежной философии для применения в рамках компаративных исследований	навыки приемов и методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Владение терминологией методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности
ПК-2 способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	Методику формирования научно-исследовательских программ	Знание проблематики современных компаративных исследований и ведущих направлений деятельности в сфере исследований культуры	Умение выработать альтернативные варианты решения проблем философской компаративистики
	умеет (продвинутый)	самостоятельно формулировать конкретные задачи комплексных социальных и гуманитарных научных исследований и проводить углубленную их разработку	понимание способов постановки целей для решения нетиповых задач в рамках проведения исследований	Умение выработать нестандартные варианты решения проблем философской компаративистики
	владеет (высокий)	владением методами научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	знание методов организации исследовательских и проектных работ	применение на практике методов организации исследовательских и проектных работ

ПК-5 способность осуществлять самостоятельную подготовку обобщающих аналитических материалов и предложений для лиц, принимающих решения в политической и экономической сферах	знает (пороговый уровень)	методики анализа данных прикладных кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований	знание методик анализа и верификации качественных и количественных исследований	Способность бегло анализировать данные качественных и количественных исследований
	умеет (продвинутый)	вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с требованиями для лиц, принимающих решения в политической и экономической сферах	понимание специфики проведения исследовательской деятельности и знание способов предоставления полученных результатов	проведение исследовательской работы по профилю своей специальности и предоставление ее итогов в виде отчетов
	владеет (высокий)	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований для их аналитической оценки	знание терминологии современных кросс-культурных и компаративных исследований в процессе научно-исследовательской деятельности	способность бегло и точно применить терминологию современных кросс-культурных и компаративных исследований в процессе научно-исследовательской деятельности
ПК-6 владением основами как традиционного, так и современного китайского философского языка	знает (пороговый уровень)	основные проблемы перевода ключевых философских понятий на китайский язык и с китайского языка на европейские языки	Знает проблемы перевода ключевых философских понятий на китайский язык и с китайского языка на европейские языки	Умеет переводить ключевые философские понятия на китайский язык и с китайского языка на европейские языки
	умеет (продвинутый)	правильно переводить философские понятия китайского языка в зависимости от культурно-исторического контекста	Знает как правильно переводить философские понятия китайского языка в зависимости от культурно-исторического контекста	Умеет правильно переводить философские понятия китайского языка в зависимости от культурно-исторического контекста
	владеет (высокий)	понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований на китайском языке	Знает понятийный и методологический аппарат современных компаративных исследований на китайском языке	Владеет понятийным и методологическим аппаратом современных компаративных исследований на китайском языке

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Философская компаративистика»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация

студентов по дисциплине «Философская компаративистика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены два экзамена. Экзамены проводятся в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философская компаративистика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философская компаративистика» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

УО-1 (Собеседование) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

ПР-7 (Конспект) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т. д.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену 4 семестр

1. Определение философской компаративистики, ее истоки. Объект, предмет и методы компаративистики.
2. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в. Причины трансформаций.
3. Единство человеческой природы как основная предпосылка любого компаративного исследования.

4. Смысл как критерий интерпретации в философской компаративистике. Проблема перевода философских текстов. Мировоззренческая функция языка.
5. Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке. Практическое и теоретическое взаимодействие культур. Проблема «Восток – Запад».
6. Индийская культура как объект компаративных исследований. Разнообразие философских систем и школ. Разнообразие религий. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме.
7. Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы.
8. Специфика и основные проблемы классических и современных китайских и японских философских традиций.
9. Институализация западной компаративистики. Создание центров компаративистских. Выделение главных направлений компаративистских исследований.
10. Возможность изучения других культур и народов с нерепрессивной и неманипулятивной позиции как одна из задач компаративистики.
11. Концепция компаративной философии А.С. Колесникова.
12. Создание метакультурной и трансверсальной философии.
13. Обсуждение оппозиции Дао и Логоса в труде Т.П. Григорьевой «Дао и логос – встреча культур».
14. Специфика китайской культуры по М. Гране.
15. Опыт рефлексивности как основание различения культур у А.М. Пятигорского.
16. Типы сапиентности по А.И. Кобзеву.
17. Различие трансперсонального опыта по Е.А. Торчинову.
18. Характеристики китайской интеллектуальной традиции
19. Двойственность сознания по В.В. Малявину.

20. Суть проблематики вопроса о Бытии и Ничто.
21. Понятия Бытия и Ничто в древнегреческой философии, философии М. Хайдеггера и в древней и современной восточноазиатской философии. Понятие Ничто у Нисида Китаро.
22. Этика блага и этика ритуала
23. Политика в Восточном и Западном осмыслении
24. Идея истины как основание метакультурного диалога
25. Язык и искусство в философии Киотской школы
26. Человекоразмерность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия
27. Язык как смысловая форма культуры
28. Личность и метакультура
29. Культурные различия как проблема философской компаративистики
30. Области метакультурных отношений
31. Бинарные оппозиции в законах мышления Запада и Востока
32. Роль языка в формировании восточной ментальности
33. Смысл как реальность и основание философской аналитики
34. Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада
35. Герменевтика как методология исследования кросс-культурных взаимодействий
36. Кросс-культурный метод Д. Мёрдока
37. Диалогика как методология интерпретации кросс-культурного взаимодействия
38. Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях
39. Когнитивный подход к теории и практике кросс-культурной коммуникации

Вопросы к экзамену 5 семестр

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене / зачете
по дисциплине «Философская компаративистика»**

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена /зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 баллов	<i>«отлично»/ зачтено</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76 баллов	<i>«хорошо» / зачтено</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетво- рительно» / зачтено</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-0 баллов	<i>«неудовлет- ворительно» / не зачтено</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Примерные темы докладов

1. Основные направления в методологии компаративных исследований.
2. Проблема определения предметных границ компаративного подхода.

3. Значение философской компаративистики для философии.
4. Значение компаративного подхода в гуманитарных и социальных науках.
5. Становление и современное состояние философской компаративистики.
6. Герменевтический метод в компаративных исследованиях.
7. Понимание как проблема компаративной герменевтики.
8. Дискурс и текст как проблемы компаративной герменевтики.
9. Метакультурный подход к исследованию межкультурной коммуникации.
10. Проблематика культуры и личность в философской компаративистике.
11. Рефлексивные методологии в компаративных исследованиях.
12. Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
13. Проблема релятивизма в культурных исследованиях.
14. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
15. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
16. Культурная парадигма и метакультурный подход.

Критерии оценки устного ответа

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных богословских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p>
---------	---

	Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.
не зачтено	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.

Конспект тезисов по занятиям

1. Обоснование целей и задач компаративных исследований Становление и основные направления кросс-культурного подхода.
2. Принципы и основания философской компаративистики.
3. История и направления компаративных исследований.
4. К вопросу о метакультурной компаративистике.
5. Человекообразность культуры: культура как смысловая форма человеческого бытия
6. Язык как смысловая форма культуры
7. Личность и метакультура
8. Культурные различия как проблема философской компаративистики
9. Области метакультурных отношений
10. Бинарные оппозиции в законах мышления Запада и Востока
11. Роль языка в формировании восточной ментальности
12. Смысл как реальность и основание философской аналитики
13. Бытие и Ничто в философском осмыслении Востока и Запада
14. Принципы телеологичности и даологичности в культурах Востока и Запада
15. Политика в Восточном и Западном осмыслении
16. Идея истины как основание метакультурного диалога
17. Сравнительный анализ концепций Дао и Логоса
18. Специфика китайского мышления и его философские установки
19. Опыт различения как основания сравнения культур
20. Понятие Телоса в античной философии

21. Дао в Восточной философии в телеологическом осмыслении

Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>