



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП

Ажимов Ф.Е.

«30» мая 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

Ячин С. Е.

«30» мая 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия и методология науки

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 6

лекции 36 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 10 пр. 16 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 26 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрен

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 6 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

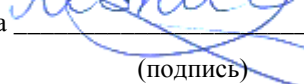
Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии, протокол № 8 от 28 июня 2016 г. Заведующий кафедрой философии д-р. филос. наук, профессор Ячин С. Е.

Составитель: канд. фило. наук, доцент Пчелкина С. Ю.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

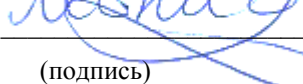
I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «27» октября 2017 г. № 3

Директор департамента  В.В. Леонидова
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента  В.В. Леонидова
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Философия и методология науки» входит в базовую часть Блока 1 (Б1.Б.24) учебного плана подготовки бакалавров по направлению 47.03.01 «Философия», разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г. № 12-13-391.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекции 36 часов, практические занятия 36 часов, самостоятельная работа 72 часа. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 6-м семестре.

В рамках курса исследуются философские основания современного естественнонаучного и технического знания. Наука рассматривается в философском контексте. Исследуются взаимодействие науки и техники в широком социокультурном контексте и в их историческом развитии. Курс учит студентов ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке и технике на современном этапе их развития; дает представление о тенденциях исторического развития науки и техники; знакомит с основными методологическими проблемами современной науки и техники; учит понимать динамику научно-технического развития в широком социокультурном контексте.

Кроме того, задача курса проанализировать различные аспекты науки: наука как воспроизведение нового знания, как социальный институт, и как специфическая культурная форму.

Цель изучения дисциплины состоит - раскрыть философские основания современного научного знания и рассмотреть взаимодействие в науке различных методологий и связь научной парадигмы с широким социокультурным контексте и в их историческом развитии.

Задачи:

- Помочь студенту овладеть системой знаний о закономерностях развития науки.
- Научить студента ориентироваться в школах, течениях и тенденциях философии науки.
 - Помочь студенту овладеть навыками использования научной методологии.
 - Развивать необходимую эрудицию: терминологическую и концептуальную.
 - Научить студента анализировать историко-философские источники, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного.

Для успешного изучения дисциплины «Философия и методология науки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-8);
- умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ОПК-2);
- владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний (ОПК-12).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-8 умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как	Знает	основные категории и концепции философии и методологии науки
	Умеет	использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач

особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)	Владеет	навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки
---	---------	---

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философия и методология науки» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: лекция-беседа, конференция, или круглый стол, семинар-диспут

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Лекции 36 час. (с применением активного/ интерактивного
метода обучения – 10 час.)**

Тема 1. Понятие философии науки (2 час)

Понятие философии и понятие философии науки, их соотношение. Философия науки и науковедение. Философия науки и логика науки. Философия науки и история науки. Философия науки и социология науки. Философия науки и психология науки. Философия науки и методология науки. Философия науки, социальная философия и философия культуры. Взаимосвязь философии и науки. Основные исторические типы отношения философии и науки. Функции философии в научном познании. Науковедение. Философия и мировоззрение ученого. Этика научной деятельности.

Тема 2. Античная философия науки, наука и культура античности (2 час.)

Классический период (480 — 323 гг. до н.э.), эпоха расцвета (V в. до н.э.), эпоха кризиса полиса (IV в. до н.э.). Культура Древнего Рима и научные центры Римской империи. Атомизм, платонизм, аристотелизм. Проблема

делимости до бесконечности (проблема неделимых) в учении атомистов.

Тема 3. Философия науки и культура Западноевропейского Средневековья (V — XVI вв.) и эпохи Возрождения (XIII — XVI вв.) (2 час).

Социальная статика Средневековья, идей богоустановленности социального деления. Сословная иерархия. Духовенство, аристократия, 3 – е сословие. Три уровня культуры: высокая культура, популярная культура, смеховая культура. Формирование гуманистического мировоззрения в культуре эпохи Возрождения. Формирование логических норм научного мышления и профессиональных организаций науки в средневековых университетах. Культура манипуляций с природными объектами: алхимия, астрология, магия.

Тема 4. Философия науки и западноевропейская культура XVII — XIX веков (2 час.)

Становление капитализма. Культура просвещения. Развитие капитализма, промышленная революция, индустриальное общество, социальные революции, отчуждение труда, марксизм. Самоопределение личности и система атомарных отношений. Романтизм и философия свободы. Реализм как социально — аналитическое искусство. Натурализм, критический реализм и философия науки. Направления в культуре конца XIX века: символизм, импрессионизм, постимпрессионизм. Концепции философии науки: Гегель, Фейербах, Маркс, Энгельс. Истолкование науки в спекулятивной философии абсолютного идеализма Гегеля. Осмысление науки в контексте антропологического философствования Фейербаха. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического мышления в “Капитале” Маркса. Диалектика природы Энгельса. Движение от натурфилософии к теории науки как тенденция в европейской философии XVIII — XIX столетий.

Тема 5. Философия науки и культура: XX век (4 час).

От индустриального общества к постиндустриальному. Техническая цивилизация и проблемы культуры. Глобальные проблемы современности, противоречия мирового развития и антигуманизм. Неопозитивизм как программа постановки, анализа и решения философско — методологических проблем науки. Эмпиризм, феноменализм и логицизм неопозитивизма. Логический позитивизм о философии как логическом анализе языка науки. Логический позитивизм о принципе верификации и его функциях в научном познании. Проблематика анализа языка науки в работе Р.Карнапа “Значение и необходимость”. Концепция философских оснований физики Карнапа и оценка ее значения для философии науки и научного познания. Аналитическая философия науки: понятие, проблемы, подходы. Б.Рассел о специфике философии логического анализа и ее отношении к научному познанию. Проблемы философского анализа научного знания в “Логико — философском трактате” и “Философских исследованиях” Л. Витгенштейна. Прагматическая философия науки. Прагматизм о понятиях и теориях науки как инструментах и планах действия. Прагматическая теория истины и ее реализация в истолковании природы научного знания. Принципы философии науки У.Куайна. Тезис Дюгема — Куайна, его содержание и значение. Концепция онтологической относительности Куайна: теории и их объекты. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.

Тема 6. Философские реконструкции истории науки (2 час.)

Общекультурное значение истории науки и ее роль в понимании сущности науки. Общие модели историографии науки. Неопозитивистская модель развития науки. Концепция роста научного знания К. Поппера. Концепция смены парадигм Т. Куна. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом. Эволюционистская модель. Концепция историографии науки В. С. Степина. Становление науки и генезис техногенной цивилизации. Становление социальных и гуманитарных наук.

Тема 7. Бытие науки как проблема философии науки (2 час.)

Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область и сторона культуры. Характерные черты и многообразие форм научного знания. Общая характеристика основных методов научного познания. Средства и методы эмпирического познания. Средства и методы теоретического познания. Анализ и синтез, индукция и дедукция. Формализация. Роль моделей в познании, их классификация. Формы организации науки. Научное сообщество. Научные школы и коллективы. Наука в системе культуры. Наука и производство.

Тема 8. Современная наука как социальный институт (2 час.).

Различные подходы к определению социального института науки. Институциональные ценности и нормы науки. Научные сообщества, исторические типы научных сообществ (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Наука и образование, подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Контроль над наукой в тоталитарных обществах.

Тема 9. Научное познание: предметность, субъектность, социальность (2 час).

Научное познание и его роль в современной социальной жизни. Наука как объективное и предметное знание. Прогностические функции науки. Наука как знание о возможных предметных мирах практической деятельности. Особенности предмета, средств, методов науки. Универсальность научного познания и его границы. Особенности субъекта

научной деятельности. Внутринаучные и социальные ценности и цели. Ценность объективно-истинного знания, ценность роста знаний. Этнос науки.

Тема 10. Структура научного знания (4 час).

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Структура эмпирического знания. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 11. Динамика науки как процесс порождения нового знания (4 час).

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический, неклассический и постнеклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 12. Логико-гносеологические и аксиологические проблемы бытия науки (4 час).

Проблема теоретизации. Соотношение теоретических и эмпирических исследований в развитии науки. Гипотеза, данные опыта и теория. Описательные и теоретические дисциплины. Особенности исторических дисциплин. Качественные и количественные, математизированные и нематематизированные теории. Феноменологические и объясняющие теории. Генетические и систематические теории. Структура теории. Многообразие функций теорий.

Понимание, объяснение, описание и предсказание (прогнозирование). Эмпирические и теоретические описания. Описание и реконструкция. Особенности прогнозирования социальных явлений. Прогнозирование и глобальные проблемы современной цивилизации.

Проблема математизации науки. Место математики в системе наук. Математизация и идеал научности.

Компьютеризация науки. Машинное моделирование. Компьютеризация как основа новых информационных технологий, обеспечивающих совершенствование форма взаимодействия в научном сообществе. Компьютеризация и перспективы образования.

Проблема истины в научном познании. Принцип верификации. Фальсификационизм. Эстетические критерии выбора теорий.

Проблема единства науки. Многообразие научных дисциплин и связей между ними. Общее и особенное в развитии науки. Научные картины мира и их значение.

Проблема редукционализма. Самостоятельность наук, эффективность и ограниченность редукционистских программ в истории науки.

Проблема аксиологической суверенности науки и непредсказуемость последствий научно-технического прогресса. Гражданская ответственность ученых. Идеалы научности и целевые установки в области фундаментальных и прикладных исследований.

Тема 13. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности (2 час).

Структура научной традиции. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как пере-стройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революции. Пере-стройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Тема 14. Мировоззренческие проблемы развития науки в XX веке (2 час).

Наука классическая, неклассическая и постнеклассическая. Изменения в представлениях о причинности. Осознание значимости статистических законов и разработка вероятностных процедур исследования, объяснения, предсказания. Смена ценностных ориентаций и проблема гуманизации науки и техники. Роль науки и техники в решении глобальных проблем современной цивилизации. Становление философии науки и философии техники как сложившихся областей философских исследований.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Практические занятия 36 час. (с применением активного/
интерактивного метода обучения – 16 час.)**

Занятие 1. Наука как культурный и социальный феномен (2 часа).

1. Основные стороны бытия науки.
2. Наука и философия. Наука и искусство.
3. Функции науки в жизни общества.
4. Типы цивилизационного развития и их базисные ценности.

Занятие 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции (2 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – «Семинар-диспут»)*

1. Проблема возникновения науки.
2. Основные этапы развития науки.
3. Рождение экспериментального естествознания.
4. Предпосылки возникновения экспериментального метода.
5. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке.
6. Наука XX века.

Занятие 3. Структура научного знания и его основные элементы (4 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – «Семинар-диспут»)*

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания.
3. Теоретический уровень научного исследования.
4. Основания науки. Ценность научной рациональности.
5. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Занятие 4. Метод и научная методология (6 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – «Метод беседы»)*

1. Методология научного исследования.

2. Классификация методов
3. Индукция как метод научного познания.
4. Дедукция как метод науки и его функции.
5. Моделирование как метод научного познания.
6. Метод математической гипотезы.
7. Интерпретация как метод научного познания.
8. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий.
9. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания.
10. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования.

11. Характерные особенности системного метода исследования.

Занятие 5. Рост и развитие научного знания (2 часа)

1. Развитие научного знания.
2. Концепции роста научного знания.
3. Методология исследовательских программ и ее сущность.
4. Научная революция и смена парадигм.

Занятие 6. Основные черты и тенденции развития современной науки (2 часа). *(с применением активного метода обучения – «Конференция, или круглый стол»).*

1. Постнеклассическая наука.
2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого.
3. Сциентизм и антисциентизм.
4. Научная рациональность и проблема диалога культур.

Занятие 7. Концепции философии и методологии науки, их историческое многообразие и проблема единства (2 час.)

1. Атомизм, платонизм и аристотелизм.
2. Картезианский рационализм и британский эмпиризм.
3. Кантианство и неокантианство.

4. Позитивизм и постпозитивизм.

5. Аналитическая философия науки. Антропологическая философия науки.

Занятие 8. Проблемы теории знания и научного познания в “Критике чистого разума” и в “Метафизических началах естествознания” И.Канта (2 час.)

1. Концепция синтеза знания И.Канта. Проблема априорных синтетических суждений.

2. Учение о пространстве и времени как априорных формах чувственности и их роли в формировании априорных синтетических суждений в математике (геометрии и арифметике).

3. Учение о чистых рассудочных понятиях и их роли в формировании априорных синтетических суждений в теоретическом естествознании.

Занятие 9. Философия науки А.Пуанкаре (2 час.)

1. Интуиция и логика в математике. Число и величина. Математическая величина и опыт.

2. Измерение времени.

3. Понятие пространства. Пространство и геометрия. Опыт и геометрия.

4. Гипотезы и их роль в физическом познании. Проблема научного закона.

5. Проблема формирования фактуального знания, переход от голого факта к научному факту.

Занятие 10. Программа эмпирического анализа научного познания Б.Рассела (2 час.)

1. Язык и проблема наглядного определения. Собственные имена и эгоцентрические слова.

2. Предложения. Истина и ее элементарные формы. Логические слова и ложь. Общее познание.

3. Факт, вера, истина и познание.

4. Наука и восприятие.
5. Интерпретация, минимальные словари и структура.
6. Постулаты научного вывода.

Занятие 11. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К.Поппера (2 час.)

1. Проблема индукции.
2. Устранение психологизма.
3. Дедуктивная проверка теорий.
4. Проблема демаркации.
5. Опыт как метод научного познания.
6. Фальсифицируемость как критерий демаркации.
7. Проблемы “эмпирического базиса” науки.
8. Эмпирический реализм и цель науки.

Занятие 12. Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании (4 час.)

1. Типология анализа знания и познания и проблема теоретического и эмпирического.
2. Теоретическое и эмпирическое в философии науки.
3. Проблема эмпирической проверяемости научных знаний.
4. Особенности познавательной деятельности на эмпирической и теоретической стадии науки.
5. Факт науки и его детерминация.

Занятие 13. Научное познание как деятельность (4 час).

1. Философско — гносеологический уровень анализа знания.
2. Единство методологического, содержательно — категориального и теоретико — познавательного анализа научного познания.
3. Формирование исторических типов научного познания.
4. Основные виды научно — познавательной деятельности.
5. Развитие науки как процесс порождения нового знания.
1. Научный реализм и каузальная связь.

2. Проблема несоизмеримости научных теорий.
3. Эксперимент и наблюдение в естествознании.
4. Измерение, эксперимент и научный реализм.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 1-9
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
2.	Тема 2.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 10-13
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
3.	Тема 3.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету №14 - 16
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
4.	Тема 4.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 17-22
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
5.	Тема 5.	ОПК-8	знает	УО-1	Вопросы к

				Собеседование	зачету № 23-26
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
6.	Тема 6.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 27-29
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
7.	Тема 7.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 30-31
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
8.	Тема 8.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 32-34
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
9.	Тема 9.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 35-37
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
10.	Тема 10.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 38 - 43
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
11.	Тема 11.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 44-47
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
12.	Тема 12.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 48-52
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
13.	Тема 13.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 53-54

			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
14.	Тема 14.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 55-58
			умеет	УО-3Сообщенин ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
			умеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
			владеет	УО-3 Сообщение ПР-7 Конспект	

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

(печатные и электронные издания)

1. Алексеев Б.Т. История и философия науки: учебник для вузов по гуманитарным и естественно-научным направлениям и специальностям / [Б. Т. Алексеев, О. А. Антонова, Н. В. Бавра и др.] ; под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - М.: Юрайт, 2014. - 360 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784953&theme=FEFU>

2. Бряник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бряник Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66158.html>

3. Батурич, В.К. Философия: Учебник для бакалавров / В.К. Батурич - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 343 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-238-02753-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541660>

4. Беляев Г.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: курс лекций/ Беляев Г.Г., Котляр Н.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2014.— 170 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-46464&theme=FEFU>

5. Бучило Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. Москва: Проспект, 2014.- 427 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:753788&theme=FEFU>

6. Павленко П.Д. Философия и методология социальных наук : учебное пособие / П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2015. - 96 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809131&theme=FEFU>

Дополнительная литература
(печатные и электронные издания)

Дополнительная литература:
(печатные и электронные издания)

1. Бариев Р.Х. История и философия науки (общие проблемы философии науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие (краткий курс)/ Бариев Р.Х., Левин Г.М., Манько Ю.В. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Петрополис, 2009. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27254>

2. Гайденко П. П. К проблеме становления новоевропейской науки. //Вопросы философии; № 5 (2009), С. 80-92. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:612018&theme=FEFU>.

3. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. М.: Альфа-М, 2008. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:351493&theme=FEFU>.

4. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 275 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=347529>
5. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция. 2000. – 743 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14554&theme=FEFU>
6. Келигов М.Ю. Становление идеи развития в естествознании. Ростов н/Д Изд-во Ростовского университета 1988. 144 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:56623&theme=FEFU>
7. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс. 1995. 286 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:51749&theme=FEFU>
8. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект. 2008. 475 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:279565&theme=FEFU>
9. Поппер К. Р. Предложения и опровержения : Рост научного знания. М.: АСТ. 2004. 638 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:240934&theme=FEFU>
10. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс. 1986. 584с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:52781&theme=FEFU>
11. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27425.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При осуществлении образовательного процесса используется следующее

программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по тематическому и проблемному принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – активизировать проблемный подход к научной деятельности.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: практические занятия, самостоятельная работа, тесты.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии науки.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление конспектов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок правовых фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание

должно быть обращено на понимание правовой проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче зачета

Зачет принимается ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Зачет проводится по вопросам.

При проведении зачета экзаменационный преподаватель выбирает вопрос. В процессе сдачи в форме устного опроса преподаватель имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному вопросу, предложить другой вопрос с соответствующим продлением времени на подготовку. При отказе от ответа на три вопроса студент не аттестуется.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно.

Зачет в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения зачетного задания составляет не более двух академических часов.

Во время проведения зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения преподавателя, преподаватель имеет право удалить студента с зачета, а в зачетную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный зачет, могут одновременно находиться не более 8 опрашиваемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения преподавателя студентам запрещается.

Присутствие на зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют преподавателю.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки: по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в зачетную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам зачета, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Самостоятельная работа и тесты будет осуществляться студентами на электронном обучающем курсе Black Board. От студента потребуются зачислиться на курс «Философия и методология науки» под руководством указанного преподавателем инструктора (т.е. самим преподавателем). В соответствии с устными указаниями преподавателя в нужные сроки размещаются учебные материалы студента в разделе «Материалы для

организации самостоятельной работы студентов» и оцениваются преподавателем. Тестирование студент проходит через раздел В.В. «Контрольно-измерительные материалы».

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят с использованием ноутбук Lenovo Think Pad в мультимедийных аудиториях, оборудованных экраном с электроприводом 236*147 см Trim Screen Line; проектором DLP, 3000 ANSI Lm, WXGA 1280x800, 2000:1 EW330U Mitsubishi; акустической системой SI 3CT LP Extron. Для выполнения самостоятельной работы студенты, проживающие в корпусах кампуса ДВФУ, обеспечены Wi-Fi.

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Философия и методология науки»

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма подготовки очная

Владивосток

2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-10 неделя	Подготовка к докладу	40 час.	УО-3 Доклад
2	11-18 неделя	Подготовка конспекта	32 час.	ПР-7 Конспект
		Зачет		УО-1 Собеседование
		ИТОГО:	72 час.	

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;

- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);

- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;

- подготовка к тестированию;

- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;

- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Методические рекомендации по написанию конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов.

Конспект тезисов по темам

1. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.
2. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
3. Концепция методологии научно-исследовательских программ И.

Лакатоса.

4. Концепция «неявного знания» М. Полани.
5. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
6. Современные проблемы теории научного познания.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.
---------	---

	<p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Методические указания по подготовке доклада

Этапы подготовки к докладу

1. Уяснение темы доклада.
2. Составление предварительного плана доклада, подбор фактов и теоретического материала. Прежде всего, необходимо составить предварительный план, который в процессе подготовки к выступлению с докладом уточняется. Это рабочий план. Он нужен в процессе подбора материала. Подбор теоретического материала предполагает конспектирование необходимой литературы, цитирование. Необходимость цитат обусловлена тем, что они позволяют в иной форме повторить мысль выступающего; яркая, образная цитата позволяет избежать однообразия речи. При выписывании цитат из источника нужно избегать их искажений, стремиться к их точному пониманию. Цитаты должны быть понятны, доступны, уместны; неумеренное цитирование загромождает речь.
3. Написание полного текста или конспекта, или составление плана выступления.

4. Репетиция выступления. После того как текст (конспект, план) готов, целесообразно прочитать доклад или воспроизвести устно, чтобы уточнить его продолжительность, обратить внимание на технику произношения, соблюдение орфоэпических норм, дикцию, темп речи, громкость голоса, паузы, умение голосом выделить основные положения.

Структура доклада:

1. Вступление. Относительный объем введения – не более 1/8 всей части. Все, что говорится, должно быть прямо связано с темой доклада. При подготовке к выступлению с докладом введение обдумывается в последнюю очередь, когда уже хорошо представляется все выступление.

2. Основная часть доклада. В этой части сообщается информация, обусловленная темой доклада, излагается собственная точка зрения выступающего.

Требования к основной части:

1. Как можно раньше и точнее сформулировать тезис – главную мысль всей речи, доказательству которой подчинено все выступление. Зачастую тезис завершает введение и одновременно открывает основную часть речи. Тезис должен оставаться неизменным в процессе всего выступления.

2. Приводить лишь те факты, которые имеют непосредственное отношение к теме, к доказываемому тезису.

3. При подборе аргументов предпочитать не столько их количество, сколько качество.

4. При выборе основного метода изложения (дедуктивного, индуктивного, аналогии) необходимо учитывать специфику темы и характер фактического материала.

3. Заключение. Основные задачи заключения:

1. Дать возможность слушателям припомнить, о чем говорил выступающий, поэтому нужно повторить самое главное.

Правильно организованная речь предполагает не только четкую структуру, но и наличие необходимых переходов между частями - это

отдельные фразы или несколько фраз, которые необходимы между введением и основной частью; между позициями основной части; между основной частью и заключением.

Примерные темы докладов

1. Возникновение науки. Наука и практика.
2. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
3. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы
4. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
5. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
6. Научное знание как система, его особенности и структура.
7. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
8. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
9. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
10. Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
11. Сущностные черты классической науки
12. Античная философия науки, наука и культура античности.
13. Философия науки и культура Западноевропейского Средневековья (V – XVI вв.) и эпохи Возрождения (XIII – XVI вв.).
14. Философия науки и западноевропейская культура XVII – XIX веков.
15. Философия науки и культура: XX век.
16. Философские реконструкции истории науки.
17. Бытие науки как проблема философии науки.
18. Современная наука как социальный институт.
19. Научное познание: предметность, субъектность, социальность.
20. Структура научного знания.
21. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

22. Логико-гносеологические и аксиологические проблемы бытия науки.
23. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
24. Мироззренческие проблемы развития науки в XX веке.
25. Философия науки и ее статус в системе философского знания.
26. Концепции философии и методологии науки, их историческое многообразие и проблема единства.
27. Проблемы теории знания и научного познания в “Критике чистого разума” и в “Метафизических началах естествознания” И.Канта.
28. Философия науки А.Пуанкаре.
29. Программа эмпирического анализа научного познания Б.Рассела.
30. Концепция логики научного исследования и эмпирический реализм К.Поппера.
31. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий.
32. Концепция философских оснований физики Р.Карнапа.
33. Концепция парадигм научного исследования Т. Куна.
34. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
35. Плюралистическая методология науки П. Фейерабенда.
36. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
37. Концепция структуры и исторической эволюции теоретического знания В. С. Степина.
38. Теоретическое и эмпирическое знание в научном познании.
39. Научное познание как деятельность.
40. Начальные вопросы философии естественных наук.
41. М.Планк о природе физического познания.
42. А.Эйнштейн о категориях мышления, понятиях физической теории и их отношении к реальности.
43. Н.Бор о теории физического познания и идеалах физического описания.

44. Концепция философии физики М. Бунге.

45. Философия биологии М. Рьюза.

46. Категории мышления нелинейной динамики и их общенаучное значение.

47. Знание, рациональность и ценности как проблемы современной философии науки.

Критерии оценки доклада

«отлично» – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы

то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия и методология науки»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-8 умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)	Знает	основные категории и концепции философии и методологии науки
	Умеет	использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	Владеет	навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 1-9
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
2.	Тема 2.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 10-13
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
3.	Тема 3.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету №14 - 16
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
4.	Тема 4.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 17-22
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
5.	Тема 5.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 23-26
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
6.	Тема 6.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 27-29
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-1 Тест	
7.	Тема 7.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 30-31
			умеет	ПР-7 Конспект	

			владеет	ПР-1 Тест	
8.	Тема 8.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 32-34
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
9.	Тема 9.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 35-37
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
10.	Тема 10.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование УО-3 Доклад	Вопросы к зачету № 38 - 43
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
11.	Тема 11.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 44-47
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
12.	Тема 12.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 48-52
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
13.	Тема 13.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 53-54
			умеет	УО – 3 Сообщение ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия ПР-1 Тест	
14.	Тема 14.	ОПК-8	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 55-58
			умеет	УО-3Сообщенин ПР-7 Конспект	
			владеет	УО-4 Дискуссия	

			УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение
			умеет	владеет	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение
					УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение	УО-4 Дискуссия	УО-3 Сообщение

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-8 умение использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)	знает (пороговый уровень)	основные категории и концепции философии и методологии науки	представления об основных категориях и концепциях философии и методологии науки	перечислить и раскрыть основные категории и концепции философии и методологии науки
	умеет (продвинутой)	использовать положения и категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач	использование положений и категорий философии и методологии науки при решении профессиональных задач	способен изучить категории философии и методологии науки при решении профессиональных задач
	владеет (высокий)	навыками анализа основных современных проблем философии и методологии науки	применение навыков анализа основных современных проблем философии и методологии науки	бегло и точно применять навык анализа основных современных проблем философии и методологии науки

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет.

Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса. Со списком вопросов студенты ознакомлены заранее.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий

УО-1 Собеседование, УО-3 Доклад, УО-4 Дискуссия, ПР-1, ПР-4 и осуществляется ведущим преподавателем

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы
5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.

9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Античная философия классического периода (480-323 г. до н.э.)
11. Античная философия. Период расцвета (V в. до н.э.)
12. Античная философия. Эпоха кризиса полиса (IV в. до н.э.)
13. Культура Древнего Рима. Атомизм, платонизм, аристотелизм.
14. Социальная статика средневековья.
15. Формирование гуманистического мировоззрения в культуре эпохи Возрождения.
16. Естествознание и оккультные науки
17. Становление капитализма. Возникновение новых философско-экономических воззрений.
18. Новые культурные течения – символизм, импрессионизм, постимпрессионизм.
19. Абсолютный идеализм Гегеля.
20. Материалистические и аттестические воззрения Л. Фейербаха.
21. Метод теоретического мышления К. Маркса.
22. Диалектика природы Ф. Энгельса.
23. Техническая цивилизация и проблемы культуры.
24. Неопозитивизм.
25. Прагматическая философия науки.
26. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки.
27. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.
28. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
29. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Наука как система знаний.
31. Анализ и синтез, индукция и дедукция. Формализация.
32. Современная наука как социальный институт.
33. Проблемы государственного регулирования науки

34. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
35. Научное познание и его роль в современной социальной жизни.
36. Современные проблемы теории научного познания.
37. Прогностические функции науки.
38. Основные уровни научного знания.
39. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
40. Сущность и структура теоретического уровня знания.
41. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
42. Философские основания науки и их виды.
43. Предмет и структура методологии науки.
44. Классификация методов.
45. Методы эмпирического познания.
46. Методы теоретического познания.
47. Становление развитой научной теории. Варианты формирования.
48. Проблема теоретизации науки.
49. Гипотеза как форма развития научного знания.
50. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
51. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
52. Особенности прогнозирования социальных явлений.
53. Научные традиции. Структура.
54. Научные революции. Предпосылки и механизмы. Социокультурные предпосылки.
55. Наука классическая, неклассическая и постклассическая.
56. Преемственность в развитии научного знания.
57. Современная научная картина мира.
58. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине «Философия и методология науки»**

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных философских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для устного собеседования на практическом занятии

1. Наука как культурный и социальный феномен
2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции
3. Структура научного знания и его основные элементы.
4. Методология научного исследования
5. Рост и развитие научного знания.
6. Современные концепции развития науки
7. Современная научная картина мира.
8. Этика науки и ответственность ученого
9. Основные черты и тенденции развития современной науки

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных философских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Философия и методология науки» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Примерный тест по курсу дисциплины

1. Гносеология — это учение:

- а) о ценностях, об их происхождении и сущности;
- б) о развитии вселенной;
- в) о бытии как таковом;
- *г) о сущности познания, о путях постижения истины;
- д) о сущности человеческой истории.

2. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как (укажите наиболее правильный ответ):

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- б) значимая информация в аспекте деятельности;
- в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
- г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

3. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

- а) рационализма;
- б) реализма;
- в) скептицизма;
- *г) сенсуализма;
- д) гедонизма.

4. Дедукция — это:

- *а) логический путь от общего к частному;
- б) передача ложного знания, как истинного;
- в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- г) момент интеллектуального озарения;
- д) относительная, неполная истина.

5. Индукция — это:

- а) логический путь от общего к частному;
- б) подача ложного знания, как истинного;
- *в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- г) момент интеллектуального озарения;
- д) относительная, неполная истина.

6. Метод познания в философии и науке, когда мысль движется от общих положений к частным выводам:

- а) индукция;
- *б) дедукция;
- в) анализ;
- г) синтез.

7. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях:

- а) слово;
- *б) категория;
- в) дефиниция;
- г) термин;
- д) имя.

8. Эмпиризм — это:

а) направление в теории познания, считающее мышление источником знания;

*б) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания;

в) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания;

г) направление в теории познания, считающее интуицию источником знания;

д) направление в теории познания, считающее врожденные идеи источником знания.

9. Агностицизм — это:

а) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека;

*б) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира;

в) учение о развитии мира;

г) учение о всеобщей причинной связи;

д) учение о сущности человеческой истории.

10. В философии «агностицизм» понимается как:

а) рассмотрение процесса познания;

б) рассмотрение объектов познания;

*в) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания;

г) сомнение в возможности познания;

д) метод познания.

11. Высшая степень логического понимания; теоретическое, рефлексивное, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины — это:

а) рассудок;

*б) разум;

в) чувство;

г) переживание;

д) интуиция.

12. В решении вопроса о познаваемости мира существуют такие позиции (укажите все правильные варианты):

- *а) агностицизм;
- б) эмпириокритицизм;
- *в) скептицизм;
- *г) гносеологический оптимизм;
- д) гедонизм.

13. Учение, утверждающее об ограниченных возможностях человека в познании мира, называется:

- а) материализм;
- *б) скептицизм;
- в) эмпиризм;
- г) идеализм;
- д) рационализм.

14. Какое из понятий лишнее в данном перечне?

- а) гносеологический оптимизм;
- б) агностицизм;
- в) скептицизм;
- *г) антропоцентризм.

15. Уровни научного познания (укажите все варианты):

- *а) эмпирический;
- б) религиозный;
- *в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический.

16. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это:

- а) чувственное отражение;
- б) познавательный контакт с объектом познания;
- *в) представление;
- г) объяснение;
- д) ноумен.

17. К основным формам живого созерцания (в теории познания как отражения) не относится:

- а) представление;
- б) восприятие;
- *в) идея;
- г) ощущение.

18. Эти формы познания не относятся к теоретическому познанию:

- а) понятие;
- *б) представление;
- в) умозаключение;
- г) суждение;
- *д) восприятие.

19. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- *в) обыденным;
- г) научным;
- д) божественным.

20. Практика по своим функциям в процессе познания не является:

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- *г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.

21. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна;
- *б) объективна;
- в) субъективна;

- г) абсолютна;
- д) божественна.

22. Понятие, противоположное по смыслу «истине» в гносеологии:

- а) пропаганда;
- *б) заблуждение;
- в) суждение;
- г) предрассудок;
- д) иллюзия.

23. Совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем — это:

- *а) методика;
- б) развитие;
- в) навык;
- г) механизм;
- д) процесс.

24. К какой форме научного познания относится концепция инопланетного происхождения жизни на Земле?

- *а) гипотеза;
- б) теория;
- в) проблема;
- г) парадигма;
- д) модель.

25. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;
- б) средних веков;
- в) Возрождения;
- *г) Нового времени;
- д) в XX веке.

26. Структурными компонентами теоретического научного познания являются (укажите все правильные варианты):

- *а) проблема;
- б) боль;
- в) вера;
- *г) гипотеза;
- *д) теория.

27. Учение, утверждающее, что критерием истины является признание в научном сообществе, называется:

- *а) конвенционализм;
- б) релятивизм;
- в) рационализм;
- г) агностицизм;
- д) скептицизм.

28. В западноевропейской философии рационализм преимущественно развивался на основе метода:

- а) аналогии;
- б) индукции;
- *в) дедукции;
- г) анализа;
- д) математического анализа.

29. В теории познания исключают друг друга, но одинаково доказуемые понятия, носят название:

- а) категорий;
- б) универсалий;
- в) модусов;
- *г) антиномий;
- д) законов.

30. Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного?

- а) расчет адекватных средств для данной цели;
- б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам;
- в) логическая обоснованность правил деятельности;
- *г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.

31. К эмпирическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- *б) наблюдение;
- *в) эксперимент;
- *г) измерение;
- д) моделирование.

32. К теоретическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- *а) анализ;
- б) наблюдение;
- *в) идеализация;
- г) измерение;
- *д) моделирование.

33. При использовании этого метода происходит замена отдельных свойств изучаемого объекта символами или знаками:

- а) индукции;
- б) дедукции;
- *в) идеализации;
- г) наблюдении;
- д) анализе.

34. Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):

- *а) точностью;
- *б) обоснованностью;
- *в) большой предсказательной способностью;
- г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
- д) своей исключительной эстетической ценностью.

35. В концепции Т. Куна парадигма трактуется как:

- а) абсолютная истина;
- б) эмпирически достоверное знание;
- в) математически обоснованное знание;
- г) заблуждение;
- *д) совокупность предпосылок, признанных на данном этапе и определяющих конкретное научное исследование.

36. В этой научной картине мира используются такие общенаучные понятия как неустойчивость, неравновесность, нелинейность, необратимость:

- а) доклассическая;
- б) классическая;
- *в) неклассическая;

г) постнеклассическая.

37. Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):

*а) мировоззренческая;

*б) методологическая;

в) эстетическая;

г) политическая;

*д) предсказательная.

38. На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как:

а) научное;

*б) обыденно-практическое;

*в) игровое;

г) философское;

*д) мифологическое.

39. К основным концепциям истины относят:

*а) конвенциональную;

*б) прагматическую;

в) системную;

*г) соответствия;

д) аналитическую.

40. Понятие «практика» в философии может быть обозначено такими терминами (укажите наиболее правильный ответ):

а) действие;

б) познание;

*в) опыт в целом;

г) физическая жизнь;

д) истина.

41. Установите последовательность возникновения гносеологических установок:

2 а) «Я верю, чтобы знать»;

1 б) «Я знаю, что ничего не знаю»;

3 в) «Я мыслю, следовательно я существую»;

4 г) «Мы живем внутри языка».

42. Установите соответствие философских школ по отношению к пониманию ими значимости науки:

а) сциентистские направления 4,5 1) неотомизм;

б) антисциентистские направления 1,2,3 2) экзистенциализм;

3) «философия жизни»;

4) неопозитивизм;

5) неокантианство.

43. Соотнесите термин с определением:

В 1. Абсолютная истина а) Знание, проникающее и охватывающее бесконечную духовную первооснову вселенной;

б 2. Относительная истина б) Неполное знание о предмете (сложноорганизованной естественной системе);

а 3. Истина как откровение в) Истина, которая тождественна своему предмету, прошедшая многолетнюю проверку.

44. Какое определение истины соответствует исторической эпохе?

а) Античность 2 1. Истина — это соответствие чувств и идей фактам;

б) Средние века 3 2. Истина — это проявление идеи (Платон) или сущности (Аристотель);

в) Новое время 1 3. Бог, вот что является истиной;

г) XX в. 4 4. Истина — это открывающаяся сущность вещи (герменевтика).

45. Определите какому периоду времени присущи те или иные исторические формы науки:

а) романтический; 2 1) XVII в.

б) классический; 1 2) XVв.

в) неклассический; 3 3) XXI в.

г) постнеклассический. 4 4) XX в.

Критерии оценки теста

Процент правильных ответов	Оценка
-------------------------------	--------

От 86% до 100%	Отлично
От 85% до 76%	Хорошо
От 75% до 61%	Удовлетворительно
Менее 61 %	Неудовлетворительно