



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Согласовано:

Руководитель ОП

Ажимов Ф.Е.

«30» мая 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой

Ячин С. Е.

«30» мая 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Аналитическая философия**

**Направление подготовки 47.03.01 Философия**

**Форма подготовки очная**

курс 4 семестр 7

лекции 36 час.

практические занятия 54 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО пр. 6 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 90 час.

в том числе с использованием МАО 6 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены

самостоятельная работа 162 час.

в том числе для подготовки к экзамену 27 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии, протокол № 8 от 28 июня 2016 г.

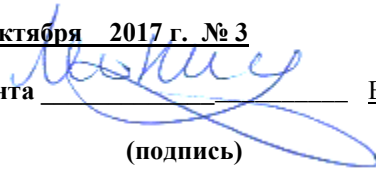
Заведующий кафедрой философии д-р. филос. наук, профессор Ячин С. Е.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор Грановская О.Л.

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от «27» октября 2017 г. № 3

Директор Департамента



В.В. Леонидова

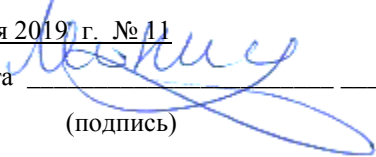
(подпись)

(И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента



В.В. Леонидова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Аналитическая философия» входит в обязательные дисциплины вариативной части учебного плана Блока 1 (Б1.В.ОД) и предназначена для студентов, обучающихся по образовательной программе 47.03.01 «Философия», разработанной в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единицы, 252 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 36 часов, практические занятия 54 часа, самостоятельная работа 162 часа, в том числе 27 часов на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 7 семестре.

Освоению дисциплины «Аналитическая философия» частично предшествует курс «Истории философии», логически и содержательно она связана с такими курсами, как - «Введение в философию», «Философская герменевтика», «Философская антропология» и др.

**Курс** уделяет внимание решению таких важных проблем современной философии и науки как защита здравого смысла, проблема демаркации научного знания, неореалистическая эпистемология, инструментализм и феноменализм в философии науки, трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных. Отдельно рассматривается решение аналитическими философами проблемы соотношения мышления, языка и реальности и проблема языковых игр как «форм жизни». Особое внимание в курсе уделяется философии психологии и философии сознания, вопросам психологического бихевиоризма, а также физикалистского подхода к решению проблемы соотношения ментального и телесного.

**Цель изучения дисциплины** – определить круг проблем, знание и понимание которых необходимы для создания у студентов целостного представления об аналитической философии, о решаемых ею задачах, о

теоретико-методологических подходах, выработанных ее представителями для исследования языка, сознания и морали.

### **Задачи**

- вооружить студентов качественными знаниями в области аналитической философии;

-выработать навыки критического анализа текстов аналитической философии и применения разнообразных методологических подходов к решению проблем языка, сознания и политики;

- выработать способность соотнесения классических проблем философии с их современной постановкой в аналитической философии;

-выработать способность к междисциплинарному мышлению и адаптации современного гуманитарного знания к решению современных проблем науки;

-сформировать навыки свободного и открытого диалога, дискуссии, умение различать системы аргументации и оценивать их.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-13);

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-14);

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций).

| <b>Код и формулировка компетенции</b>   | <b>Этапы формирования компетенции</b> |   |
|---|---------------------------------------|---|
| <b>ОПК-4</b><br>истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; | Знает                                 | Основные характеристики, этапы формирования, основные проблемы и школы современной аналитической философии. |
|   | Умеет                                 | Проводить комплексный анализ важнейших проблем сознания и языка, используя                                  |

|  |         |   |
|--|---------|---|
| философия средневековья и эпохи Возрождения;<br>философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века,<br>философия Просвещения, классическая немецкая философия) и<br>современной зарубежной философии (современные философские направления) |         | философскую методологию представителей аналитической философии.   |
|  | Владеет | Навыками анализа языка и сознания на основе методологии аналитической философии                                   |
| <b>ПК-3</b><br>способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования  | Знает   | Специфику аналитической философии и особенности ее методологии  |
|  | Умеет   | Применять основные методы аналитической философии к анализу проблем языка, сознания и социальной действительности |
|  | Владеет | Различными возможными формами описания реальности при помощи методов и языка аналитической философии              |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Аналитическая философия» применяются следующие **методы активного/интерактивного обучения:**

**Практические занятия:**

- 1.Метод научной (проблемной) дискуссии.
- 2.Конференция, или круглый стол.
3. Кейс - технология (метод ситуационного анализа).
4. Проблемно-концептуальный доклад.

# **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

## **Раздел 1. Введение. Эволюция и основные характеристики аналитической философии. (4 часа).**

**Тема 1.** Истоки формирования аналитической философии (4 часа).  
Лекция-конференция.

Брентано, Логико-семантические идеи Г.Фреге, Значение и смысл имен собственных, Значение и смысл предложений. "Опровержение идеализма" Дж.Э.Мура.

## **Раздел 2. Программа логического атомизма. (12 часов).**

**Тема 2.** Логический атомизм: язык как средство остановки регресса. (4 часа). Лекция-дискуссия.

Расселов анализ связей фактов. Логические конструкции вместо теоретико-познавательных заключений о внешнем мире. Универсалии как логические атомы.

**Тема 3.** Онтология, эпистемология и философия языка Рассела. (4 часа). Лекция-конференция.

Онтология отношений. Логика и 'чувство реальности'. Теория типов. Коррекция определения числа и аксиома бесконечности. Логические фикции и аксиома сводимости. Примитивные значения и теория дескрипций. Эпистемологическая функция суждения. Логические объекты.

**Тема 4.** Философия Л. Витгенштейна. (4 часа). Лекция-дискуссия

Логический атомизм Л. Витгенштейна. Объект, факт, субстанция в «Логико-философском трактате». Аналитический априоризм. Предложение как «модель факта». Соотношение выразимого (фактического) и невыразимого (мистического). Понимание философии как «деятельности». Эволюция взглядов Витгенштейна на роль метафизики в научном познании. Философия языка "Трактата": логика языка versus логика мышления. Логический атомизм "Трактата": от синтаксиса к онтологии. Синтаксис элементарного предложения. Изобразительная теория предложений.

Онтологические следствия изобразительной теории. 'Сказанное' и 'показанное'.

**Раздел 3. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма). (8 часов).**

**Тема 5.** Верификационизм. (4 часа). Лекция-конференция.

Критерий верификации. Основные положения феноменализма в Венском кружке. Феноменалистический анализ Морица Шлика. Первоначальный феноменалистический анализ Рудольфа Карнапа.

**Тема 6.** Физикализм. (4 часа).

Основные положения физикализма в Венском кружке. Физикалистский анализ Рудольфа Карнапа. Обращение к семиотике. Материальный и формальный модусы языка. Предложения наблюдения. Способ подтверждения косвенных высказываний. Вероятность и истинность. Ганс Рейхенбах. Карл Гемпель. Дискуссия о языке наблюдения. Формирование представлений о конвенционализме в философии науки Венского кружка. Критика логико-позитивистского анализа. Философия как логика науки. Логика как система тавтологий. Переводимость осмысленных высказываний на физикалистский язык.

**Раздел 4. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на аналитическую философию. (12 часов).**

**Тема 7.** Философия языка и теория истины К.Твардовского. (4 часа).

Семиотика в трудах К. Твардовского. Твардовский об истине.

**Тема 8.** Радикальный конвенционализм К.Айдукевича. (4 часа).

Метод парафразы. Истоки теории радикального конвенционализма. Языковое значение и принцип конвенциональности.

**Тема 9.** Номинализм Ст. Лесьневского. (4 часа).

Номинализм как эпистемология. Интенциональное отношение «единичного предложения существования». Интуитивный формализм и конструктивный номинализм.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.**

### **Практические занятия (54 часа).**

**Занятие 1. Философия лингвистического анализа. (6 часа). Метод научной (проблемной) дискуссии.**

#### **План.**

1. "Лингвистический поворот" в философии XX века.
2. Концепция "значение как употребление" и ее приложения.
3. Анализ обыденного языка.
4. Общая характеристика направления.
5. Джон Уиздом.
6. Гилберт Райл.
7. Теория речевых актов Дж.Остина.
8. Интенционалистские теории языка (П.Грайс, Дж.Серль).

**Занятие 2. Реабилитация метафизической проблематики. (6 часа).**

#### **План.**

1. Номинализм в аналитической философии.
2. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона.
3. "Усовершенствованный реализм" А.Айера.
4. Физикалистская метафизика Д.М.Армстронга.
5. "Реализм с человеческим лицом" Х.Патнэма.

**Занятие 3. Неопрагматистская критика эмпиризма и холистический тезис. (6 часа). Метод научной (проблемной) дискуссии.**

#### **План.**

1. Неопрагматизм У.Куайна.
2. Неопрагматизм Н.Гудмена.
3. Концепция онтологической относительности и холистический тезис Куайна.
4. Холистичность теории интерпретации Д.Дэвидсона.



5. Молекуляризм М.Даммита.

**Занятие 4. Связь истины и значения. (6 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).**

**План.**

1. Стандартная семантика Д.Дэвидсона.
2. Инструменталистская семантика (М.Даммит, Г.Кастаньеда).
3. Трансляционная и теоретико-модельная семантика.
4. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки.

**Занятие 5. Аналитическая эпистемология. (6 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).**

**План**

1. Бертран Рассел: знание вещей и знание истин.
2. Знание и мнение. Проблема обоснованности знаний
3. Эпистемическая логика.
4. Реализм и антиреализм: теоретико-познавательный аспект
5. Парадокс познаваемости и кризис антиреализма.
6. Динамика знаний и убеждений.

**Занятие 6. Понятие истины и его применение в аналитической философии. (6 часа).**

**План**

1. Аналитическое понятие истины.
2. Корреспондентная теория истины.
3. Дефляционная теория истины.
4. Прагматическая теория истины.
5. Ревизионная теория истины.
6. Релятивистский подход к теории истины.
7. Когерентная теория истины.
8. Различение между истинностью и обоснованностью знания.
9. Аргументы когерентной теории обоснования и перцептуальные утверждения.

**Занятие 7. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. (6 часа).**

**План**

1. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н.Гудмена.
2. Гипотеза лингвистической относительности Сепира — Уорфа.
3. Конвенциональность грамматики.
4. Конвенциональность истины и значения.
5. Согласование концептуальных схем.
6. Онтологический статус концептуальных схем.
7. Каузальные теории референции.
8. Идентифицирующие дескрипции.
9. Внутренняя реконструкция и внешнее сравнение языковых явлений.

**Занятие 8. Проблема понимания. (6 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).**

**План**

1. Концепция понимания языка М.Даммита.
2. Аналитические модели объяснения.
3. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту.
4. Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).
5. Функциональный анализ ментального.
6. Репрезентативное сознание.

**Занятие 9. Аналитическая философия и феноменология. (6 часа).**

**План**

1. Возможен ли диалог аналитической философии и феноменологии?
2. Тематическое единство традиций.
3. Методологический плюрализм традиций.
4. Перспективы компаративных исследований: возможности аналитической философии.

5. Перспективы компаративных исследований: возможности феноменологии.

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Аналитическая философия» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### **IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА**

| Контролируемые разделы / темы дисциплины  | Коды формирования компетенций |         | Оценочные средства                       |   |
|---|-------------------------------|---------|--|---|
|   |                               |         | текущий контроль                         | промежуточная аттестация  |
| Раздел I. Введение. Эволюция и основные характеристики аналитической философии. | ПК-3                          | Знает   | УО-1<br>Собеседование                    | Вопросы к экзамену №1, 2, 3, 4  |
|   |                               | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|   |                               | Владеет | ПР-7 Конспект                            |   |
| Раздел II. Программа логического атомизма.                                      | ОПК-4                         | Знает   | УО-1<br>Собеседование                    | Вопросы к экзамену №5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 |
|   |                               | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|   |                               | Владеет | УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему. |   |
| Раздел III. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).          | ОПК-4, ПК-3                   | Знает   | УО-1<br>Собеседование                    | Вопросы к экзамену №10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18                |
|   |                               | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|   |                               | Владеет | ПР-2<br>Контрольная                      |   |

|   |       |         |                       |  |
|---|-------|---------|-----------------------|--|
|   |       |         | работа.               |  |
| Раздел IV.<br>Львовско-<br>Варшавская<br>логическая школа и<br>ее влияние на<br>аналитическую<br>философию. | ОПК-3 | Знает   | УО-1<br>Собеседование | Вопросы к<br>экзамену №1,<br>2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,<br>9, 10, 11, 12, 13,<br>14, 15, 16, 17,<br>18 |
|   |       | Умеет   | ПР-7 Конспект         |  |
|   |       | Владеет | ПР-7 Конспект         |  |

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.**

### **Основная литература**

(печатные и электронные издания)

1. Алексеев П.В История философии: учебник / П. В. Алексеев ; Московский государственный университет, Философский факультет. Москва: Проспект, 2015. 237 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:738638&theme=FEFU>

2. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв. ). М.: ЮРАЙТ. 2016 <https://www.biblio-online.ru/book/ocherki-sovremennoy-anglo-amerikanskoy-filosofii-konec-xix-nachalo-xx-vv-422916>

### **Дополнительная литература**

(электронные и печатные издания)

1. Разин А. В. Философия: учебное пособие для вузов. М.: Проспект, 2015. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813319&theme=FEFU>

2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте [Электронный ресурс]: монография / С. А. Песина. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 152 с. - ISBN 978-5-9765-1414-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/466252>

3. Бессонов Б.Н. История и философия науки : учебное пособие для магистров / Б. Н. Бессонов ; Московский городской педагогический

университет. Москва : Юрайт, : [ИД Юрайт], 2015. 394 с.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784965&theme=FEFU>

3. Песина С. А. Философия языка. М.: 2016  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:815705&theme=FEFU>

4. История философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.В. Перцев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 324 с.  
<http://www.iprbookshop.ru/68337.html>

5. Егоров, П. А. Этика: Учебное пособие / П.А. Егоров, В.Н. Руднев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 158 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=425302>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Методические рекомендации для студентов, обучающихся по специальности «философия»  
[http://www.dvfu.ru/documents/41536/0/%D0%9C%D0%90%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%AB%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80\\_%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0.pdf/681baca-a6509-4c02-8d33-78a770503a9f](http://www.dvfu.ru/documents/41536/0/%D0%9C%D0%90%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%AB%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80_%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0.pdf/681baca-a6509-4c02-8d33-78a770503a9f)
2. Электронные ресурсы, доступные на сайте библиотеки ДВФУ  
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
3. <http://www.humanities.edu.ru> - Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование».
4. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoardDVFU. Режим доступа: [https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223\\_1/library/](https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/) (для доступа требуется запись на курс).
5. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

6. StanfordEncyclopediaofPhilosophy [Электронный ресурс] Режим доступа:  
<http://plato.stanford.edu/index.html>
7. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал «Российское образование»
8. <http://www.gumfak.ru/> - электронная гуманитарная библиотека
9. <http://www.philosophy.ru> - философский портал
10. <http://psylib.ukrweb.net/index.html> - Библиотека по психологии, философии, теологии и религии.
11. <http://mirknig.com> - Библиотека общей направленности.
12. <http://platonanet.org.ua> - Библиотека общей направленности
13. <http://mirknig.com> -Библиотека общей направленности
14. <http://www.gumer.info> - Электронная библиотека свободного доступа Гумер.
15. <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/5> - Портал «социально-гуманитарное и политическое образование», раздел «Философия».
16. <http://az.lib.ru> - Библиотека электронных текстов.

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/>
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY -  
<http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
  4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" -  
<http://e.lanbook.com/> ,
  5. Электронная библиотека "Консультант студента" -  
<http://www.studentlibrary.ru/> ,
  6. Электронно-библиотечная система IPRbooks -  
<http://www.iprbookshop.ru/> ,
  7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
  8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
  9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ -  
<http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
- Доступ к расписанию  
[https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_arts\\_culture\\_and\\_sports/student/the-schedule-of-educational-process/](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/)

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии и призваны стимулировать выработку собственной мировоззренческой позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок фактов и концепций. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче экзамена, внимание должно быть обращено на понимание историко-философской проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы. Самостоятельную работу по освоению курса «Аналитическая философия» студентам мы рекомендуем проводить следующим образом.

Во-первых, следует изучать курс систематически: разделы осваивать последовательно, не перескакивать через темы. Каждый последующий раздел построен на знании предыдущего.

Во-вторых, разделы нельзя изучать частично, так как невозможно будет воспользоваться своими знаниями дальше.

В-третьих, конечной целью изучения «Аналитической философии» является практическое применение: умение анализировать сегодняшние процессы российской действительности.

### **Методические указания по сдаче экзамена**

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается



привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по

соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Аналитическая философия» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

---

**ШКОЛА ГУМАНИАТНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**  
по дисциплине «Аналитическая философия»  
Направление подготовки 47.03.01 Философия  
Форма подготовки очная

**Владивосток  
2016**

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:  
«Аналитическая философия»**

| <b>№ п/п</b> | <b>Дата/сроки выполнения</b> | <b>Вид самостоятельной работы</b> | <b>Примерные нормы времени на выполнение</b> | <b>Форма контроля</b> |
|--------------|------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------------|
| 1            | 1-6 недели                   | Подготовка конспекта              | 45 часов                                     | Конспект              |
| 2            | 7-18 недели                  | Подготовка докладов, презентаций  | 90 часов                                     | Доклад с презентацией |
| 3            |                              | Экзамен                           | 27 часов                                     | УО-Собеседование      |
| 4            |                              | <b>Итого</b>                      | <b>162 часа.</b>                             |                       |

**Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению**

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

### **Методические рекомендации для написания конспектов первоисточников**

Конспекты первоисточников, написанные от руки, предоставляются преподавателю для оценки. Учитывая, что в большинстве случаев тексты первоисточников весьма объёмные, для конспектирования можно выбрать только страницы, разделы или главы (30-50 стр. печатного текста). Объём законспектированного текста в тетради определяется самим студентом. В течение семестра студент конспектирует 5 первоисточников.

Требования к конспекту для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.
2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.
3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).
4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым.

#### **Литература для конспектирования:**

1. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв.
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте
3. Гемпель К.Г. Логика объяснения.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;

- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

### **Критерии оценки конспекта**

|            |   |
|------------|---|
| зачтено    | <p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>         |
| не зачтено | <p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p> |

### **Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы**

#### **Подготовка презентации и доклада**

##### **Презентация**

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.



Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;

- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;

- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;

- рекомендуемое число слайдов 17-22;

- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;

- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

### **Доклад**

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и должна соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку

навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

### Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

### Темы докладов

1. «Защита здравого смысла» в философии Дж. Э. Мура.
2. Неореалистическая эпистемология Б. Рассела и Дж. Э. Мура: трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных.
3. Г. Фреге как провозвестник «лингвистического поворота» в философии XX века.
4. Б. Рассел: логический атомизм и плюралистическая онтология.
5. Основные идеи и концепции философии логического анализа.
6. Соотношение мышления, языка и реальности в философии «раннего» Витгенштейна.

7. Языковые игры как «формы жизни».
8. Философия языка и сознания Г. Райла: категории, логическая форма предложений, психологический бихевиоризм.
9. Аналитический реализм и антиреализм.
10. Д. Дэвидсон о дуализме схемы и содержания как «третьей эмпиристской догме».
11. Физикалистский подход к решению проблемы соотношения ментального и телесного.
12. Понятие «аспектуальности» в философии сознания Дж. Сёрла.
13. С. Крипке и Х. Патнэм о социокультурной детерминации референциальных значений.
14. Экспансия аналитической философии на «псевдопроблемные» области (аналитика права, религии, психологии, этики и политики).
15. Г. Бергман о «блестящих неудачах» аналитической философии.

**Критерии оценки презентации, доклада:**

| Оценка                    | 2 балла<br>(неудовлетворительно)   | 3 балла<br>(удовлетворительно)   | 4 балла<br>(хорошо)   | 5 баллов<br>(отлично)   |
|---------------------------|--|--|---|---|
| <b>Критерии</b>           | <b>Содержание критериев</b>  |  |   |   |
| <b>Раскрытие проблемы</b> | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы   | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы                                       | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| <b>Представление</b>      | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано  | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано                    |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  |   |  | более 4 профессиональных терминов  | более 10 профессиональных терминов   |
| <b>Оформление</b>                                  | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| <b>Ответы на вопросы преподавателя и аудитории</b> | Нет ответов на вопросы  | Только ответы на элементарные вопросы  | Ответы на вопросы полные и/или частично полные                                     | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений                                   |

### **Критерии оценки выполнения самостоятельной работы**

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)

---

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине «Аналитическая философия»**  
**Направление подготовки 47.03.01 «Философия»**  
**Форма подготовки: очная**

**Владивосток**  
**2016**

## Паспорт ФОС

| Код и формулировка компетенции  | Этапы формирования компетенции |  |
|---|--------------------------------|--|
| <b>ОПК-4</b><br>истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления) | Знает                          | Основные характеристики, этапы формирования, основные проблемы и школы современной аналитической философии.                                |
|   | Умеет                          | Проводить комплексный анализ важнейших проблем сознания и языка, используя философскую методологию представителей аналитической философии. |
|   | Владеет                        | Навыками анализа языка и сознания на основе методологии аналитической философии  |
| <b>ПК-3</b><br>способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования   | Знает                          | Специфику аналитической философии и особенности ее методологии   |
|   | Умеет                          | Применять основные методы аналитической философии к анализу проблем языка, сознания и социальной действительности                          |
|   | Владеет                        | Различными возможными формами описания реальности при помощи методов и языка аналитической философии                                       |

| Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды формирования компетенций |       | Оценочные средства |                          |
|--|-------------------------------|-------|--------------------|--------------------------|
|  |                               |       | текущий контроль   | промежуточная аттестация |
| Раздел I. Введение. Эволюция и           | ПК-3                          | Знает | УО-1 Собеседование | Вопросы к экзамену №1,   |
|  |                               | Умеет | ПР-7 Конспект      |                          |



|  |             |         |  |   |
|--|-------------|---------|--|---|
| основные характеристики аналитической философии.   |             | Владеет | ПР-7 Конспект                            | 2, 3, 4   |
| Раздел II. Программа логического атомизма.   | ОПК-4       | Знает   | УО-1 Собеседование                       | Вопросы к экзамену №5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18             |
|  |             | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|  |             | Владеет | УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему. |   |
| Раздел III. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).                   | ОПК-4, ПК-3 | Знает   | УО-1 Собеседование                       | Вопросы к экзамену №10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18                            |
|  |             | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|  |             | Владеет | ПР-2 Контрольная работа                  |   |
| Раздел IV. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на аналитическую философию. | ПК-3        | Знает   | УО-1 Собеседование                       | Вопросы к экзамену №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 |
|  |             | Умеет   | ПР-7 Конспект                            |   |
|  |             | Владеет | ПР-7 Конспект                            |   |

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции  | Этапы формирования компетенции |   | критерии   | показатели  |
|---|--------------------------------|---|--|---|
| ОПК-4<br>истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия | знает (пороговый уровень)      | Этапы эволюции и основные характеристики аналитической философии. Знаком с программой логического атомизма. | Уровень знания этапов эволюции и основных характеристик аналитической философии. Знаком с программой логического атомизма, неопозитивизма, философии лингвистического анализа. | способность описать и охарактеризовать этапы эволюции аналитической философии. Способность изложить суть программы логического атомизма, неопозитивизма, философии лингвистического анализа.. |
|   | умеет (продвинутой)            | Проводить комплексный анализ важнейших проблем современной  | Уровень умения проводить комплексный анализ важнейших проблем  | способность самостоятельно корректно на высоком уровне проводить комплексный  |

|   |                                  |   |  |   |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| <p>Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)</p>                                       |                                  | <p>философии и науки.</p>   | <p>современной философии и науки.</p>  | <p>анализ важнейших проблем современной философии и науки.</p>  |
|   | <p>владеет (высокий)</p>         | <p>Навыками анализа философских текстов и обыденной речи. Владеет терминологией предметной области знаний, способностью анализа логики научного исследования, пониманием требований, предъявляемых к содержанию и исследованию современных социальных проблем, инструментом представления результатов научных исследований.</p> | <p>уровень сформированности и навыков анализа философских текстов и обыденной речи. Уровень владения терминологией предметной области знаний, анализа логики научного исследования, понимания требований, предъявляемых к содержанию и исследованию современных социальных проблем, инструментом представления результатов научных исследований.</p> | <p>способность продемонстрировать навык самостоятельного анализа философских текстов, обыденной речи, социальных и политических практик.</p>  |
| <p><b>ПК-3</b><br/>способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования</p> | <p>знает (пороговый уровень)</p> | <p>Знает базовые понятия аналитической философии</p>  | <p>Уровень знания «Лингвистического поворота» в аналитической философии. Концепции «значения как употребления». Скептического парадокса и проблемы индивидуального языка. Лингвистического анализа. Семантического экстернализма.</p>  | <p>способность описать и охарактеризовать антиреализм и философию «прагматического анализа». Понятие «стимульного значения» и проблему синонимии терминов. Холистический тезис. «Семантическое восхождение»: от разговора в</p> |

|  |                     |   |   |   |
|--|---------------------|---|---|---|
|  |                     |   |   | терминах к разговору о терминах.  |
|  | умеет (продвинутой) | Проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания, используя базовые философские знания | Уровень умения проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания, используя базовые философские знания; аргументированно доказывать свою точку зрения, участвовать в научных дискуссиях по проблемам аналитической философии.   | способность самостоятельно корректно на высоком уровне проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания; аргументированно доказывать свою точку зрения, участвовать в научных дискуссиях по проблемам аналитической философии.     |
|  | владеет (высокий)   | Навыками использования в процессе научной исследовательской деятельности базовых философских знаний   | уровень сформированности навыков «прагматического анализа» и неопределенного перевода. Навыков работы с проблемой синонимии терминов. Уровень владения техникой «семантического восхождения»: от разговора в терминах к разговору о терминах. | способность продемонстрировать навык «прагматического анализа» и неопределенного перевода. Навыков работы с проблемой синонимии терминов. Уровень владения техникой «семантического восхождения»: от разговора в терминах к разговору о терминах. |

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

**Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация**

студентов по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены экзамен. Экзамен проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса или работой в рейтинговой системе.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки докладов и презентаций) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение на заданную тему.

(ПР-7) Конспект первоисточников.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

**Оценочные средства для промежуточной аттестации**

### **Вопросы к экзамену:**

1. Смысл тезиса Б. Рассела о «логике как сущности философии».
2. Непосредственное и опосредованное знание: удалось ли Дж. Э. Муру решить проблему обоснования?
3. Отношение Рассела к традиционным философским проблемам.
4. Критика метафизики и проблема демаркации в философии неопозитивизма.
5. К. Поппер: от верификационизма к фальсификационизму.
6. Мереология С. Лесневского и проблема концептуальной относительности.
7. Л. Витгенштейн о «мистическом».
8. Лингвистический анализ как терапевтическое средство.
9. Был ли А. Тарский дефляционистом?
10. С. Крипке о жесткой десигнации.
11. Интерналистский и экстерналистский подходы к анализу языкового значения.
12. Гипотеза Н. Хомского о «ментальном органе языка».
13. Mind-body problem: редуцируемо ли сознание к нейронным процессам?
14. Основные направления метаэтики (когнитивизм, эмотивизм, прескриптивизм).
15. Р. Рорти, Н. Решер и Х. Патнэм о «смерти» аналитической философии.
16. Программа логического атомизма.
17. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).
18. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на АФ

### **Образец экзаменационного билета:**

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, выбранных в случайном порядке.

Вопрос 1: Смысл тезиса Б. Рассела о «логике как сущности философии».

Вопрос 2: Р. Рорти, Н. Решер и Х. Патнэм о «смерти» аналитической философии.

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене:**

| <b>Баллы</b><br>(рейтингов<br>ой оценки) | <b>Оценка</b><br><b>зачета/</b><br><b>экзамена</b><br>(стандартная) | <b>Требования к сформированным компетенциям</b>  |
|--|---|--|
| 83-100                                   | «отлично»   | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса <b>«Аналитическая философия»</b> , исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения социальных задач. |
| 73-82                                    | «хорошо»  | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса «Аналитическая философия», грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.   |
| 66-72                                    | «удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала курса «Аналитическая философия», но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.   |
| 0-65                                     | «неудовлетворительно»   | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала курса «Аналитическая философия», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.  |

## Оценочные средства для текущей аттестации

### Литература для конспектирования

1. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв.
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте
3. Гемпель К.Г. Логика объяснения.

### Критерии оценки конспектирования первоисточников

|            |   |
|------------|---|
| зачтено    | <p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов по <b>Аналитической философии</b>.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают анализируемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины <b>«Аналитическая философия»</b> вопросов с современными проблемами социальной жизни.</p> |
| не зачтено | <p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают анализируемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины <b>«Аналитическая философия»</b> вопросов с современными проблемами социальной жизни.</p>                           |

### Темы докладов

1. «Защита здравого смысла» в философии Дж. Э. Мура.
2. Неореалистическая эпистемология Б. Рассела и Дж. Э. Мура: трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных.

3. Г. Фреге как провозвестник «лингвистического поворота» в философии XX века.
4. Б. Рассел: логический атомизм и плюралистическая онтология.
5. Основные идеи и концепции философии логического анализа.
6. Соотношение мышления, языка и реальности в философии «раннего» Витгенштейна.
7. Языковые игры как «формы жизни».
8. Философия языка и сознания Г. Райла: категории, логическая форма предложений, психологический бихевиоризм.
9. Аналитический реализм и антиреализм.
10. Д. Дэвидсон о дуализме схемы и содержания как «третьей эмпиристской догме».
11. Физикалистский подход к решению проблемы соотношения ментального и телесного.
12. Понятие «аспектуальности» в философии сознания Дж. Сёрла.
13. С. Крипке и Х. Патнэм о социокультурной детерминации референциальных значений.
14. Экспансия аналитической философии на «псевдопроблемные» области (аналитика права, религии, психологии, этики и политики).
15. Г. Бергман о «блестящих неудачах» аналитической философии.

#### **Критерии оценки презентации, доклада:**

| <b>Оценка</b>             | <b>2 балла<br/>(неудовлетворительно)</b>    | <b>3 балла<br/>(удовлетворительно)</b>  | <b>4 балла<br/>(хорошо)</b>   | <b>5 баллов<br/>(отлично)</b>  |
|---------------------------|---|---|---|--|
| <b>Критерии</b>           | <b>Содержание критериев</b>                 |   |   |  |
| <b>Раскрытие проблемы</b> | Проблема не раскрыта.<br>Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью.<br>Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта.<br>Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. | Проблема раскрыта полностью.<br>Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной |



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  | Не все выводы сделаны и/или обоснованы   | й литературы. Выводы обоснованы   |
| <b>Представление</b>                               | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 4 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 10 профессиональных терминов |
| <b>Оформление</b>                                  | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации      | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации                               | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации                               | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации                                |
| <b>Ответы на вопросы преподавателя и аудитории</b> | Нет ответов на вопросы   | Только ответы на элементарные вопросы  | Ответы на вопросы полные и/или частично полные   | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений  |

### **Контрольная работа 1**

1. Историческая периодизация аналитической философии.
2. Методология аналитической философии.
3. Существо и специфика современной аналитической философии.
4. Аналитическая философия и другие философские направления XX в. (постструктурализм, герменевтика, экзистенциализм).
5. География аналитической философии.

### **Контрольная работа 2**

Тема 1 - Анализ и логицизм в учении Г. Фреге.

- Логика и семантика в учении Г. Фреге.
- Рассел о субъектно-предикатной логике и проблеме отношений.
- Теория определенных дескрипций Рассела.

- Философия Трактата Л. Витгенштейна: границы сознания как границы языка.

- Ранний Л. Витгенштейн и философия Венского кружка (Шлик, Карнап, Айер).

### **Критерии оценки контрольной работы**

Для получения оценки «удовлетворительно» достаточно выполнить не менее 60% заданий, для получения оценки «хорошо» необходимо выполнить не менее 80% заданий. Для получения оценки «отлично» требуется выполнить от 81% до 100% всех заданий.