



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись)

« 26 » июня 2019г.

Герасимова И.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования


(подпись)

« 26 » июня 2019г.

Калниболанчук И.С.ЭНТОВ



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Институты конфликто разрешения

Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология,
профиль « Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 (час.)
практические занятия 36 (час.)
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 6 / пр. 12 / лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 90 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет не предусмотрен
экзамен 5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями собственного образовательного стандарта ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 № 12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры социальных наук ШГН ДВФУ, №12 от 26 июня 2019 г.

Заведующий кафедрой канд. ист. наук, профессор И.Г. Кузина.
Составитель: канд. социол. наук, доцент А.В. Винокурова

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Институты конфликто разрешения» предназначена для направления подготовки 37.03.02 «Конфликтология» (профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»). Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч.

Дисциплина «Институты конфликто разрешения» входит в базовую часть учебного плана (Б1.Б.24).

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как «Социология», «Социология конфликта», «История конфликтологии», «Общая конфликтология».

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час., в том числе 6 час. с использованием методов активного обучения), практические занятия (36 час., в том числе 12 час. с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента в объеме 90 час., из них 27 часов отводится на подготовку к экзамену.

Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре при очной форме обучения. Форма контроля – экзамен.

Основное содержание курса охватывает круг вопросов, связанных с изучением предмета и структуры истории и теории конфликто разрешения, политико-социологическим анализом институтов конфликто разрешения. Рассматриваются историческая эволюция представлений об институтах предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов; планетарные и континентальные институты предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов; региональные и межгосударственные институты конфликто разрешения в современном мире; международные финансовые, экономические и гуманитарные институты предупреждения и разрешения конфликтов. А также содержание и основные направления деятельности государственных и неправительственных институтов предупреждения, урегулирования и разрешения экономических, социально-политических, этнонациональных, гуманитарных и других

конфликтов современной России. Особенностью курса «Институты конфликто разрешения» является его практическая ориентированность, предполагающая максимальное вовлечение студентов в процесс прикладного использования знаний по истории и теории институтов конфликто разрешения и поддержания мира.

Целью изучения дисциплины «Институты конфликто разрешения» является ориентация студентов в проблемном поле истории и теории институтов разрешения социальных конфликтов с тем, чтобы обеспечить глубокое знание исторической эволюции основных социальных институтов предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов и знакомство с современным состоянием институтов конфликто разрешения.

Задачи:

- сформировать у студентов целостное представление о предмете и структуре, истории и теории институтов конфликто разрешения;
- рассмотреть общие вопросы предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов;
- дать представление об особенностях устройства, функциях и основных направлениях деятельности системы современных институтов конфликто разрешения;
- сформировать навыки анализа основных направлений деятельности институтов конфликто разрешения в предупреждении, урегулировании и разрешении социально-экономических, политических, этнонациональных и гуманитарных проблем современного общества.

Для успешного изучения дисциплины «Институты конфликто разрешения» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-12);
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-13);

- способность анализировать социально значимые процессы и проблемы, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-4);

- способность находить и обосновывать решения в нестандартных ситуациях и социальных конфликтах, нести за них ответственность (ОПК-5);

- способность владеть знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта, его структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром (ПК-1).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-2 Готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР	Знает	основные принципы и правила воздействия на конфликт, особенности конфликтных взаимодействий в различных сферах общественной жизни в России и АТР; современные подходы к изучению важнейших технологий урегулирования конфликтов в России и АТР
	Умеет	анализировать конфликты в организационно-управленческой и других сферах общественной жизни России и стран АТР, выбирать эффективные технологии их урегулирования и разрешения; определять цели и задачи урегулирования конфликтов и поддержания мира; адекватно оценивать результаты применения на практике различных технологий урегулирования конфликтов и поддержания мира с учетом специфики России и стран АТР
	Владеет	знаниями об особенностях формирования, развития и протекания конфликтов организациях и других сферах общественной жизни, развитыми навыками их анализа и оценки; практическими навыками управления, регулирования и разрешения конфликтов, гармонизации внутригрупповых и межличностных

		взаимодействий, поддержания мира в контексте современного развития России и стран АТР
ПК-2 Способность проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе, анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов, выявлять элементы конфликтов и мира, определять детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия	Знает	особенности и основные характеристики конфликтного и мирного взаимодействия, основные методологические и теоретические подходы к их изучению; причины формирования и развития конфликтных и мирных взаимодействий в условиях современного общества
	Умеет	выявлять основные формы конфликтных и мирных взаимодействий в современном мире; исследовать их основные элементы, причины и пути формирования; определять основные факторы и закономерности конфликтных и мирных взаимодействий
	Владеет	навыками организации и осуществления научно-практических исследований конфликтных и мирных взаимодействий; умением структурировать полученную информацию; основными методиками и приемами практического изучения конфликтных и мирных взаимодействий
ПК-3 Способность применять методологию междисциплинарного анализа конфликта и мира, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира	Знает	основные категории социальных и гуманитарных наук, основные направления и подходы к изучению конфликтов в различных социально-гуманитарных науках; основы методологии, основные принципы и правила междисциплинарного анализа конфликта и мира; основные факторы формирования и функционирования конфликтных и мирных взаимодействий
	Умеет	использовать категориальный аппарат социально-гуманитарных наук для анализа конфликтных и мирных взаимодействий; применять основные правила междисциплинарного анализа к изучению конфликтных и мирных взаимодействий; определять границы предметного поля конфликтологических исследований; выделять основные причины и факторы, обуславливающие конфликтные и мирные взаимодействия в современном обществе
	Владеет	системными знаниями в области социальных и гуманитарных наук, развитыми навыками их применения для исследования конфликтов и мира; методами и способами организации и осуществления междисциплинарного исследования конфликтных и мирных взаимодействий, технологиями и методиками их

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Институты конфликто разрешения» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемная лекция, кейс-стади, диспут, круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ч., в том числе 6 ч. с использованием методов активного обучения)

Раздел I. Теоретико-методологические аспекты изучения институтов конфликто разрешения (6 часов)

Тема 1. История и теория конфликто разрешения (2 часа)

Предмет и структура истории и теории конфликто разрешения. Специфика объекта и предмета истории и теории институтов конфликто разрешения. Основные понятия и категории учебного курса. Гносеологические принципы анализа истории и теории институтов конфликто разрешения. Соотношение исторического и теоретического знания в курсе истории и теории институтов конфликто разрешения. Основное назначение учебного курса.

Тема 2. Мультипарадигмальный формат современных теорий конфликто разрешения (2 часа)

Вклад американских конфликтологов в теорию институтов конфликто разрешения. Институциональное измерение концепции позитивно-функционального конфликта Л. Козера. Роль институтов конфликто разрешения в общей теории конфликтов К. Боулдинга. М. Дойч о содержании предупреждения и разрешения социальных конфликтов.

Тема 3. Социальный анализ институтов конфликто разрешения (2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Институт конфликто разрешения как социальное образование. Основные разновидности институтов конфликто разрешения. Специфика планетарных,

континентальных, межгосударственных, гуманитарных и внутренних институтов конфликто разрешения. Содержание процессов предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов. Принципы, методы и технологии конфликто разрешения.

Раздел II. Современные институты конфликто разрешения (12 часов)

Тема 1. Планетарные и континентальные институты предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – проблемная лекция (2 часа))

Специфика и функции планетарных институтов конфликто разрешения. ООН как институт предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов планетарного масштаба с участием современных государств.

Особенности устройства и функционирования континентальных институтов разрешения конфликтов. Основные функции и назначение Совета Европы, ОБСЕ, ОСЕАН, Лиги Арабских стран и др.

Тема 2. Региональные и межгосударственные институты конфликто разрешения в современном мире (4 часа)

Становление современных региональных и межгосударственных институтов конфликто разрешения. Роль и функции Северного Совета, Содружества Независимых Государств, НАТО и других современных институтов в предупреждении и разрешении региональных и межгосударственных конфликтов. Белорусско-Российский Союз как межгосударственный институт конфликто разрешения на постсоветском пространстве. Назначение и основные функции Евразийского экономического союза. Особенности и цели деятельности союза Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдавии (ГУУАМ).

Тема 3. История становления и развития институтов конфликто разрешения в российском обществе (2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Опыт формирования и функционирования институтов конфликто разрешения в СССР и странах мировой системы социализма. Государство диктатуры пролетариата как институт разрешения классово-антагонистических конфликтов в период становления советского социализма. Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) как ядро социалистического содружества в контексте предупреждения, урегулирования и разрешения социально-экономических конфликтов. Роль и назначение Организации Варшавского договора (ОВД) как института предупреждения военных конфликтов. ВКПб/КПСС как институт конфликто разрешения советского общества.

Тема 4. Система институтов конфликто разрешения в современной России (2 часа)

Проблемы становления системы институтов конфликто разрешения в переходном постсоветском обществе России. Становление демократического российского государства в 1990-е годы в контексте предупреждения и разрешения конфликтов переходного общества. Опыт разрешения политических конфликтов 19-21 августа 1991 г. и 3-4 октября 1993 г. Новая Конституция России (1993) как правового инструмента конфликто разрешения. Роль институтов Президента, Парламента, Конституционного суда, других государственных органов в предупреждении, урегулировании и разрешении конфликтов переходного российского общества.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия

(36 ч., в том числе 12 ч. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Историческая эволюция представлений об институтах предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов (4 часа)

1. Античная философская мысль о социальных конфликтах и путях их разрешения.

2. Разработка проблем договорного государства как института предупреждения и разрешения конфликтов в условиях Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье и др.).

3. Марксистская теория институтов конфликто разрешения.

4. М. Вебер о бюрократии в контексте предупреждения и разрешения социальных конфликтов.

Занятие 2. Современные концепции конфликто разрешения и поддержания мира в западной и отечественной науке (4 часа)

1. Европейские разработки истории и теории конфликто разрешения.

2. Социально-политические институты в конфликтной модели общества Р. Дарендорфа.

3. Теории нового международного порядка Я. Тинбергена.

4. Разработка политико-правовых аспектов функционирования институтов конфликто разрешения в России (В.Н. Кудрявцев, А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов и др.).

Занятие 3. Войны и вооруженные конфликты (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – диспут (2 часа))

1. Классическая и «холодная» война.

2. Феномен ядерного сдерживания и его роль в отношениях ведущих государств мира.

3. «Новые войны»: глобальная война с терроризмом, кибер- и информационные войны, асимметричные войны с повстанческими силами.

4. Медиатизация войны, гуманитарный фактор в планировании и ведении войны.

5. Основные принципы международного гуманитарного права (Гаагская и Женевская Конвенции о защите жертв войны).

Занятие 4. Современные глобальные конфликты (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – диспут (2 часа))

1. Изменение глобальной карты и характера конфликтов в конце XIX - начале XXI вв.

2. Возникновение «зон безопасности» и перемещение «зон конфликтов».

3. Обострение конфликтов на основе идентичности: языковой, культурной, этнической/национальной, религиозной.

4. Расширение понятия безопасности: экономическая, информационная, продовольственная, энергетическая, экологическая безопасность и др.

5. Новые вызовы и угрозы безопасности как факторы будущих конфликтов.

Занятие 5. Глобальные этнополитические и гражданские конфликты (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – круглый стол (4 часа))

1. Проблема управления многоэтничным обществом в демократических государствах и причины возникновения межэтнических конфликтов.

2. Проблема сепаратизма. Принцип территориального суверенитета против права наций на самоопределение.

3. Гражданские войны и причины возникновения политического насилия: структурные и ситуативные факторы.

4. Международное измерение этнополитических конфликтов и гражданских войн.

5. Гуманитарная интервенция.

6. Причины для вмешательства третьих сторон: гуманитарные кризисы и проблема беженцев, геополитические интересы великих держав.

Занятие 6. Международные институты конфликто разрешения (4 часа)

1. Международные финансовые, экономические и гуманитарные институты предупреждения и разрешения конфликтов.

2. Специфика и функции современных международных финансово-экономических и гуманитарных институтов.

3. Особенности деятельности и назначение ЮНЕСКО, МВФ, ВТО, ОПЕК, МККК, МОК и других институтов в предупреждении и разрешении финансово-экономических и гуманитарных конфликтов.

4. Участие России в деятельности международных финансово-экономических и гуманитарных институтов конфликто разрешения.

Занятие 7. Национальные институты предупреждения и разрешения конфликтов (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – кейс-стади (2 часа))

1. Особенности функционирования и организации национальных институтов конфликто разрешения в современном постиндустриальном обществе.

2. Социальное рыночное хозяйство в контексте конфликто разрешения.

3. Современное правовое государство как институт предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов.

4. Государство благосостояния (социальное государство) как институт конфликто разрешения в социальной сфере постиндустриального общества.

5. Роль и назначение неправительственных институтов развитых стран в предупреждении, урегулировании и разрешении социально-экономических, политических и гуманитарных конфликтов.

Занятие 8. Государственные и неправительственные институты конфликто разрешения в современной России (4 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – кейс-стади (2 часа))

1. Градация государственных институтов конфликто разрешения (Совет безопасности, МЧС, парламентские комитеты по вопросам безопасности, этики, арбитражные суды и др.).

2. Общественно-политические институты предупреждения, урегулирования и разрешения социально-экономических, политических и культурно-духовных конфликтов (профессиональные союзы и ассоциации защиты прав избирателей, потребителей, наемных работников и др.).

3. Вопросы правового регулирования деятельности государственных и неправительственных институтов конфликто разрешения.

Занятие 9. Судебное рассмотрение конфликтов (4 часа)

1. Уголовное судопроизводство.
2. Гражданский процесс.
3. Арбитражный процесс.
4. Третейское разбирательство.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Институты конфликто разрешения» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Лекционные занятия 1-2, практические занятия 1-3	ОК-2	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№1-4, вопросы к экзамену №№1-3

			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 4-6
			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 7-9
2	Лекционные занятия 3-4, практические занятия 4-6	ПК-2	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-2)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 5-9, вопросы к экзамену №№ 10-12
			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 13-15
			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 16-18
3	Лекционные занятия 5-7, практические занятия 7-9	ПК-3	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-12, вопросы к экзамену №№ 19-21
			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-	вопросы к экзамену №№ 22-24

				4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	
			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 25-27

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Алексеев, О.А. Конфликтология и управление [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.А. Алексеев. — Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015.— 238 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33853>.
2. Осипов, Г.В. Глобальные модели развития человечества / Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; под общ. ред. В.А. Садовниченко. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. – 255 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795029&theme=FEFU>
3. Зеленков, М.Ю. Конфликтология [Электронный ресурс]: учебник. — Электрон. дан. — М.: Дашков и К, 2013. — 324 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=56235

4. Светлов, В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов: учебное пособие для вузов / В.А. Светлов. – М.: URSS, 2013. – 303 с. (8 экз.) <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740869&theme=FEFU>

5. Степанов, Е.И. Современная конфликтология. Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: учебное пособие / Е.И. Степанов. – М.: URSS, 2015. – 172 с. (1 экз.) <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779676&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Афанасьева, Е.А. Социальная психология [Электронный ресурс] / Е.А. Афанасьева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 129 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19279>.

2. Козлов, А.С. Конфликтология социальных групп и организаций / А.С. Козлов, Е.В. Левина, П.А. Эстрова. – М.: URSS, 2015. – 263 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779428&theme=FEFU>

3. Светлов, В.А. Введение в конфликтологию [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Светлов. — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2015. — 520 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=63038

4. Свердлина, Е.Б. Экономический анализ [Электронный ресурс]: практикум / Свердлина Е.Б., Сайбитина Н.Б. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. — 164 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59678.html>.

5. Фесенко, О.П. Практикум по конфликтологии, или учимся разрешать конфликты (для студентов всех направлений подготовки) [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.П. Фесенко, С.В. Колесникова. — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2014. — 125 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44272

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Англоязычный сайт, посвященный практическому применению конфликтологических знаний «Conflict Resolution Network»: <http://www.crnhq.org>
2. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikionline.com/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>
5. Сайт Некоммерческого партнерства «Лига Медиаторов»: <http://arbimed.ru/>
6. Сайт Московской школы конфликтологии: <http://conflictmanagement.ru/>
7. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения (не используется)

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Планирование – важнейшая черта человеческой деятельности, один из характерных, обязательных признаков человеческого труда. Для организации учебной деятельности по дисциплине «Институты конфликtoresшения» очень эффективным является использование средств, напоминающих о стоящих перед нами задачах, последовательности их выполнения. Такими средствами могут быть мобильный телефон, имеющий программу органайзера, включающего будильник, календарь и список дел; таймеры, напоминающие о выполнении заданий по курсу «Институты

конфликто разрешения»; компьютерные программы составления списка дел, выделяющие срочные и важные дела.

Регулярность – первое условие поисков более эффективных способов работы. Рекомендуется выбрать один день недели для регулярной подготовки по дисциплине «Институты конфликто разрешения». Регулярность не просто позволяет подготовиться к делу, она создает настрой на это дело, позволяет выработать правила выполнения дела (например, сначала проработка материала лекции, учебника, затем выделение и фиксирование основных идей).

Чтобы облегчить выполнение заданий, необходимо определить временные рамки. Еженедельная подготовка по дисциплине «Институты конфликто разрешения» требует временных затрат. Четкое фиксирование по времени регулярных дел, закрепление за ними одних и тех же часов – важный шаг к организации времени. При учете времени надо помнить об основной цели рационализации – получить наибольший эффект с наименьшими затратами. Учет – лишь средство для решения основной задачи: сэкономить время.

Успешность освоения курса «Институты конфликто разрешения» во многом зависит от правильно спланированного времени при самостоятельной подготовке (в среднем 4 часа в неделю).

Описание последовательности действий обучающихся, или алгоритм изучения дисциплины

Для понимания и качественного освоения дисциплины «Институты конфликто разрешения», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой, изучить список рекомендуемой литературы. К программе курса необходимо будет возвращаться постоянно, по мере усвоения каждой темы в отдельности, для того чтобы понять: достаточно ли полно изучены все вопросы;

- внимательно разобраться в структуре курса «Институты конфликто разрешения», в системе распределения учебного материала по

видам занятий, формам контроля, чтобы иметь представление о курсе в целом, о лекционной и практической части всего курса изучения;

- регулярно обращаться за консультацией к ведущему преподавателю, чтобы ориентироваться в последовательности выполнения заданий.

Методические рекомендации

для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности

В системе образовательной подготовки практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;

- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;

- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач в поле гендерных конфликтов на всех уровнях функционирования социальной реальности.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана.

Планы семинарских занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Семинарские занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как классической, так и современной конфликтологической литературы.

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную дисциплину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

На практических занятиях по дисциплине «Институты конфликто разрешения» применяются такие методы активного обучения, как кейс-стади, диспут, круглый стол.

Методические рекомендации по работе с литературой

Одним из важнейших элементов освоения студентами курса «Институты конфликто разрешения» является изучение учебной литературы. Речь идет, прежде всего, об учебниках и учебных пособиях, а также монографиях и статьях в периодических изданиях, позволяющих углубить знания по соответствующим темам, получить навыки работы с научной литературой. Основная литература содержит всю необходимую информацию по курсу, а дополнительная литература включает значительный объем информации, позволяющий, в принципе, весьма значительно расширить кругозор студента в отношении институциональной конфликтологической проблематики.

Поскольку количество лекционных часов по дисциплине «Институты конфликто разрешения» невелико, студент должен особенно продуктивно использовать учебную литературу для более прочного усвоения той информации, которая дается в лекциях. В условиях, когда он может пользоваться различными учебниками и другими источниками, особое

значение приобретает умение сопоставлять информацию из различных источников, способность воспринимать аргументацию тех и иных тезисов, зависимость их обоснованности и доказательности от доступных на данный момент эмпирических данных.

Следовательно, важно приобрести навыки определения степени объективности, обоснованности, доказательности различных выводов и оценок, способность выработать свое отношение к ним. Поскольку помимо рекомендуемой литературы по курсу студенты широко используют Интернет-ресурсы, в том числе для самостоятельной работы, навыки критической рефлексии, осмысления соответствующей информации приобретают еще большее значение.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Институты конфликто разрешения» является экзамен. Подготовка к экзамену и успешное освоение материала дисциплины начинается с первого дня изучения курса и требует от студента систематической работы:

- не пропускать аудиторные занятия (лекции, практические занятия);
- своевременно выполнять задания, подготовить и защитить реферат, не откладывать их выполнение на последнюю неделю перед окончанием семестра;
- регулярно систематизировать материал записей лекционных, практических занятий.

Подготовка к экзамену предполагает самостоятельное повторение ранее изученного материала не только теоретического, но и практического. Систематическая и своевременная работа по освоению курса становится залогом получения экзамена «автоматом» при получении не менее 61 балла (в соответствии с рейтинговой системой оценок).

Таким образом, экзамен может быть выставлен по результатам работы студента в течение семестра. Для этого студенту необходимо посетить все

лекционные и практические занятия, активно работать на них; выполнить все задания, реферат, устно доказать знание основных понятий и терминов.

Студенты, не набравшие 61 балл, готовятся к экзамену, на котором должны показать, что материал курса ими освоен.

При подготовке к экзамену студенту необходимо:

- ознакомиться с предложенным списком вопросов;
- повторить теоретический материал дисциплины, используя материал лекций, практических занятий, учебной литературы;
- выполнить тестовые задания;
- написать и своевременно сдать на проверку реферат.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, схем, определений, что позволяет значительно повысить информативность и эффективность лекционных и практических занятий, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого материала.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Институты конфликто разрешения»
Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

Самостоятельная работа студентов по курсу «Институты конфликто разрешения» (90 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подготовку доклада по выбранному аспекту темы семинара или подбор практического материала для участия в дискуссии. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту реферата.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
2.	2 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
3.	3 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
4.	4 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)

5.	5 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
6.	6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к диспуту	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в роли конкретного участника диспута)
7.	7 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
8.	8 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к диспуту	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в роли конкретного участника диспута)
9.	9 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
10.	10 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к круглому столу	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в роли конкретного участника круглого стола)
11.	11 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
12.	12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
13.	13 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
14.	14 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к работе с кейсами	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных магистрантами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия)

15.	16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 8: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
16.	16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 8: подготовка к работе с кейсами	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия)
17.	17 нед.	Подготовка к практическому занятию № 9: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
18.	17-18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 9: подготовка к собеседованию	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
19.	18 нед.	Подготовка и защита реферата	18 ч.	Проверка преподавателем текста реферата и его устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Институты конфликто разрешения» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;
- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;

- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой самостоятельной работы является подготовка реферата, выступающего продолжением аудиторных занятий и направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Методологические принципы изучения истории и теории институтов конфликто разрешения.
2. Разработка теоретических вопросов конфликто разрешения в условиях Античности и Нового Времени.
3. Развитие теории институтов конфликто разрешения в XIX и XX веках.
4. Марксистская теория институтов конфликто разрешения.
5. Макс Вебер о бюрократии в контексте конфликто разрешения.
6. Ральф Дарендорф о роли политических институтов в предупреждении и разрешении конфликтов в конфликтной модели общества.
7. Советский опыт предупреждения и разрешения конфликтов.
8. Становление современных институтов конфликто разрешения в России.
9. Сущность и основные виды институтов конфликто разрешения.
10. Специфика предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов.
11. Социальное рыночное хозяйство как экономический институт конфликто разрешения.
12. Политические институты конфликто разрешения.
13. Социальное государство в контексте предупреждения и разрешения социальных конфликтов.

14. Система международных институтов предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов.
15. Специфика методов переговоров, медиации, компромисса, консенсуса.
16. Особенности функционирования институтов конфликто разрешения в традиционном и индустриальном обществе.
17. Специфика деятельности системы институтов предупреждения и разрешения социальных конфликтов в постиндустриальном обществе.
18. Кровная месть как институт конфликто разрешения.
19. Возможности семейного консультирования в практике конфликто разрешения.
20. Мировой суд как институт конфликто разрешения.
21. Политические институты конфликто разрешения.
22. Арбитражный суд как институт конфликто разрешения.
23. Деятельность неправительственных организаций в сфере конфликто разрешения.
24. Деятельность религиозных организаций в сфере конфликто разрешения.

Методические указания к подготовке реферата

Подготовка реферата помогает студентам освоить главные категории курса, выделить основные вопросы и проблемы, овладеть навыками самостоятельной работы с научной литературой и источниками.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем, связанных с осуществлением мониторинга социальных процессов.
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;

- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой контрольную работу;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в контрольной работе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Написание реферата включает в себя следующие этапы. Во-первых, выбор темы. Вторым этапом является подбор и изучение литературы по теме контрольной работы. Сначала необходимо изучить основную литературу (учебники, учебные пособия). Часть основной литературы берется из списка, имеющегося в рабочей программе учебной дисциплины. Затем подбирается дополнительная литература (монографии, статьи из специализированных периодических социологических изданий). Также можно использовать материалы из сети Интернет.

После отбора необходимой литературы приступают к ее изучению. Рекомендуется делать выписки, краткие записи фактов, примеров, статистических сведений. При этом следует указывать страницу (страницы) источника, так как в реферате делаются ссылки на литературу, из которой взяты цифры, значимая информация или цитаты. Затем, после изучения отобранного материала составляют содержание (план) реферата, состоящее

из введения, 2-4 пунктов основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений (если таковые имеются).

Третий этап – написание реферата, его оформление и подготовка к защите. Приступая к изложению содержания реферата, необходимо во введении (объем 1-2 страницы) раскрыть важность изучения выбранной темы, дать краткую характеристику использованных источников и сформулировать цель работы. По каждому пункту основной части нужно дать четкий развернутый ответ, а в конце сделать вывод. Главы основной части должны располагаться в логической последовательности, таким образом, чтобы они полностью раскрывали тему реферата. Завершает реферат заключение (объем не более 2 страниц), содержащее основные выводы по изложенному в основной части материалу. После заключения в реферате должен быть представлен список использованной литературы (не менее 10 наименований) и приложения (если есть).

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат должен быть представлен до начала сессии. По результатам проверки реферата делается заключение о допуске его к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Реферат допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать реферат с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита реферата. К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны

быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты реферата студенту выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» и делается заключение о допуске его к экзамену.

Критерии оценки реферата

<i>Отлично</i>	<p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены; - составлена библиография по теме работы.
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае,</p>

	если: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.
--	--

Методические указания для подготовки к практическому занятию – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, включающие в себе различные проблемные ситуации, которые происходили в практике или принципиально могут произойти в будущей профессиональной деятельности, погружают студентов в те вызовы, с которыми они могут встретиться в работе. Они, прежде всего, требуют решительных действий, которые нужно четко произвести и отстоять.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Основные кейсы (ситуации) для анализа к практическому занятию 7

Ситуация 1. Шамхан Хаджи Хамадов, 56 лет, тейп Харачой:

«У чеченцев испокон веков ведется кровная месть – из поколения в поколение не прощают. С этой стороны убивают, с другой стороны убивают. Это очень тяжелый труд – примирить стороны. Это не один человек, это тейп! У него есть родственники по матери, по отцу, которые жаждут мести. Это непростое дело, титанический труд договариваться с ними. У нас не продают, не покупают – прощают человека ради Аллаха.

Эти примирения муфтий предложил снимать на камеру. Это не показуха! Это для того, что бы те люди, которые из далеких-далеких лет не прощают, чтобы они увидели, взяли пример. Примирение произошло, совет муфтия садится вместе с муфтием, смотрят за каждым словом, кто что сказал. Одно слово может все испортить. После того как это видео цензуру прошло, только потом с разрешения муфтия показывают это по телевизору на всю республику.

Например, у нас в Алдах был случай. В ДТП погиб один человек. Ему на встречную полосу, не соображая, что делает, выезжает пьяный на «Камазе». Тот человек на месте скончался. 5 человек у него осталось детей, все малыши. Самому маленькому было 2 или 3 месяца. Отец погибшего говорит: «Приведите ко мне этого водителя! ». «А ну дыхни на меня – пьяный, не пьяный? Пьяный».

Потом водитель «Камаза», естественно, куда-то убежал, спрятался, и я начал разговаривать с родственниками убитого, пострадавшими. Они у меня спросили: «Что мы должны делать? Какое мы имеем право по шариату? Имеем право убить?». Эти люди и властью, и деньгами, и своим мужским характером безо всякого сомнения могли рассчитаться с человеком. Я им объяснил: «Да, он был пьяный, с него можно это спросить, но перед Аллахом для вас более достойная и высшая награда будет, если вы простите, если вы сможете его простить». Я коротко говорю, это долгая, многочасовая, ежедневная работа. И они сказали: «Мы не хотим, чтобы еще одна семья плакала. Мы не хотим, чтобы еще одни дети остались без кормильца. Как нам ни тяжело, мы ради Аллаха его простим». И на третий день в

присутствии представителя муфтията, пресс-службы, представителей той стороны и этой мы сделали маслаат, но с одним условием: если еще когда-нибудь увидят этого человека пьяным, считай, что у нас примирения не было. Он на всю оставшуюся жизнь отрекся от того, что опьяняет. Они живут в одном селе, встречаются, но на всю оставшуюся жизнь он должен уступать им дорогу, слово, во всем быть у их ног.

Милиция – она, естественно, делает свою работу, наша работа консультативная. То, что решил светский суд, у меня нет права отменять. В большинстве случаев, конечно, приходят к нам, а не в милицию, потому что мы к ним ближе, мы с ними живем, мы каждый день с ними сталкиваемся, и в основном вопросы решаются по законам ислама».

Ситуация 2. Абу-Касым Заурбеков, 82 года, тейп Чанти:

«Я вам расскажу один случай. Были две стороны, обе из тейпа Чинхой – это высокогорный район в сторону Грузии. Еще до репрессий, до 1943-го, у них был спор. Один родственник у другого украл коня. Помирить их взялся третий родственник. Чтобы между ними не было никаких обид, он купил другую лошадь, отдал ее владельцу, а сверху заплатил еще 5 тысяч рублей, столько тогда лошади стоили. А кто украл – это уже закрытый вопрос, не говори никому. Ну а хозяин лошади вину на этого человека, который привел лошадь, переложил. Тот отвечает: «Я ее не крал и не знаю, кто украл». Клятву дает. После этого всех выслали. А там, в Казахстане, голод, холод, не было ничего. Вот этот, который лошадь приводил, идет по полю, чтобы что-нибудь найти, и натывается на того, у кого лошадь украли, – он пас коров, и у него винтовка была. Пастух его задержал и говорит: «Ты у меня лошадь украл». Они подрались. И каким-то образом погиб именно тот, у кого винтовка была. Как – уже неизвестно. Второго же посадили на 10 лет в тюрьму. После возвращения на родину в 1957 году та семья, у которой погиб человек, объявляет кровную месть семье человека, вернувшего коня. Он же категорически не принимает это на себя, он говорит: «То, что я не крал коня и не имею к этому отношения, – я вам даю клятву. Даю вторую клятву, что

не причастен к убийству этого человека, я не был вооружен, оружие я не отнимал, как оно выстрелило – я не знаю». Он переселяется в другое село, опасаясь кровной мести, и свою вину не признает. Этот конфликт длился 40 лет, много кто пытался их примирить. Потом уже обратились ко мне, хотя я из другого тейпа. Я пошел поговорить с человеком, которому объявили кровную месть. Он и мне поклялся, что не делал ни того ни другого. Я говорю: «Первую клятву о том, что ты коня не крал, я принимаю, но вторую клятву я принять не могу: кроме вас двоих, там никого не было, отчего он умер – выстрелило ружье само или он споткнулся, – его смерть на тебе остается. Поэтому ты должен принять на себя вину».

Ему пришлось согласиться. Он принимает вину на себя и собирает народ, родственников, авторитетных людей, старейшин. Сотнями они идут к другой стороне, просят их, умоляют, какие-то подарки дарят. Подарком у нас считается большого барана преподнести. Те простили его и помирились.

Мой отец и дед занимались этим, я маленький слушал эти разговоры. 60 кровников, благодаря мне простили».

Ситуация 3. Дока Кагерманов, 78 лет, тейп Эгаибатой:

«Есть люди, с которыми можно договориться, смотря какое воспитание. Конечно, в обход закона тоже нельзя. Один случай был: в середине 1970-х годов двое друзей, молодые парни, играли с оружием, и один случайно выстрелил во второго. И в результате тот умер, он был из тейпа Чунгарой. Этот парень из тейпа Нихалой жил с нами по соседству и прибежал сразу ко мне: «Что мне делать? Я убил человека». И убежал, растерянный был совсем. Следом пришел его отец с тем же вопросом: «Что нам делать? Мы убили человека». Я собрал народ. Это было довольно легкое дело – смерть была случайная. Единственное условие, которое было, – чтобы этот парень переехал жить в другое село. Он согласился, и его простили.

В последнее время много людей умирает в авариях. Как-то житель селения Сунжи на заправке случайно наехал на человека из села Надтеречное. Один из родственников того, на кого наехали, не хотел

прощать и говорил, что он не присутствовал на экспертизе, что не все подробности знает. К ним обращались трижды – все не хотели прощать. Им помог имам этого села, сказал, что тот слишком перегибает палку: «Если ты слушаешься меня, то ты должен простить». И они примирились.

Вот была еще одна авария. Свидетели сказали, что водитель был пьяный, так как машину он вел кое-как. К двоим братьям погибшего – младший хотел примирения, а старший был категорически против – трижды обращались, и те все равно не хотели прощать. Уже в третий раз сам виновник аварии, в капюшоне, небритый, не выдержал, вышел вперед и сказал: «Давай уладим это все». Старший брат ответил: «А ничего подобного – я только кровью».

Тогда виновник вынул кинжал и протягивает ему: «В сердце хочешь, горло перережь, только не мучай этих людей, не мучай стариков, бери кинжал». Но младший брат обхватил старшего и не позволил убить. Тогда мы произнесли речь о том, что если он, старший брат, сегодня не простит, то на его похороны никто не придет. Если он умрет, то мы к нему отношения не имеем. Как бы отрекаемся от него. А похороны всегда происходят при участии стариков, имамов. И после этих слов он согласился простить».

Ситуация 4. Салман Бациев, 89 лет, тейп Чанти:

«Вчера убили человека. Люди даже сказать боятся, кто убил, что. Мое положение понимаешь? Тяжело. В станице Ассиновская милиционер вышел из дома поздравить свою мать, и его убили. Пока неизвестно кто – люди были в масках. И вчера, и сегодня я был на похоронах, только что приехал оттуда. Когда идешь на похороны в своем селе или в чужом, эту миссию должен возглавлять авторитетный человек. Не будем мы соблюдать эти традиции сегодня – завтра к моему слову прислушиваться не будут. Обязательно надо ходить на похороны.

Был случай: 2 месяца назад 4 человека, один был с нашего села, забрали автокран – связали водителя, угрожали ему, убить хотели. Выбросили его в безлюдном месте, а автокран перевезли в Ингушетию и продали за 19 тысяч -

долларов. Потом стало известно, кто это сделал, и так как один человек был с нашего села, я участвовал в урегулировании вопроса, потому что родственники водителя автокрана хотели убить его за такое дерзкое преступление. Я отправил своего сына с еще двумя мужчинами в Ингушетию на поиски крана. Спустя шесть суток они его нашли, привезли обратно и вернули хозяину. Чтобы человека, который украл кран, простили, мы собрали жителей всего села, можно сказать, тысячу человек, и поехали просить прощения в станицу Ассиновская, так как пострадавшие были оттуда. Родственники категорически не хотели прощать обиду и собирались отомстить, на это они имели полное право. Глава нашей делегации буквально умолял представителей того рода, чтобы они простили, но те категорически были против. И тогда он нашел прекрасные слова, которые задели их сердца: «Земля крутится, завтра может быть такая ситуация, что вы уже обратитесь к нам. Неизвестно, что будет, – у тебя тоже будут проблемы. Сегодня целое село буквально стоит на коленях и просит, чтобы ты прости. Неужели просьба всего села не может затронуть твое сердце? »

Именно этими словами он его разжалобил: тот сказал, что ради Аллаха прощает и больше не держит зла».

Ситуация 5. Саид-Альви Медилов, 58 лет, заместитель муфтия, тейп Курчалой:

«Страшное убийство было в Заводском районе. Год или два тому назад молодой человек убил мачеху свою. Он не совсем молодой был, даже женатый. И они ему не прощали. Обратились к людям из муфтията, а я самый старший, кажется, в муфтияте. Очень много народа собралось. Убийца из Сержень-Юрта был, а другие, родственники этой женщины, – из поселка Алды. Они и объявили кровную месть. Церемония началась в 10, в 11 мы примерно закончили – каждая сторона выступила. Это на улице происходит, потому что народу много. С нашей и с их стороны ученые были – имамы, кади. Старики некоторые даже плакали, до того хорошо говорили. Ну и после этого они сказали: «Ради Всевышнего, ради всех хороших людей, ради

народа, который здесь стоит, мы прощаем вас». Потом очень близкие – брат, отец, сват, человек 10, проходят и обнимаются. Непосредственно виновник в плаще стоит, в капюшоне, и капюшон поднимает самый близкий родственник убитого: мол, ты уже все – свободный. И тогда уже 100-процентное прощение. Это перемирие даже снимали, по телевизору показывали.

Бывает, некоторые заявление в милицию дают. По закону положено –но это уже другой вопрос, а у нас перемирие, чтобы один человек другого не убивал, чтобы дальше конфликт не пошел.

Тот, кто нарушит мир, считается проклятым Всевышним, проклятым народом. С ним уже в селе никто здороваться не будет. Но это редкость.

А вот еще история, случилась 45 лет назад в Алма-Ате. Один у другого украл сестру, ее братья за ней поехали, а хозяин дома (когда невесту похищают, ее везут не к себе, а к другу, брату, пока все страсти не улягутся) заступился за нее, чтобы ее обратно не забрали. И брат невесты убил хозяина дома, хотя он не имел отношения к похищению. И очень долго страсти не утихали. Их наследники продолжали враждовать.

Кто только к ним ни ходил! Но все-таки примирились. Назло шайтану! Хвала Всевышнему и Хож-Ахмеду Кадырову, дяде Рамзана, – он у нас считается председателем всех улемов, ученых. Три раза он ходил, и только на третий раз ему пошли навстречу. Около школы в Первомайском встречу организовали, собралась толпа. Машин сто, наверное, было, когда к ним ехали. Наша сторона подъехала, мы подходим поближе – Хож-Ахмед Кадыров, я, два-три старика. И Хож-Ахмед начинает речь свою: так и так, столько лет прошло, и, несмотря на все это, вы свою злобу не оставили. Старики плакали.

Мулла их в ответ выступил, благодарил Всевышнего и народ, который с нами пришел. «Мы идем навстречу, с сегодняшнего дня, с этой же минуты вы освобождены», – такой ответ они дали. А у нас при этом было 100 тысяч денег, 40-50 баранов, подарки. Они ничего не просили, хотя по шариату, если

человек прощает кровную месть, он может просить 100 верблюдов. Деньги они, по-моему, взяли, но не все – 50 тысяч вернули.

Потому что если человек прощает — на том свете он все что угодно получает».

Ситуация 6. Конзо Саид-Магомед Дадаев, 83 года, тейп Чанти:

«То, чем мы занимаемся, – нам за это ничего не надо, мы ничего за это не получаем. Если невозможно перемирие заключить, то мы уже в уголовный розыск передадим. А если возможно – приезжаем к старику, старшему, начинаем с него разговор. У нас спорных вопросов много на селении, поэтому и мне нет покою.

Каждая из сторон обращается к старейшине рода, он имеет влияние на весь тейп. И вот они ищут какую-то золотую середину, пытаются найти компромисс.

Был конфликт в селе Хамби-Ирзи в Ачхой-Мартановском районе. Обе стороны были из этого села, ко мне они никакого отношения не имеют. Я представитель другого тейпа, они могли этот вопрос решить между собой, но обратились ко мне. В Казахстане, куда были высланы чеченцы во время войны, был убит человек и не был похоронен. Останки нашли уже после того, как труп сгнил, спустя девять месяцев. И родственники убитого в ответ убили двоих человек – получается, отомстили за одного и второго лишнего убили. Люди были из одного тейпа – родственники мстили своим же родственникам. Люди, у которых было убито два человека, считали, что они должны убить еще одного, чтобы было поровну – двое с одной стороны и двое с другой. В 1956 году чеченцы вернулись на родину. Не договорившись между собой, они пригласили меня. Решили, что мое слово для них будет окончательным. И я вынес такое решение: те, у кого были убиты двое человек, – они не только убили человека, но и жестоко обращались с ним, так что родственникам нечего было хоронить, поэтому они должны были простить второго убитого человека. Убийство и жестокое обращение

приравнивается к двум убийствам. Они прислушались к моему слову и примирились.

Или вот еще история: затеявшие спор – чеченцы, один представитель нашего тейпа, другой – селения Ножай-Юрт. Они жили в Турции, были коммерсантами, что-то не поделили между собой, и один убил другого. Убийцу посадили в тюрьму в Турции, а здесь, в Чечне, начинается вражда между их родственниками. Посадили в тюрьму – это по-уголовному наказан, это ни при чем. Плюс еще убийца задолжал погибшему – как я сказал, они были коммерсантами. Одна сторона полностью пострадавшая: у них убили человека и им еще должны. До убийцы они уже не доберутся – он сидит в тюрьме. По кровной мести отвечает не только убийца, но и его близкие родственники – брат, двоюродный брат, если нет родных братьев. Двоюродный брат должен быть однофамильцем, то есть по отцу. Было совершено покушение на брата. Потом еще на одного и еще на одного. Было три раненых и ни одного убитого. И споры продолжались, так как не было ни одного убитого. Меня привлекли к этому делу, и я посчитал так: двое раненых вместо одного убитого и третий раненый вместо долга. Ссылаясь на это, я примирил эти стороны. Сегодня они друг к другу в гости ходят».

Основные кейсы (ситуации) для анализа к практическому занятию 8

Ситуация 1

Молодая учительница, недавно закончившая вуз, ведет урок истории в 10-м классе. Ученики плохо себя ведут: отвлекаются, разговаривают, заняты своими делами, не обращают внимания на педагога, многократные его замечания игнорируют. На просьбу учительницы выйти из класса и не мешать вести занятие девочка отвечает: «Тебе надо, ты и выходи». Учительница отказывается вести урок дальше.

Ситуация 2

Произошел конфликт между преподавателем физики и ученицей 11 класса во время урока. Объясняя новую тему, учительница для примера решила на доске задачу и допустила ошибку, которую класс не заметил. Но

одна ученица обнаружила эту ошибку. Она подняла руку и, извинившись, указала на нее. Учительница долго проверяла решение и, действительно, найдя ошибку, исправила ее и поблагодарила ученицу. Однако буквально через несколько минут с учительницей случилась истерика: она плакала и кричала, что школьница скомпрометировала ее перед классом, что работать она с ним больше не сможет и т.д. В завершение всего она удалила ученицу из класса и запретила ей появляться на ее уроках, сказав, что оставит ее без оценки в аттестате.

Ситуация 3

В школе объявили, что с такого-то числа учащиеся школы могут носить свободную форму одежды. Естественно, что ученики начали посещать школу в своеобразном виде. Директор школы, стоя у входной двери и приветствуя всех, стал обсуждать внешний вид приходящих в достаточно некорректной форме.

Ситуация 4

Учительница русского языка предъявила к ученикам очень строгие требования, особенно к тем, кто не очень хорошо учился. До нее в классе не было полгода учителя по этому предмету. Тогда мальчишки этого класса, особенно те, к кому она придиралась очень часто, поставили ей сломанный стул. Когда она села на него, стул сломался окончательно. Что было потом, трудно описать. Она подходила к каждому и кричала ему в лицо: «Ты это сделал?». Но никто не признавался, тогда как один мальчик (он был новенький) встал и назвал виновных. Этих ребят вызвали к директору, им грозило исключение из школы, как того требовала учительница. А новенькому ученику устроили бойкот.

Методические указания для подготовки к практическому занятию – круглый стол

Круглый стол – это особая форма проведения семинара, цель которого – приводить к конкретным решениям проблем и вопросов функционирования социальной реальности, требующих общего согласия. Это инструмент,

позволяющий принять совместное решение, произрастающее из различных (в ряде случаев противоположных) мнений и воззрений, и осуществить практические шаги.

Круглый стол – это мероприятие проблемного характера, на котором в ходе модерлируемой дискуссии обсуждается та или иная тема в одном из следующих ракурсов:

- постановка проблемы и обмен мнениями;
- обобщение идей и мнений, касающихся заявленной проблематики;
- поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Возможные содержательные итоги мероприятия:

Обмен информацией по отдельным аспектам проблемы с выработкой возможных вариантов решения.

Обозначение ключевых вопросов и проблемных областей.

Выявление точек бифуркации по представленным позициям участников.

Выработка единой обобщённой позиции (соглашения, консенсуса).

Выработка компромиссного решения.

Перечни путей развития обозначенной проблемы или вариантов её решения.

Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

Для повышения активности студентов можно также предложить для обсуждения две разные точки зрения по одной проблеме.

Для иллюстрации мнений, положений и фактов возможно использование аудио- видеофрагментов, фотодокументы, материалы из газет и журналов, схемы, графики, диаграммы.

Преподавателю необходимо следить, чтобы обсуждение не уходило в сторону от обсуждаемой проблемы.

Использование данной формы проведения занятия предполагает, что студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения,

осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Методические указания для подготовки к практическому занятию – диспут

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар – диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли. Функции действующих лиц на семинаре – диспуте могут быть различными:

- докладчик излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции;
- содокладчик аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты;
- оппонент высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу, которая отличается от точки зрения докладчика, и приводит контраргументы и контрпримеры;
- эксперт отвечает за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность;
- «провокаатор» задает спорные, риторические вопросы, приводит неожиданные примеры, инициирует дискуссию;
- ассистент осуществляет материально-техническое обеспечение (презентации, схемы, плакаты, диаграммы и пр.).

Преподаватель на семинаре-диспуте выступает в роли ведущего и выполняет следующие функции:

- предоставляет слово желающим выступить и оппонентам;
- регулирует очередность выступлений, высказывает собственные комментарии;
- обеспечивает продолжение дискуссии в течение всего семинара.

Основными функциями семинара-диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля над содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Семинар-диспут целесообразно использовать при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели.

При учебном сотрудничестве можно использовать такую схему действий:

- 1) определить проблему;
- 2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
- 3) донести итоги обсуждения до группы.

В завершение диспута необходимо оценить следующее:

- 1) глубину поставленных и рассмотренных сторонами вопросов;
- 2) насколько верными были ответы и качество этих ответов;
- 3) активность и глубину подготовки отдельных подгрупп, студентов и занятия в целом.

Таким образом, семинар-диспут – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

Критерии оценки участия круглом столе, диспуте, анализе кейсов

<i>Оценка</i>	<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
Отлично	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.

Хорошо	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по теме круглого стола, проблематике кейса, частичное владение методами аргументации, недостаточное умение работать в группе.
Неудовлетворительно	Студент не соблюдает правила круглого стола или грубо их нарушает. Не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса. Не соблюдает регламент.

Методические указания и примерные вопросы

для подготовки к собеседованию

Собеседование с обучающимися проводится с целью выяснения их знаний по заранее определенным темам изучаемого курса. При подготовке к собеседованию студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Кроме того, собеседование реализуется в процессе использования в рамках курса активных методов обучения. В ходе изучения дисциплины «Институты конфликто разрешения» в качестве основной интерактивной формы обучения мы предполагаем использовать проблемную лекцию.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты

ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Примерный перечень проблемных вопросов

1. Становление конфликтологической практики.
2. Возникновение конфликтологии как относительно самостоятельной теории.
3. Международные центры разрешения конфликтов.
4. Российские центры по разрешению конфликтов.
5. Методы управления конфликтами.

6. Социальные конфликты.
7. Международные конфликты.
8. Межгосударственные конфликты.
9. Функции социального конфликта.
10. Конфликтное поведение.
11. Альтернативные (негосударственные) способы разрешения конфликта.
12. Основные принципы посредничества.

Критерии оценки по результатам собеседования

<i>отлично</i>	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>хорошо</i>	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>удовлетворительно</i>	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>неудовлетворительно</i>	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте

Методические указания к ведению и проработке конспекта

В процессе написания конспекта следует выделить в нем основные положения, понятия, идеи, формулы. Определить главную мысль и установить взаимосвязи. Разбить текст на разделы и подразделы. При ведении конспекта необходимо соблюдать следующие основные требования, которые помогут в дальнейшей работе с ним: запись должна быть краткой; при записи текста необходимо пользоваться сокращениями; необходимо применять выделения и разграничения.

Рекомендуются следующие выделения и разграничения: подчеркивание и отчеркивание для выделения заголовков, подзаголовков, выводов, тем; отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, которые обозначаются в виде красной строки; нумерация; рамки, в которые обычно заключают определения, формулы, правила, законы; цветовые выделения, которые

должны быть системными.

Конспекты лекций надо систематически прорабатывать: перечитывать их, выправлять текст, делать дополнения, размечать цветом то, что должно быть глубоко и прочно закреплено в памяти.

Рекомендуется следующий алгоритм проработки конспекта лекции. Во-первых, необходимо перечитать написанный конспект в тот же день. Во-вторых, после следующей лекции прочитать конспекты предыдущей и новой, и далее по мере накопления материала прочитывать его, тем самым материал откладывается в памяти. Немаловажное значение имеет упорядочение записей, которое заключается в определенной доработке конспекта – дополнении, исправлении и т.д. Следует это делать систематически. Кроме этого, доработка конспектов заключается в освоении записей, схем, рисунков, сделанных в ходе лекции не всегда четко и точно.

Критерии оценки по результатам составления конспекта

<i>отлично</i>	Имеется полный конспект всего лекционного материала. Материал конспекта логически грамотно выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Конспект аккуратно оформлен. В конспекте имеются различные творческие элементы, характеризующие проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации, привлечение дополнительных источников).
<i>Зачтено (хорошо)</i>	Имеется конспект основного лекционного материала. Материал конспекта в основном логически выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Имеются незначительные погрешности в оформлении. В конспекте имеются некоторые творческие элементы, характеризующие проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации).
<i>Зачтено (удовлетворительно)</i>	Имеется частичный конспект лекционного материала. Материал конспекта не имеет четкой логики, не всегда прослеживаются взаимосвязи между его частями. Имеются погрешности в оформлении. Отсутствуют творческие элементы, характеризующие проблематику использования конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации). Не используются дополнительные источники информации.
<i>Зачтено (неудовлетворительно)</i>	Конспект лекционного материала отсутствует



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Институты конфликторазрешения»
Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Институты конфликто разрешения»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ОК-2 Готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР</p>	Знает	основные принципы и правила воздействия на конфликт, особенности конфликтных взаимодействий в различных сферах общественной жизни в России и АТР; современные подходы к изучению важнейших технологий урегулирования конфликтов в России и АТР
	Умеет	анализировать конфликты в организационно-управленческой и других сферах общественной жизни России и стран АТР, выбирать эффективные технологии их урегулирования и разрешения; определять цели и задачи урегулирования конфликтов и поддержания мира; адекватно оценивать результаты применения на практике различных технологий урегулирования конфликтов и поддержания мира с учетом специфики России и стран АТР
	Владеет	знаниями об особенностях формирования, развития и протекания конфликтов организациях и других сферах общественной жизни, развитыми навыками их анализа и оценки; практическими навыками управления, регулирования и разрешения конфликтов, гармонизации внутригрупповых и межличностных взаимодействий, поддержания мира в контексте современного развития России и стран АТР
<p>ПК-2 Способность проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе, анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов, выявлять элементы конфликтов и мира, определять</p>	Знает	особенности и основные характеристики конфликтного и мирного взаимодействия, основные методологические и теоретические подходы к их изучению; причины формирования и развития конфликтных и мирных взаимодействий в условиях современного общества
	Умеет	выявлять основные формы конфликтных и мирных взаимодействий в современном мире; исследовать их основные элементы, причины и пути формирования; определять основные факторы и закономерности конфликтных и мирных взаимодействий
		навыками организации и осуществления научно-практических исследований конфликтных и мирных взаимодействий; умением

детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия		структурировать полученную информацию; основными методиками и приёмами практического изучения конфликтных и мирных взаимодействий
ПК-3 Способность применять методологию междисциплинарного анализа конфликта и мира, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира	Знает	основные категории социальных и гуманитарных наук, основные направления и подходы к изучению конфликтов в различных социально-гуманитарных науках; основы методологии, основные принципы и правила междисциплинарного анализа конфликта и мира; основные факторы формирования и функционирования конфликтных и мирных взаимодействий
	Умеет	использовать категориальный аппарат социально-гуманитарных наук для анализа конфликтных и мирных взаимодействий; применять основные правила междисциплинарного анализа к изучению конфликтных и мирных взаимодействий; определять границы предметного поля конфликтологических исследований; выделять основные причины и факторы, обуславливающие конфликтные и мирные взаимодействия в современном обществе
	Владеет	системными знаниями в области социальных и гуманитарных наук, развитыми навыками их применения для исследования конфликтов и мира; методами и способами организации и осуществления междисциплинарного исследования конфликтных и мирных взаимодействий, технологиями и методиками их изучения

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Лекционные занятия 1-2, практические занятия 1-3	ОК-2	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№1-4, вопросы к экзамену №№ 1-3
			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-	вопросы к экзамену №№ 4-6

				4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	
			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 7-9
2	Лекционные занятия 3-4, практические занятия 4-6	ПК-2	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-2)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 5-9, вопросы к экзамену №№ 10-12
			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 13-15
			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 16-18
3	Лекционные занятия 5-7, практические занятия 7-9	ПК-3	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-12, вопросы к экзамену №№ 19-21
			Умеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 22-24

			Владеет	собеседование (УО-1), круглый стол, диспут (УО-4), анализ кейсов, (ПР-11), реферат (ПР-4)	вопросы к экзамену №№ 25-27
--	--	--	---------	---	-----------------------------

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-2 Готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР	Знает (пороговый уровень)	Основные принципы и правила воздействия на конфликт, особенности конфликтных взаимодействий в различных сферах общественной жизни в России и АТР; современные подходы к изучению важнейших технологий урегулирования конфликтов в России и АТР	Знание теоретических основ конфликтологии, понятий и видов социальных конфликтов, различных технологий и методов разрешения конфликтов, в том числе и с учетом специфики развития России и стран АТР	- способность обобщать теоретические основы конфликтологии; - способность определять основные понятия и виды социальных конфликтов в России и АТР; - способность выявлять технологии и методы разрешения институциональных конфликтов в России и АТР
	Умеет (продвинутый уровень)	Анализировать конфликты в организационно-управленческой и других сферах общественной жизни России и стран АТР, выбирать эффективные технологии их урегулирования и разрешения; определять цели и задачи урегулирования конфликтов и	Умение анализировать институциональные и организационные конфликты, разрабатывать социальные программы, анализировать индикаторы разрешения социальных конфликтов в России и АТР	- способность анализировать социальные конфликты в России и АТР; - способность разрабатывать социальные программы, направленные на развитие социальных институтов с учетом специфики России и стран АТР; - способность анализировать индикаторы разрешения институциональных и организационных конфликтов в России и странах АТР

		поддержания мира; адекватно оценивать результаты применения на практике различных технологий урегулирования конфликтов и поддержания мира с учетом специфики России и стран АТР		
	Владеет (высокий уровень)	Знаниями об особенностях формирования, развития и протекания конфликтов организациях и других сферах общественной жизни, развитыми навыками их анализа и оценки; практическими навыками управления, регулирования и разрешения конфликтов, гармонизации внутригрупповых и межличностных взаимодействий, поддержания мира в контексте современного развития России и стран АТР	Владение способностью дифференцировать и оценивать социальные конфликты, навыками применения традиционных и альтернативных методов к решению социальных и институциональных конфликтов в контексте развития России и стран АТР	- способность выделять и оценить социальные конфликты в России и АТР; - способность к применению традиционных и альтернативных методов решения проблем в России и АТР
ПК-2 Способность проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе, анализировать кон-	Знает (пороговый уровень)	Особенности и основные характеристики конфликтного и мирного взаимодействия, основные методологические и теоретические подходы к их изучению; причины	Знание содержания теоретических и эмпирических подходов в сфере институтов разрешения и поддержания мира	- способность дать определения основным понятиям (категориям) конфликтного и мирного поведения; - способность выделить методы работы конфликтолога применительно к социальным институтам;

<p>фликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов, выявлять элементы конфликтов и мира, определять детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия</p>		<p>формирования и развития конфликтных и мирных взаимодействий в условиях современного общества</p>		<ul style="list-style-type: none"> - способность обобщить сведения, полученные в результате проведенного исследования конфликтного и мирного поведения; - способность сделать корректные выводы по результатам анализа собранной информации
	<p>Умеет (продвинутый уровень)</p>	<p>Выявлять основные формы конфликтных и мирных взаимодействий в современном мире; исследовать их основные элементы, причины и пути формирования; определять основные факторы и закономерности конфликтных и мирных взаимодействий</p>	<p>Умение определять и оценивать проблемы в сфере конфликтного и мирного поведения и полностью учитывает современные методологические и методические подходы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - способность интерпретировать элементы и особенности теоретических концепций конфликтологии; - способность интерпретировать сведения, полученные в результате проведенного исследования мирного и конфликтного взаимодействия; - способность составлять план проведения конфликтологических исследований с использованием современных методов
	<p>Владеет (высокий уровень)</p>	<p>Навыками организации и осуществления научно-практических исследований конфликтных и мирных взаимодействий; умением структурировать полученную информацию; основными методами и приемами практического изучения конфликтных и мирных взаимодействий</p>	<p>Владение системной методикой создания и использования социальных технологий, направленных на решение проблем в сфере конфликтного взаимодействия на институциональном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> - способность к объяснению особенностей теоретических концепций конфликтологии; - способность к корректной критике теоретических позиций представителей конфликтологии; - способность к дискуссии о корректных методах проведения конфликтологического исследования; - способность к разработке концепции проведения конфликтологического исследования с использованием современных методов; - способность к прогно-

				зированию развития социальных институтов по результатам проведенного исследования
<p>ПК-3 Способность применять методологию междисциплинарного анализа конфликта и мира, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>Основные категории социальных и гуманитарных наук, основные направления и подходы к изучению конфликтов в различных социально-гуманитарных науках; основы методологии, основные принципы и правила междисциплинарного анализа конфликта и мира; основные факторы формирования и функционирования конфликтных взаимодействий</p>	<p>Знание перспективных направлений развития и актуальных задач исследований в фундаментальных и прикладных областях науки применительно к проблемам конфликтного и мирного взаимодействия на институциональном уровне</p>	<ul style="list-style-type: none"> - способность изложить историю развития конкретной научной проблемы; - способность выделить роль и место конкретной научной проблемы в изучаемом научном направлении; - способность определить порядок решения изучаемой научной проблемы
	<p>Умеет (продвинутый уровень)</p>	<p>Использовать категориальный аппарат социально-гуманитарных наук для анализа конфликтных и мирных взаимодействий; применять основные правила междисциплинарного анализа к изучению конфликтных и мирных взаимодействий; определять границы предметного поля конфликтологических исследований; выделять основные причины и факторы, обуславливающие конфликтные и мирные взаимо-</p>	<p>Умение самостоятельно обобщать и критически оценивать результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - способность практически осуществлять научные исследования, экспериментальные работы в той или иной научной сфере, связанной с конфликтным и мирным взаимодействием; - способность работать с конкретными программами продуктами применительно к проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в рамках социальных институтов

		действия в современном обществе		
	Владеет (высокий уровень)	Системными знаниями в области социальных и гуманитарных наук, развитыми навыками их применения для исследования конфликтов и мира; методами и способами организации и осуществления междисциплинарного исследования конфликтных и мирных взаимодействий, технологиями и методиками их изучения	Владение систематизированным и концептуальным мышлением и аналитическими способностями	<ul style="list-style-type: none"> - способность к самостоятельному поиску эффективных решений в сфере конфликтного взаимодействия; - способность к профессиональной деятельности в системе по урегулированию институциональных конфликтов; - способность применять современную проблематику рассматриваемой отрасли знания

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Институты конфликто разрешения»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Институты конфликто разрешения» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Институты конфликто разрешения» осуществляется с использованием методов визуального наблюдения и опроса (посещаемость лекционных занятий), а также в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата). Текущая аттестация включает оценивание фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень освоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

(ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Институты конфликто разрешения»

Примерная тематика рефератов

1. Методологические принципы изучения истории и теории институтов конфликто разрешения.
2. Разработка теоретических вопросов конфликто разрешения в условиях Античности и Нового Времени.
3. Развитие теории институтов конфликто разрешения в XIX и XX веках.
4. Марксистская теория институтов конфликто разрешения.
5. Макс Вебер о бюрократии в контексте конфликто разрешения.
6. Ральф Дарендорф о роли политических институтов в предупреждении и разрешении конфликтов в конфликтной модели общества.
7. Советский опыт предупреждения и разрешения конфликтов.
8. Становление современных институтов конфликто разрешения в России.
9. Сущность и основные виды институтов конфликто разрешения.
10. Специфика предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов.
11. Социальное рыночное хозяйство как экономический институт конфликто разрешения.
12. Политические институты конфликто разрешения.
13. Социальное государство в контексте предупреждения и разрешения социальных конфликтов.
14. Система международных институтов предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов.

15. Специфика методов переговоров, медиации, компромисса, консенсуса.
16. Особенности функционирования институтов конфликто разрешения в традиционном и индустриальном обществе.
17. Специфика деятельности системы институтов предупреждения и разрешения социальных конфликтов в постиндустриальном обществе.
18. Кровная месть как институт конфликто разрешения.
19. Возможности семейного консультирования в практике конфликто разрешения.
20. Мировой суд как институт конфликто разрешения.
21. Политические институты конфликто разрешения.
22. Арбитражный суд как институт конфликто разрешения.
23. Деятельность неправительственных организаций в сфере конфликто разрешения.
24. Деятельность религиозных организаций в сфере конфликто разрешения.

Критерии оценки реферата

<i>Отлично</i>	<p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<i>Хорошо</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию;

	<ul style="list-style-type: none"> - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены; - составлена библиография по теме работы.
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

Тематика кейсов

Ситуация 1. Шамхан Хаджи Хамадов, 56 лет, тейп Харачой:

«У чеченцев испокон веков ведется кровная месть – из поколения в поколение не прощают. С этой стороны убивают, с другой стороны убивают. Это очень тяжелый труд – примирить стороны. Это не один человек, это тейп! У него есть родственники по матери, по отцу, которые жаждут мести. Это непростое дело, титанический труд договариваться с ними. У нас не продают, не покупают – прощают человека ради Аллаха.

Эти примирения муфтий предложил снимать на камеру. Это не показуха! Это для того, что бы те люди, которые из далеких-далеких лет не прощают, чтобы они увидели, взяли пример. Примирение произошло, совет муфтия садится вместе с муфтием, смотрят за каждым словом, кто что сказал. Одно слово может все испортить. После того как это видео цензуру прошло, только потом с разрешения муфтия показывают это по телевизору на всю республику.

Например, у нас в Алдах был случай. В ДТП погиб один человек. Ему на встречную полосу, не соображая, что делает, выезжает пьяный на «Камазе». Тот человек на месте скончался. 5 человек у него осталось детей, все малыши. Самому маленькому было 2 или 3 месяца. Отец погибшего говорит: «Приведите ко мне этого водителя! ». «А ну дыхни на меня – пьяный, не пьяный? Пьяный».

Потом водитель «Камаза», естественно, куда-то убежал, спрятался, и я начал разговаривать с родственниками убитого, пострадавшими. Они у меня спросили: «Что мы должны делать? Какое мы имеем право по шариату? Имеем право убить?». Эти люди и властью, и деньгами, и своим мужским характером безо всякого сомнения могли рассчитаться с человеком. Я им объяснил: «Да, он был пьяный, с него можно это спросить, но перед Аллахом для вас более достойная и высшая награда будет, если вы простите, если вы сможете его простить». Я коротко говорю, это долгая, многочасовая, ежедневная работа. И они сказали: «Мы не хотим, чтобы еще одна семья плакала. Мы не хотим, чтобы еще одни дети остались без кормильца. Как нам ни тяжело, мы ради Аллаха его простим». И на третий день в присутствии представителя муфтията, пресс-службы, представителей той стороны и этой мы сделали маслаат, но с одним условием: если еще когда-нибудь увидят этого человека пьяным, считай, что у нас примирения не было. Он на всю оставшуюся жизнь отрекся от того, что опьяняет. Они живут в одном селе, встречаются, но на всю оставшуюся жизнь он должен уступать им дорогу, слово, во всем быть у их ног.

Милиция – она, естественно, делает свою работу, наша работа консультативная. То, что решил светский суд, у меня нет права отменять. В большинстве случаев, конечно, приходят к нам, а не в милицию, потому что мы к ним ближе, мы с ними живем, мы каждый день с ними сталкиваемся, и в основном вопросы решаются по законам ислама».

Ситуация 2. Абу-Касым Заурбеков, 82 года, тейп Чанти:

«Я вам расскажу один случай. Были две стороны, обе из тейпа Чинхой – это высокогорный район в сторону Грузии. Еще до репрессий, до 1943-го, у них был спор. Один родственник у другого украл коня. Помирить их взялся третий родственник. Чтобы между ними не было никаких обид, он купил другую лошадь, отдал ее владельцу, а сверху заплатил еще 5 тысяч рублей, столько тогда лошади стоили. А кто украл – это уже закрытый вопрос, не говори никому. Ну а хозяин лошади вину на этого человека, который привел лошадь, переложил. Тот отвечает: «Я ее не крал и не знаю, кто украл». Клятву дает. После этого всех выслали. А там, в Казахстане, голод, холод, не было ничего. Вот этот, который лошадь приводил, идет по полю, чтобы что-нибудь найти, и натывается на того, у кого лошадь украли, – он пас коров, и у него винтовка была. Пастух его задержал и говорит: «Ты у меня лошадь украл». Они подрались. И каким-то образом погиб именно тот, у кого винтовка была. Как – уже неизвестно. Второго же посадили на 10 лет в тюрьму. После возвращения на родину в 1957 году та семья, у которой погиб человек, объявляет кровную месть семье человека, вернувшего коня. Он же категорически не принимает это на себя, он говорит: «То, что я не крал коня и не имею к этому отношения, – я вам даю клятву. Даю вторую клятву, что не причастен к убийству этого человека, я не был вооружен, оружие я не отнимал, как оно выстрелило – я не знаю». Он переселяется в другое село, опасаясь кровной мести, и свою вину не признает. Этот конфликт длился 40 лет, много кто пытался их примирить. Потом уже обратились ко мне, хотя я из другого тейпа. Я пошел поговорить с человеком, которому объявили кровную месть. Он и мне поклялся, что не делал ни того ни другого. Я

говорю: «Первую клятву о том, что ты коня не крал, я принимаю, но вторую клятву я принять не могу: кроме вас двоих, там никого не было, отчего он умер – выстрелило ружье само или он споткнулся, – его смерть на тебе остается. Поэтому ты должен принять на себя вину».

Ему пришлось согласиться. Он принимает вину на себя и собирает народ, родственников, авторитетных людей, старейшин. Сотнями они идут к другой стороне, просят их, умоляют, какие-то подарки дарят. Подарком у нас считается большого барана преподнести. Те простили его и помирились.

Мой отец и дед занимались этим, я маленький слушал эти разговоры. 60 кровников, благодаря мне простили».

Ситуация 3. Дока Кагерманов, 78 лет, тейп Эгаибатой:

«Есть люди, с которыми можно договориться, смотря какое воспитание. Конечно, в обход закона тоже нельзя. Один случай был: в середине 1970-х годов двое друзей, молодые парни, играли с оружием, и один случайно выстрелил во второго. И в результате тот умер, он был из тейпа Чунгарой. Этот парень из тейпа Нихалой жил с нами по соседству и прибежал сразу ко мне: «Что мне делать? Я убил человека». И убежал, растерянный был совсем. Следом пришел его отец с тем же вопросом: «Что нам делать? Мы убили человека». Я собрал народ. Это было довольно легкое дело – смерть была случайная. Единственное условие, которое было, – чтобы этот парень переехал жить в другое село. Он согласился, и его простили.

В последнее время много людей умирает в авариях. Как-то житель селения Сунжи на заправке случайно наехал на человека из села Надтеречное. Один из родственников того, на кого наехали, не хотел прощать и говорил, что он не присутствовал на экспертизе, что не все подробности знает. К ним обращались трижды – все не хотели прощать. Им помог имам этого села, сказал, что тот слишком перегибает палку: «Если ты слушаешься меня, то ты должен простить». И они примирились.

Вот была еще одна авария. Свидетели сказали, что водитель был пьяный, так как машину он вел кое-как. К двоим братьям погибшего –

младший хотел примирения, а старший был категорически против – трижды обращались, и те все равно не хотели прощать. Уже в третий раз сам виновник аварии, в капюшоне, небритый, не выдержал, вышел вперед и сказал: «Давай уладим это все». Старший брат ответил: «А ничего подобного – я только кровью».

Тогда виновник вынул кинжал и протягивает ему: «В сердце хочешь, горло перережь, только не мучай этих людей, не мучай стариков, бери кинжал». Но младший брат обхватил старшего и не позволил убить. Тогда мы произнесли речь о том, что если он, старший брат, сегодня не простит, то на его похороны никто не придет. Если он умрет, то мы к нему отношения не имеем. Как бы отрекаемся от него. А похороны всегда происходят при участии стариков, имамов. И после этих слов он согласился простить».

Ситуация 4. Салман Бациев, 89 лет, тейп Чанти:

«Вчера убили человека. Люди даже сказать боятся, кто убил, что. Мое положение понимаешь? Тяжело. В станице Ассиновская милиционер вышел из дома поздравить свою мать, и его убили. Пока неизвестно кто – люди были в масках. И вчера, и сегодня я был на похоронах, только что приехал оттуда. Когда идешь на похороны в своем селе или в чужом, эту миссию должен возглавлять авторитетный человек. Не будем мы соблюдать эти традиции сегодня – завтра к моему слову прислушиваться не будут. Обязательно надо ходить на похороны.

Был случай: 2 месяца назад 4 человека, один был с нашего села, забрали автокран – связали водителя, угрожали ему, убить хотели. Выбросили его в безлюдном месте, а автокран перевезли в Ингушетию и продали за 19 тысяч - долларов. Потом стало известно, кто это сделал, и так как один человек был с нашего села, я участвовал в урегулировании вопроса, потому что родственники водителя автокрана хотели убить его за такое дерзкое преступление. Я отправил своего сына с еще двумя мужчинами в Ингушетию на поиски крана. Спустя шесть суток они его нашли, привезли обратно и вернули хозяину. Чтобы человека, который украл кран, простили, мы

собрали жителей всего села, можно сказать, тысячу человек, и поехали просить прощения в станицу Ассиновская, так как пострадавшие были оттуда. Родственники категорически не хотели прощать обиду и собирались отомстить, на это они имели полное право. Глава нашей делегации буквально умолял представителей того рода, чтобы они простили, но те категорически были против. И тогда он нашел прекрасные слова, которые задели их сердца: «Земля крутится, завтра может быть такая ситуация, что вы уже обратитесь к нам. Неизвестно, что будет, – у тебя тоже будут проблемы. Сегодня целое село буквально стоит на коленях и просит, чтобы ты прости. Неужели просьба всего села не может затронуть твое сердце? »

Именно этими словами он его разжалобил: тот сказал, что ради Аллаха прощает и больше не держит зла».

Ситуация 5. Саид-Альви Медилов, 58 лет, заместитель муфтия, тейп Курчалой:

«Страшное убийство было в Заводском районе. Год или два тому назад молодой человек убил мачеху свою. Он не совсем молодой был, даже женатый. И они ему не прощали. Обратились к людям из муфтията, а я самый старший, кажется, в муфтияте. Очень много народа собралось. Убийца из Сержень-Юрта был, а другие, родственники этой женщины, – из поселка Алды. Они и объявили кровную месть. Церемония началась в 10, в 11 мы примерно закончили – каждая сторона выступила. Это на улице происходит, потому что народу много. С нашей и с их стороны ученые были – имамы, кади. Старики некоторые даже плакали, до того хорошо говорили. Ну и после этого они сказали: «Ради Всевышнего, ради всех хороших людей, ради народа, который здесь стоит, мы прощаем вас». Потом очень близкие – брат, отец, сват, человек 10, проходят и обнимаются. Непосредственно виновник в плаще стоит, в капюшоне, и капюшон поднимает самый близкий родственник убитого: мол, ты уже все – свободный. И тогда уже 100-процентное прощение. Это перемирие даже снимали, по телевизору показывали.

Бывает, некоторые заявление в милицию дают. По закону положено –но это уже другой вопрос, а у нас перемирие, чтобы один человек другого не убивал, чтобы дальше конфликт не пошел.

Тот, кто нарушит мир, считается проклятым Всевышним, проклятым народом. С ним уже в селе никто здороваться не будет. Но это редкость.

А вот еще история, случилась 45 лет назад в Алма-Ате. Один у другого украл сестру, ее братья за ней поехали, а хозяин дома (когда невесту похищают, ее везут не к себе, а к другу, брату, пока все страсти не улягутся) заступился за нее, чтобы ее обратно не забрали. И брат невесты убил хозяина дома, хотя он не имел отношения к похищению. И очень долго страсти не утихали. Их наследники продолжали враждовать.

Кто только к ним ни ходил! Но все-таки примирились. Назло шайтану! Хвала Всевышнему и Хож-Ахмеду Кадырову, дяде Рамзана, – он у нас считается председателем всех улемов, ученых. Три раза он ходил, и только на третий раз ему пошли навстречу. Около школы в Первомайском встречу организовали, собралась толпа. Машин сто, наверное, было, когда к ним ехали. Наша сторона подъехала, мы подходим поближе – Хож-Ахмед Кадыров, я, два-три старика. И Хож-Ахмед начинает речь свою: так и так, столько лет прошло, и, несмотря на все это, вы свою злобу не оставили. Старики плакали.

Мулла их в ответ выступил, благодарил Всевышнего и народ, который с нами пришел. «Мы идем навстречу, с сегодняшнего дня, с этой же минуты вы освобождены», – такой ответ они дали. А у нас при этом было 100 тысяч денег, 40-50 баранов, подарки. Они ничего не просили, хотя по шариату, если человек прощает кровную месть, он может просить 100 верблюдов. Деньги они, по-моему, взяли, но не все – 50 тысяч вернули.

Потому что если человек прощает — на том свете он все что угодно получает».

Ситуация 6. Конзо Саид-Магомед Дадаев, 83 года, тейп Чанти:

«То, чем мы занимаемся, – нам за это ничего не надо, мы ничего за это не получаем. Если невозможно перемирие заключить, то мы уже в уголовный розыск передадим. А если возможно – приезжаем к старику, старшему, начинаем с него разговор. У нас спорных вопросов много на селении, поэтому и мне нет покою.

Каждая из сторон обращается к старейшине рода, он имеет влияние на весь тейп. И вот они ищут какую-то золотую середину, пытаются найти компромисс.

Был конфликт в селе Хамби-Ирзи в Ачхой-Мартановском районе. Обе стороны были из этого села, ко мне они никакого отношения не имеют. Я представитель другого тейпа, они могли этот вопрос решить между собой, но обратились ко мне. В Казахстане, куда были высланы чеченцы во время войны, был убит человек и не был похоронен. Останки нашли уже после того, как труп сгнил, спустя девять месяцев. И родственники убитого в ответ убили двоих человек – получается, отомстили за одного и второго лишнего убили. Люди были из одного тейпа – родственники мстили своим же родственникам. Люди, у которых было убито два человека, считали, что они должны убить еще одного, чтобы было поровну – двое с одной стороны и двое с другой. В 1956 году чеченцы вернулись на родину. Не договорившись между собой, они пригласили меня. Решили, что мое слово для них будет окончательным. И я вынес такое решение: те, у кого были убиты двое человек, – они не только убили человека, но и жестоко обращались с ним, так что родственникам нечего было хоронить, поэтому они должны были простить второго убитого человека. Убийство и жестокое обращение приравнивается к двум убийствам. Они прислушались к моему слову и примирились.

Или вот еще история: затеявшие спор – чеченцы, один представитель нашего тейпа, другой – селения Ножай-Юрт. Они жили в Турции, были коммерсантами, что-то не поделили между собой, и один убил другого. Убийцу посадили в тюрьму в Турции, а здесь, в Чечне, начинается вражда

между их родственниками. Посадили в тюрьму – это по-уголовному наказан, это ни при чем. Плюс еще убийца задолжал погибшему – как я сказал, они были коммерсантами. Одна сторона полностью пострадавшая: у них убили человека и им еще должны. До убийцы они уже не доберутся – он сидит в тюрьме. По кровной мести отвечает не только убийца, но и его близкие родственники – брат, двоюродный брат, если нет родных братьев. Двоюродный брат должен быть однофамильцем, то есть по отцу. Было совершено покушение на брата. Потом еще на одного и еще на одного. Было три раненых и ни одного убитого. И споры продолжались, так как не было ни одного убитого. Меня привлекли к этому делу, и я посчитал так: двое раненых вместо одного убитого и третий раненый вместо долга. Ссылаясь на это, я примирил эти стороны. Сегодня они друг к другу в гости ходят».

Ситуация 7

Молодая учительница, недавно закончившая вуз, ведет урок истории в 10-м классе. Ученики плохо себя ведут: отвлекаются, разговаривают, заняты своими делами, не обращают внимания на педагога, многократные его замечания игнорируют. На просьбу учительницы выйти из класса и не мешать вести занятие девочка отвечает: «Тебе надо, ты и выходи». Учительница отказывается вести урок дальше.

Ситуация 8

Произошел конфликт между преподавателем физики и ученицей 11 класса во время урока. Объясняя новую тему, учительница для примера решила на доске задачу и допустила ошибку, которую класс не заметил. Но одна ученица обнаружила эту ошибку. Она подняла руку и, извинившись, указала на нее. Учительница долго проверяла решение и, действительно, найдя ошибку, исправила ее и поблагодарила ученицу. Однако буквально через несколько минут с учительницей случилась истерика: она плакала и кричала, что школьница скомпрометировала ее перед классом, что работать она с ним больше не сможет и т.д. В завершение всего она удалила ученицу

из класса и запретила ей появляться на ее уроках, сказав, что оставит ее без оценки в аттестате.

Ситуация 9

В школе объявили, что с такого-то числа учащиеся школы могут носить свободную форму одежды. Естественно, что ученики начали посещать школу в своеобразном виде. Директор школы, стоя у входной двери и приветствуя всех, стал обсуждать внешний вид проходящих в достаточно некорректной форме.

Ситуация 10

Учительница русского языка предъявила к ученикам очень строгие требования, особенно к тем, кто не очень хорошо учился. До нее в классе не было полгода учителя по этому предмету. Тогда мальчишки этого класса, особенно те, к кому она придиралась очень часто, поставили ей сломанный стул. Когда она села на него, стул сломался окончательно. Что было потом, трудно описать. Она подходила к каждому и кричала ему в лицо: «Ты это сделал?». Но никто не признавался, тогда как один мальчик (он был новенький) встал и назвал виновных. Этим ребят вызвали к директору, им грозило исключение из школы, как того требовала учительница. А новенькому ученику устроили бойкот.

Критерии оценки участия круглом столе, диспуте, анализе кейсов

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
Отлично	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.
Хорошо	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по теме круглого стола, проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по теме круглого стола, проблематике кейса, частичное владение методами аргументации,

	недостаточное умение работать в группе.
Неудовлетворительно	Студент не соблюдает правила круглого стола или грубо их нарушает. Не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса. Не соблюдает регламент.

Примерный перечень проблемных вопросов для собеседования

Становление конфликтологической практики.

2. Возникновение конфликтологии как относительно самостоятельной теории.

3. Международные центры разрешения конфликтов.

4. Российские центры по разрешению конфликтов.

5. Методы управления конфликтами.

6. Социальные конфликты.

7. Международные конфликты.

8. Межгосударственные конфликты.

9. Функции социального конфликта.

10. Конфликтное поведение.

11. Альтернативные (негосударственные) способы разрешения конфликта.

12. Основные принципы посредничества.

Критерии оценки по результатам собеседования

<i>отлично</i>	Раскрывает полное содержание основных аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>хорошо</i>	Демонстрирует знание базовых аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>удовлетворительно</i>	Демонстрирует частичное владение материалом применительно к проблематике конфликто разрешения в институциональном аспекте
<i>неудовлетворительно</i>	Не имеет базовых знаний, допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных аспектов, характеризующих проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте

Критерии оценки по результатам составления конспекта

<i>отлично</i>	Имеется полный конспект всего лекционного материала. Материал конспекта логически грамотно выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Конспект аккуратно оформлен. В конспекте имеются различные творческие элементы, характеризующие проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации, привлечение дополнительных источников).
<i>хорошо</i>	Имеется конспект основного лекционного материала. Материал конспекта в основном логически выстроен, части конспекта взаимосвязаны между собой. Имеются незначительные погрешности в оформлении. В конспекте имеются некоторые творческие элементы, характеризующие проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации).
<i>удовлетворительно</i>	Имеется частичный конспект лекционного материала. Материал конспекта не имеет четкой логики, не всегда прослеживаются взаимосвязи между его частями. Имеются погрешности в оформлении. Отсутствуют творческие элементы, характеризующие проблематику конфликто разрешения в институциональном аспекте (схемы, иллюстрации). Не используются дополнительные источники информации.
<i>неудовлетворительно</i>	Конспект лекционного материала отсутствует

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Институты конфликто разрешения» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Тест для промежуточного контроля

1. Становление конфликтологической практики произошло:

- а) в конце XIX века;
- б) в 70-е годы XX века;
- в) в начале 50-х годов XX века;
- г) в 30-е годы XX века;

д) в 80-е годы XX века.

2. Возникновение конфликтологии как относительно самостоятельной теории связано с работами:

а) К. Маркса и Ф. Энгельса, О. Конта;

б) П. Сорокина, Г. Зиммеля, З. Фрейда;

в) Р. Дарендорфа, Л. Козера, М. Дойча, М. Шерифа;

г) В. Линкольна, Л. Томпсона, Д. Скотт;

д) Р. Фишера, У. Юри, К. Томоса.

3. Первый международный центр разрешения конфликтов был создан:

а) в 1972 г. в США;

б) в 1986 г. в Австралии;

в) в 1989 г. в Германии;

г) в 1985 г. в Швейцарии;

д) в 1992 г. в России.

4. В России центр по разрешению конфликтов был создан:

а) в Москве в 1992 г.;

б) в Санкт-Петербурге в 1993 г.;

в) в Сочи в 1995 г.;

г) во Владивостоке в 1993 г.;

д) в Твери в 1998 г.

5. Какой из приведенных методов относится к группе методов управления конфликтами:

а) социологический метод;

б) метод тестирования;

в) метод картографии;

г) метод наблюдения;

д) метод эксперимента.

6. Подберите наиболее точное определение социального конфликта:

а) социальный конфликт – это столкновение сторон, мнений, сил; высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей,

социальных групп, институтов, общества в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов;

б) социальный конфликт – это противоборство сторон с противоречивыми интересами;

в) социальный конфликт – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, мнений, позиций, субъектов взаимодействия.

7. Международный конфликт возникает, когда:

а) одно государство или группа государств стремится навязать свои интересы другому государству;

б) внутри государства идет борьба за власть;

в) люди вынуждены эмигрировать из своей страны.

8. Межгосударственный конфликт является юридическим, поскольку:

а) затрагивает интересы больших масс людей;

б) отношения между государствами попадают под действие норм международного права;

в) может привести к неопределенным разрушениям и жертвам.

9. Научную работу «Функции социального конфликта», вышедшую в свет в 1956 году, написал:

а) Льюис Козер;

б) Ральф Дарендорф;

в) Кеннет Боулдинг.

10. Конфликтное поведение – это:

а) отклонение от общепринятых норм;

б) преступные действия;

в) противоположно направленные действия субъектов противоборства, причиняющие ущерб.

11. Укажите альтернативные (негосударственные) способы разрешения конфликта:

- а) переговоры;
- б) правосудие;
- в) посредничество;
- г) претензионный порядок;
- д) третейское разбирательство;
- е) компромисс.

12. Основными принципами посредничества являются:

- а) равноправие сторон;
- б) обязательность;
- в) нейтральность посредника;
- г) конфиденциальность.

Критерии оценки тестирования (промежуточного)

<i>Оценка</i>	<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
<i>отлично</i>	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины. 85-100% ответов являются правильными.
<i>хорошо</i>	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания учебно-программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными.
<i>удовлетворительно</i>	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания курса в рамках учебно-программного материала. 61-70% ответов являются правильными.
<i>неудовлетворительно</i>	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике курса в рамках учебно-программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными.

Вопросы к экзамену

1. Предмет и структура истории и теории институтов конфликто разрешения.
2. Соотношение исторического и теоретического знания в структуре курса истории и теории конфликто разрешения.
3. Методологические принципы изучения истории и теории институтов конфликто разрешения.

4. Историческая эволюция научных представлений о социальных конфликтах и институтах конфликто разрешения.
5. Разработка теоретических вопросов конфликто разрешения в условиях Античности и Нового Времени.
6. Развитие теории институтов конфликто разрешения в XIX и XX вв.
7. Макс Вебер о бюрократии в контексте конфликто разрешения.
8. Марксистская теория институтов конфликто разрешения.
9. Ральф Дарендорф о роли политических институтов в предупреждении и разрешении конфликтов в конфликтной модели общества.
10. Вклад Л. Козера, К. Боулдинга, российских конфликтологов в разработку теории институтов конфликто разрешения.
11. Понятие «институт конфликто разрешения».
12. Сущность и основные виды институтов конфликто разрешения.
13. Специфика предупреждения, урегулирования и разрешения социальных конфликтов.
14. Специфика методов переговоров, медиации, компромисса, консенсуса и др.
15. Особенности функционирования институтов конфликто разрешения в традиционном и индустриальном обществе.
16. Специфика деятельности системы институтов предупреждения и разрешения социальных конфликтов в постиндустриальном обществе.
17. Социальное и правовое государство как институт конфликто разрешения.
18. Социальное рыночное хозяйство как экономический институт конфликто разрешения.
19. Политические институты конфликто разрешения.
20. Социальное государство в контексте предупреждения и разрешения собственно социальных конфликтов.
21. Градация планетарных институтов предупреждения и разрешения.

22. Континентальные и региональные институты конфликто разрешения.
23. Система международных институтов предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов.
24. Советский опыт предупреждения и разрешения конфликтов.
25. Институты конфликто разрешения стран мирового социализма.
26. Становление современных институтов конфликто разрешения в России.
27. Динамика предупреждения, урегулирования и разрешения экономических, социально-политических, этнонациональных и гуманитарных конфликтов современного переходного российского общества.

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене
по дисциплине «Институты конфликто разрешения»**

Баллы (рейтинго- вой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	«отлично»	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; - умеет тесно увязывать теоретические институциональные аспекты конфликто разрешения с практическими; - свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в сфере конфликто разрешения на институциональном уровне, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - использует в ответе материал монографической литературы, посвященной вопросам конфликто разрешения, правильно обосновывает принятое решение; - владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач; - на высоком уровне способен проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе;

		<ul style="list-style-type: none"> - на высоком уровне способен анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов; - готов использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира; - в высокой степени владеет необходимыми технологиями урегулирования конфликтов и поддержания мира.
85-76	<i>«хорошо»</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; - правильно применяет теоретические положения институционального конфликто разрешения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; - на достаточном уровне способен проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе; - на достаточном уровне способен анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов; - в основном готов использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира; - в достаточной степени владеет необходимыми технологиями урегулирования конфликтов и поддержания мира.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет знания только основного материала по институтам конфликто разрешения, но не усвоил его деталей; - допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала; - испытывает затруднения при выполнении практических работ в области институтов

		<p>конфликто разрешения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично способен проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе; - частично способен анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов; - недостаточно готов использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира; - владеет минимально необходимыми навыками в области урегулирования конфликтов и поддержания мира.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки при характеристике теоретических и практических аспектов институционального конфликто разрешения; - неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. <p>Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не готов проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе; - не способен анализировать конфликт и мир с использованием различных методологических и теоретических подходов; - не готов использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира; - не владеет необходимыми технологиями урегулирования конфликтов и поддержания мира.