




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)


ШКОЛА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


Реутов В.А.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
« 13 » июля 2018 г.



«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий базовой кафедрой
химических и ресурсосберегающих технологий
(название кафедры)


Реутов В.А.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
« 13 » июля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Русский язык в профессиональной коммуникации

Направление подготовки 18.03.01 Химическая технология

профиль «Технология химических и нефтеперерабатывающих производств»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы 0 час.
в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 18 / лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачёт 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 21.10.2016 № 12 13 2030

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы Восточного института – Школы региональных и международных исследований, протокол № 1 от «15» сентября 2017 г.

Заведующая кафедрой: кандидат филологических наук, доцент Крылова Г. М.
Составитель: кандидат филологических наук, доцент Тюрин П. М.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Bachelor's degree in 18.03.01 Chemical technology.

Study profile for all profiles

Course title: Russian language in professional communication.

Basic part of Block 1, 2 credits

Instructor: Tyurin P. M.

At the beginning of the course a student should be able to:

for a successful study of the discipline, the following preliminary students' competences should be formulated on the basis of school curriculum:

- knowledge of general norms of spelling, punctuation, pronunciation, morphological and syntactic theory;
- working skills with texts of various functional styles.

Learning outcomes:

- GCC-1 - the ability to self-improvement and self-development in the professional sphere, to increase the general cultural level;
- GCC-6 - the ability to understand, use, generate and correctly express innovative ideas in Russian in discussions, publications, public discussions;
- GCC-12 - the ability to communicate in oral and written forms in Russian and foreign languages to solve problems of interpersonal and intercultural interaction.

Course description:

Discipline is aimed at the formation of a modern linguistic personality associated with the enhancement of students' communicative competence, the expansion of their general linguistic outlook, the improvement of their knowledge of the spoken and written literary language, the development of skills and abilities of effective speech behavior in various communication situations

Main course literature:

1 Voiteleva, T. M. Russkiy yazyk i kul'tura rechi: uchebnik dlya vuzov po napravleniyam nefilologicheskogo profilya (gumanitarnyy i sotsial'no-ekonomicheskii tsikl) / T. M. Voiteleva, Ye. S. Antonova. – M.: Akademiya, 2012. – 399 s.

EK NB DVFU:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668435&theme=FEFU>

2 Vvedenskaya, L. A. Russkiy yazyk. Kul'tura rechi. Delovoye obshcheniye: uchebnik dlya bakalavrov nefilologicheskogo profilya / L. A. Vvedenskaya, L. G. Pavlova, Ye. YU. Kashayeva. – M.: KnoRus, 2012. – 424 s.

EK NB DVFU:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:667077&theme=FEFU>

3 Glazunova, O. I. Russkiy yazyk i kul'tura rechi: uchebnyk dlya vuzov / O. I. Glazunova. – M.: KnoRus, 2012. – 244 s.

EK NB DVFU:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:670865&theme=FEFU>

4 Filippova, L. S. Russkiy yazyk i kul'tura rechi: uchebnoye posobiye dlya uni-versitetov /L. S. Filippova, V. A. Filippov. – M.: Flinta: Nauka, 2011. – 272 s.

EK NB DVFU:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:308481&theme=FEFU>

5 Bozhenkova, R.K. Russkiy yazyk i kul'tura rechi [Elektronnyy resurs]: ucheb-nik / R.K. Bozhenkova, N.A. Bozhenkova, V.M. Shaklein. – Elektron. dan. – M.: FLINTA, 2011. – 607 s.

EBS «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2511

6 Konstantinova, L.A. Russkiy yazyk i kul'tura rechi [Elektronnyy resurs]: uchebnoye posobiye. – Elektron. dan. – M.: FLINTA, 2014. – 187 s.

EBS «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=48319

7 Ippolitova, N.A. Russkiy yazyk i kul'tura rechi [Elektronnyy resurs]: uchebnyk / N.A. Ippolitova, O.YU. Knyazeva, M.R. Savova. – Elektron. dan. – M.: Pro-spekt, 2015. – 439 s.

EBS «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54802

Form of final knowledge control: credit

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа дисциплины «Русский язык в профессиональной коммуникации» разработана для студентов 1 курса направления подготовки 18.03.01 «Химическая технология», профиль «Технология химических и нефтеперерабатывающих производств», в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению.

Дисциплина Б1.Б.1.3 «Русский язык в профессиональной коммуникации» относится к разделу дисциплин базовой части учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Учебным планом предусмотрены лекции (18 час.), практические занятия (18 час.) с использованием методов активного обучения (18 час.), самостоятельная работа (36 час.). Дисциплина реализуется во 2 семестре 1 курса.

Данная дисциплина обнаруживает связь с такими дисциплинами, как «История», «Философия», «Иностранный язык». Освоение данной дисциплины должно предшествовать написанию курсовых и выпускных квалификационных работ, учебной и производственной практикам.

Цель дисциплины – формирование современной языковой личности, связанное с повышением коммуникативной компетенции студентов, расширением их общелингвистического кругозора, совершенствованием владения нормами устного и письменного литературного языка, развитием навыков и умений эффективного речевого поведения в различных ситуациях общения.

Задачи дисциплины:

– привитие студентам владения нормами современного русского литературного языка, теоретических основ культуры речи как совокупности и системы коммуникативных качеств (правильности, чистоты, точности, логичности, уместности, ясности, выразительности и богатства речи);

– раскрытие функционально-стилистического богатства русского литературного языка (специфики элементов всех языковых уровней в научной речи; жанровой дифференциации, отбора языковых средств в публицистическом стиле; языка и стиля инструктивно-методических документов и коммерческой корреспонденции в официально-деловом стиле и др.);

– развитие языкового чутья и оценочного отношения как к своей, так и к чужой речи;

– формирование открытой для общения личности, имеющей высокий рейтинг в системе современных социальных ценностей;

– изучение правил языкового оформления документов различных жанров;

– углубление навыков самостоятельной работы со словарями и справочными материалами.

Для успешного изучения дисциплины «Русский язык в профессиональной коммуникации» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции, сформированные в результате обучения в средней общеобразовательной школе:

- знание общих норм орфографии, пунктуации, произношения, морфологической и синтаксической теории;
- навыки работы с текстами различных функциональных стилей.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1 – способностью к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня	Знает	место языка в жизни современного общества, особенности функционирования языка как основного средства общения
	Умеет	использовать языковые средства в различных ситуациях общения
	Владеет	навыками использования языковых средств в различных ситуациях общения
ОК-6 – способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка
	Умеет	использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм
	Владеет	навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения
ОК-12 – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия
	Владеет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме

В рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» предусмотрено использование следующих методов интерактивного обучения: деловая и/или ролевая игра; круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(Лекционные занятия 36 час.)

Тема 1. Функциональная стилистика. Понятие "язык специальности". Научный стиль речи. Подстили, жанры. Термины и терминосистемы. (3 час.)

Тема 2. Базовые понятия функциональной стилистики. Понятие языка для специальных целей. Научный стиль речи. Подстили. Жанр. (3 час.)

Тема 3. Общенаучная терминология. Языковые средства организации научных текстов. (3 час.)

Тема 4. Особенности развертывания научно-технических текстов. Лингвистические, синтаксические, словообразовательные средства составления научно-технических текстов. (3 час.)

Тема 5. Типы информации в тексте. (3 час.)

Тема 6. Определение характера информации в научных текстах: фактографическая, логико-теоретическая, оценочная. (3 час.)

Тема 7. Использование аутентичных текстов. (3 час.)

Тема 8. Особенности составления плана текста, тезисов, аннотации и реферата научно-технических текстов. (3 час.)

Тема 9. Особенности составления плана текста, тезисов научно-технических текстов. (3 час.)

Тема 10. Особенности составления аннотации научно-технического текста. (3 час.)

Тема 11. Особенности составления реферата научно-технических текстов. (3 час.)

Тема 12. Базовые понятия прагматики. Коммуникативная ситуация (КС). Параметры КС. Условия успешности речевого взаимодействия. Коммуникативные тактики. Коммуникативные барьеры. (3 час.)

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

Модуль I. Основные понятия культуры речи. Состав русского национального языка (2 час.)

Интерактивная форма: деловая и/или ролевая игра; круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.

Занятие 1. Состав русского национального языка, с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты» (2 час.)

1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, принципы их разграничения и функции.

2. Состав русского литературного языка. Литературный язык и внелитературные разновидности.

3. Понятие ситуации и эффективности общения.

Модуль II. Нормативный аспект культуры речи (6 час.)

Интерактивная форма: деловая и/или ролевая игра; круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Занятие 2. Орфоэпические нормы современного русского языка (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Виды норм.

2. Нормы ударения, орфоэпические нормы.

3. Причины изменения и колебания ударений в русском языке.

4. Понятие старшей и младшей произносительной нормы.

5. Понятие московского и петербургского произношения.

Занятие 3. Лексические нормы современного русского языка (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Основные особенности лексического строя русского языка.

2. Словарный состав русского языка.

3. Системные отношения в лексике. Понятие синонимов, антонимов, омонимов, паронимов.

4. Основные виды лексических ошибок.

Занятие 4. Морфологические нормы современного русского языка (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Понятие грамматического строя языка. Морфология как раздел науки о языке.

2. Образование и употребление форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов.

3. Род несклоняемых существительных.

4. Склонение числительных.

Занятие 5. Синтаксические нормы современного русского языка (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Нормы управления.
2. Нормы согласования.
3. Ошибки в предложениях с однородными членами.
4. Правила употребления причастных и деепричастных оборотов.
5. Ошибки в построении сложных предложений.

Модуль III. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи и работа с текстом (8 час.)

Интерактивная форма: деловая и/или ролевая игра; круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Занятие 6. Функциональная стилистика русского языка и понятие текста (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Текст и его признаки.
2. Функционально-смысловые типы текстов (описание, повествование, рассуждение).
3. Тема текста. Основная мысль текста.
4. Членение текста на смысловые части. План текста.
5. Способы компрессии (сжатия) информации.
6. Функциональные стили современного русского языка (научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, разговорный стиль и художественный стиль).
7. Взаимодействие функциональных стилей.
8. Коммуникативные качества речи.

Занятие 7. Основы работы с научным текстом: конспектирование, реферирование и аннотирование (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Научный стиль речи.
2. Принципы конспектирования и реферирования.
3. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты.
4. Тезисы как жанр научной речи.
5. Первичные и вторичные тезисы.

Занятие 8. Деловое общение и языковые формулы официальных документов (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Деловая (ролевая) игра»

1. Официально-деловой стиль речи.
2. Языковые формулы официальных документов. Приёмы унификации языка служебных документов.
3. Язык и стиль распорядительных документов.
4. Язык и стиль коммерческой корреспонденции.
5. Речевой этикет в документе.
6. Язык и стиль инструктивно-методических документов.
7. Правила оформления личных деловых документов: заявления, автобиографии, резюме.

Занятие 9. Устное публичное выступление, невербальные средства коммуникации и этика общения (2 час.), с использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты»

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль 1. Основные понятия культуры речи. Состав русского национального языка	ОК-1	знает	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 1-5 из списка вопросов к зачёту
			умеет	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4)	Эссе (ПР-3)
			владеет	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4)	Контрольная работа (ПР-2)
2	Модуль 2. Нормативный аспект культуры речи	ОК-6	знает	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 6-26 из списка вопросов к зачёту
			умеет	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)
			владеет	Контрольная работа (ПР-2)	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2)
3	Модуль 3. Коммуникативный	ОК-12	знает	Собеседование (УО-1),	Вопросы 27-38 из списка

и этический аспект культуры речи и работа с текстом		круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	вопросов к зачёту
	умеет	Реферат (ПР-4), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова
	владеет	Деловая и/или ролевая игра (ПР-10), проект (ПР-9)	Контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи: учебное пособие для филологических факультетов вузов /Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов на Дону: Феникс, 2010. – 539 с.

ЭК НБ ДВФУ:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:381663&theme=FEFU>

2. Боженкова, Р.К. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс]: учебник / Р.К. Боженкова, Н.А. Боженкова, В.М. Шаклеин. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 607 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2511

3. Константинова, Л.А. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 187 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=48319

4. Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс]: учебник / Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Савова. – Электрон. дан. – М.: Проспект, 2015. – 439 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54802

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. Воителева, Т. М. Русский язык и культура речи: учебник для вузов по направлениям нефилологического профиля (гуманитарный и социально-экономический цикл) / Т. М. Воителева, Е. С. Антонова. – М.: Академия, 2012. – 399 с.

ЭК НБ ДВФУ:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668435&theme=FEFU>

2. Мунин, А.Н. Деловое общение. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2010. – 376 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2444

3. Богданова, Л.И. Стилистика русского языка и культура речи: Лексикология для речевых действий: учебное пособие [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 125 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=1371

4. Трофимова, Г.К. Курс лекций по русскому языку и культуре речи [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: ФЛИНТА, 2004. – 161 с.

ЭБС «Elanbook.com»:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=1363

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Справочно-информационный портал «Грамота.ру» Сайт портала «Грамота.ру»: <http://www.gramota.ru/>

2. Справочно-информационный портал «Словари.ру». Сайт портала «Словари.ру»: <http://www.slovari.ru/>

3. Ресурс «Словари и энциклопедии на Академик». Сайт Академик: <http://dic.academic.ru/>

4. Орфоэпический словарь Аванесова онлайн. Сайт словаря: <http://dazor.narod.ru/russkie/slovari/orfoepicheskij-avanesov-1988/orfoepicheskij-avanesov-1988-chitat-online.htm>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Освоение дисциплины предполагает использование мультимедийного оборудования с установленным программным обеспечением для воспроизведения презентаций (форматы .ppt и .pptx).

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Русский язык в профессиональной коммуникации» рассчитана на 1 семестр. В конце семестра предусмотрено проведение зачёта. Зачёт может быть получен по результатам работы в течение семестра с внесением результатов этой работы в БРС «Тандем». Для этого студент должен набрать не менее 61%, кроме того им должны быть сданы следующие виды работ для текущей аттестации: проект (ПР-9), лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), конспекты (ПР-7). Самостоятельная работа студентов предполагает выполнение домашних заданий по соответствующим темам (портфолио (ПР-8)).

Следует помнить, что выполнение некоторых видов контрольных заданий – проект (ПР-7), реферат (ПР-4) – занимает достаточно большое количество времени, поэтому начинать их выполнение необходимо заблаговременно (материалы для выполнения данных заданий даются студентам в начале семестра). Данные задания предполагают работу студентов в группах (количество участников зависит от количества студентов в учебной группе).

Подготовка к сдаче орфоэпического и лексического минимумов предполагает обязательное использование студентами словарей (см. список Интернет-ресурсов выше).

В связи с тем, что учебным планом не предусмотрено проведение лекционных занятий, теоретический материал студенты должны осваивать самостоятельно, используя учебники, учебные пособия и ресурсы, приведённые в разделе «Учебно-методическое обеспечение дисциплины».

Приступить к освоению дисциплины следует в самом начале учебного семестра. Рекомендуется изучить структуру и основные положения Рабочей программы учебной дисциплины (РПУД). Обратить внимание, что кроме аудиторной работы (лекции, практические занятия) планируется самостоятельная работа, результаты которой влияют на окончательную оценку по итогам освоения учебной дисциплины. Все аудиторные и самостоятельные задания необходимо выполнять и предоставлять на оценку в соответствии с планом-графиком.

Использование материалов учебно-методического комплекса

Для успешного освоения дисциплины следует использовать содержание разделов учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД): рабочей программы, лекционного курса, материалов практических занятий, методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов, глоссария, перечня учебной литературы и других источников информации, контрольно-измерительных материалов (тесты, опросы, вопросы зачета), а также дополнительных материалов.

Рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Успешное освоение дисциплины предполагает активное участие студентов на всех этапах ее освоения. Изучение дисциплины следует начинать с проработки содержания рабочей программы и методических указаний.

При изучении и проработке теоретического материала студентам необходимо:

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- перед очередной лекцией просмотреть конспект предыдущего занятия;
- при самостоятельном изучении темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПУД литературные источники. В случае, если возникли затруднения, обратиться к преподавателю в часы консультаций или на практическом занятии.

Основной целью проведения практических занятий является систематизация и закрепление знаний по изучаемой теме, формирование умений самостоятельно работать с дополнительными источниками информации, аргументировано высказывать и отстаивать свою точку зрения.

При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо:

- повторить теоретический материал по заданной теме;
- продумать формулировки вопросов, выносимых на обсуждение;

– использовать не только конспект лекций, но и дополнительные источники литературы, рекомендованные преподавателем.

При подготовке к текущему контролю использовать материалы РПУД (Приложение 2. Фонд оценочных средств).

При подготовке к промежуточной аттестации, использовать материалы РПУД (Приложение 2. Фонд оценочных средств).

На самостоятельную работу выносятся подготовка к практическим занятиям.

При подготовке к практическим занятиям необходимо ознакомиться с материалами из основной и дополнительной литературы, выучить основной теоретический материал по теме, при необходимости, воспользоваться литературой на русском языке и/или источниками в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины предполагает использование мультимедийного оборудования с установленным программным обеспечением для воспроизведения презентаций (форматы .ppt и .pptx).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации»
Направление подготовки 18.03.01 Химическая технология
профиль «Технология химических и нефтеперерабатывающих производств»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения, неделя	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение, час	Форма контроля
1	1–18	Изучение теоретического материала по дисциплине	15	Собеседование, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты), деловая и/или ролевая игра
2	1–16	Подготовка портфолио	9	Портфолио
3	5–7	Подготовка к контрольной работе	5	Контрольная работа
4	1–5, 8–9	Подготовка к сдаче лексического, орфографического и орфоэпического минимумов		Лексический, орфографический и орфоэпический минимумы
5	3–18	Разработка проекта	15	Проект
6	15–18	Написание реферата и подготовка устного публичного выступления	10	Реферат и устное публичное выступление
7	1–18	Подготовка к зачёту по дисциплине (опционально)	–	Зачёт по дисциплине (опционально)

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

1. Подготовка портфолио.

Образцы домашних заданий.

Домашнее задание №1.

1. Составьте предложения с омографами

Ирис – ирис, замок – замок, мука – мука, наголо – наголо, атлас – атлас, броня – броня, видение – видение, угольный – угольный, проклятый – проклятый, хлопок – хлопок, орган – орган, хоры – хоры.

2. Расставьте ударение в отглагольных существительных на «-ие»

Сосредоточение, упрочение, вероисповедание, воспроизведение, рассредоточение, приобретение, ваяние, возвеличение, квашение, видение (способ-

ностью видеть), братание, воскресение, голодание, изобретение, изваяние, засорение, изнеможение, нанесение, соболезнование.

3. Образуйте форму именительного падежа множественного числа существительных.

Торт, шарф, порт, лифт, бинт, герб, столяр, арбуз, бал, тост, шприц.

4. Образуйте форму родительного падежа множественного числа существительных.

Область, ведомость, простыня, плоскость, ступень, доска, дно, сирота, отрасль, местность, мощность, прибыль, бровь, груздь, козырь, боль, гусли, ясли, грабли, арбузы, аэросани, ветви, кисти, туфли.

5. Образуйте краткие формы прилагательных и страдательных причастий (мужского, женского, среднего рола и множественного числа), поставьте ударение

Близкий, горький, длинный, глубокий, веселый, правый, дорогой, редкий; розданный, созванный, созданный, взятый, начатый, проданный, прожитый.

6. Образуйте от следующих глаголов существительные. Поставьте ударение

Договариваться, созывать, обеспечивать, сосредоточивать, намереваться, упрочить, упорядочить, занять, нанять.

Запомните! Договор – заговор – сговор; отзыв о диссертации – отзыв посла.

7. Укажите, в каких словах под ударением произносится [о], а в каких [э]. Произношение каких слов допускает варианты?

Афера, бесшерстый, блеклый, гренадер, желчь, жердочка, зев, маневры, местоименный, нареченный, одновременный, опека, оседлый, осетр, острие, современный, бытие, житие, безнадежный, гололедица, белесый, женоненавистник, трехведерный, издевка, преемник, платежеспособный, пригрезиться, недоуменный, желчный, скабрезный, одноименный.

8. Определите, в каких из приведённых ниже иноязычных слов обязательно произношение безударного гласного [о] на месте буквы «о».

Брошюра, контракт, боа, какао, брутто, нетто, спонсор, кооперация, мотив, геоботаника, коммерция, кредо, биостимулятор, авизо, вето, оазис, дотация, бомонд, отель, реноме.

9. Объедините слова с твёрдым согласным перед [э] в одну группу, с мягким согласным – в другую. Выделите слова, для которых характерна вариантная норма произнесения согласного

Альтернатива, анестезия, антенна, артерия, бартер, бизнес, бутерброд, детектив, ватерлиния, велотрек, гейзер, генетика, геодезия, гипотеза, индек-

сация, интервал, дебют, декан, бассейн, депо, депрессия, интеллект, идентичный, индекс, кодекс, компьютер, кофе, крем, кларнет, лазер, модель, музей, панель, партер, протекция, пресса, прессинг, рейд, рельс, сервис, стратегия, тезис, темп, терапевт, тест, террор, термос, федерация, форель, шедевр, шинель, экземпляр, экспресс, энергия, юриспруденция.

10. Прочитайте слова с сочетаниями согласных

Конечно, скучно, загадочный, яичница, булочная, нарочно, Ильинична, поточный, пустячный, молочная, пшеничный, съёмочный, горчичник: точно – тошно, научный – наушный, молочная – молочная, сердечный – сердешный.

Домашнее задание №2. Лексические нормы современного русского языка

1. Найдите лексические ошибки и определите их вид. Исправьте

1). Он целеустремлённо стремится к намеченной цели. 2). Главная суть этого рассказа состоит в следующем... 3). В повести Толстого изображён образ простой русской женщины. 4). В своей автобиографии Есенин своим учителем называет Пушкина. 5). Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 6). Катерина заранее предчувствует свою гибель...

2. Найдите случаи речевой избыточности/недостаточности и исправьте фразы. Определите, в каких стилях функционируют данные лексические ошибки?

1). Налицо незаконное растаскивание государственного имущества. 2). Перед своей смертью он долго болел. 3). За реальным ходом качественное выполнения принятого решения был установлен чёткий контроль со стороны администрации. 4). Гражданин А. следовал по улице без опознавательных номерных знаков. 5). Надо пропагандировать обмен имеющимся опытом.

3. Определите корректность использования иноязычных слов в данных предложениях: замените слова русскими эквивалентами

1). Среди собравшихся преваляровали представители молодёжи. 2). Профсоюзы делали сильный акцент на культурную работу. 3). Девушка конфиденциально призналась подругам, что переменила имя Катя на Кармен, потому что последнее импонирует её внешности. 4). Общее внимание привлекал новый анонс, вывешенный на входной двери заведения. 5). На последних состязаниях футбольная команда потерпела полное фиаско. 6). Идентичное решение было принято студентами параллельной группы.

4. Составьте толкования лексических значений слов

Валидность, визажист, инвестор, мораторий, парфюм, саммит, триллер, эксклюзивный, экспорт.

Есть ли у этих слов русские эквиваленты? Назовите иноязычные слова, вошедшие в современную русскую речь, употребление которых представляется вам неоправданным.

5. Выберите из слов, заключенных в скобки, нужное. Мотивируйте свой выбор

1). Одна из самых (гуманистических, гуманных) профессий на земле – учитель. 2). Последним (предоставили, представили) слово бухгалтеру. 3). Только (невежи, невежды) думают, что учёба заканчивается с окончанием школы. 4). Рабочие борются за (экономию, экономику) электроэнергии. 5). Бригада сэкономила за счёт (бережливого, бережного) расходования электроэнергии несколько сот тысяч рублей. 6). Роман «Война и мир» – (классовое, классическое) произведение русской литературы.

Домашнее задание №3. Морфологические нормы современного русского языка

1. Определите род существительных. Напишите словосочетания, подбирая к каждому слову прилагательное

Боа, гороно, депо, Дели, шампунь, толь, иваси, тюль, такси, Чили, цеце, шимпанзе, кофе, какао, меню, мозоль, кашне, кольраби, МГУ, сирокко, статус-кво, колибри, Капри.

2. Образуйте форму родительного падежа множественного числа от данных существительных

Англичане, апельсины, баклажаны, буряты, вафли, гусары, калмыки, килограммы, кочерга, лезгины, мандарины, носки, полотенца, помидоры, рельсы, сапоги, свечи, томаты, туркмены, чулки, ясли.

3. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

4. Образуйте форму прошедшего времени от глаголов

Глохнуть, крепнуть, мокнуть, отвергнуть, поникнуть, ослепнуть, застынуть, постигнуть.

5. Запишите предложения, раскрыв скобки и выбрав нужную форму местоимения. В каких случаях допустимо употребление обоих притяжательных местоимений?

1). Аспирант попросил своего научного руководителя прочитать (свой, его) доклад. 2). Пушкин был сослан в (своё, его) имение. 3). Согласно (своему, его) завещанию он был похоронен на деревенском кладбище. 4). Он не приукрашивает (своей, его) жизни. 5). Я был тогда вдали от (своих, его) дру-

зей. 6. Ты отвечаешь за (свои, твои) слова. 7). У него (своя, его) дорога. 8). Я хочу представить вас (моей, своей) супруге.

6. Составьте словосочетания с числительными «оба» и «обе» со следующими словами в формах именительного и дательного падежей

Дерево, дорога, дочь, вещь, постель, ведро, бланк, директор, подпись, лицо, заявление.

Домашнее задание №4. Синтаксические нормы современного русского языка

1. Раскройте скобки, поставив существительные в нужном падеже

Согласно (приказ), контроль (выполнение приказа), не получил (разрешение), отзыв (курсовая работа), уплатить (проезд) ждать (поезд), опираться (результаты эксперимента), заведующий (отделение).

2. Исправьте ошибки

1). В очерке журналист описывает о жизни в деревне. 2). Результаты опыта подтверждают о наших предположениях. 3). Депутаты уделяют внимание на проблемы шахтёров. 4). В своей речи оратор указал об этих недостатках. 5). Приведённые примеры говорят за возможность применения этого метода. 6). Не приходится доказывать о том, как важно очистить дороги от снега. 7). Нами уделяется много внимания на развитие производства. 8). Прошу дать разъяснение о том, положен ли нам отпуск.

3. Составьте словосочетания по образцу: Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

4. Исправьте предложения

1). Требуются деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 5). Мэр распределяет и управляет имуществом города.

5. Измените предложения так, чтобы в них речь шла о женщине

1). Участковый терапевт вёл приём. 2). Молодой кондуктор объявил остановку. 3). Сосудистый хирург завершил операцию. 4). Занятия вёл известный профессор. 5). Доклад подготовил ведущий научный сотрудник лаборатории. 6). Декан факультета объявил о сроках сессии. 7). Это был наш корреспондент Иванов. 8). Вице-премьер Матвиенко много сделал в своей области.

Домашнее задание №5.

Прочитайте тексты и скажите, к какому функциональному стилю относится каждый из них? Назовите признаки, которые позволили вам определить стиль текста. Определите функционально-смысловые типы этих текстов.

1. Периодически осматривать соединения шлангов с клапаном, насосом и штуцерами, водосборников с баком стиральным и баком центрифуги, для чего машину переворачивать на крышку корпуса. Соединения должны обеспечивать водонепроницаемость стыков и надежность крепления замками. Замки (их десять: три – на клапане, два – на насосе, два – на штуцере бака центрифуги и по одному на водосборниках бака центрифуги и бака стирального и на выходном штуцере ниши).

2. В наши дни приходится сталкиваться с тем, что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведёт к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Воздвигли завод азотных удобрений, но рыжие «лисьи хвосты», тянущиеся из труб, загубили в округе растительность. Очистили с помощью гербицидов рисовое поле от сорняков, но, сбросив с полей ядовитую воду, заморили рыбу в соседней речке.

Так как же быть? Перегородить планету заборами заповедников и заказников, замедлить темпы воздействия человека на природу? Такие планы утопичны и обречены на провал. Тургенев устами одного из своих любимых героев справедливо сказал: природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

3. С Новым годом! Шутка ли – с двухтысячным! Снилось ли нам такое?! Душевного покоя всем и благополучия. Счастья и успехов!

Мы встретили Новый год хорошо. Мама хотела ёлку поставить, но ёлок в уходящем году в продаже почти не было. За одну ветку сосны надо было заплатить пятьдесят рублей. Обошлись без ёлки-сосны. Купили всякую снедь в магазине, фрукты на базаре.

Пришли друзья. С одиннадцати до четырёх ночи-утра за столом сидели, телик смотрели, танцевали, философствовали. Так и встретили Новый год.

4. Неприятие управляющим домом в установленный срок мер по устранению аварий в домовом оборудовании или повреждении зданий, влекущих порчу жилого помещения и мест общего пользования, даёт право съемщику одному или совместно с проживающими в квартире съемщиками произвести необходимое исправление со взысканием с домоуправления всех понесённых ими расходов по сметной стоимости.

5. Культура речи – 1) владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация

языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач коммуникации; 2) область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком. Культура речи содержит в себе, таким образом, три составляющих компонента: нормативный, этический и коммуникативный.

Домашнее задание №6. Основы работы с научным текстом: конспектирование и аннотирование

Прочитайте статью и ответьте на вопросы: Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль о том что она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Читатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровой задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки

даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постранствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – nn»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада – поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь все, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вс-кинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит

птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворняжки. Забвение правил – отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разобраться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто:

«Если не знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая –приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престиджитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся

писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с корректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это все из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чём?!), проплатим (что?), разберемся (в чем?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что все это – суэта вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало её компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется,

все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятиричного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография дает нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» – предполагают отдельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают. Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тся» и «ться». Впрочем, о чем я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия.

Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и получше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

Домашнее задание №7.

Конспект «Языковые формулы официальных документов».

В конспекте должны быть отражены основные виды официальных документов (заявление, резюме, докладная, объяснительная, доверенность, расписка, деловое письмо, приказ), их общая характеристика и основные структурные элементы.

Литература.

1). Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 283 с.

2). Янковая, В. Ф. Деловая корреспонденция. Справочник / В. Ф. Янковая, А. Ю. Чуковенков – 2004.

3). Вялова, Л. М. Делопроизводство для секретаря в вопросах и ответах / Л. М. Вялова. – 2004.

4). Шпаргалка по русскому языку и культуре речи. А. С. Зубкова; А. С. Лукьянычева.

Также можно пользоваться источниками в Интернете.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Домашние работы предоставляются только в письменном (рукописном) виде (наличие письменно выполненного домашнего задания проверяется преподавателем в начале занятия). Качество выполнения домашних заданий оценивается в ходе дискуссии, круглого стола, собеседования. Выполнение домашнего задания №1 1 предполагает обязательное использование словарей (см. список Интернет-ресурсов выше).

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ 2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

2. Подготовка к контрольной работе.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Данный вид работы предполагает повторение студентом теоретического и практического материала по соответствующей теме.

Пример контрольной работы

Контрольная работа № 1. Морфологические нормы

1. *Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных.* Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.

2. *Определите род имён существительных.* Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.

3. Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.

4. Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Данный вид работы не требует специального представления результатов.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

3. Подготовка к сдаче лексического, орфографического и орфоэпического минимумов.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению. Примеры данных заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

Для подготовки к сдаче лексического минимума студенты должны, используя толковые словари, установить значения приведённых слов и фразеологизмов, а на занятии дать толкования 20 названных из списка единиц. Для подготовки к сдаче орфографического минимума студенты должны выучить правописание приведённых слов и фразеологизмов, а на занятии правильно написать 20 названных преподавателем слов из списка. Для подготовки к сдаче орфоэпического минимума студенты должны самостоятельно, используя орфоэпические словари и словари ударений (см. выше список Интернет-ресурсов), установить, как в соответствии с действующей орфоэпической нормой произносятся слова из списка, выучить их произношение, а на занятии прочитать любые 40 слов, выбранных преподавателем.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Данный вид работ не требует специального представления.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

- ✓ 5 баллов – допущено 0–1 ошибка.
- ✓ 4 балла – допущено 2–3 ошибки.
- ✓ 3 балла – допущено 4–5 ошибок.
- ✓ 0–2 балла – допущено 6 и более ошибок.

5. Разработка проекта.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Данный вид работы предполагает подготовку студентами в микрогруппах по 4–6 человек (в зависимости от количества студентов в учебной группе) письменной работы (10–15 страниц), состоящей из теоретической (с использованием литературы и Интернет-источников из приведённого выше списка) и исследовательской части (исследование студентами языкового материала).

Темы проектов

1. Русское речевое поведение, или что иностранцам нужно знать о нас.
2. Дневник слов-паразитов.

3. Автомобильная лексика сайтов Владивостока.
4. Нарушение речевых норм и коммуникативных законов в частных объявлениях и рекламных материалах сайта «Фарпост».
5. Лексика SMS-общения.
6. Особенности электронной коммуникации в бытовой сфере.
7. Структурно-семантические особенности названий строительных магазинов Приморского края.
8. Лингвистические и паралингвистические особенности коротких электронных сообщений (SMS, WhatsApp и др.)

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Оформленная в соответствии с «Правилами оформления письменных работ» работа предоставляется на последнем занятии. Данный вид работы также предполагает устную защиту (с использованием презентации) представленного проекта.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

6. Написание реферата и подготовка устного публичного выступления.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Данный вид работы предполагает подготовку студентами в микрогруппах по 4–6 человек (в зависимости от количества студентов в учебной группе) реферата (10–15 страниц) реферата и устного публичного выступления.

Темы рефератов и выступлений

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Оформленная в соответствии с «Правилами оформления письменных работ» работа предоставляется на последнем занятии. Данный вид работы также предполагает устную защиту (с использованием презентации) представленного проекта.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

7. Подготовка к зачёту по дисциплине.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Сдача зачёта предусмотрена только для студентов, не получивших зачёт по результатам выставления результатов их работы в БРС «Тандем». Зачётный билет содержит 1 теоретический вопрос и одно практическое задание.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Данный вид работы не требует специального представления.

Критерии оценки

Баллы (рейтинго- вой оцен- ки)	Оценка эк- замена	Требования к сформированным компетенциям
5	«зачтено»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
4	«зачтено»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
3	«зачтено»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2	«не зачтено»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации»
Направление подготовки 18.03.01 Химическая технология
профиль «Технология химических и нефтеперерабатывающих производств»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ОК-1 – способностью к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня	Знает
Умеет		использовать языковые средства в различных ситуациях общения
Владеет		навыками использования языковых средств в различных ситуациях общения
ОК-6 – способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка
	Умеет	использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм
	Владеет	навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения
ОК-12 – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знает	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке
	Умеет	грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия
	Владеет	навыками логичного и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Модуль 1. Основные понятия культуры речи. Состав русского национального языка	ОК-1	знает	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 1-5 из списка вопросов к зачёту
			умеет	Эссе (ПР-3), реферат (ПР-4)	Эссе (ПР-3)
			владеет	Эссе (ПР-3),	Контрольная

				реферат (ПР-4)	работа (ПР-2)
2	Модуль 2. Нормативный аспект культуры речи	ОК-6	знает	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 6-26 из списка вопросов к зачёту
			умеет	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)
			владеет	Контрольная работа (ПР-2)	Лексический минимум, орфографический минимум, лексический минимум, фразеологический минимум, контрольная работа (ПР-2)
3	Модуль 3. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи и работа с текстом	ОК-12	знает	Собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)	Вопросы 27-38 из списка вопросов к зачёту
			умеет	Реферат (ПР-4), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8)	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова
			владеет	Деловая и/или ролевая игра (ПР-10), проект (ПР-9)	Контрольная работа (ПР-2), реферат (ПР-4), деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-1 – способностью к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня	знает (пороговый уровень)	место языка в жизни современного общества, особенности функционирования языка как основного средства общения	знание понятия языка как общественного явления, основных принципов общего языкознания	– способностью дать определение культуры и языка;
			знание места языка в жизни общества; знание места языка в культуре	– способностью дать определение языка как общественного явления и части культурного наследия общества; – способностью оценить место языка в своей профессиональной деятельности
	умеет (продвинутый)	использовать языковые средства в различных ситуациях общения	умение анализировать речевую ситуацию с точки зрения характеристик участников, условий речевой коммуникации и т.д.; умение правильно подбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; умение применять знания о языке как общественном явлении для построения эффективного и бесконфликтного речевого взаимодействия	– способностью проанализировать речевую ситуацию с точки зрения характеристик участников, условий речевой коммуникации и т.д.; – способностью правильно подбирать языковые средства в соответствии с ситуацией общения; – способностью применять знания о языке как общественном явлении для построения эффективного и бесконфликтного речевого взаимодействия

	владеет (высокий)	навыками использования языковых средств в различных ситуациях общения	владение навыками грамотного и учитывающего этику общения выстраивания своей коммуникации в профессиональной сфере; владение навыками нахождения нестандартных решений в сложных коммуникативных ситуациях; владение навыками моделирования различных ситуаций общения и самосовершенствования в сфере деловой и профессиональной коммуникации	– способностью грамотно и с учётом этики общения выстраивать свою коммуникацию в профессиональной сфере; – способностью находить нестандартные решения в сложных коммуникативных ситуациях; – способностью моделировать различные ситуации общения и самосовершенствоваться в сфере деловой и профессиональной коммуникации
ОК-6 – способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	знает (пороговый уровень)	особенности функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	знание особенностей функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка	– способностью грамотно выстраивать свою речь в соответствии с особенностями функционально-стилевой и жанровой дифференциации русского литературного языка
			знание особенностей функционирования современного русского языка; знание основных норм современного русского литературного языка; знание основных принципов функционально-стилевой и жанровой дифференциации современного русского литературного языка	– способностью грамотно выстраивать свою речь в соответствии с особенностями функционирования современного русского языка; – способностью использовать основные нормы современного русского литературного языка; – способностью выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными принципами функционально-стилевой и жанровой дифференциации современного русского литературного языка
	умеет (продвинутый)	использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм	умение использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм; умение грамотно и логически верно выстраивать научные и иные дискуссии, а также собственную устную и письменную научную речь; умение применять в своей речевой практике основные ор-	– способностью использовать различные языковые средства в различных ситуациях общения в устной и письменной форме, демонстрируя знание языковых норм; – способностью грамотно и логически верно выстраивать научные и иные дискуссии, а также собственную устную и письменную научную речь; – способностью применять в своей речевой практике основные орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические, орфографические и пунктуационные нормы и правила современного русского литературного

			фоэпические, лексические, морфологические, синтаксические, орфографические и пунктуационные нормы и правила современного русского литературного языка	языка
	владеет (высокий)	навыками грамотного и аргументированного изложения своих мыслей в устной и письменной форме в любых ситуациях общения	владение навыками грамотного использования различных языковых средств при создании оригинальных научных и иных текстов, демонстрируя знание языковых норм; владение навыками грамотного и логически верного выстраивания научных и иных дискуссий, а также навыками порождения собственной устной и письменной научной речи; владение навыками применения в своей речевой практике всего разнообразия орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка	– способностью применять в собственной речевой практике навыков грамотного использования различных языковых средств при создании оригинальных научных и иных текстов, демонстрируя знание языковых норм; – способностью использовать навыки грамотного и логически верного выстраивания научных и иных дискуссий, а также навыки порождения собственной устной и письменной научной речи; – способностью применять в своей речевой практике всё разнообразие орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка
ОК-12 – способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	знает (пороговый уровень)	основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке	знание основных норм современного русского литературного языка	– способностью демонстрировать в речевой практике знание основных норм современного русского литературного языка
			знание основных принципов использования и установления норм современного русского литературного языка; знание основных речевых норм русского языка; знание принципов речевого взаимодействия на русском языке	– способностью демонстрировать в практике речевого общения знание основных принципов использования и установления норм современного русского литературного языка; – способностью демонстрировать в практике речевого общения знание основных речевых норм русского языка; – способностью демонстрировать в практике речевого общения знание принципов речевого взаимодействия на русском языке

	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия</p>	<p>умение грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия; умение выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными нормами и правилами речевого взаимодействия в различных ситуациях общения; умение эффективно выстраивать свою речь для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>– способностью грамотно, логически верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия; – способностью выстраивать свою речевую коммуникацию в соответствии с основными нормами и правилами речевого взаимодействия в различных ситуациях общения; – способностью эффективно выстраивать свою речь для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками логического и грамотного речевого взаимодействия в устной и письменной форме</p>	<p>владение навыками эффективного и грамотного выстраивания своей речи в условиях межличностного и межкультурного диалога; владение навыками применения в различных ситуациях общения всего разнообразия орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка; владение навыками самостоятельной постановки и решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>– способностью эффективно и грамотно выстраивать свою речь в условиях межличностного и межкультурного диалога; – способностью применять в различных ситуациях общения всё разнообразие орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, орфографических и пунктуационных норм и правил современного русского литературного языка; – способностью самостоятельно ставить и решать задачи межличностного и межкультурного взаимодействия</p>

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта. Экзамен и зачёт проводятся в устной и письменной форме с использованием следующих оценочных средств: устный опрос в форме ответов на вопросы зачётных билетов и устный опрос в форме собеседования для проверки знания теоретической части курса, выполнение письменных заданий, в т. ч. написание орфографического минимума (критерии оценивания данного вида работы соответствуют критериям оценивания данной формы контроля при проведении текущего контроля) для проверки умений навыков, полученных в ходе освоения дисциплины. Каждый билет содержит 2 вопроса: один теоретического характера, другой – практического.

1 Вопросы к зачёту

1. Язык как знаковая система. Единицы языка. Уровни языка. Язык и речь. Функции языка. Формы существования языка.

2. Понятие национального языка. Литературный язык как высшая форма национального языка. Отличие литературного языка от нелитературных элементов (диалектизм, просторечия, жаргонизмов).

3. Речевое общение. Основные единицы общения: речевое событие, речевая ситуация, речевое взаимодействие. Организация вербального взаимодействия. Эффективность речевой коммуникации. Невербальные средства общения. Культура несловесной речи.

4. Коммуникативная культура личности. Коммуникативная ситуация: основные компоненты коммуникативной ситуации; основные законы общения. Коммуникативные нормы.

5. Этико-социальные аспекты культуры речи. Основные ситуации общения и речевой этикет. Этические нормы речевой культуры (речевой этикет): культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости в русском языке; социальные аспекты культуры речи.

6. Орфоэпические нормы современного русского языка, их группировки. Понятие о произносительных стилях. Группировки орфоэпических норм.

7. Понятия московского и петербургского произношения. Понятие старшей и младшей орфоэпических норм.
8. Современные орфоэпические нормы в области гласных звуков.
9. Современные орфоэпические нормы в области согласных звуков и их сочетаний.
10. Произношение слов иноязычного происхождения.
11. Акцентологические нормы современного русского языка и особенности русского ударения. Функции ударения в русском языке.
12. Лексические и фразеологические нормы русского языка.
13. Многозначность слова и омонимы.
14. Синонимы, антонимы, паронимы.
15. Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.
16. Лексические и фразеологические словари. Принципы описания слов в толковых словарях.
17. Жаргоны и жаргонизмы. Основные социальные разновидности жаргонов.
18. Морфологические нормы русского языка в области имени существительного.
19. Морфологические нормы русского языка в области имени прилагательного.
20. Морфологические нормы русского языка в области имени числительного.
21. Морфологические нормы русского языка в области местоимений.
22. Морфологические нормы русского языка в области глагола.
23. Основные синтаксические нормы современного русского языка.
24. Структура простого предложения. Согласование подлежащего со сказуемым. Координация по форме и координация по смыслу. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов.
25. Нормы управления.
26. Основные принципы русской пунктуации, функции знаков препинания.
27. Понятие текста, признаки текста. Функционально-смысловые типы речи.
28. Основные приёмы сжатия текста.
29. Понятие «функциональный стиль».
30. Характеристика официально-делового стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

31. Официально-деловая письменная речь. Особенности языка деловых бумаг и документов (языковые формулы официальных документов). Типы документов.

32. Характеристика научного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

33. Особенности письменной научной речи. Первичные жанры собственно научного стиля (научная статья, монография, курсовая и дипломная работа).

34. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты и их разновидности. Научно-популярный стиль изложения.

35. Характеристика публицистического стиля. Сфера употребления и основные функции стиля. Языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни). Жанровые разновидности.

36. Особенности публичной речи. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи. Способы словесного оформления публичного выступления.

37. Характеристика разговорного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (фонетический, словообразовательный, морфологический, лексический и синтаксический уровни).

38. Невербальные средства общения, их типология и особенности.

2 Типовые задания к зачёту

1). Поставьте ударение в следующих словах, отметьте е – ё.

Шарфы, средства, звонит, позвонит, облегчить, включит, углубить, умерший, иконопись, insult, кашлянуть, ходатайство, афера, щавель, цепочка, холеный, опека, осужденный, досуг, торты, лила, мельком, принял, заговор, взято, отняла, овен, дефис, кухонный, щелкать, гербовый, квартал, принялись, ревень, лыжня, жалюзи, дремота, банты, дрофа, жилось, красивее, йогурт, красивее, обеспечение, подкралась, звала, осужден, включит, прибывший, занял, заняла, аэропорты, свекла, местностей, поняв, знамение.

2). Поставьте существительные в форму именительного падежа (И.п.) множественного числа (мн. ч.) и выпишите в три столбика: а) слова с окончанием только -а, (-я); б) слова с окончанием только -и, (-ы); в) возможны варианты.

Лектор, кузов, лоскут, тон, шофер, учитель, хлеб, корм, прожектор, вексель, доктор, шулер, торт, тенор, шёлк, цех, токарь, китель, бухгалтер, год, шторм, компас.

3). *Расставьте точки над «Е» в соответствии с современной нормой произношения. В словах, которые не имеют звука [о] под ударением (т.е. буквы Ё), поставьте ударение:*

Свекла, опека, афера, современный, договоренность, оседлый, бытие, шерстка, шофер, вручен, вручена, новорожденный, углубленный, маневры, блеклый, осужденный.

4). *Разделите слова на две группы в соответствии с произношением твёрдого или мягкого согласного перед «е» [э]. Составьте таблицу ([t'э]/[tэ]/возможны варианты):*

Бассейн, анестезия, бутерброд, темп, дефис, партер, сервис, сервиз, демократия, компьютер, депрессия, терапевт, отель, бассейн, детектив, шинель, пресса, юриспруденция, ателье, кредо, академия, факультет, деканат, адекватный, депо, панель, дивиденд.

5). *В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?*

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

6). *Образуйте (где возможно) формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий, алюминиевый.*

7). *Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру, МКАД, ФСБ, МВФ, ООН, МЧС, МХАТ, ВГИК, ТЭЦ, АТС, РОНО, Миссисипи, Эри, Батуми, Янцзы, Дели, Капри, Чили, «Дженерал электрик», «Таймс». ракета-носитель, кафе-столовая, кресло-кровать, роман-газета, плащ-палатка, завод-лаборатория, письмо-открытка, самолет-амфибия, музей-квартира, торт-мороженое, кресло-качалка, книга-справочник.*

8). *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

9). *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

10). *Поставьте существительное в нужную падежную форму. Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).*

11). *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Узнав о предстоящем визите Никитина, ей не спалось вот уже вторые сутки. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

12). *Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени).* Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. В комнату медленно (войти) 4 человека. (Пройти) несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседание сразу после появления председателя. Большинство сооружений в посёлке (аварийный).

13). *Найдите ошибки и исправьте их.* Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был наивным, как ребёнок. Проверка торговых палаток киосков показала неутешительные результаты: многие из них выставляют на продаже некачественные кремы, духи с истекшим сроком годности. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах.

14). *Напишите объяснительную на имя администратора ООП о причине пропуска занятия.*

Критерии оценки к зачёту

Баллы (рейтинго- вой оценки)	Оценка зачёта	Требования к сформированным компетенциям
5	<i>Зачтено</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

4	<i>Зачтено</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
3	<i>Зачтено</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2	<i>Не зачтено</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Русский язык в профессиональной коммуникации» проводится в форме контрольных мероприятий (деловая и/или ролевая игра (ПР-10), проект (ПР-9), конспект (ПР-7), аннотация, ключевые слова, портфолио (ПР-8), контрольная работа (ПР-2), эссе (ПР-3), реферат (ПР-4), собеседование (УО-1), круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4), лексический минимум, орфографический минимум, фразеологический минимум) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

1 Вопросы для собеседования

Раздел «Основные понятия культуры речи. Состав русского национального языка»

1. Язык и речь, принципы их разграничения и функции.
2. Состав русского литературного языка.
3. Источники норм современного русского языка.

Раздел «Коммуникативный и этический аспекты культуры речи и работа с текстом»

1. Функциональные стили современного русского языка.
2. Коммуникативные качества речи.
3. Вульгаризационные процессы в русском языке.

Критерии оценки вопросов для собеседования

✓ 5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области, аргументированно отвечать на задаваемые вопросы.

✓ 4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

✓ 3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании от-

вета; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 0–2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

2 Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Как я оцениваю современное состояние русской речи? Положительные и отрицательные тенденции.
2. Какую роль играет культура речи в моей будущей профессии?
3. Какие умения и навыки речевого общения мне необходимы для успешной работы? Чему нужно научиться?
4. Может ли государство и общество влиять на состояние и развитие языка? Если да, то каким образом?

Критерии оценки дискуссионных тем для круглого стола

✓ 5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области, аргументированно отвечать на задаваемые вопросы.

✓ 4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна – две неточности в ответе.

✓ 3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 0–2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явле-

ний, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

3 Лексический минимум

Аббревиатура, адекватный, ажиотаж, акционер, акция, алгоритм, альтернатива, альтруизм, альянс, амбиция, аналог, андеграунд, аннулировать, антагонист, апеллировать, апокалипсис, аскетизм, аура, афера, баллотироваться, банальный, беспрецедентный, бестселлер, блиц, брифинг, вандализм, вербальный, вердикт, вето, визави, визуальный, вип (VIP), виртуальный, волонтер, гастарбайтер, геноцид, гипотеза, глобализация, глобальный, дебатировать, деградация, декларация, демпинг, депозит, депортация, детерминировать, де-факто, де-юре, диаспора, дивиденд, дилемма, дискриминация, доминировать, дотация, игнорировать, идентичный, идентификация, иерархия, импичмент, импонировать, инвестиции, инвестор, индифферентный, инкогнито, инкриминировать, инновация, инстанция, интерактивный, интерпретация, инфантильный, инфляция, инцидент, кампания, катаклизм, камуфляж, квота, коалиция, кодекс, компетенция, компиляция, компрометировать, компромисс, конверсия, консолидация, констатировать, конфессия, конфиденциальный, конфронтация, коррумпируемый, креативный, кредо, криминальный, ксенофобия, легализовать, легитимный, лексикон, лимитировать, лоббировать, локальный, лояльный, маргинал, маркетинг, менеджер, менеджмент, менталитет, меркантильный, мигрант, мониторинг, мораторий, нонсенс, ностальгия, ноу-хау, обструкция, одиозный, олигархия, панацея, параметр, паритет, периферия, перманентный, пиар, плюрализм, поляризовать, популизм, постфактум, преемник, презентация, препона, прерогатива, претензия, прецедент, приватизировать, приватный, приоритет, пролонгировать, протекционизм, пунктуальный, пьедестал, раритет, ратификация, ребрендинг, рейтинг, рекламация, реставрация, референдум, рецидив, сакральный, саммит, санкция, сертификат, синдром, скрупулезный, спонтанный, стагнация, статус, суверенитет, суррогат, тариф, тенденция, тендер, толерантность, трафик, тривиальный, утилизация, утрировать, фаворит, фатальный, фамильярный, феномен, фикция, форум, ходатайство, цивилизный, шедевр, шоу, эйфория, экспансия, экспорт, экстремизм, экстравагантный, электорат, элита, эксклюзивный, экспансивный, электорат, эпатировать, эскорт.

Фразеологические обороты

Начать с азов	Альфа и омега	Ахиллесова пята
Биться об заклад	Бросать камешки в огород	Бряцать оружием
Буря в стакане воды	Лезть в бутылку	Вавилонское столпотворение
Быльём поросло	Вбивать клин	По щучьему велению
Как белка в колесе	Навешать собак	Влететь в копеечку
Как рыба в воде	Ловить рыбу в мутной воде	Как с гуся вода
Выходить сухим из воды	Держать хвост трубой	Считать ворон
Встать поперек дороги	Мышина возня	Строить воздушные замки
Стреляный воробей	Вставляя палки в колеса	Втирать очки
Не стоит выеденного яйца	Выносить сор из избы	Рылом не вышел
Глас вопиющего в пустыне	Колосс на глиняных ногах	Без царя в голове
Хоть кол на голове теши	Стричь под одну гребенку	Филькина грамота

Делить шкуру неубитого медведя	Держать камень за пазухой	Про и контра
Путеводная звезда	Обетованная земля	Позолотить пилюлю
Ни в зуб ногой	Игра не стоит свеч	Манна небесная
Краеугольный камень	Кануть в лету	Козёл отпущения
Палка о двух концах	Купить кота в мешке	Крокодиловы слёзы
Почивать на лаврах	Лезть в бутылку	Прокрустово ложе
Между Сциллой и Харибдой	Злачное место	Метать громы и молнии
Дамоклов меч	Между молотом и наковальней	Море по колено
Задняя мысль	Бабушка надвое сказала	Набрать в рот воды
Звезд с неба не хватает	Семь пятниц на неделе	Путеводная нить
Подливать масла в огонь	Перейти Рубикон	Подводные камни
Попасть пальцем в небо	Притча во языцах	Синяя птица
Пускать пыль в глаза	Брать быка за рога	Сматывать удочки
Заблудиться в трёх соснах	Последняя спица в колеснице	Пятое колесо в телеге
Убить двух зайцев	Не ударить в грязь лицом	Разрубить гордиев узел
Умывать руки	Утереть нос	Ставить точки над i
Хвататься за соломинку	Пустить по миру	Петь дифирамбы
Нести ахинею	Наломать дров	Одним миром мазаны
Как у Христа за пазухой	Кусать себе локти	Вилами по воде писано
Шито белыми нитками	Яблоко раздора	Ищи ветра в поле

Критерии оценки лексического минимума

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок.
- ✓ 4 балла – студент допустил 1–2 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или один – два раза не смог дать ответ.
- ✓ 3 балла – студент допустил 3–4 ошибки при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 3–4 раза не смог дать ответ.
- ✓ 0–2 балла – студент допустил 5 ошибок и более при толковании лексического значения слова (фразеологизма) или 5 и более раз не смог дать ответ.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

4 Орфографический минимум

Аббревиатура, абонемент, агрегат, агрессия, адъютант, акклиматизация, аккомпанемент, аккредитация, аккумулятор, аккуратный, аллергия, алогизм, алюминиевый, аннотация, аннулировать, апелляция, аплодисменты, аппарат, аппендицит, аппетит, аптека, артиллерия, ассигнование, ассортимент, ассоциация, атрибут, аттестат, аттракцион, бакалавр, банальный, баллотироваться, бандероль, бассейн, безвестный, безвозмездный, безоблачный, безработица, безысходный, бензин, беседа, бечевка, блеснуть, блокнот, брошюра, брусчатка, бульон, бюллетень, вакантный, ватрушка, велосипед, вереница, веснушчатый, вестибюль, ветеран, ветреный, взимать, взъерошить, видимый, винегрет, витрина, влево, водоросли, возражать, военачальник, волеизъявление, во-первых, воспевать, впечатление, въезд, вышеперечисленный, вязанный, галерея, галлюцинация, гардероб, гастроном, генерал-майор, гигиена, главврач, горячо, грипп, громадный, данный, двухъярусный, деградация, дезертир, делегат, дефект, демография, депрессия, деревянный, дерматин, дефицит, дешевый, диапазон, дилер, дилетант, дискредитировать, дискриминация, директива, дирижер, дискуссия, дисциплина, доверенность, доверчивый, доисторический, досыта, дощатый, древнерусский, еще, жжет, желанный, желтый, жесткий, жестче, жюри, заботливый, заведующий, зажигалка, зачет, здесь, здравствовать, зоомагазин, игнорировать, иждивенец, избиратель, идеология, изгнать, изложение, иллюзия, иллюстрация, имитация, иммиграция, иммунитет, импровизация, инвестиция, индокитайский, инженер, инициалы, инициатива, инкриминировать, интеллектуальный, интеллигент, интерактивный, интервью, интерьер, инцидент, инъекция, искусный, искусственный, искусство, каблук, кавказский, кавычки, карикатура, карниз, карьера, касаться, кассета, катастрофа, классификация, киловатт-час, клюквенный, кожаный, коллега, коллектив, коллекция, колония, колоннада, колорит, колоссальный, комиссия, комментарий, коммерческий, коммуникация, компаньон, компетенция, компиляция, компромисс, конгресс, контраргумент, контингент, конфорка, конфронтация, конъюнктура, коридор, корректность, коррупция, коснуться, кофта, криминал, кристалл, кристальный, крыжовник, курьезный, легитимный, лелеять, лестница, лжет, либеральный, лицемерный, лицензия, лишь, львиный, макулатура, манифест, маркетолог, медвежонок, мемориал, металл, метель, меценат, микрорайон, минимальный, мировоззрение, мультипликация, наваждение, навзничь, назначь, налогоплательщик, напряженный, начисто, невиданный, невыполнить, ненавистный, ненастный, нейтралитет, непререкаемый, неприязнь, непромокаемый, несмышленный, нечаянный, нипочем, номенклатура, нумерация, обаяние, обиженный, обитатель, обоняние, объект, объявление, объяснение, объятие, одолеть, оловян-

ный, опасный, оппонент, ординарный, орнамент, священный, отразить, отрасль, отрежь, отчаянный, отыскать, палисадник, папоротник, параллель, парчовый, пассивный, патент, патология, перепечатанный, периферия, песчаный, печешь, печенка, плагиат, плечо, плюрализм, подъем, по-другому (считать), поддержка, полагать, пол-окна, поодиночке, постимпрессионизм, постиндустриальный, превалировать, превращать, предварительный, предлагать, предложить, предынфарктный, предъюбилейный, предыстория, предъявить, президент, президиум, прекратить, прелестный, премьера, препарат, пресса, престиж, преступление, претендент, претензия, претенциозный, преуспевать, префектура, прецедент, прибереечь, привилегия, примкнуть, приморский, приоритет, приостановиться, прискорбный, прислониться, причем, пощечина, программа, продюсер, пропаганда, просьба, профессия, процесс, пьедестал, пятимиллионный, равнина, разбирать, распознать, разыграть, раненый (солдат), расизм, расчет, режиссер, резолюция, Ренессанс, ресурсы, референдум, речь, решетка, рискованный, робкий, ровесник, роптать, росток, ростовщик, румяный, рюкзак, рьяный, сближаясь, свадьба, сверстник, сверхизысканный, сверхъестественный, сделать, семисотый, сентябрьский, сертификат, серьезный, симметрия, скомпрометировать, слышимый, соберу, собирать, сочетание, спрячься, сравнить, серебряный, сковорода, скачок, снегирь, сплошь, ссора, стеклянный, стипендия, субъект, сэкономить, табурет, телерепортаж, теннис, территория, тонна, тоннель, тормоз, травянистый, трансъевропейский, триумф, укротить, уединение, университет, ураган, ужасный, ураганый, фанатизм, феноменальный, фонарь, ходатайство, хрестоматия, цыган, цыпленок, на цыпочках, черный, чересчур, черточка, чета, чечетка, чувство, чудесный, шепот, шерстка, щеки, шов, шокировать, шоколад, шомпол, шорох, шоссе, шофер экзаменатор, эксплуатация, экс-президент, экспрессия, экстравагантный, электросеть, эмиграция, энтузиазм, эффект, юго-восточный, ярмарка, яства.

Критерии оценки орфографического минимума

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок или допустил ошибки (1 и более) в написании одного слова.
- ✓ 4 балла – студент допустил ошибки в написании 2–3 слов.
- ✓ 3 балла – студент допустил ошибки в написании 4–5 слов.
- ✓ 0–2 балла – студент допустил ошибки в написании 6 и более слов.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

5 Орфоэпический минимум

Августовский, агент, агентство, адекватный, академия, акварель, дождалась, дозвонится, алкоголь, алфавит, гусеница, дефис, заем, заключен, инстинкт, кашлянуть, квартал, лгала, незаконнорожденный, нувориш, о скольких, отключенный, позвонишь, ровня, рудник, терапия, термин, форзац, формировать, щавель, щекотно, ясли, школяр, штабы, цепочка, фарватер, стресс, сверлит, радушный, приободрить, подогнутый, альтернатива, апостроф, арест, аристократия, асимметрия, астероид, ателье, афера, аэропорт, балованный, бандероль, банты, бармен, без вести, без толку (говорить), безнадежный, белесый, бензопровод, бизнес, бинта, биржевой, бралась, брюнетка, булочная, бунгало, бутик, бухгалтеров, бытие, бытие, бюллетеня, в туфлях, валовой, введен, введена, взбодрить, взяла, взялась, включит, включишь, влилась, вовремя, водопровод, военачальник, воссоздала, вручит, гербовый, гербы, глашатай, гнала, гналась, гордиев (узел), гриба, кедровый, грушевый, гусеничный, дареный, диоптрия, добрала, добралась, добыча, докрасна, досуг, дралась, дремота, единовременный, еретик, жалюзи, жерло, жилось, житие, завидно, завсегдатай, задолго, занята, запорошить, засветло, звала, звонит, звонишь, зимовщик, злоба, знахарка, значимость, значимый, изжиты, изобретение, изыски, иксы, индекс, мельком, интерьер, исключит, исстари, исчерпать, кабаре, как с гуся вода, какао, кафе, кафетерий, компьютер, конгресс, корректный, кортеж, коттедж, кофе, краля, кредо, кремень, крепостей, крестьянин, купе, кухонный, лазер, лекторов, ленится, логопедия, ломота, лыжня, маневр, маневры, маркер, маркировать, медикамент, медикаменты, теннис, тезисы, торта, облегчит, облегчить, ободрена, начавший, налила, партер, полила, положил, приданое, шприца, энергия, на зиму (заготовить), местоименный, накренит, наливший, налита, краны, красивее, красивейший, изжито, заплесневеть, запломбированный, документ, должностей, врал, граблей, гражданство, заперлась, заперта, договоры, дозвонятся, местностей, модель, молодёжь, мотель, музей, мусоропровод, мышление, на похоронах, на складах, наврала, нажита, нарвала, нарочно, начавшись, начал, новости, ножницами, нормирование, нормированный, нормировать, о тортах, о торте, обеспечение, обзвонит, областей, ободрись, обострить, одновременно, оклеить, оптовый, орхидея, осведомиться, оседлый, отдала, отель, отозвалась, отраслей, отрочество, отчасти, постель, пациент, пенсне, перечница, плато, плодоносить, анестезия, антенна, баловать, балуясь, будущий, введены, ворвалась, втридорога, газопровод, детектив, дефис, догмат, договор, ждала, закупорив, занять, иконопись, каталог, кормящий, кренится, многоженец, надолго, наняла, Наталья Фоминична, недуг, ободрен, пломбировать, повторенный, подбодрить, подняв, позвала, позвонит, позвоните, позвонят, положить, поняв,

понявший, поняла, прачечная, предложить, принудить, приняла, прирост, приструнить, прозорлива, проторенный, пруда, пурпур, радио, ремень, резюме, рефери, сантиметр, сервис, сервис, сердечный удар, сирот, складов, сколькими, скучно, случай, сметливый, соболезнавание, сорвала, сорит, средства, статуя, стенд, степеней, столяр, стратегия, табу, таможня, тезис, термос, тест, толика (малая), тортам, тортов, тотем, тотчас, третировать, трубчатый, туфли, тяжба, убрала, углубить, украинец, умерший, упрочение, усугубить, факсимиле, феномен, фетиш, хвоя, хозяйева, христианин, цемент, цыган, черпать, черствесть, шарфа, шедевр, шеста, шинель, шоссе, шофер, штемпель, щемит, щепоть, экскурс, эксперт, экспертный, эпилог, эскорт, юрисконсульт, юриспруденция, яичница, надорвалась, надоумить, опломбировать, опозлить, патент, позвоним, свитер, средствами, торту, укрепит, фарфор, терапевт, цитадель, шасси, ходатайствовать, экстерн, туника, созыв, скольких, прогресс, побеленный, опека, ногтя, насорит, начав, ловка, кровоточить, шарфы, флюорография, туфлям, трубопровод, сливочный, сиротам, проживший, прецедент, понял, минусовый, откупорил, осведомись, облилась, ненависть, наживший, мозаичный, ломоть, кранов, кладовая, искра, изжит, закупоренный, еретичка, доверху, факультет, фанера, туфля, сосредоточение, свекла, рвала, принять, прибыло, прибыв, поняли, отбыла, ободрить, обогнала, недвижимость, наделит, горчичник, кладовая, мессия, изжита, занятой, заключено, диспансер, департамент, включенный, бутерброд, плесневеть, панель, сливовый, танцовщица, средство, слала, приняло, перекрестный, ободрала, нарост, на выборах, лила, констатировать, клеить, ковша, кодекс, закупорить, занял, дерматин, генезис, демократия, депо, включен, брюнет, без году (неделя), бухгалтерия, убыстрить, фронты, террор, сверлишь, проект, простыня, принятый, приобретение, осужденный, отдав, новорожденный, молящий, начала, лекторы, индивидуум, заплесневелый, загодя, донельзя, деликатес, гантель, генетика, ведомостей, верба, верна, блеклый, блокировать, блюда, зубчатый, идентичный, конусы, коричневый, маляр, проект, простыня, принятый, приобретение, осужденный, отдав, новорожденный, молящий, начала, лекторы, индивидуум, заплесневелый, загодя, донельзя, деликатес, гантель, генетика, ведомостей, верба, верна, блеклый, блокировать, блюда, зубчатый, идентичный, конусы, коричневый, маляр, ходатай, ходатайство, приняли, принялся, портмоне, знамение, остов, осужден, центнер, цыган, пресса, прибывший, поручни, порядочный, послала, низведен, никчемный, нанял, наняли, избалованный, заговоренный, корысть, исподволь, договоренность, де-юре, включают, баловень, баловник, досуха, дояр, занятый, запломбировать, исповедание, кровоточащий, многоженство, одновременный, одноименный, одолжит, озлобить, поделенный, поминки, рапорт,

творог, определён, начатый, наверх, прибылей, приговор, процент, склады, сняла, снята, псевдоним, пуловер, дельта, демарш, включите, бижутерия, деканат, депрессия, дивиденд, интернат, ободренный, о средствах, начали, началось, коклюш, колледж, колосс, из яслей, издревле, почестей, прав, права, правы, скворечник, складами, углубленный, удить, портфель, порты, похороны, бассейн, принял, темп, тенденция, прибыла, призыв, окружит, опошлят, некролог, ненадолго, нефтедобыча, добела, донизу, введено, вероисповедание, ветеринария, боа, бомбардировать, бороду, бочковый, атеизм, воспринял, восприняла, боязнь, брала, гала-концерт, герба, двоечник, дебют, километр, клала, запечатленный, не в деньгах счастье, недруг, заключены, заняла, переключит, назвалась, намерение, овен, одеколон, перезвонит, перелила, прибыл, согнутый, создала, торты, щелкать, украинский, танцовщик, сироты, протекция, подкралась, вора, откупорить, отозвала, нефтепровод, новостей, конечно, конусов, иноплеменный, загнутый, заговор, довезённый, дозировать, воры, воспринята, будничный, давнишний, заключена, заняли, insult, интервью, заселена, затемно, лилась, лифты, начался, начать, памятуя, пастель, прирученный, средствам.

Критерии оценки орфоэпического минимума

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок или допустил ошибки (1 и более) при произношении одного слова.
- ✓ 4 балла – студент допустил ошибки при произношении 2–3 слов.
- ✓ 3 балла – студент допустил ошибки при произношении 4–5 слов.
- ✓ 0–2 балла – студент допустил ошибки при произношении 6 и более слов.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

6 Комплекты заданий для контрольных работ

Тема «Морфологические нормы»

Вариант 1.

1. Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.

2. Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.

3. Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.

4. Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.

Вариант 2.

1. Образуйте формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий.

2. Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру.

3. Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.

4. Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.

Тема «Синтаксические нормы»

Вариант 1.

1. Поставьте существительное в нужную падежную форму. Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).

2. Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов. Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Слушая эту волнующую музыку, мне представляется картина урагана. Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

3. Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени). Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. Большинство сооружений в посёлке (аварийный). На столе лежал... четыре книги. Прошл... несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседа-

ние сразу после появления председателя. Ряд лиц, приглашенных на вечер, пришл... с опозданием.

4. Найдите ошибки и исправьте их. С войны он вернулся почти оглохший, благодаря осколку гранаты. Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был наивным, как ребёнок. Редакция получила много откликов по этому произведению. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах. Аспирант должен представить отчёт в проделанной им работе.

Вариант 2.

1. Поставьте существительное в нужную падежную форму. Вопреки (ожидания), благодаря (победа), наперекор (судьба), оплатить (услуги), уплатить (услуги).

2. Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов. В Доме культуры откроется выставка, отображающая становление города на Енисее, рассказывая о его старожилах. Ещё находясь в пути в комфортабельном вагоне, туристов по радио знакомят с городом, его историческими и архитектурными памятниками. Зубы змеи служат для удержания яйца, не раздавливая скорлупу. Имея достаточный навык в работе машиниста, мне хочется дать несколько практических советов.

3. Устраните речевые ошибки, связанные с неправильной координацией главных членов предложения. В Измайлове строятся десять 12-этажных домов. Студент или студентка должна прийти за справкой. Половина были против этого решения. Полчаса, проведённые за шахматной доской, пролетело незаметно. Часть присутствовавших покинули заседание сразу после появления председателя. Поздно вечером к амбару подкатило два грузовика, гружённые мукой.

4. Найдите ошибки и исправьте их. Изобретатель удостоен высокой наградой. Приехав с Москвы, он расположился у друзей. Командующий вооруженных сил вчера был отстранен от должности. В медпункте будут проводиться противогриппозные уколы, кроме освобожденных врачом. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Режиссёр опирался и развивал в своей работе с актёрами систему Станиславского. Большая работа сейчас предстоит перед нашими сотрудниками. Последнее, на чём следует остановиться, это на вопросе о структуре университета.

Критерии оценки заданий для контрольных работ

✓ 5 баллов – если студент в полном объёме отчётливо и свободно владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области и демонстрирует способностью применять на практике. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 4 балла – студент умеет пользоваться концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области и демонстрирует способностью применять на практике. В целом логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 3 балла – затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; неполное знакомство с рекомендованной литературой (материалами словарей и справочников по орфографии и пунктуации; частичные затруднения с выполнением задания; стремление логически определённо и последовательно изложить ответ.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат и неправильное или фрагментарное выполнение задания; неправильное выполнение заданий (более 5 ошибок).

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

7 Темы эссе

1. Чем обучение в вузе отличается от обучения в школе?
2. Почему моя профессия необходима обществу?
3. Как я представляю себе свою будущую профессиональную деятельность?

Критерии оценки эссе

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

8 Темы рефератов

1. Понятие вульгаризации языка. Вульгаризационные процессы в русском языке.
2. Нецензурная лексика: особенности происхождения и функционирования в русском языке.
3. Мимика как невербальное средство общения.
4. Язык глаз как невербальный компонент устного речевого общения.
5. Язык жестов. Виды жестов.
6. Одежда как средство невербального коммуникативного взаимодействия.
7. Креолизованные тексты. Основные виды и особенности.

Критерии оценки рефератов

Оценка	0–2 баллов (неудовлетворительно)	3 балла (удовлетворительно)	4 балла (хорошо)	5 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательно, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
-------------------	------------------------	---------------------------------------	--	--

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

9 Кейс-задача

Задания.

1. *Прочитайте статью и ответьте на вопросы.*

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль отом што она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Чета-тель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровьей задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постраствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно

больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – nn»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада – поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь всё, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вс-кинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворяжки. Забвение правил –

отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разбираться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний

класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая – приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престижитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрился писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с кор-

ректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это всё из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чем?!), проплатим (что?), разберемся (в чём?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что всё это – суэта вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало ее компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется, все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятеричного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография даёт нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» -- предполагают раздельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают. Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тся» и «ться». Впрочем, о чём я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и получше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

2. Составьте план статьи.
3. Напишите аннотацию к статье.
4. Составьте 10 ключевых слов.
5. Составьте краткий реферат объёмом 8–10 предложений.

Критерии оценки кейс-задачи

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

✓ 0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

10 Портфолио

1. Блок практических заданий по дисциплине.

2. Структура портфолио (инвариантные и вариативные части).

Домашнее задание №1. Лексические нормы

Задание 1. Выберите из данных в скобках слов такие, которые наиболее точно выражают мысль. Всё, что люди (делают, совершают, творят, создают) (в мире, на земле, во вселенной) действительно человеческого, (творится, делается, совершается, происходит) при помощи языка. (Невозможно, невысказано, нельзя) без него работать (дружно, согласно), совместно с другими. Без его посредства (невозможно, невысказано, нельзя, невероятно) ни на шаг (двинуть вперед, развивать, совершенствовать) науку, технику, ремесла, искусство – жизнь ... (Создавать, созидать, строить, основывать) (будущее, грядущее) счастье (беречь, запрещать, оборонять, охранять), (будущее, грядущее) Родины и всего человечества от врагов, (громить, сокрушать, разбивать) (трудные, тяжелые, тяжкие, жестокие) (заблуждения, недочеты, ошибки, просчеты) прошлого, радоваться и грустить, делиться с другими своей любовью и своим (гневом, ненавистью) мы (можем, имеем возможность, способны) только при помощи слов (Л. Успенский).

Задание 2. В каких сочетаниях вместе оказываются слова, которые соединять нельзя? Чтобы ответить на этот вопрос, надо как можно точнее представить значение каждого слова. Автор книги, автор конструкции, автор станка, автор проекта, автор инициативы, автор костюма, автор недоразумения.

География нефтедобычи, география туризма, география поиска, география достижений, география шелка, география рекордов.

Задание 3. Определите, какие из выделенных слов употреблены в переносном значении.
1. Так своеволием пылая, роптала юность удалая. (А.Пушкин.). 2. Я хочу подышать возле тёплого тела искусства. (М.Светлов). 3. Яростный ветер подталкивал путника в спину. (М.Матусовский). 4. Книга – это духовное завещание одного поколения другому. (А.Герцен). 5. Имел слова любимые, и выпускал их дедушка по слову через час. (Н.Некрасов).

Задание 4. Отметьте, в каких случаях употребление «лишнего» слова является средством передачи логического ударения или средством создания речевой выразительности, а в каких – лексической ошибкой:

1. Ошибкой является языковое новшество, когда оно затрудняет взаимное понимание людей между собой.

2. Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ...

3. Эта девушка оставила о себе очень прекрасное впечатление.

4. Эта работа проводилась стихийно, без определенной системы.

Задание 5. Найдите и исправьте ошибки.

1. Знать не знаю, ведать не ведаю. 2. Свою автобиографию я вношу в дневник. 3. Она гордилась своей профессией, выполняя работу профессионально. 4. Фирма объявила о свободной вакансии на место главного бухгалтера. 5. Ударение в русском языке, ну разноместное, ну, оно подвижное. 6. На уроках ребята хорошо ведут. 7. Он был ведущим лидером в классе. 8. Народный фольклор очень ярок и разнообразен. 9. Хронометраж времени был просчитан до секунды. 10. Это свойство свойственно всем писателям.

Задание 6. *Укажите ошибки, возникшие в результате неоправданного употребления антонимов (нелогичность, неясность высказывания, ошибка в построении антонимической пары). Исправьте предложения.*

1. Учеба у Ивана улучшается все хуже и хуже. 2. Мы знаем, что живы сейчас предки А.С. Пушкина. 3. В нашем классе учатся разные ребята: есть очень одаренные и неспособные, усидчивые и рассеянные, умные и ленивые, любознательные и пытливые. 4. Наташа кричала, онемев от страха. 5. Мы собрали 60 кг макулатуры, это все равно, что срубить стройную сосну или могучую лиственницу. 6. Присутствующие сразу заметили отсутствие порядка в классе. 7. Плюшкин – это живой образ представителя «мертвых душ». 8. Он (Дубровский) родился в бедной, но довольно-таки зажиточной семье. 9. Чичиков отличался приятной внешностью, но неприятной внутренностью. 10. Писатель не видел перед собой чёткого будущего, поэтому он доводит своих героев либо до смерти, либо до семейной жизни. 11. Старуха Изергиль была молода и красива.

Задание 7. Неправильный выбор синонимов привёл к неточности словоупотребления. Исправьте эту ошибку.

1. Екатерина была поставлена на престол. 2. Ей удалось обогнать Кейт Мосс, давно уже считающуюся иконой стиля в туманном Альбионе. 3. Имя драматурга знакомо во многих странах. 4. Теннис культивируется в нашем городе с 1950 года. 5. Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует. 6. Около палаток сновали ребята, торопя друг друга, чтобы установить палатки до дождя. 7. Старый моряк вышел на прогулку в своем нарядном кителе. 8. Благодаря плохой подготовке он не сдал экзамен. 9. Оратор выдвинул инициативу, но его не под-

держали. 10. Молодой предприниматель быстро узрел деловитость своего менеджера.

Задание 8. *Дайте оценку случайно возникшей в речи омонимии и проявившейся многозначности слов, отмечая неясность высказывания, искажение смысла, неуместный комизм, каламбур. Исправьте предложения.*

1. Давно пишется о том, что защита наших футбольных команд хромает. 2. В оставшийся месяц года коллектив предприятия электрических сетей обязался работать с еще большим напряжением. 3. Проблемам словообразования посвящена настоящая статья. 4. Врач обошел седьмую палату. 5. У нас в столовой самообслуживание: покушал – убирайся сам. 6. Мы прослушали почти все вопросы. 7. На полке лежали отобранные рукописи. 8. На костре – лучшие люди села. 9. На площадке перед школой вы увидите разбитые цветники. Это дело рук наших ребят. 10. Греки своими острыми носами пробивали корабли персов. 11. Наши ребята привыкли все хорошее брать друг у друга. 12. Мы наметили посетить городской музей и вынести из него все самое ценное, самое интересное. 13. Значение образа Татьяны велико. Пушкин самый первый оценил всю полноту русской женщины. 14. Старуха Изергиль состоит из трех частей. 15. Наша команда подхватила идею, брошенную соперниками.

Домашнее задание №2. Морфологические нормы

1. Определите род существительных. Напишите словосочетания, подбирая к каждому слову прилагательное.

Боа, гороно, депо, Дели, шампунь, толь, иваси, тюль, такси, Чили, цеце, шимпанзе, кофе, какао, меню, мозоль, кашне, кольраби, МГУ, сирокко, статус-кво, колибри, Капри.

2. Образуйте форму родительного падежа множественного числа от данных существительных.

Англичане, апельсины, баклажаны, буряты, вафли, гусары, калмыки, килограммы, кочерга, лезгины, мандарины, носки, полотенца, помидоры, рельсы, сапоги, свечи, томаты, туркмены, чулки, ясли.

3. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных.

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

4. Образуйте форму прошедшего времени от глаголов.

Глохнуть, крепнуть, мокнуть, отвергнуть, поникнуть, ослепнуть, застынуть, постигнуть.

5. Запишите предложения, раскрыв скобки и выбрав нужную форму местоимения. В каких случаях допустимо употребление обоих притяжательных местоимений?

1). Аспирант попросил своего научного руководителя прочитать (свой, его) доклад. 2). Пушкин был сослан в (своё, его) имение. 3). Согласно (своему, его) завещанию он был похоронен на деревенском кладбище. 4). Он не приукрашивает (своей, его) жизни. 5). Я был тогда вдали от (своих, его) друзей. 6). Ты отвечаешь за (свои, твои) слова. 7). У него (своя, его) дорога. 8). Я хочу представить вас (моей, своей) супруге.

6. Составьте словосочетания с числительными «оба» и «обе» со следующими словами в формах именительного и дательного падежей.

Дерево, дорога, дочь, вещь, постель, ведро, бланк, директор, подпись, лицо, заявление.

Домашнее задание №3. Синтаксические нормы.

1. Раскройте скобки, поставив существительные в нужном падеже.

Согласно (приказ), контроль (выполнение приказа), не получил (разрешение), отзыв (курсовая работа), уплатить (проезд) ждать (поезд), опираться (результаты эксперимента), заведующий (отделение).

2. Исправьте ошибки.

1). В очерке журналист описывает о жизни в деревне. 2). Результаты опыта подтверждают о наших предположениях. 3). Депутаты уделяют внимание на проблемы шахтёров. 4). В своей речи оратор указал об этих недостатках. 5). Приведённые примеры говорят за возможность применения этого метода. 6). Не приходится доказывать о том, как важно очистить дороги от снега. 7). Нами уделяется много внимания на развитие производств. 8). Прошу дать разъяснение о том, положен ли нам отпуск.

3. Составьте словосочетания по образцу: *Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.*

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

4. Исправьте предложения.

1). Требуется деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 5). Мэр распределяет и управляет имуществом города.

5. Измените предложения так, чтобы в них речь шла о женщине.

1). Участковый терапевт вёл приём. 2). Молодой кондуктор объявил остановку. 3). Сосудистый хирург завершил операцию. 4). Занятия вёл известный профессор. 5). Доклад подготовил ведущий научный сотрудник лаборатории. 6). Декан факультета объявил о сроках сессии. 7). Это был наш корреспондент Иванов. 8). Вице-премьер Матвиенко много сделал в своей области.

6. Поставьте сказуемое в нужной форме.

1). Три скамейки стоял... у стены. 2). «Известия» уже неоднократно поднимал... эту проблему. 3). Большинство произведений Куприна заканчива...ся трагично. 4). Последний его проект – «Антропология» – (привлёл – привлекла) внимание зрителей. 5). Ряд лиц, приглашенных на вечер, пришл... с опозданием. 6). Дерево черешня издавна использовал...сь для изготовления мебели. 7). При взрыве пострадал... семь человек. 8). За коляской бежал... четыре пса. 9). На столе лежал... четыре книги. 10). Сто тридцать семь делегатов уже зарегистрировал...сь, а пять человек опаздывал... 11). Большинство журналистов, вернувшихся из командировки, представил... материал в редакцию. 12). Большинство редакторов, корректоров, авторов, рецензентов изучил... этот приказ. 13). Это «если бы» сбыл...сь. 14). «Без вины виноватые» появил...сь на сцене. 15). Ещё в колонне (ехал – ехали) мужик гражданский и две женщины, они в Чечне искали своих детей.

Домашнее задание №4. Работа с текстом.

Аннотирование и реферирование.

Прочитайте статью и ответьте на вопросы: Какова тема статьи? Каковы цель и задачи автора? Каковы основные проблемы, затрагиваемые в статье? Какова структура данного текста: найдите тезисы, аргументы, иллюстрации и выводы. Какова композиция статьи?

Дмитрий Быков. ПРОПАВШАЯ ГРАМОТА

Думая о русской орфографии, прежде всего проходит мысль о том что она усложнена. Это во многом прослабило русскую государственность. Читатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а также заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жили как люди.

Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся – ться», «н – нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое: в Интернете полно примеров похлеще, чем хрестоматийное «Подъезжая к сией станции и глядя на природу, у меня слетела шляпа». «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» – это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и Николай Николаев говаривал: «Посулив ему пятьдесят тысяч, договоренность была достигнута». Деепричастный оборот стал вырастать откуда угодно – вообразите хвост, который вдруг свисает не с коровьей задницы, а, допустим, с носа. С пунктуацией творится что-то невообразимое: обособляются даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» – это уж обязательно. Любое обстоятельство образа действия уже рассматривается как вводное слово. Иногда обособляют для страховки даже причастный оборот, стоящий перед определяемым словом. Эта пунктуационная избыточность – черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. «Выходящая по вторникам, передача имеет традиционно высокий рейтинг». Люди помнят, что препозитивный причастный оборот иногда обособляется – когда имеет значение причинности, объясняет предложение: «Многое повидавший, постраствовавший, передумавший, поэт не питал особенных иллюзий насчет Отечества». Но здесь случай не тот – здесь стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается страшной русской коллизии «н – нн»: в порядке перестраховки предпочитают во всех случаях писать удваивать это несчастное «н» в страдательных и даже кратких причастиях. Раненный. Кованный. Без приставки, без зависимого слова – неважно: на всякий пожарный. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе – лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением ятей и еров все пойдет к черту – об этом, кстати, он говорит в романе Алданова «Истоки», появляясь там единственный раз в качестве героя. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения – и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, за ошибку в газете с работы снимают, но сле-

дят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада – поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный: с одной стороны, закрепощение – отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых – как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания – не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии; а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь все, чему учился. Поэтому в газетах все чаще встречаются переносы вроде «вс-кинулся» или «окончани-я».

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего». «Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках». «Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей». «Население духовно деградируется». «Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции». «В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого). «Фирс не мыслит себя вне барина». «Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварь с тварями, шашни с шаржами, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворяжки. Забвение правил – отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая – помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов – попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких – толком не помнит уже никто. А уж классификацию союзов вспоминают только самые продвинутые – да и перечислить части речи, общим числом десять, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело – разбираться в перипетиях восемнадцатого года, а другое – сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня – плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели с этой кафедры были для нас на родном факультете главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не знаете, как пишется, – "здесь" или "сдесь", – пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд"».

И на любимой кафедре, где и до сих пор работают мои педагоги, мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов семьдесят, а как следует умеют писать и говорить – процентов тридцать. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация – как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, – дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных посёлков. А не зная жизни своей страны – нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый – зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй – механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий – знание правил, но это уж для сложных случаев, когда глаз и рука спорят или сомневаются. У людей быстроумных все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что правильно пишут с

рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая –приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая – механическая память руки – сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престижитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки – в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю необязательно задумываться – в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность – плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом – польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Все мы достаточно натерпелись от дотошности службы проверки, все пикировались с корректурой – но оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патронажа советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. «И не только в языке», как объяснили мне все на той же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» – это все из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы силь-

ного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чем?!), проплатим (что?), разберемся (в чем?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что – не уточняется. Потому что все это – суэта вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография – истинное зеркало ее компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, делать нечего. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

Хорошо, скажет иной читатель. А как же – «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю?». Как же – авторская речь, которую не рекомендуется приглаживать и зализывать? Как же авторские знаки препинания и особенности словоупотребления? Разумеется, все это есть; но, во-первых, мы не о художественных текстах сейчас говорим. А во-вторых, Пушкин, выходит, должен был не любить собственную русскую речь – идеально правильную, с минимумом галлицизмов, с безупречно точным словоупотреблением.

Орфография не то чтобы помогает нам понимать друг друга – в конце концов, безграмотный текст всегда можно понять, и даже упразднение «и десятичного» не привело к тому, что мирь как отсутствие войны и мирь как Вселенная перепутались в русском сознании. Орфография дает нам представление об уровне собеседника, о его (и нашей общей) способности воспринимать тонкие и сложные материи.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод – постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах – это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции – правописание «не» с прилагательными и причастиями: например, слово «вовсе» -- в конструкциях типа «вовсе не законченная работа» – предполагают отдельное написание, но это правило игнорируется почти всеми. Это совсем не умышленная, вовсе не преднамеренная деградация – просто так получается... Следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н» – оно зависит от приставки и зависимого слова. Все читанные книги и преподанные уроки не помогают. Приходит черед пунктуации – тут первым сдается двоеточие после обобщающего слова при однородных членах. Все эти однородные члены: прилагательные, существительные, причастия, – начинают перечисляться без двоеточий и тире, просто через запятую. Наконец, полную деградацию обозначает путаница

между «тся» и «ться». Впрочем, о чем я? Полная деградация – это когда забывают о необходимости проверять безударную гласную и пишут что-нибудь вроде «разгарающийся пожар» – это я взял из так называемого блога, где очевидец описывает парижские события.

Дело не в том, что наша речь неправильна. Правила устанавливают люди, они же властны их поменять – грамотность, в конце концов, не закон всемирного тяготения, она не существует объективно. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое – за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание орфографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь – перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего десятилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности – а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, вышесказанное не универсально. Есть люди, для которых грамотность – по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов – вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, восемнадцатого века – когда интеллигенция только-только начинала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и лучше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

Домашнее задание №5.

1. Конспект «Языковые формулы официальных документов».

В конспекте должны быть отражены основные виды официальных документов (заявление, резюме, докладная, объяснительная, доверенность, расписка, деловое письмо, приказ), их общая характеристика и основные структурные элементы.

Литература.

1). Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи. Экзаменационные ответы / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. - 283 с.

2). Янковая, В. Ф. Деловая корреспонденция. Справочник / В. Ф. Янковая, А. Ю. Чуковенков - 2004.

3). Вялова, Л. М. Делопроизводство для секретаря в вопросах и ответах / Л. М. Вялова. - 2004.

4). Шпаргалка по русскому языку и культуре речи. А. С. Зубкова; А. С. Лукьянычева.

Также можно пользоваться всевозможными источниками в Интернете.

2. Функциональные стили русского языка и функционально-смысловые типы речи

1). Прочитайте тексты и скажите, к какому функциональному стилю относится каждый из них? Отметьте в текстах признаки, которые позволяют определить стиль.

2). Определите функционально-смысловой тип каждого текста.

1. Периодически осматривать соединения шлангов с клапаном, насосом и штуцерами, водосборников с баком стиральным и баком центрифуги, для чего машину переворачивать на крышку корпуса. Соединения должны обеспечивать водонепроницаемость стыков и надежность крепления замками. Замки (их десять: три – на клапане, два – на насосе, два – на штуцере бака центрифуги и по одному на водосборниках бака центрифуги и бака стирального и на выходном штуцере ниши).

2. В наши дни приходится сталкиваться с тем, что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведёт к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Воздвигли завод азотных удобрений, но рыжие «лисьи хвосты», тянущиеся из труб, загубили в округе растительность. Очистили с помощью гербицидов рисовое поле от сорняков, но, сбросив с полей ядовитую воду, заморили рыбу в соседней речке.

Так как же быть? Перегородить планету заборами заповедников и заказников, замедлить темпы воздействия человека на природу? Такие планы утопичны и обречены на провал. Тургенев устами одного из своих любимых героев справедливо сказал: природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник.

3. С Новым годом! Шутка ли – с двухтысячным! Снилось ли нам такое?! Душевного покоя всем и благополучия. Счастья и успехов!

Мы встретили Новый год хорошо. Мама хотела ёлку поставить, но ёлок в уходящем году в продаже почти не было. За одну ветку сосны надо было заплатить пятьдесят рублей. Обошлись без ёлки-сосны. Купили всякую снедь в магазине, фрукты на базаре.

Пришли друзья. С одиннадцати до четырёх ночи-утра за столом сидели, телик смотрели, танцевали, философствовали. Так и встретили Новый год.

4. Неприятие управляющим домом в установленный срок мер по устранению аварий в домовом оборудовании или повреждении зданий, влекущих порчу жилого помещения и мест общего пользования, даёт право съём-

щику одному или совместно с проживающими в квартире съёмщиками произвести необходимое исправление со взысканием с домоуправления всех понесённых ими расходов по сметной стоимости.

5. Культура речи – 1) владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач коммуникации; 2) область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком. Культура речи содержит в себе, таким образом, три составляющих компонента: нормативный, этический и коммуникативный.

Критерии оценки

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса; студент демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически корректное и убедительное изложение ответов.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания теории; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках задействованных тем; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания теории; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответы.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответах.

Составитель П.М. Тюрин _____

(подпись)

« ____ » _____ 20 г.

11 Темы проектов

1. Русское речевое поведение, или что иностранцам нужно знать о нас.
2. Дневник слов-паразитов.
3. Мониторинг соблюдения норм делового общения в профессиональной сфере.
4. Нарушение речевых норм и коммуникативных законов в частных объявлениях и рекламных материалах сайта «Фарпост».

Критерии оценки темы проектов

Оценка	0–2 баллов (неудовлетворительно)	3 балла (удовлетворительно)	4 балла (хорошо)	5 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательно, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Составитель П.М. Тюрин _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

12 Деловая (ролевая) игра

1. Тема (проблема) «Языковые формулы официальных документов»

2. Концепция игры: учебная группа разделяется на подгруппы для отработки навыков составления различных видов официальных документов. Первая подгруппа должна составить резюме для трудоустройства, вторая подгруппа («эксперты») анализирует поступившие резюме с точки зрения их соответствия правилам оформления, а также с точки зрения соответствия различным нормам и правилам современного русского языка. Далее представители микрогруппы, составившей лучшее резюме, пишут заявление о трудоустройстве, которое также анализируют «эксперты».

3. Роли:

- соискатели работы;
- эксперты кадровой службы;

4. Ожидаемый (е) результат (ы). В ходе игры студенты отрабатывают навыки составления различных официальных документов и анализа этих документов. Работу «экспертов» оценивает преподаватель.

Критерии оценки деловой (ролевой) игры

✓ 5 баллов – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса; студент демонстрирует отчётливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически корректное и убедительное изложение ответов.

✓ 4 балла – знание узловых проблем программы и основного содержания теории; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках задействованных тем; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 3 балла – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания теории; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное зна-

комство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответы.

✓ 0–2 балла – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответах.

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.