



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

«22» мая 2016 г.

Милянчук Н.С.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий (ая) кафедрой
русского языка и литературы

«22» мая 2016 г.

Крылова Г.М.
(Ф.И.О. зав. каф.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Практикум по методике преподавания филологических дисциплин

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль «Преподавание русского языка и литературы»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5-6

курс 4 семестр 7

всего часов 252 час

лабораторные работы **118 час.**

в том числе с использованием МАО лаб. **62 час.**

всего часов аудиторной нагрузки **118 час.**

в том числе с использованием МАО **62 час.**

самостоятельная работа **134 час.**

в том числе на подготовку к экзамену **36 час.**

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект ___ семестр

зачет 5-6 семестр

экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. № 12-13-1282.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 8/1 от 22 мая 2016 г.

Заведующий (ая) кафедрой: Крылова Галина Михайловна

Составитель (ли): Панченко Татьяна Федоровна, к.п.н., доцент, Рублева Ольга Львовна, к.ф.н., доцент

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» входит в вариативную часть учебного плана по направлению 45.03.01 «Филология» (профиль подготовки бакалавра «Преподавание русского языка и литературы») в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ (утверждено приказом ректора ДВФУ №12-13-1282 от 07.07.2015) Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 ч. Учебным планом предусмотрены лабораторные занятия - 118 ч. (в том числе 62 ч. с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа - 134 ч., в том числе на контроль самостоятельной работы отводится 36 ч. Дисциплина реализуется на 3-4 курсе в 5-7 семестрах очной формы обучения. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен зачет в 5-6 семестре и экзамен в 7 семестре.

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса является формирование знаний о современных методах преподавания русского языка и русской литературы в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования.

Задачи освоения дисциплины:

- систематизация знаний, умений и навыков по русскому языку и литературе;
- формирование базовых понятий методики преподавания русского языка и русской литературы: методы и приемы обучения, типы и структура уроков, средства и формы обучения, нормы оценок, современные учебно-методические комплексы и т.п.;
- развитие способности составлять конспект урока; планировать изучаемый материал в соответствии со школьной программой; проводить все виды языкового разбора и литературоведческого анализа в соответствии со школьной методикой;
- развитие умения готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик; развитие умения самостоятельной работы с учебно-методической литературой;
- развитие способности к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования;

- формирование готовности к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися.

Содержание дисциплины «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» охватывает следующий круг вопросов: русский язык и русская литература как предмет преподавания; история изучения русского языка и литературы в организациях основного, среднего общего и профессионального образования; основные методы и приемы преподавания русского языка и русской литературы; форма и содержание уроков русского языка и литературы; планирование уроков; изучение основных разделов курса русского языка (фонетики, лексики, грамматики, культуры речи и пр.) и курса русской литературы (фольклор, древнерусская литература, литература XIX – XXI вв.); научные основы школьных курсов русского языка и русской литературы. Дисциплина «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» состоит из двух крупных разделов: «Теория и практика преподавания русского языка» и «Теория и практика преподавания литературы». Внутри каждого из разделов несколько симметричных модулей: «Русский язык как предмет преподавания», «Русская литература как предмет преподавания», «История изучения русского языка в школе», «История изучения литературы в школе»; «Основные методы и приемы преподавания русского языка», «Основные методы и приемы преподавания русской литературы». Курс предусматривает использование активных, творческих и интерактивных форм проведения занятий, в сочетании с аудиторной и самостоятельной работой в целях формирования и развития профессиональных навыков студентов. Знакомство с трудами по методике преподавания русского языка и литературы расширяет информационное поле и помогает ориентироваться как в педагогике, так и в современных технологиях преподавания филологических дисциплин.

Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина **«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»** входит в вариативную часть учебного плана.

Дисциплина учитывает межпредметные связи, логически и содержательно связана с такими курсами, как «Современный русский язык» (фонетика, лексикология, словообразование, морфология, синтаксис, стилистика и культура речи), «Общее языкознание», «История русского языка», «Диалектология», «Лексикография», «История русской литературы» («Устное народное поэтическое творчество», «Древнерусская литература»,

«История русской литературы 1/3, 2/3, 3/3 XIX вв.», «История русской литературы XX-XXI вв.»), «Теория литературы», «История русской литературной критики» и др.

Для успешного изучения дисциплины **«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»** у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

знание основного содержания разделов русского языка и литературы;

умение транслировать филологические знания в свободном коммуникативном акте.

В результате изучения дисциплины **«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»** обучающиеся должны овладеть следующими общекультурными и общепрофессиональными компетенциями ПК-5, ПК-6, ПК-7.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-5 способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования	Знает	Методы и приемы ведения современного урока в школе
	Умеет	Составлять конспект урока русского языка и русской литературы в соответствии с современными требованиями
	Владеет	Навыками и практикой ведения урока русского языка и русской литературы в школе, проведения внеклассных мероприятий
ПК- 6 умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Знает	методику подготовки учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
	Умеет	готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
	Владеет	умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
ПК-7 готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной	Знает	методы представления и популяризации филологических знаний во внеклассной работе с учащимися
	Умеет	распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с обучающимися
	Владеет	готовностью к распространению и популяризации

работе с обучающимися		филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися
-----------------------	--	--

Формирование вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины **«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»** осуществляется посредством информационных и коммуникационных образовательных технологий с использованием методов активного обучения: беседа, дискуссия, доклад, учебная презентация, кейс-задачи, ролевая игра, тестирование и др.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Теоретическая часть курса учебным планом не предусмотрена

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Лабораторные занятия (118 ч.)

5-й семестр (54 ч., в том числе с МАО — 32 ч.)

Лабораторное занятие 1. Методика преподавания литературы как наука (2 часа).

С использованием МАО – эвристическая беседа (Кейс-задача «Методика — это наука или искусство»? 2 час)

1. Что такое методика? Предмет, содержание, научные определения «методики» (М.А. Рыбникова).
2. Цели, задачи учебного курса.
3. Методика как «конкретное литературоведение» (Д.С. Лихачев)
4. Составление профессиограммы учителя-словесника: какими особенными чертами характера / профессиональными качествами должен обладать преподаватель литературы?

Лабораторное занятие 2. История методики преподавания литературы. Методическое наследие прошлого (4 часа).

С использованием МАО — доклады студентов по теме «Уроки методики прошлого» (4 часа).

1. Словесные науки в школах Древней Руси (Первые наставления к неторопливому чтению в Изборнике, Азбуковнике и др.).
2. М.В. Ломоносов как основатель отечественной методики преподавания словесности; Развитие науки в XVIII веке: Н.И. Новиков, Б.Я. Княжнин, В.С. Подшивалов и др. деятели Просвещения.
3. Преподавание словесности в первой трети XIX в. (А.Ф. Мерзляков); первые учебники по русской словесности.
4. Преподавание словесности в 40-60 гг. XIX вв. (Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов). Развитие методических исканий в 1860-1880 гг. ((В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский, А.И. Незеленов, Л.И. Поливанов).
5. Развитие методической мысли на рубеже XIX-XX вв. (Ц.П. Балталон, А.Д. Алферов, В.В. Данилов).
6. Методика преподавания литературы в первые годы советской власти (М.А. Рыбникова, Н.М. Соколов, В.В. Голубков, Н.И. Кудряшев).
7. Современный этап развития методики преподавания литературы.

Лабораторное занятие 3. Литература как школьный предмет. Цели и задачи изучения литературы (2 часа).

1. Содержание и структура предмета «Литература» в школьных программах, в т.ч. ФГОС, на разных этапах школьного образования.
2. Виды формируемых компетенций. Знания, умения, навыки (ЗУНы).
3. Критерии оценок.

Лабораторное занятие 4. Литературное развитие читателя-школьника (2 часа).

1. Литературные способности. Критерии литературного развития.
2. Периоды развития читателя-школьника. Связь психо-физиологического развития с читательскими способностями. Три этапа литературного развития читателя школьника: «наивно-реалистический», «нравственного самоуглубления», «эпоха связи».
3. Содержание и этапы литературного образования в современной школе.
4. Преемственность заданий в соответствии с уровнями литературного развития

Лабораторное занятие 5. Урок как основная форма обучения литературе (2 часа).

С использованием МАО – ролевая игра (1 час).

1. Проблемы урока на уровне дидактики и методики: содержание, структура, типология, эффективность, взаимосвязь методов обучения, деятельность.
2. Формы обучения. Типология форм обучения. Типы уроков для основной и средней школы.

3. Традиционные и нетрадиционные уроки. Урок как система деятельности обучающихся.
4. Структура (этапы) урока. Планирование. Поурочное планирование.
 1. Опрос как средство развития читателя-школьника.
 2. Игровые технологии на уроках литературы.

Лабораторное занятие 6. Методы и приемы изучения литературы в школе (4 часа).

С использованием МАО – кейс-вопрос «В чем сходство и чем различаются «методы» и «технологии»? (2 часа).

1. Традиционные классификации методов обучения. Средства обучения литературе. Технические средства обучения (ТСО).
2. Современные технологии преподавания литературы.
3. Чтение и анализ литературного произведения как разные виды учебной деятельности.
4. Виды чтения («пробуждение чувств», «вживание в ситуацию», «выявление авторской позиции», «план чтения и техника произнесения»)
5. ***Слайд-презентация. Презентация учебно-методического пособия.***

Лабораторное занятие 7. Литературоведческие методы и приемы преподавания литературы при изучении художественных произведений в основной и средней школе (2 часа).

С использованием МАО – беседа (дискуссия 2 часа).

1. Литературоведческая концепция и ее реализация в школьном преподавании литературы.
2. Отличие школьного анализа от научного литературоведческого.
3. Анализ композиции произведения.
4. Анализ стиля писателя.
5. Изучение творческой истории произведения.
6. Сопоставление произведения (изучение контекста творчества писателя, «большого диалога культур»).
7. Особенности сравнения (сопоставления произведений разных писателей или отдельных элементов художественных текстов).
8. Творческая интерпретация художественных произведений.

Лабораторное занятие 8. Методы и приемы сотворчества на уроках литературы (2 часа).

С использованием МАО – творческая работа (ролевая игра 1 час).

1. Особенности восприятия художественного произведения школьником разных этапов читательской эволюции.

2. «Установка» на чтение и его разнообразные приемы.
3. Устное словесное рисование.
4. Составление киносценария.
5. Инсценирование и драматизация.
6. Литературное творчество школьников.
7. Внеклассная работа по литературе

Лабораторное занятие 9. Этапы изучения литературного произведения в школе (2 часа)

1. Функции этапов изучения литературы. Вступительные занятия и их виды. Создание мотивационной ситуации.
2. Разбор произведения. Пути изучения литературы: «вслед за автором», «по образам», «проблемно-тематический».
3. Изучение системы образов произведения.
4. Проблемный анализ как путь школьного разбора.
5. Заключительные занятия и их виды. Эмоциональная рефлексия (метод «Шесть шляп»).

Лабораторное занятие 9. Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений на уроках литературы. Современные учебно-методические комплекты обучения литературе (2 часа).

С использованием МАО – групповая работа (2 часа).

1. Читательское восприятие как основа анализа. Ученые Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, О.И. Никифорова, В.Г. Маранцман о восприятии и анализе.
2. Учебно-методические комплексы (УМК) по литературе для основной и средней школы (Федеральный комплект учебников: концепции УМК, формы и средства достижения планируемых результатов).
3. Соответствие УМК основным требованиям к развитию читателя в современных условиях обучения.

Лабораторное занятие 10. Конспект урока. Моделирование уроков (2 часа). С использованием МАО – групповая работа (2 часа).

1. Конспект урока и его основные этапы.
2. Виды деятельности учителя и учащихся на уроке. Отражение их в конспекте.
3. Разные виды уроков (урок открытия нового знания, урок рефлексии и др). и структура конспекта.
4. Технологическая карта (по ФГОС) и ее элементы.

Лабораторное занятие 11. Внеклассное чтение и внеклассная деятельность по литературе (2 часа). С использованием МАО – групповая работа (2 часа).

1. Читатель – школьник: методы научного изучения (беседа, анализ письменных работ, читательская биография, читательский дневник, изучение библиотечных формуляров, анкетирование).
2. Внеклассное чтение на уроках («круг чтения» для самостоятельного чтения и обсуждения в классе по разным УМК).
3. Методика проведения уроков внеклассного чтения.
4. Зарубежная литература в круге чтения школьника.
5. Внеклассная работа (кружок, факультатив, элективные занятия). Литературное краеведение.
6. Связь урочной и внеурочной деятельности. Особенности конспектов внеурочных занятий.

Лабораторное занятие 12. Развитие речи школьника в процессе изучения литературы (2 часа).

1. Роль литературы в развитии речи школьника. Анализ исследовательских работ Н.Д. Молдавской, Н.В. Колокольцева, Т.А. Ладыженской, З.С. Смелковой, В.Я. Коровиной и др.
2. Литературное произведение как «установка» на речевое развитие.
3. «Языковое чутье» и его критерии.
4. Роль лирики в речевом развитии школьников.
5. Начальные жанры сочинений (анализ эпизода, сочинение по личным впечатлениям, ответ на вопрос, анализ творческой интерпретации, сопоставительный анализ).

Лабораторное занятие 13. Виды сочинений в школьном курсе литературы. Методика создания сочинений, проверяемых на ГИА в форме ИС (итогового сочинения как допуска к ЕГЭ), ОГЭ, ЕГЭ (4 часа).

С использованием МАО – творческая работа (написание сочинений в формате ОГЭ/ЕГЭ, 2 часа).

1. Сочинение как традиционный вид учебной деятельности (уроки методики прошлого; основные элементы сочинений; анализ жанров сочинений; определение содержания, объема для раскрытия темы; работа по «ключевым словам»; композиция, логика работы).
2. Современные виды письменных работ, проверяемых на ГИА, методика их выполнения.
3. Самостоятельная (творческая работа – выполнение заданий в формате ОГЭ и ЕГЭ).

Лабораторное занятие 14. Итоговое занятие по разделу «Методика преподавания литературы». (2 часа)

С использованием МАО - итоговое тестирование. Студенты выполняют 200 тестовых заданий 2 часа.

Лабораторное занятие 15. Научные основы школьного курса литературы как предмет изучения (2 часа).

С использованием МАО – беседа 2 часа.

1. Научные принципы изучения основных разделов русской литературы в школе.
2. Взаимосвязь литературоведческого и школьного анализов. Анализ работы В.Ф. Асмуса «Чтение как труд и творчество».
3. «Труд читателя» как основа глубоко анализа (В.Г. Маранцман).
4. Сферы читательского восприятия и их активизация.

Лабораторное занятие 16. Восприятие и изучение художественных произведений в их родовой специфике (4 часа).

С использованием МАО – ролевая игра (2 часа).

1. Теория литературных родов и деятельность читателя по их освоению (Проблема отношение читателя к художественному целому).
2. Специфика изучения эпических произведений в основной и средней школе.
3. Анализ эпических жанров и методических приемов их изучения.
4. Ролевая игра – анализ фрагментов из произведений разных жанров с соблюдением жанровой специфики: романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого, романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, повестей А.С. Пушкина «Пиковая дама», «Выстрел», рассказов А.П. Чехова, В.М. Шукшина, басен Эзопа, И.А. Крылова, С.В. Михалкова, очерков И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада».

Лабораторное занятие 17. Изучение художественной литературы в жанрово-родовой специфике. Своеобразие изучения лирики в школе (4 часа).

С использованием МАО – ролевая игра 2 часа.

1. Сложность и «простота» общения с лирическим текстом в подростковом возрасте.
2. Задачи изучения лирики на разных этапах читательской эволюции.
3. Методические приемы «скрытого» анализа.
4. Приемы «перехода» от субъективного восприятия к объективному пониманию лирических текстов.
5. Лиро-эпические произведения как жанровая проблема.

6. Своеобразие методических приемов изучения поэм, баллад и романа в стихах.

7. Ролевая игра – анализ изучения лирических произведений по разным этапам русской литературы (например, А.С. Пушкин в 5- 9 классах; А.А. Фет в 6 и 10 классе; А.А.Блок, В.В. Набоков, А.А. Ахматова в 5-6 и 11 классах).

Лабораторное занятие 18. Изучение художественной литературы в жанрово-родовой специфике. Изучение драматических произведений в курсе основного и среднего образования (4 часа).

С использованием МАО – кейс-вопросы и ролевая игра(2 часа).

1. Почему чтение драмы – наиболее активный способ общения с искусством слова?
2. Почему именно 7-8 класс является сензитивным периодом в чтении драматургии?
3. В чем своеобразие драмы как произведения искусства?
4. Как открывается авторская мысль драме?
5. Каковы задачи школьного анализа драмы?
6. Рассмотрите особые принципы изучения драмы на примере драматических произведений, изучаемых в школе.

Лабораторное занятие 19. Методика изучения систематического курса литературы в старших классах (2 часа).

1. Концентрический и хронологический способы преподавания литературы в организация основного общего и среднего общего образования.
2. Обзорные темы: содержание, структура, формы и приемы проведения.
3. Специфика изучения монографической темы в старших классах.
4. Уроки-биографии и их формы.
5. Система уроков изучения творчества писателя с учетом особенностей уровня восприятия читателей-школьников.
6. Заключительные уроки и их виды.
7. Изучение литературно-критических статей на уроках литературы в старших классах.

Лабораторное занятие 20. Теория литературы в школьном изучении (2 часа).

С использованием МАО – круглый стол (2 час).

Вопросы для обсуждения:

1. Какое место занимает теория литературы в школьном литературном образовании?

2. В чем вы видите недостатки работы по теории литературы в школе?

3. Каковы должны быть принципы изучения элементов теории литературы в школе?

4. С какого читательского возраста необходимо изучение теоретических понятий?

1. Система формирования теоретико-литературных понятий у учащихся в курсе средней школы.
2. Теория в основной и средней школе.
3. Разделы теории литературы, возможные к освоению в школе.
4. Научные концепции формирования теоретико-литературных понятий (системно-функциональный подход А.В. Дановского, «единство обобщения и конкретизации» Г.И. Беленького, «развитие мышления, а не только научения» С.Л. Рубинштейна и др.)
5. Процесс овладения научными понятиями в школе в работах З.Я. Рез, В.В. Голубкова, Н.Д. Молдавской, Л.С. Выготского)
6. Изучение отдельных категорий теории литературы в курсе основной школы (олицетворение, композиция, романтизм, реализм, тема, образы, идея и др.)

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» представлено в **Приложении 1** и включает в себя:

- 1) план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- 2) характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- 3) требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- 4) критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» 5-й семестр

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства
---	----------------	--------------	--------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования		текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Методика преподавания литературы. Лабораторные работы 1-14	ПК-5	Знает	Лабораторные работы 1, 6, 9-11 ПР-11, УО-1	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование	
			Умеет	Лабораторные работы 1, 6, 9-11 (кейс) ПР-11, УО-1		
			Владеет	Лабораторные работы 1, 6,9-11 (кейс) ПР-11, УО-1		
		ПК- 6	Знает	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)		Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование
			Умеет	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)		
			Владеет	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)		
1		ПК-7	Знает	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование	
			Умеет	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)		
			Владеет	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)		
	Научные основы школьного курса литературы. Лабораторные работы 15-20	ПК-5, ПК- 6, ПК-7	Знает	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование	
			Умеет	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)		

	Владеет	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)
--	---------	---

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Основная литература

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста [Электронный ресурс]: практикум/ Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва, Екатеринбург: Академический Проект, Деловая книга, 2015.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36860>. — ЭБС «IPRbooks».

2. Книга о «Книге». Филологический анализ художественного текста [Электронный ресурс] : коллективная монография / Е. М. Букаты, Л. А. Голышкина, Е. В. Карпова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 104 с. — 978-5-7782-2436-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44786.html>

3. Ляпина А.В. Методика преподавания литературы: Учебно-методическое пособие. – Омский гос.ун-т / Ляпина А.В. Методика преподавания литературы [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Ляпина А.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014.— 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59619.html> .— ЭБС «IPRbooks»
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-59619&theme=FEFU>

Методика обучения литературе: практикум / Пранцова Г.В., Романичева Е.С. – М. : Флинта: Наука, 2012 – 268 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:675879&theme=FEFU>

4. Ядровская Е.Р. Развитие интерпретационной деятельности читателя-школьника в процессе литературного образования (5–11 классы) [Электронный ресурс]: монография/ Ядровская Е.Р.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Книжный Дом, 2012.— 184 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21350.html>.— ЭБС «IPRbooks» <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-21350&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. Кислинская, С.А. Методика обучения литературному чтению: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева; Под ред. М.П. Воюшиной. - М.: ИЦ Академия, 2013. – 288 с.

2. Корона, В. В. Работы по поэтике и морфологии поэтического текста [Электронный ресурс] / В. В. Корона ; под ред. Е. К. Созина. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2014. — 696 с. — 978-5-7525-2922-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48281.html>

3. Костырь, Н. Т. Предмет, метод и цель филологического изучения русского языка. – М.: Директ-Медиа, 2014.

4. Методы когнитивного анализа семантики слова [Электронный ресурс] : компьютерно-корпусный подход / В. И. Заботкина, Е. Е. Голубкова, М. А. Кронгауз [и др.] ; под ред. В. И. Заботкина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Языки славянской культуры, 2015. — 342 с. — 978-5-9445-7209-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35673.html>

5. [Муштавинская И. В.](#) Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие. КАРО, 2015 г. -144 с.

6. Пранцова, Г.В. Методика обучения литературе: практикум / Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева. - М.: Флинта, 2014. - 272 с.

7. Филологический анализ художественного текста [Электронный ресурс] : практикум / Купина Н.А. - 3-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2016.408 с. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493917.html>

8. Черкасова, И. П. Художественный текст. Понимание и интерпретация аксиологической системы [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И. П. Черкасова. — Электрон. текстовые данные. — Армавир : Армавирский государственный педагогический университет, 2014. — 136 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54537.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

а) полнотекстовые базы данных

Научная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа [http://www.elibrary.ru].

Национальный цифровой ресурс Руконт. Режим доступа [http://www.rucont.ru/].

Университетская библиотека он-лайн. Режим доступа [http://www.biblioclub.ru/].

Электронная библиотечная система издательства "ИНФРА-М". Режим доступа [http://www.znanium.com].

б) интернет-ресурсы

1. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»

2. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета

3. <http://www.gumfak.ru/> - Электронная гуманитарная библиотека

4. <http://ruscorpora.ru/> - Национальный корпус русского языка

5. Федеральный государственный образовательный стандарт <http://standart.edu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Содержание лабораторных занятий и методика их проведения предполагает развитие научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Занятия позволяют закрепить понимание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа педагогической и методической литературы по предмету, участия в дискуссии, ролевой игре. Основное внимание на занятиях уделяется выработке навыков практической работы в области преподавания филологических дисциплин – русского языка и литературы: знакомству с различными методиками и приемами преподавания, поэтому практически все лабораторные занятия по дисциплине проводятся с методами активного обучения.

При подготовке к занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций. При подготовке к занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Студенческая деятельность по освоению дисциплины «Практикум по методике филологического исследования» будет успешной при условии

систематических занятий, рациональной организации и планирования учебного и внеучебного времени, освоения алгоритма при выполнении повторяющихся заданий, выполнения рекомендаций преподавателя.

Студентам необходимо научиться работать с художественной, исследовательской, методической, учебной литературой, уметь сопоставлять материал из разных учебно-методических комплектов с целью выбора наиболее оптимальных технологий и приемов, не противоречащих природе изучаемого художественного текста и этапам воспринимающего сознания учащихся. Эти навыки отрабатываются только системно.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

1. план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
2. характеристика заданий для самостоятельной работы магистрантов и методические рекомендации по их выполнению;
3. требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях, которые предусматривают выступления студентов с презентациями, требуется наличие мультимедийного оборудования.

Занятия по дисциплине проходят в оборудованных аудиториях: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 10 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Рабочее место: Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK

Лингафонный класс на 16 мест, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль Преподавание русского языка и литературы

Форма подготовки очная

**Владивосток
2016**

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» (134 часа)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к лабораторным работам, изучения исследовательской литературы, подготовки к докладам (рефератам), дискуссиям по проблемам преподавания филологических дисциплин; подготовки к ролевым играм (моделирование уроков русского языка и литературы); выполнению кейс-заданий, а также подготовки к самостоятельным, контрольным, творческим работам и тестированию.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется регулярно во время проведения занятий.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

5-й семестр – 67 час.

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	2 неделя	Написание доклада / реферата	2 ч.	Доклад /реферат (УО-3)
2	1, 4, 17 недели	Изучение научной и методической литературы для решения кейс-задач	15ч.	Портфолио кейс-задач (ПР-11)
3	2-18 недели	Подготовка к ролевой игре	25 ч.	Участие в ролевой игре (выполнение творческой работы , ПР-6)
4	6, 8, 12,15 недели	Подготовка к дискуссии по проблемным вопросам	25 ч.	Участие в дискуссии (УО-4)
4			67 час	

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

На самостоятельную работу выносятся:

Подготовка реферата (доклада) по одной из предложенных тем по тематике учебного курса «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин».

Кейс-задачи (для участия в дискуссии на лабораторном занятии необходимо разобраться в существе вопроса, а именно: «Методика преподавания – искусство, технология или наука?» или «Необходима ли теория литературы в школьном курсе?»).

Подготовка к дискуссии, участие в «круглом столе» по тематике учебного курса.

Подготовка к ролевым играм, творческим заданиям (типа «урок литературы», «я учитель»).

Написание конспекта урока (моделирование конспекта).

Методические рекомендации и материалы к самостоятельной работе:

Подготовка реферата/доклада

Доклад / сообщение (публичное *устное* выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы; то же что *реферат* в устной форме).

Реферат (продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение *в письменном виде* полученных результатов теоретического анализа определенной научной или учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее; то же что *доклад* в письменной форме);.

Необходимо выбрать тему реферата (доклада), изучить дополнительную литературу к курсу (см. список литературы), найти самостоятельно литературу по теме и выступить на занятии с реферативным сообщением (докладом). Реферат оформить в письменном виде.

Темы для докладов / сообщений, рефератов:

1. Современные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы.

2. Словесные науки в школах Древней Руси (Первые наставления к неторопливому чтению в Изборнике, Азбуковнике и др.).
3. М.В. Ломоносов как основатель отечественной методики преподавания словесности; Развитие науки в XVIII веке: Н.И. Новиков, Б.Я. Княжнин, В.С. Подшивалов и др. деятели Просвещения.
4. Преподавание словесности в первой трети XIX в. (А.Ф. Мерзляков); первые учебники по русской словесности.
5. Преподавание словесности в 40-60 гг. XIX вв. (Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов). Развитие методических исканий в 1860-1880 гг. ((В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский, А.И. Незеленов, Л.И. Поливанов).
6. Развитие методической мысли на рубеже XIX-XX вв. (Ц.П. Балталон, А.Д. Алферов, В.В. Данилов).
7. Методика преподавания литературы в первые годы советской власти (М.А. Рыбникова, Н.М. Соколов, В.В. Голубков, Н.И. Кудряшев).
8. Современный этап развития методики преподавания литературы.
9. Литературоведческая концепция и ее реализация в школьном преподавании литературы.
10. Отличие школьного анализа от научного литературоведческого.
11. Анализ композиции произведения.
12. Анализ стиля писателя.
13. Изучение творческой истории произведения.
14. Сопоставление произведения (изучение контекста творчества писателя, «большого диалога культур»).
15. Особенности сравнения (сопоставления произведений разных писателей или отдельных элементов художественных текстов).
9. Творческая интерпретация художественных произведений. Система формирования теоретико-литературных понятий у учащихся в курсе средней школы.
10. Теория в основной и средней школе.
11. Разделы теории литературы, возможные к освоению в школе.
12. Научные концепции формирования теоретико-литературных понятий (системно-функциональный подход А.В. Дановского, «единство обобщения и конкретизации» Г.И. Беленького, «развитие мышления, а не только научения» С.Л. Рубинштейна и др.)
13. Процесс овладения научными понятиями в школе в работах З.Я. Рез, В.В. Голубкова, Н.Д. Молдавской, Л.С. Выготского)
14. Изучение отдельных категорий теории литературы в курсе основной школы (олицетворение, композиция, романтизм, реализм, тема, образы, идея и др.)

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Доклад / реферат (как одна из форм аттестации при рейтинговой системе) выполняется в виде краткого текста (5-10 стр.): постановка

проблемы и обзор ее решения разными авторами (на основе знакомства с дополнительной литературой, которая указана в основном списке). В конце текста реферата обучающийся указывает использованную литературу (2-3 работы).

Реферативные устные сообщения (доклады) осуществляются непосредственно на занятиях по соответствующей теме. Время каждого сообщения - 7-8 мин.

Письменный текст сдается на проверку преподавателю и оценивается (с учетом устного выступления) по балльной рейтинговой системе. Студент должен показать умение читать научную литературу, выбирать главное, сопоставлять факты, определения, обобщать и делать вывод.

Реферат оценивается по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал.

Основные требования к содержанию реферата.

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. титульного листа;
2. введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема;
4. заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
5. списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Критерии оценки реферата

Отлично (зачтено), 86-100 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Реферат не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Реферат содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Реферат содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Неудовлетворительн о (не зачтено), менее 60 баллов	Реферат представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных>источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы. Реферат содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.

Кейс-задачи кейс-задача (проблемное задание, в котором предлагается осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы).

Темы кейс-задач:

1. Методика преподавания – искусство, технология или наука?
2. В чем отличие «методов» преподавания от «технологий» преподавания?
3. Необходима ли теория литературы в школьном курсе?
4. Почему чтение драмы – наиболее активный способ общения с искусством слова?

5. Почему именно 7-8 класс является сензитивным периодом в чтении драматургии?
6. В чем своеобразие драмы как произведения искусства?

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Кейс-задача представляет собой практическое решение какой-либо обсуждаемой проблемы или ситуации, поставленной на определенном занятии и требующей самостоятельного решения. По каждому разделу предлагается определенное количество кейс-задач. Оцениваются по рейтинговой системе (см. критерии оценки). Решение кейс-задач представляется в *письменной* форме в **тетради-портфолио**, затем обсуждается в *устной* форме на занятии и сдается на проверку преподавателю.

Кейс-задачи оцениваются по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал.

Критерии оценки кейс-задач

Отлично (зачтено), 86-100 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие. Кейс снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты кейс-задачи студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Кейс не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Кейс содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Кейс содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Неудовлетворительно (не зачтено), менее	Кейс-задача представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных> источников без комментариев и

60 баллов	<p>анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении кейса.</p> <p>В ходе устной защиты кейс-задачи выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы.</p> <p>Кейс содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
-----------	--

Дискуссия / диспут (дискуссия, организуемая на занятии преподавателем, обеспечивает активность студентов, интерес к занятиям, позволяет включить группу студентов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, развивает их умение аргументировать собственную точку зрения: для проведения такого занятия необходимо выбрать вопрос, ответ на который может иметь альтернативное решение).

На дискуссию выносятся тема «Литературоведческие методы и приемы преподавания литературы при изучении художественных произведений в основной и средней школе»

1. Что такое литературоведческая концепция и как она реализуется в школьном преподавании литературы?
2. Есть ли отличие школьного анализа от научного литературоведческого?
3. Почему анализ композиции произведения является основным в школьном курсе литературы?.
4. В чем заключается сложность изучения анализа стиля писателя? Есть ли методические приемы, упрощающие эту работу?
5. Необходимы ли в школьном преподавании задания из творческой лаборатории писателя? Какие методические пособия помогают в этом?
6. В чем особенность организации методической работы по сопоставлению произведений? (Необходимо ли контекстное изучение творчества писателя, «большого диалога культур» в школе?).
7. В чем особенности сравнения (сопоставления произведений разных писателей или отдельных элементов художественных текстов)?
8. Могут ли школьники заниматься творческой интерпретацией художественных произведений?

Требования к представлению и оформлению результатов

Участие в дискуссии засчитывается только в том случае, если студент оперирует конкретным материалом, а не рассуждает «вообще». Дискуссия демонстрирует владение материалом первоисточника, который самостоятельно осмыслен и научно интерпретирован.

Дискуссия оценивается по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал

Рекомендации по подготовке к дискуссии

В процессе дискуссии участники должны развивать свою позицию. Необходимо понять, что смысл данного метода в том, что индивидуальное мышление развивается через личностное участие каждого в совместном мыслительном процессе. Для этого необходимо учитывать ряд факторов.

1. выслушав формулировку вопроса, определите, в чем состоит проблема;

2. выскажите предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано;

3. внимательно слушайте доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, найдите в них сильные и слабые стороны;

4. дискуссия — способ решения спорной проблемы, а не только способ доказательства и опровержения, поэтому сделайте вывод, к которому привела вас дискуссия.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Баллы	Критерии
86-100 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема и оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны.
75-85 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его не совсем четко, ясно, иногда повторяя то, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые сторон
61-74 балла	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; не может аргументированно высказать предположение, аргументируя его через повторы того, что уже сказано; не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент с трудом способен оценить свои сильные и слабые сторон
Менее 60 баллов	Студент не умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, не всегда понимает авторское решение проблемы с исследовательской литературе, не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.

Ролевая игра (творческая работа) – метод активного обучения, позволяющий преподавателю мотивировать учебную деятельность студента-филолога, сделать ее осмысленной, актуальной, практиконаправленной. Игра позволяет включить студентов в процесс освоения содержания дисциплины, обеспечивает активность студентов, интерес к занятиям, позволяет почувствовать себя в роли учителя русского языка и литературы, а также помогает преодолеть неуверенность, боязнь коллектива, учит реагировать ситуативно, быстро, отвечать аргументировано и пр.

В форме ролевой игры организуются лабораторные занятия по теме «Изучение художественной литературы в жанрово-родовой специфике. Эпос. Лирика. Драма». Студенты готовят фрагменты уроков по конкретным произведениям, соответствующим их родовой сущности. Самостоятельно выбирают класс, произведение (опираясь на Примерные программы по литературе для 5-11 классов). Они представляют свое видение основной проблемы текста, самостоятельно выбирают методы и приемы, в максимальной степени соответствующие природе рода и жанра, составляют систему вопросов на все сферы читательского восприятия (эмоциональная отзывчивость, развитие воображения, понимание смысла произведения, осознание значимости художественной формы) и проигрывают эти фрагменты перед своими однокурсниками. Оценка участия в ролевой игре оценивается по следующим критериям.

Рекомендации по подготовке к профессионально-ориентированной ролевой игре

Ситуационно-ролевая игра – это технология ситуативного обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Под ситуацией понимается письменное описание конкретной реальной ситуации в учреждении. Данный метод интегрирует в себе формы развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых (альтернативное мышление, открытая познавательная позиция, взгляд на мир с позиции множественной перспективы, смыслотворчество); выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и взаимный обмен информацией.

Применение этого метода будет способствовать активизации самостоятельной деятельности, использованию языка в реальной коммуникации. Бакалавры смогут применить знания методики преподавания литературы и русского языка в ситуациях, приближенных к педагогической практике по получению первичных профессиональных умений и навыков или преподавательской работе в организациях общего, среднего или профессионального образования. Ролевая игра «Урок литературы» / «Урок

русского языка» позволяет студентам увидеть себя внутри педагогической ситуации, а другим оценить свои возможности и способности. Ролевая игра способна преодолеть психологический страх индивидуального выступления и в то же время почувствовать всю ответственность, которую налагает на студента-бакалавра профессиональная деятельность.

Критерии оценки участия в ролевой игре:

Баллы	Критерии
5	Студент умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, хорошо знает место данного произведения в системе уроков, может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Студент способен провести урок, аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 высокий.
4	Студент умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, хорошо знает место данного произведения в системе уроков, может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Студент способен провести урок, но затрудняется аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 продвинутый.
3	Студент самостоятельно не умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, не знает место данного произведения в системе уроков, не может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста (нуждается в помощи преподавателя или консультанта). Студент способен провести урок, но затрудняется аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент затрудняется оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 пороговый.
0-2	Студент не умеет выбрать материал для ролевой игры, не знает программу изучения произведения в школе, не может подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не реагирует на замечания. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.

Написание конспекта урока (моделирование конспекта урока) – творческая работа студента, основанная на изучении основных требований к конспекту, учитывающая уровень обученности студента

по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин». Существует алгоритм создания плана урока, содержащий общедидактические квалификационные признаки:

1. Определить общие дидактические основания преподавания литературы (концепция УМК, коммуникативные, традиционные, личностно ориентированные) с учетом школы, класса, программы.
2. Выбрать принципы обучения и принципы, регламентирующие образовательный процесс.
3. Определить место урока в данной теме, в программе по литературе.
4. Сформулировать тему урока, определить его цели и задачи. Продумать объем знаний, умений и навыков учащихся.
5. Определить литературоведческую концепцию урока, отобрать историко-литературный материал.
6. Выбрать форму проведения урока.
7. Главный вопрос урока (вытекающий из темы) сформулировать как проблему.
8. Разработать основные учебные ситуации урока, их последовательность (опрос, работа с текстом, домашнее задание и т.д.).
9. Выбрать методы, приемы, формы работы на уроке для развития разных сторон читательского восприятия, формирования читательских и творческих способностей учащихся.
10. Продумать способы организации эмоциональной атмосферы урока.
11. Разработать программу развития речи школьников (устной, письменной, монологической, диалоговой, полилоговой).
12. Определить объем и характер изучения теоретико-литературных понятий (при необходимости).
13. Определить роль учителя и учащихся на уроке, объем и виды деятельности (репродуктивной, творческой, исследовательской) и формы сотрудничества.
14. Продумать задания для коллективной, групповой и индивидуальной работы на уроке.
15. Определить объем и виды самостоятельной работы учащихся.
16. Продумать способы активизации деятельности учащихся.
17. Продумать возможности использования внутрипредметных и межпредметных связей.
18. Выбрать оборудование для урока.
19. Определить систему контроля знаний, умений и участия в учебном процессе учащихся.
20. Определить предполагаемый темп урока.
21. Продумать задание на дом (закрепляющее, углубляющее, обобщающее, опережающее) и способы его объяснения.
22. Продумайте «переходы» от одной учебной ситуации к другой, чтобы урок приобрел композиционную стройность.

23. Оформи́те план-конспект урока литературы.

Составьте (по предложенной схеме или иначе конспект урока открытия нового материала / урока развития речи / урока анализа письменных работ. Выбор типа и темы урока, класса и УМК, а также метода – самостоятельно. п Примерные конспекты уроков разного типа (урок-исследование, урок-беседа, урок-анализ текста, урок-коммуникация и т.п.) см.: Богданова О.Ю., Маранцман В.Г. Методика преподавания литературы. – М.: Владос: Просвещение, 1995. – С 182-206.

Критерии оценки конспекта урока соответственно связаны с умением студента применить общедидактические требования к конкретной теме урока, целям и задачам изучения произведения.

Примерная схема «традиционного» урока:

- 1.Класс, УМК, тема урока, место урока в системе монологического изучения творчества писателя.
2. Начало урока (оргмомент).
3. Оборудование на уроке.
- 4.Постановка (и формулировка) цели урока. Распределение урока на этапы и хронометрирование каждого элемента урока.
- 5.Организация повторения (способы проверки домашнего задания, виды опроса, связь с новым материалом).
- 6.Психологическая подготовка учащихся к восприятию нового материала.
- 7.Организация объяснения нового материала (методы и приемы: слово учителя, беседа, наблюдение, чтение учебника, лекция) и работа над новыми понятиями (выделение главного и второстепенного; последовательность операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация). Формулировка вопросов учителя (научность, логичность).
- 8.Организация закрепления материала (правильность выбора материала, объем и степень трудности заданий, разнообразие заданий, соблюдение постепенного повышения трудности и т.п.).
- 9.Домашнее задание (форма подачи).
- 10.Конец урока (подведение итогов урока).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»
Направление подготовки 45.03.01 Филология
Профиль Преподавание русского языка и литературы
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине по дисциплине «Практикум по методике преподавания
филологических дисциплин»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ПК-5 способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования	Знает
Умеет		Составлять конспект урока русского языка и русской литературы в соответствии с современными требованиями
Владеет		Навыками и практикой ведения урока русского языка и русской литературы в школе, проведения внеклассных мероприятий
ПК- 6 умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Знает	методику подготовки учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
	Умеет	готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
	Владеет	умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
ПК-7 готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	Знает	методы представления и популяризации филологических знаний во внеклассной работе с учащимися
	Умеет	распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с обучающимися
	Владеет	готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися

КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА
«Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»
5-й семестр

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Методика преподавания литературы. Лабораторные	ПК-5	Знает	Лабораторные работы 1, 6, 9-11 ПР-11, УО-1	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование

	работы 1-14		Умеет	Лабораторные работы 1, 6, 9-11 (кейс) ПР-11, УО-1	
			Владеет	Лабораторные работы 1, 6, 9-11 (кейс) ПР-11, УО-1	
		ПК- 6	Знает	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование
			Умеет	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)	
			Владеет	Лабораторные работы 2, 7 (УО-3, УО-4)	
		ПК-7	Знает	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование
Умеет	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)				
Владеет	Лабораторные занятия 5,8,13 (ПР-6)				
1	Научные основы школьного курса литературы. Лабораторные работы 15-20	ПК-5, ПК- 6, ПК-7	Знает	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)	Вопросы к зачету 5 семестр, тестирование
			Умеет	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)	
			Владеет	Лабораторные работы 15 (УО-3), 16-17 (ПР-6), 18 (ПР -11), 20 (УО-4)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-5 способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования	знает (пороговый уровень)	Методы и приемы проведения учебных занятий по русскому языку и литературе, отличие учебных занятий от внеклассных	Знание методов и приемов проведения учебных занятий по русскому языку и литературе, отличие учебных занятий от внеклассных	Может перечислить методы приемы проведения учебных занятий по русскому языку и литературе, отличие учебных занятий от внеклассных
	умеет (продвинутой)	Написать конспект (смоделировать учебную ситуацию) проведения учебных занятий	Создание плана-конспекта конспекта (моделирование) учебной ситуации	Письменно выполненный план-конспект урока и внеклассного мероприятия
	владеет (высокий)	способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования	Создание и проведение учебных занятий и внеклассной работы (ролевая игра)	Письменно выполненный план-конспект урока и внеклассного мероприятия и высокий балл по критерию оценивания конспекта
ПК-7 готовность к распространению и популяризации	Знает (пороговый)	методы представления и популяризации филологически	Знание методов представления и популяризации филологических знаний	Может перечислить методы представления и популяризации филологических

филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися		х знаний во внеклассной работе с учащимися		знаний
	Умеет (продвинутой)	Распространять и популяризовать филологические знания в воспитательной работе с обучающимися	Создание плана популяризации филологических знаний на гипотетическом (теоретическом) уровне	План-конспект популяризации филологических знаний
	Владеет (высокий)	Готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	Создание реального проекта по распространению и популяризации филологических знаний	Проект распространения и популяризации филологических знаний
ПК- 6 умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	знает (пороговый уровень)	УМК по предметам, формы учебных и внеучебных занятий	Знание учебно-методических материалов для проведения уроков и внеклассных мероприятий	Может перечислить учебно-методические материалы для проведения уроков и внеклассных мероприятий
	умеет (продвинутой)	приготовить учебно-методические материалы из разных авторских УМК для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Подбор учебно-методических материалов и методик для проведения занятий и внеклассных мероприятий	Доклад /реферат по учебно-методическим материалам для проведения занятий и внеклассных мероприятий
	владеет (высокий)	Умением самостоятельно приготовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных	Создание самостоятельно подготовленных учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных	Самостоятельно подготовленные учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе

		мероприятий на основе существующих методик	мероприятий на основе существующих методик	существующих методик
--	--	--	--	----------------------

ПК-5 способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
показатели достижения заданного уровня освоения компетенций					
Знает: Методы и приемы ведения современного урока в школе	Не имеет базовых знаний ведения современного урока в школе	Допускает существенные ошибки	Демонстрирует частичные знания	Демонстрирует знания основных методов и приемов ведения современного урока в школе	Раскрывает полное содержание основных методов и приемов ведения современного урока в школе
Умеет: Составлять конспект урока русского языка и русской литературы в соответствии с современными требованиями	Не умеет составлять конспект урока русского языка и русской литературы	Имея базовые представления, не способен составлять конспект урока русского языка и русской литературы	При знании существующих методов, не учитывает направления развития сферы своей профессиональной деятельности	Определяет и оценивает существующие методы, возможность их использования для решения конкретных преподавательских задач	Умеет составлять конспект урока русского языка и русской литературы в соответствии с современными требованиями
Владеет: Навыками и практикой ведения урока русского языка и русской литературы в школе, проведения внеклассных мероприятий	Не владеет навыками и практикой ведения урока русского языка и русской литературы в школе	Владеет навыками и практикой ведения урока проведения внеклассных мероприятий, но допускает существенные ошибки	Владеет некоторыми навыками ведения урока русского языка и русской литературы в школе, проведения внеклассных мероприятий	Владеет отдельными навыками ведения урока русского языка и русской литературы в школе, проведения внеклассных мероприятий	Владеет системой навыков и практикой ведения урока русского языка и русской литературы, проведения внеклассных мероприятий
Шкала оценивания (зачет) 5, 6 семестры	Незачет	Незачет	Зачет	Зачет	Зачет
Шкала оценивания (экзамен) 8 семестр	неудовлетворительно	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

ПК- 6 умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
показатели достижения уровня освоения компетенций					
Знает: методику подготовки учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Не имеет базовых знаний	Допускает существенные ошибки	Демонстрирует частичные знания	Демонстрирует знания основных методов подготовки учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Раскрывает полное содержание основных методов подготовки учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий
Умеет: готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Не умеет готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Имея базовые представления Не умеет готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	При характеристике существующих лингвистических методов исследования не учитывает направления развития сферы своей профессиональной деятельности	Определяет и оценивает существующие методы современной методики преподавания русского языка и литературы, возможность их использования для решения преподавательских задач	Полностью умеет готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик
Владет: умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Не владеет навыками составления учебно-методических материалов	допускает существенные ошибки	Владеет некоторыми навыками составления учебно-методических материалов	Владеет отдельными навыками составления учебно-методических материалов	Владеет системой навыков составления учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий
Шкала оценивания (на зачет)	незачет	незачет	зачет	зачет	зачет
Шкала оценивания (на экзамен)	неудовлетворительно	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

ПК-7 готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
показатели достижения заданного уровня освоения компетенций					
Знает: методы представления и популяризации филологических знаний во внеклассной работе с учащимися	Не имеет базовых знаний	Допускает существенные ошибки	Демонстрирует частичные знания	Демонстрирует знания основных методов представления и популяризации филологических знаний во внеклассной работе с учащимися	Раскрывает полное содержание основных методов представления и популяризации филологических знаний во внеклассной работе с учащимися
Умеет: распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с учащимися	Не умеет распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с учащимися	Имея базовые представления, не способен корректно популяризировать филологические знания	не учитывает направления развития сферы своей профессиональной деятельности	Частично умеет распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с учащимися	Полностью готов и умеет распространять и популяризировать филологические знания в воспитательной работе с учащимися
Владеет: готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися	Не владеет навыками популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися	Владеет навыками популяризации филологических знаний, допуская существенные ошибки	Владеет некоторыми навыками популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися	Владеет отдельными навыками популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися	Владеет системой навыков популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися
Шкала оценивания (на зачет)	зачтено	Не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено
Шкала оценивания (на экзамен)	неудовлетворительно	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Практикум по методике преподавания филологических
дисциплин»**

Промежуточная аттестация студентов.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» проводится в форме зачета (5-6 семестры) и экзамена в 7 семестре.

При рейтинговой системе оценок учитывается как работа на занятии, так и результаты самостоятельной работы. Студенты, не аттестованные по рейтинговой системе, сдают *устный зачет, который предусматривает выполнение основных мероприятий семестра.*

При рейтинговой системе оценок используется следующая шкала оценок (при 100-балльной системе оценок): 100 баллов = 100% - «идеальный студент»): соответственно с переводом на 5-балльную систему:

85-100 % - «отлично»,

75-84 % - «хорошо»,

60-74 % - «удовлетворительно»,

менее 60 % - «неудовлетворительно».

Количество оценочных баллов по рейтинговой системе (по семестрам)

№	Контрольные мероприятия 5-й семестр	Количество мероприятий	Максимальное кол-во баллов
1	Реферат / доклад / кейс-задание	3	10
2	Ролевая игра	5	25
	Участие в дискуссиях (беседах, круглых столах)	3	15
3	Зачет	1	50

ВСТАВИТЬ за 6 и 7 семестры

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

Вопросы к зачету

5 семестр

1. Литература в школе как учебный предмет. Литературное образование в системе эстетического развития учащихся.

2. Принципы преподавания литературы в современной школе.
3. Развитие методической науки в истории отечественной школы (X-XX вв.).
4. Урок литературы в современной школе.
5. Ученик как читатель на разных этапах возрастной эволюции.
6. Чтение как труд и творчество, сущность и структура читательской деятельности школьников на разных этапах обучения (1-4, 5-6, 7-9, 10-11).
7. Единство и своеобразие литературоведческого и школьного анализа художественного произведения.
8. Изучение литературного произведения на основе первичного восприятия – основа курса литературы в школе.
9. Приемы анализа литературного произведения в школе.
10. Этапы изучения литературного произведения в школе.
11. Изучение личности и творческого пути писателя на уроках литературы.
12. Пути изучения литературного произведения в школе.
13. Методика изучения эпических произведений в школе.
14. Особенности читательского восприятия и методика изучения лирики в школе.
15. Особенности изучения драматических произведений в школе.
16. Изучение теоретико-литературных понятий в школьном курсе литературы.
17. Развитие устной и письменной речи учащихся на уроках литературы.
18. Опрос как прием развития учащихся.
19. Оценка знаний и умений учащихся по литературе.
20. Общение учителя и учащихся на уроках литературы.
21. Виды уроков литературы и формы проведения внеклассных занятий.
22. Межпредметные связи в процессе литературного развития учащихся.
23. Проблемный анализ как самостоятельный путь разбора произведения.
24. Способы создания и разрешения проблемной ситуации в старших классах.
25. Методические особенности проведения школьной лекции.
26. “Нетрадиционные” уроки литературы, их цели, формы и приемы проведения.
27. Система уроков по изучению (эпических, драматических, лирических – по выбору) произведений в базовой школе (5-6 классы, 7-9 классы).
28. Создание установки на чтение при изучении драматургических произведений.
29. Приемы “скрытого” анализа лирических произведений.
30. Творчески работающий учитель, каков он?

Образец тестового модуля для 5 семестра:

Образец текущего контроля (5 семестр)

Модуль 1

по курсу «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

//1

Определите, к какому веку относятся первые руководства по поэтике - "О образех", "О чтении книг"

1. К 10 веку
2. К 11 веку
3. К 12 веку
4. К 13 веку

//2

"Азбуковники" XVI - XVII веков – это

1. Справочники энциклопедического характера
2. Учебники для учителей и учащихся
3. Популярные книги для чтения учащихся
4. Хрестоматии с отдельными сведениями по поэтике и риторике

//3

Установите соответствие имен составителей названиям их книг

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 1) Иван Федоров | А) "Грамматика" |
| 2. 2) Мелетий Смотрицкий | Б) "Поэтика", "Риторика" |
| 3. 3) Феофан Прокопович | В) "Букварь" |
| 4. 4) Стефан Яворский | Г) "Риторическая рука" |

//4

"Письмо о правилах российского стихотворства", "Российскую грамматику", "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке" написал

1. Ломоносов М.В.
2. Новиков Н.И.
3. Прокопович Ф.
4. Братья Лихудовы

//5

Установите соответствие содержания книги М.В.Ломоносова "Краткое руководство к красноречию" (1748) их названию

Содержание главы	Название главы
1) Автор выступает против "непристойного, детского, наполненного пустым шумом, а не делом" разговора, высказывается том, что "идеи должны хорошие полагать наперед... , которые полутче, те в середине, а самые лутчие на конце"	А) " О изобретении"
2) Автор излагает учение о тропах и фигурах.	Б) "О украшении"

3) Автор рассуждает о хрии, о расположении по силлогизму, о значении союзов в речи	В) "О расположении"
--	---------------------

//6

Из четырех утверждений лишь одно верное. Выберите его:

1. Эти книги: "О преподавании отечественного языка", "Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков", "Конспект русского языка и словесности", "История русской словесности, древней и новой" - написал М.В.Ломоносов;
2. Три первые книги написал Ф.И.Буслаев, последнюю - А.Д.Галахов
3. Три первые книги написал М.В.Ломоносов, последнюю - А.Д.Галахов
4. Все книги написаны Ф.И.Буслаевым

//7

Главной основой развития каждой отдельной личности Ф.И. Буслаев считал

1. Отечественный (родной) язык
2. Знание психологических особенностей отдельной личности
3. Познавательный опыт человечества
4. Изучение лучших образцов мировой теории словесности

//8

Выберите из перечисленных задач преподавания те, которые не соответствуют академическому направлению в педагогике 60-х годов XIX века.

1. Ориентация на умственное развитие учащихся
2. Разработка методики логико-стилистического анализа
3. Следование за эстетической критикой
4. Следование за идеями революционно-демократической эстетики и критики

//10

Один из вариантов ответа содержит все три основных фактора методики преподавания литературы (по теории М.А.Рыбниковой)

1. Знание учителем природы учебного предмета; умелая постановка цели воспитывающего обучения; учет особенностей детского восприятия и поведения
2. Обучение литературному чтению; системность преподавания литературы; опора на предшествующую методику
3. Серьёзное филологическое изучение языка русских писателей; хорошее знание учителем своего предмета; отношение к ученику как к "фактору методики";
4. Обучение композиционному анализу художественного произведения; отказ от учебников; развитие самостоятельности учеников

//11

Термин "наивный реализм" восприятия принадлежит одному из этих учёных

1. Г.А. Гуковский
2. М.А. Рыбникова
3. В.Г. Маранцман
4. Т.Ф. Курдюмова

//12

Выберите из перечня характеристик ту, которая описывает "наивный реализм" ученического восприятия художественного произведения

1. Резкая субъективизация читательского восприятия
2. Связь творческого воображения ученика с авторской идеей
3. Слияние искусства и действительности в воображении ученика
4. Осмысление читателем общей логики композиции произведения

//13

Эти методисты 60-х гг. XIX века являлись сторонниками академического направления в преподавании словесности

1. Ф.И.Буслаев
2. В.И.Водовозов
3. Л.И.Поливанов
4. В.Я.Стоюнин

//14

Сторонниками воспитательного направления в преподавании словесности являлись в 60-е гг. XIX века

1. Ц.П.Балталон
2. В.П.Острогорский
3. А.Д.Галахов
4. П.Е.Басистов

//15

Редактором "Журнала Министерства народного просвещения", издававшегося в 60-х гг. XIX века, был этот педагог – методист

1. Л.Н.Толстой
2. К.Д.Ушинский
3. А.И.Кирпичников
4. Ф.И.Буслаев

//16

В 60-е гг. XIX в. проходило много дискуссий по проблемам народного образования, в том числе - литературного. Назовите, что объединяло лучших педагогов второй половины XIX века при всём несходстве позиций

1. Стремление создать такую систему преподавания, которая опиралась бы на прочные научные основания, на новейшие работы теоретиков и историков литературы
2. Все они были сторонниками серьёзного классического образования, дающего учащимся глубокие знания, необходимые каждому культурному человеку, прививающего навыки самостоятельного труда
3. Разработка нового Устава для гимназий
4. Ничто не объединяло, полемика по вопросам преподавания не имела точек сближения позиций

//17

Эти работы принадлежат перу В.И.Водовозова

1. "О воспитательном значении русской литературы" (1870)
2. "Тезисы по русскому языку" (1861)
3. "Существует ли теория словесности и при каких условиях возможно её существование?" (1859)
4. "Русская лирическая поэзия для девиц" (1859)

//18

Назовите имя методиста, учитывая следующие характеристики: он преподавал около 20 лет в мужской и женской гимназиях Санкт-Петербурга, среди его учеников был Д.И. Писарев, он автор учебника "Высший курс грамматики" (1855) и хрестоматии "Русская лирическая поэзия для девиц" (1859)

1. Ф.И.Буслаев
2. Ц.П.Балталон
3. В.И.Водовозов
4. В.Я.Стоюнин

//19

Узнайте методиста по характеристике, оставленной его учеником: "Поэт и артист в душе, он мастер на все руки: редактирует журнал "Детское чтение", пишет прелестные детские рассказы, критические трактаты, сочиняет комедии, и сам в них играет, знает толк в музыке..."

1. В.П.Острогорский
2. В.Я.Стоюнин
3. В.И.Водовозов
4. Ц.П.Балталон

//20

Этот методист является создателем методики выразительного чтения

1. В.П.Острогорский
2. В.Я.Стоюнин
3. В.И.Водовозов
4. Ц.П.Балталон

//21

Этот историк литературы и педагог, профессор Петербургского университета, являлся сторонником академического образования и развивал в своих трудах идеи культурно-исторической школы русского литературоведения

1. В.П.Острогорский
2. А.И.Незеленов
3. Л.И.Поливанов
4. В.Я.Стоюнин

//22

Среди учеников этого талантливого московского педагога В.Брюсов и А.Белый, он писал под псевдонимом П.Загарин, создал комментарии к пятитомному собранию сочинений А.Пушкина (1887-1888), учебники по русской грамматике и этимологии, а также книги для чтения в народных училищах и "Русскую хрестоматию"

1. Ф.И.Буслаев
2. В.П.Острогорский
3. Л.И.Поливанов
4. А.И.Незеленов

//23

Первые научные исследования читателя-школьника появляются в это время

1. В 1840-х годах
2. В 1820-х годах
3. В 80 - 90-е гг.
4. В XX веке

//24

Этот педагог, учёный - психолог был страстным пропагандистом внеклассного чтения и литературных бесед

1. Ц.П.Балталон
2. Ф.И.Буслаев
3. В.П.Острогорский
4. В.Я.Стоюнин

//25

Этот учёный в работе "Воспитательное чтение" (1908) критиковал распространённую в школе практику объяснительного чтения, логико-стилистического анализа текста и выдвигал идею воспитательного чтения, отмечая три основные особенности последнего: занимательность содержания, цельность впечатления, возбуждение посильной работы мысли.

1. А.Д.Алфёров
2. Л.И.Поливанов
3. Ц.П.Балталон
4. Ф.И.Буслаев

//26

Этот методист был последовательным сторонником филологического изучения родного языка, опирался на методику Ф.И.Буслаева, особое внимание уделял научным основам преподавания. Его книга "Родной язык в средней школе" (1911) полемически направлена против идеи воспитательного чтения Ц.П.Балталона

1. В.Я.Стоюнин
2. А.И.Незеленов
3. Л.И.Поливанов
4. А.Д.Алфёров

//27

Этот методист являлся сторонником эстетической теории А.А.Потебни (представителем психологической литературоведческой школы), и его книга "Литература как предмет преподавания" содержит интересные наблюдения по психологии художественного творчества, а также особенностей восприятия

литературы учащимися.

1. Л.И.Поливанов
2. А.И.Незеленов
3. А.Д.Алфёров
4. В.В.Данилов

//28

Этот метод преподавания русского языка и литературы выдвигается в качестве основного в "Учебном плане занятий в трудовой школе" (1918)

1. Метод эстетического анализа
2. Метод исследовательский
3. Трудовой метод
4. Метод самостоятельной работы

//29

Этот учёный-методист даёт следующее определение методике преподавания литературы": "Методика - это умение беречь время, умение умно расходовать силы ученика, умение находить в учебном материале основное и главное, искусство организовывать труд коллектива, каким является класс, это система рассчитанных воздействий на различные индивидуальности учеников"

1. Ф.И.Буслаев
2. Н.М.Соколов
3. М.А.Рыбникова
4. В.В.Голубков

//30

Эти пособия по методике преподавания литературы созданы М.А.Рыбниковой

1. "Изучение литературного произведения в школе"
2. "Проблемное преподавание литературы в школе"
3. "Русская литература в вопросах, темах и заданиях"
4. "Очерки по методике литературного чтения"

//31

Эти методические труды созданы В.В.Голубковым

1. "Теоретические основы методики литературы в средней школе" (1946)
2. "Мастерство устной речи" (1960)
3. "Новый путь изучения художественных произведений и составления письменных работ" (1909)
4. "Методика преподавания литературы" (1938)

//32

Этот методист долгое время возглавлял редакцию журнала "Литература в школе", начинал преподавание в Казани, Москве, в годы Великой Отечественной войны был на фронте, особый интерес питал к теоретическим вопросам преподавания (в частности - к системе методов преподавания)

1. М.А.Рыбникова

2. Н.М.Соколов
3. В.В.Голубков
4. Н.И.Кудряшев

//33

Методологические заметки по методике преподавания литературы в школе написаны этим учёным

1. В.В.Голубков
2. М.А.Рыбникова
3. Г.А.Гуковский
4. Н.И.Кудряшев

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»

Оценка зачета	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено	Студент обладает знаниями программного материала дисциплины «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»; при ответе на вопросы правильно формулирует понятия, его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод.
Не зачтено	Студент не знает значительную часть программного материала дисциплины «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин»; допускает существенные ошибки в процессе изложения; не умеет сформулировать теоретические положения, выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; не отвечает на наводящие вопросы преподавателя.

Текущая аттестация студентов.

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» проводится в форме следующих контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем:

- 1) доклада /сообщения (УО-3)
- 2) реферата (ПР-4)
- 3) портфолио кейс-задач (ПР-11)
- 4) участия в коллективной беседе, дискуссии (УО-4)

- 5) участие в ролевой игре (творческой работе) (ПР-6)
- 6) работа на занятии (УО-1),

КОМПЛЕКСЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Для **текущей аттестации** и в качестве подготовки к зачету используются:

- доклад (УО-3)
- реферат (ПР-4) – См. Приложение 1
- портфолио (кейс-задачи) по каждой теме (ПР-11) – см.

Приложение I;

- дискуссии (УО-4) - См. Приложение 1
- ролевая игра (творческое задание) (ПР-6)
- работа на занятии (УО-1)
- тестирование.

Критерии оценки доклада, сообщения (УО-3)

баллы	оценка	критерии
6-10	зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования. Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
0-5	не зачтено	Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.

Критерии оценки реферата (ПР-4)

Отлично (зачтено),	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и
--------------------	---

86-100 баллов; 8-10 баллов	<p>последовательностью изложения исследуемой проблемы</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> <p>Реферат не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов; 6-7 баллов	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p> <p>Реферат содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме.</p> <p>Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы.</p> <p>Реферат содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Неудовлетворительно (не зачтено), менее 60 баллов; менее 4-5 баллов	<p>Реферат представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных> источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы.</p> <p>Реферат содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>

Критерии оценки реферата (без учета рейтинговой системы)

баллы	оценка	критерии
6-10	зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа современных проблем теологии.</p>

		<p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
0-5	не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки работы на занятии (лабораторная работа – ПР-6)

баллы	критерии
3-5	<p>Студент демонстрирует знания теоретического материала при ответе на вопросы занятия</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной филологии, умеет делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет применять полученные знания при анализе языкового и литературного материала, выполняет задания преподавателя по сбору и анализу материала с применением изученных методик</p>
0-2	<p>Ответ студента обнаруживает незнание теоретического материала, характеризуется неглубоким раскрытием темы, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности изложения, несформированными навыками анализа материала. Студент не выполняет задания преподавателя, не способен собрать, обработать и классифицировать языковой материал.</p>

Критерии оценки конспекта урока соответственно связаны с умением студента применить общедидактические требования к конкретной теме урока, целям и задачам изучения произведения.

Критерии оценки кейс-задач

Отлично (зачтено), 86-100 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы
-------------------------------------	--

	<p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Кейс снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты кейс-задачи студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> <p>Кейс не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p> <p>Кейс содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме.</p> <p>Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы.</p> <p>Кейс содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
Неудовлетворительно (не зачтено), менее 60 баллов	<p>Кейс-задача представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных> источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении кейса.</p> <p>В ходе устной защиты кейс-задачи выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы.</p> <p>Кейс содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>

Критерии оценки участия в дискуссии:

Баллы	Критерии
86-100 баллов	<p>Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема и оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны.</p>
75-85 баллов	<p>Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его не совсем четко, ясно, иногда повторяя то, что уже сказано; внимательно слушает доводы</p>

	участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые сторон
61-74 балла	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; не может аргументированно высказать предположение, аргументируя его через повторы того, что уже сказано; не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент с трудом способен оценить свои сильные и слабые сторон
Менее 60 баллов	Студент не умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, не всегда понимает авторское решение проблемы с исследовательской литературе, не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.

Критерии оценки участия в ролевой игре:

Баллы	Критерии
5	Студент умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, хорошо знает место данного произведения в системе уроков, может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Студент способен провести урок, аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 высокий.
4	Студент умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, хорошо знает место данного произведения в системе уроков, может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Студент способен провести урок, но затрудняется аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 продвинутый.
3	Студент самостоятельно не умеет правильно выбрать материал для ролевой игры, не знает место данного произведения в системе уроков, не может самостоятельно подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста (нуждается в помощи преподавателя или консультанта). Студент способен провести урок, но затрудняется аргументированно ответить на вопросы, высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников,

	имеющих противоположную точку зрения, реагирует на замечания. Студент затрудняется оценить свои сильные и слабые стороны. Уровень сформированности компетенций ПК-5, ПК-6, ПК-7 пороговый.
0-2	Студент не умеет выбрать материал для ролевой игры, не знает программу изучения произведения в школе, не может подобрать методические приемы и технологии, соответствующие природе художественного текста. Не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не реагирует на замечания. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.