



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

(подпись)

«22» мая 2016 г.

Милянчук Н.С.

(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий (ая) кафедрой  
русского языка и литературы

(подпись)

«22» мая 2016 г.

Крылова Г.М.

(Ф.И.О. зав. каф.)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Практикум по методике филологического исследования

**Направление подготовки 45.03.01 Филология**

профиль Преподавание русского языка и литературы

**Форма подготовки очная**

Курс 2-3 4, 6 семестр

Всего часов 144

лабораторные работы 36 час.

в том числе с использованием МАО лаб. 14 час.

всего часов аудиторной нагрузки час.36

в том числе с использованием МАО 14 час.

самостоятельная работа 108 час.

курсовые работы 4,6 семестр

зачет 4, 6 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. № 12-13-1282.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 8/1 от 22 мая 2016 г.

Заведующий (ая) кафедрой Г.М. Крылова

Составитель (ли): Т.Ф. Панченко, к.п.н., доцент; Крылова Г.М., к.ф.н.

**Оборотная сторона титульного листа РПУД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## **Аннотация дисциплины** **«Практикум по методике филологического исследования»**

Курс «Практикум по методике филологического исследования» разработан для студентов 2-3 курсов (бакалавры) по направлению 45.03.01 «Филология», профиль «Преподавание русского языка и литературы», форма подготовки очная, в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению (утверждено приказом ректора ДВФУ №12-13-1282 от 07.07.2015).

Дисциплина входит в вариативную часть блока «Дисциплины (модули)» и является дисциплиной по выбору (Б1.В.ДВ.6.1).

Общая трудоемкость дисциплины в учебных часах составляет 144 часа, в зачетных единицах – 4 зачетные единицы. Из них аудиторной нагрузки: лабораторные работы (36 ч.), на самостоятельную работу студента отводится (108 ч.). В качестве форм отчетности по дисциплине предусмотрен зачет и курсовые работы в 4 и 6 семестрах (по русскому языку и литературе).

Дисциплина «Практикум по методике филологического исследования» входит в базовую часть профессионального (специального) цикла, логически и содержательно связана с такими курсами, как «Современный русский язык», «История русской литературы», «Теория литературы» и др.

Курс содержит только лабораторные работы и построен таким образом, чтобы студент овладел всеми этапами научной работы: изучение научной литературы, принципов реферирования и аннотирования, методики сбора и обработки материала для исследования, жанры научных произведений, этапы работы над научной статьёй, докладом, курсовой работой. Содержание дисциплины охватывает следующий круг общих вопросов: наука и научные исследования; классификация научных исследований; объект и предмет научного исследования; место творчества в процессе филологического исследования; требования к ВКР; методология научного исследования и др. - и частных по специфике русского языка и литературы, которые становятся материалом научных работ.

**Цель курса:** научить проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих технологий в области русского языка и литературы.

### **Задачи курса:**

– познакомить студентов с основными жанрами филологических исследований и основными требованиями к написанию научных работ по русскому языку и русской литературе;

- дать понятие о современных методах и технологиях (в том числе информационных), применяемых в профессиональной деятельности филолога;
- обучить базовым навыкам сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации;
- научить самостоятельной работе с учебно-методической литературой.

Для успешного изучения дисциплины «Практикум по методике филологического исследования» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- Знание основных лингвистических, теоретико-литературных понятий, необходимых для научного исследования;
- Владение терминологическим тезаурусом по филологии;

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций): ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3.

<b>Код и формулировка компетенции</b>	<b>Этапы формирования компетенции</b>	
ОПК-4 владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знает	базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, понимает различие между анализом и интерпретацией
	Умеет	собирать и анализировать языковые и литературные факты, проводить филологический анализ и интерпретацию текста
	Владеет	базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста
ПК-1 способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской	Знает	теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур),
	Умеет	применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур)
	Владеет	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

деятельности		
ПК-2 способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Знает	существующие методики <i>написания научного исследования</i> в конкретной узкой области филологического знания
	Умеет	проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания
	Владеет	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов
ПК-3 владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	Знает	основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований
	Умеет	подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований
	Владеет	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Практикум по методике филологического исследования» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: доклады /сообщения, коллоквиумы, кейс-задачи и др.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

*Теоретическая часть курса не предусмотрена учебным планом*

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

*Структура и содержание практической части курса включает в себя тематику и содержание лабораторных работ.*

### **Лабораторные работы (72 часа)**

**4 семестр (18ч., в т.ч. с использованием МАО – 6ч.)**

**Лабораторная работа № 1. Понятие научного лингвистического исследования (2час.)**

1. Наука и научные исследования. Классификация научных исследований.
2. Основные жанры научных филологических исследований. Научные издания.
3. Современные направления лингвистических исследований.
4. Классификация методов научного исследования.
5. Понятие метода как совокупности приемов, способов, правил познавательной, теоретической и практической деятельности исследователей.

**Лабораторная работа № 2-3. Работа с лингвистической литературой. Конспектирование и реферирование (4 час.)**

1. Принципы конспектирования. Требования к конспекту.
2. Принципы реферирования. Отличие реферирования от конспектирования.
3. Составление реферата и аннотации научной статьи.
4. Составление реферативного обзора литературы по нескольким источникам.

**Лабораторная работа № 4. Принципы сбора и обработки материала для лингвистического исследования (2ч.)**

1. Виды источников языкового материала.
2. Методы сбора языкового материала.
3. Картографирование языкового материала.

**Лабораторная работа № 5-6. Работа с Корпусами и базами данных (4ч.), с использованием МАО - консультирование**

1. Национальный корпус русского языка (НКРЯ): структура, принципы построения.
2. Возможности поиска необходимых слов и форм в НКРЯ.

### 3. Использование количественных методов исследования при работе с НКРЯ

#### **Лабораторная работа № 7. Структурно-грамматический подход к классификации и описанию языкового материала (2 час.) С использованием МАО – работа в парах/мини-группах**

Задание: 1) Классифицировать факты употребления полифункционального слова с учетом его синтаксической функции и частеречной принадлежности; 2) охарактеризовать грамматическую сочетаемость анализируемой языковой единицы (левый и правый контекст) и её позиционные возможности.

#### **Лабораторная работа № 8. Лексико-семантический анализ языкового материала (2/час.)**

Задание: выполнить семантический анализ значения слова с опорой на словари и анализ его лексической сочетаемости, определить семантическую структуру анализируемого слова, установить его системные связи.

#### **Лабораторная работа № 9. Презентация результатов научного исследования (2/час.) С использованием МАО – мини-конференция.**

Студенты готовят доклады на основе выполненных курсовых работ

**6 семестр (18ч., в т.ч. с использованием МАО – 8ч.)**

#### **Лабораторная работа № 10. Понятие научного литературоведческого исследования (2час.)**

1. Наука о литературе и научные исследования. Классификация научных литературоведческих исследований.
2. Основные жанры научных литературоведческих исследований.
3. Современные направления отечественных литературоведческих исследований.

#### **Лабораторная работа № 11. Объект и предмет научного литературоведческого исследования. (2час.)**

1. Понятие и различие понятий объект и предмет исследований.
2. Примеры (образцы) научных исследований в области филологии. Анализ объекта и предмета исследований.
3. Понятие «точки зрения» (Б.Успенский).
4. Роль воображения в научном исследовании литературы. Творческий характер мышления при разработке теоретических аспектов научного исследования

**Лабораторная работа № 12. Место творчества в процессе филологического исследования (2 час.) С использованием МАО - дискуссия.**

1. Понятие творчества как процесса создания новых по замыслу ценностей, открытий, изобретений, установления неизвестных науке фактов, создание новой, ценной информации.
2. Литература как творчество. Роль и место гипотезы в филологическом исследовании. Понятие оригинальности творчества и исследования.

**Лабораторная работа №13. Стадии творческого процесса теоретического исследования (2 час.)**

1. Принципы составления аналитического обзора исследовательской и критической литературы по теме исследования.
2. Определение места исследования в кругу существующих и новизны исследования.
3. Выбор и обоснование методологии исследования.

**Лабораторная №14. Методология научного исследования. Общефилологические методы. Понятие о литературоведческих (частных) методах научного исследования (обзор.) (2 час.).**

1. Классификация методов научного исследования.
2. Методы исследования текста. Общенаучные методы исследования. (По Н.С. Болотновой).
3. Частные методы литературоведческого исследования.

**Лабораторная работа №15. Оформление научной работы (2час.)**

1. Представление отдельных видов текстового материала: требования к оформлению цитаты, ссылки, таблицы.
2. Оформление библиографического аппарата: библиографические списки: алфавитный, хронологический, тематические. Принципы и нюансы оформления списков. Библиографическая ссылка: внутритекстовые, подстрочные и затекстовые ссылки.
3. Оформление титульного листа и приложений. Оглавление.

**Лабораторная работа № 16. Презентация результатов научного исследования (2 час.) С использованием МАО – мини-конференция.**  
Студенты готовят доклады по выбранным темам курсовых работ.

1. Композиционный анализ и его разновидности.
2. Художественное время и художественное пространство (хронотоп) как композиционная особенность организации художественного материала произведения
3. Тип композиции: хронологическая и концентрическая. «Рассказ в рассказе». Понятия: «автор», «повествователь», «рассказчик», «герой» - в эпическом художественном произведении.
4. Принципы анализа образа, системы образов. Приёмы создания образов в художественных произведениях.

**Лабораторная работа № 17. Особенности анализа научной литературы по проблематике научного исследования. Анализ как основной литературоведческий исследовательский метод. Интерпретация (2 час.) С использованием МАО – научная дискуссия (решение кейс-вопроса «Возможно ли творчество в науке?»)**

1. Определение научной проблематики исследования.
2. Понятие художественности (по В.И. Тюпе). Художественный текст, его признаки (Дейкина А.Д, Пахнова Т.М.). Цельность, связность, завершённость. Проблема понимания художественного текста.
3. Понятие «анализа», его роль в осознании смысла художественного произведения. Работа М.Л. Гаспарова «Снова тучи надо мною...». Аспекты анализа, их связь с целым художественного текста.
4. Выбор методов исследования.
5. Понятие интерпретации Её отличие от анализа.
6. Методика применения интерпретации и анализа.
7. Читательская интерпретация. Научная интерпретация. Творческая интерпретация. Пределы «допустимого».

**Лабораторная работа № 18. Защита курсовой работы (2 час.) С использованием МАО – мини-конференция**

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

#### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Методика проведения лингвистического исследования Лабораторные работы 1-9	ОПК-4	Знает	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Вопросы к зачету (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-1	Знает	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-2	Знает	Лабораторная работа 1 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 2-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 2-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-3	Знает	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
2	Методика проведения литературоведческого	ОПК-4	Знает	ПР-8 портфолио: ПР-11	Вопросы к зачету

исследования Лабораторные работы 10-18			Кейс-задачи	(бсем.)
		Умеет	ПР-8 портфолио: ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Владеет	ПР-8 портфолио: ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
	ПК-1	Знает	УО-3 доклад / ПР- 4 реферат (на выбор)  ПР 11 Кейс-задача	Вопросы к зачету (бсем.)
		Умеет	УО-3 доклад	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Владеет	УО-4 Участие в дискуссии)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
	ПК-2	Знает	УО-2 коллоквиум (собеседование)  ПР-2 Контрольная работа	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Умеет	ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Владеет	ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
	ПК-3	Знает	Доклад (УО-3)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Умеет	Участие в дискуссии (УО- 4)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		Владеет	Кейс-задачи (участие в конференции)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

#### **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

## **Основная литература** (электронные и печатные издания)

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста [Электронный ресурс]: практикум/ Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва, Екатеринбург: Академический Проект, Деловая книга, 2015.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36860>. — ЭБС «IPRbooks».
2. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. — 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
3. Морозкина, Т. В. Лингвистический анализ и интерпретация художественного текста [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. В. Морозкина. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2015. — 95 с. — 978-5-86045-804-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59163.html>
4. Плеханова, Т. Ф. Дискурс-анализ текста [Электронный ресурс] : пособие для студентов вузов / Т. Ф. Плеханова. — Электрон. текстовые данные. — Минск : ТетраСистемс, 2011. — 369 с. — 978-985-536-114-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28074.html>

## **Дополнительная литература** (печатные и электронные издания)

1. Книга о «Книге». Филологический анализ художественного текста [Электронный ресурс] : коллективная монография / Е. М. Букаты, Л. А. Голышкина, Е. В. Карпова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 104 с. — 978-5-7782-2436-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44786.html>
2. Корона, В. В. Работы по поэтике и морфологии поэтического текста [Электронный ресурс] / В. В. Корона ; под ред. Е. К. Созина. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2014. — 696 с. — 978-5-7525-2922-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48281.html>
3. Методы когнитивного анализа семантики слова [Электронный ресурс] : компьютерно-корпусный подход / В. И. Заботкина, Е. Е. Голубкова, М. А. Кронгауз [и др.] ; под ред. В. И. Заботкина. — Электрон. текстовые

данные. — М. : Языки славянской культуры, 2015. — 342 с. — 978-5-9445-7209-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35673.html>

4. Черкасова, И. П. Художественный текст. Понимание и интерпретация аксиологической системы [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И. П. Черкасова. — Электрон. текстовые данные. — Армавир : Армавирский государственный педагогический университет, 2014. — 136 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54537.html>

## **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

а) полнотекстовые базы данных

Научная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа [http://www.elibrary.ru].

Национальный цифровой ресурс Руконт. Режим доступа [http://www.rucont.ru/].

Университетская библиотека он-лайн. Режим доступа [http://www.biblioclub.ru/].

Электронная библиотечная система издательства "ИНФРА-М". Режим доступа [http://www.znaniium.com].

б) интернет-ресурсы

1. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»
2. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета
3. <http://www.gumfak.ru/> - Электронная гуманитарная библиотека
4. <http://ruscorpora.ru/> - Национальный корпус русского языка

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Содержание лабораторных занятий и методика их проведения предполагает развитие научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Занятия позволяют закрепить понимание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету, участия в дискуссии, написания реферата. Основное внимание на занятиях уделяется

выработке навыков исследовательской работы в области филологии: знакомству с различными методами лингвистического и литературоведческого исследования, умению работать с научной литературой, сбору и анализу материала, написанию научных работ разных жанров (конспект, реферат, доклад, курсовая работа).

**При подготовке к занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.** При подготовке к занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Студенческая деятельность по освоению дисциплины «Практикум по методике филологического исследования» будет успешной при условии систематических занятий, рациональной организации и планирования учебного и внеучебного времени, освоения алгоритма при выполнении повторяющихся заданий, выполнения рекомендаций преподавателя. Необходимо научиться работать с художественной и исследовательской литературой, правильно ее конспектировать, делать пометки. Освоение правил оформления ссылок, библиографического описания работ тоже надо довести до автоматизма.

При чтении художественных текстов надо доверять читательскому чутью, отмечая особенности реакции и проверяя их анализом. Чтение литературы успешным будет при организации расписания занятий.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

1. план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
2. характеристика заданий для самостоятельной работы магистрантов и методические рекомендации по их выполнению;
3. требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

На занятиях, которые предусматривают выступления студентов с презентациями, требуется наличие мультимедийного оборудования.

Занятия по дисциплине проходят в оборудованных аудиториях: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 10 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Рабочее место: Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK

Лингафонный класс на 16 мест, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования»**

**Направление подготовки 45.03.01 Филология**

**профиль Преподавание русского языка и литературы**

**Форма подготовки очная**

**Владивосток  
2016**

### **Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» (108часов)**

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к лабораторным работам, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания курсовой работы, защита которой проходит на последнем занятии.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как во время проведения занятий, так и в ходе написания курсовой работы.

### **План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования»**

#### **4 семестр, 54 час**

<b>№ п/п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1	1-4 неделя	Написание реферата	8ч.	Реферат (ПР-4)
2	5-17 неделя	Написание курсовой работы	46	Выступление на мини-конференции (УО-3), курсовая работа ((ПР-5)
			54 час	

#### **6 семестр, 54 час**

<b>№ п/п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1	21-36 неделя	Написание курсовой работы	44	Курсовая работа
2	18- 36 недели	Сообщение /реферат	4	Доклад (УО-3)
3	18-36 недели	Кейс-задачи	4	Портфолио (ПР-11)
4	18-36 недели	Подготовка к дискуссии	2	Участие в дискуссии (УО-3)
			54 час	

### **Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению**

На самостоятельную работу выносятся:

- 1) Подготовка реферата (доклада) по одной из предложенных тем по тематике учебного курса «Практикум по методике филологического исследования»
- 2) Кейс-задачи (для участия в дискуссии необходимо разобраться в существе вопроса, а именно: «Возможно ли творчество в науке»? И «В чем отличие анализа от интерпретации? Возможна ли адекватная интерпретация?»)
- 3) Подготовка к дискуссии по тематике учебного курса
- 4) Написание курсовой работы

### **Методические рекомендации и материалы к самостоятельной работе:**

#### **1) Подготовка реферата/доклада**

*Доклад / сообщение* (публичное устное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы; то же что *реферат* в устной форме).

*Реферат* (продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной или учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее; то же что *доклад* в письменной форме);.

Необходимо выбрать тему реферата (доклада), изучить дополнительную литературу к курсу (см. список литературы), найти самостоятельно литературу по теме и выступить на занятии с реферативным сообщением (докладом). Реферат оформить в письменном виде.

#### **Темы для докладов / сообщений, рефератов**

- 1. Современные образовательные технологии**
2. «Увидеть и понять автора – значит увидеть и понять чужое другое, чужое сознание и его мир...» (М.М. Бахтин)
3. Что такое текст, как он строится? (И.Р. Гальперин, Е.С. Кубрякова, Л.М. Лосева, В.П. Белянин, Н.С. Болотнова, Ю.М. Лотман и др.)
4. Виды текстовой информации. Подтекст. Модальность текста
5. Развитие мысли в тексте. Способы и средства связи в тексте.
6. Членимость текста. Единицы текста.
7. Проблема классификации и типологии текстов.

8. Функционально-стилевая дифференциация текста, или Как связаны понятия «стиль» и «жанр»? и др.

### **Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы**

*Доклад / реферат* (как одна из форм аттестации при рейтинговой системе) выполняется в виде краткого текста (5-10 стр.): постановка проблемы и обзор ее решения разными авторами (на основе знакомства с дополнительной литературой, которая указана в основном списке). В конце текста реферата обучающийся указывает использованную литературу (2-3 работы).

Реферативные устные сообщения (доклады) осуществляются непосредственно на занятиях по соответствующей теме. Время каждого сообщения - 7-8 мин.

Письменный текст сдается на проверку преподавателю и оценивается (с учетом устного выступления) по балльной рейтинговой системе. Студент должен показать умение читать научную литературу, выбирать главное, сопоставлять факты, определения, обобщать и делать вывод.

**Реферат** оценивается по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал.

### **Основные требования к содержанию реферата.**

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. титульного листа;
2. введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема;
4. заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
5. списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

### Критерии оценки реферата

<p>Отлично (зачтено), 86-100 баллов</p>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Реферат не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
<p>Хорошо (зачтено), 75-85 баллов</p>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Реферат содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
<p>Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла</p>	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Реферат содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>
<p>Неудовлетворительно (не зачтено), менее 60 баллов</p>	<p>Реферат представляет собой переписанный текст каких-то &lt;недостовверных / сомнительных&gt;источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы. Реферат содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.</p>

2) **Кейс-задачи кейс-задача** (проблемное задание, в котором предлагается осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы);

1. Изучите главу «Структура повествования» из монографии Н.А. Николиной «Филологический анализ текста» (М.:Academia. 2003) и самостоятельно выполните по предложенной автором методике анализ произведений А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича», А.П. Чехова «Ионыч», И.С. Шмелева «Богомолье», М.М. Зощенко «Баня» (по выбору).
2. Изучите главу «Художественное время и художественной пространство» из монографии Н.А. Николиной «Филологический анализ текста» (М.:Academia. 2003) и самостоятельно выполните по предложенной методике анализ произведений А.П. Чехов «Студент», И.А. Бунина «В одной знакомой улице», Л.С. Петрушевской «Три девушки в голубом» и др. (по выбору)
3. Изучите главу «Способы выражения авторской позиции в художественном тексте: заглавие, ключевые слова, имя собственное, ремарки» из монографии Н.А. Николиной «Филологический анализ текста» (М.:Academia. 2003) и самостоятельно выполните по предложенной методике задания 10, 11 (с.176-177).

### **Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы**

**Кейс-задача** представляет собой практическое решение какой-либо обсуждаемой проблемы или ситуации, поставленной на определенном занятии и требующей самостоятельного решения. По каждому разделу предлагается определенное количество кейс-задач. Оцениваются по рейтинговой системе (см. критерии оценки). Решение кейс-задач представляется в *письменной* форме в **тетради-портфолио**, затем обсуждается в *устной* форме на занятии и сдается на проверку преподавателю.

**Кейс-задачи** оцениваются по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал.

### **Критерии оценки кейс-задач**

Отлично (зачтено), 86-100 баллов	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Кейс снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты кейс-задачи студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> <p>Кейс не содержит орфографических, лексико-грамматических и</p>
-------------------------------------	---

	стилистических и другого рода ошибок.
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Кейс содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Кейс содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Неудовлетворительно (не зачтено), менее 60 баллов	Кейс-задача представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных>источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении кейса. В ходе устной защиты кейс-задачи выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы. Кейс содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.

3) **Дискуссия / диспут** (дискуссия, организуемая на занятии преподавателем, обеспечивает активность студентов, интерес к занятиям, позволяет включить группу студентов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, развивает их умение аргументировать собственную точку зрения: для проведения такого занятия необходимо выбрать вопрос, ответ на который может иметь альтернативное решение)

#### **Требования к представлению и оформлению результатов**

Участие в дискуссии засчитывается только в том случае, если студент оперирует конкретным материалом, а не рассуждает «вообще». Дискуссия демонстрирует владение материалом первоисточника, который самостоятельно осмыслен и научно интерпретирован.

**Дискуссия** оценивается по рейтинговой системе, количество баллов вносится в рейтинг-журнал

#### **Рекомендации по подготовке к дискуссии**

В процессе дискуссии участники должны развивать свою позицию. Необходимо понять, что смысл данного метода в том, что индивидуальное мышление развивается через личностное участие каждого в совместном мыслительном процессе. Для этого необходимо учитывать ряд факторов.

1. выслушав формулировку вопроса, определите, в чем состоит

проблема;

2. выскажите предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано;

3. внимательно слушайте доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, найдите в них сильные и слабые стороны;

4. дискуссия — способ решения спорной проблемы, а не только способ доказательства и опровержения, поэтому сделайте вывод, к которому привела вас дискуссия.

#### **Критерии оценки участия в дискуссии:**

Баллы	Критерии
86-100 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема и оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны.
75-85 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его не совсем четко, ясно, иногда повторяя то, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые сторон
61-74 балла	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; не может аргументированно высказать предположение, аргументируя его через повторы того, что уже сказано; не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент с трудом способен оценить свои сильные и слабые сторон
Менее 60 баллов	Студент не умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, не всегда понимает авторское решение проблемы с исследовательской литературе, не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.

4) **Курсовая работа** - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной

(учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Курсовая работа имеет своей целью приобщение студента к научно-исследовательской работе. За курсовую работу выставляется отдельная оценка. Студенту предоставляется право выбрать тему курсовой работы не только у преподавателя, отвечающего за этот курс, но и у другого преподавателя кафедры из списка утвержденных тем. Защита курсовых работ проводится в виде устного выступления с докладом (не более 10 мин.), который может сопровождаться презентацией. После защиты текст курсовой работы с проставленной оценкой сдается на кафедру.

### **Примерная тематика курсовых работ по дисциплине**

#### **«Практикум по методике филологического исследования»**

1. Топонимия одного региона (своего села, района, города) - для иногородних.
2. Личные имена на карте Приморья (примеры: Клавкин ключ, мыс Клавдии).
3. Топонимы как фрагмент художественной картины мира писателя (например, в романах Д. Рубиной или Б. Акунина).
4. Протонимы в романе В. Аксенова «Таинственная страсть» (или В. Катаева «Алмазный мой венец»). Примеры: Ваксон, Дельф, Ралисса, Ян Тушинский, Татьяна Фалькон и др.
5. «Лепые» и «нелепые» топонимы (языковая рефлексия).
6. Ономастическая метафора-перифраза в текстах СМИ.
7. Фразеологизмы в газетных заголовках (пример: «Дачная амнистия сбавляет обороты, а ипотека вырывается вперед». Владивосток, 27.09.17).
8. Топонимический жаргон.
9. Концепт X (по выбору) как фрагмент авторской картины мира.
10. Новая иноязычная лексика в текстах СМИ.
11. Сюжетно-композиционное своеобразие комедии современного драматурга (автор – по выбору)
12. Проблематика, художественное своеобразие абсурдистской драматургии Л.Петрушевской
13. Жанр литературной сказки/ басни в творчестве Л.Петрушевской
14. Цикл «Пуськи бятые» Л.Петрушевской: проблема текста
15. Своеобразие прозы Т.Толстой (Мотивная организация повествования).

16. Стилиевые особенности прозы М.Цветаевой («Живое о живом», «Пленный дух», Слово о Бальмонте»).
17. Сюжеты " прозрения" в рассказах А.П. Чехова (К вопросу о жанре новеллы)
18. Своеобразие мотивов жизни и смерти в сборнике М.И. Цветаевой «Юношеские стихи».
19. Женские образы в ранней лирике С.А. Есенина.
20. Образ главной героини в рассказе Е. Чижовой «Нюточкин дом».

### **Методические указания для написания курсовой работы и требования к ее оформлению и защите**

Цель курсовой работы – научить студентов самостоятельно применять полученные знания, анализировать, обобщать и систематизировать научную литературу, анализировать языковой и литературный материал.

Как правило, курсовая работа состоит из таких частей:

- Введение
- Реферативная часть, включающая обзор литературы;
- Исследовательская часть, выполненная студентом.

Затем следует заключение, список литературы и приложения. Оптимальный объем курсовой работы 20-30 страниц компьютерного текста.

Подготовка курсовой работы начинается с составления плана и поиска необходимой литературы, ее проработки.

План должен содержать перечень вопросов, которые предполагается рассмотреть в курсовой работе. План курсовой работы обсуждается и согласовывается с руководителем курсовой работы.

В соответствии с утвержденным планом составляется список литературы. В элементе «Список литературы» указываются использованные источники литературы, в том числе периодические издания.

Для быстрого подбора необходимых источников рекомендуется использовать электронные каталоги научной информации научной библиотеки ДВФУ, библиографические списки, приводимые в конце используемых учебников и книг, интернет, базы данных и т.д.

Проработка подобранной литературы заключается в поиске ответов на вопросы, сформулированные в плане курсовой работы.

**Во введении** к курсовой работе необходимо отразить актуальность выбранной темы, степень освещения в литературе, сформулировать цель

работы и задачи, которые следует решить для достижения поставленной цели.

При изложении **основной части** курсовой работы раскрывается сущность рассматриваемого вопроса, современные подходы к его решению разных авторов, указанные в литературных источниках.

В заключении подводятся итоги, исходя из поставленных во введении задач, формулируются общие выводы и даются рекомендации.

Курсовая работа оформляется в двух экземплярах и брошюруется, один экземпляр и электронная версия работы передается на кафедру, второй – остается у студента.

### **Рекомендации к написанию реферативной части**

Та часть работы, в которой рассматривается теория и история вопроса, называется реферативной частью. В ней должен быть представлен обзор литературы по теме работы, названы авторы, которые занимались данной темой (проблемой), указаны их работы, научные труды, дана им оценка. Здесь студент должен показать, что он знает работы по своей теме, прочел их, нашел в них то, что относится к его задаче, и оценил написанное разными авторами.

Центром реферативной части работы является постановка проблемы. Это определяет, под каким углом зрения излагает студент содержание изученных им работ. Затем определяются аспекты рассмотрения проблемы, намечается список вопросов, которые необходимо осветить (показать, что написано исследователями по данному вопросу, сравнить и обобщить точки зрения, сделать собственные выводы). Реферативную часть работы нельзя сводить к пересказу прочитанных монографий, специальных статей, глав учебников, в которых освещается данная тема.

При написании реферативной главы нужно строго следить за тем, чтобы не смешивать текст какого-либо автора со своим собственным: нужно, как мы говорим, **ОТДЕЛИТЬ СВОЕ ОТ ЧУЖОГО**. Это касается не только тех фраз, которые нужно взять в кавычки, поскольку они дословно передают суждение какого-либо автора, но и тех частей текста, которые не буквально передают мысль автора. В самом тексте должны быть отсылки к конкретным работам и авторам. **Из текста должно быть ясно, какому автору принадлежит тот или иной вывод, то или иное рассуждение.** «Свое» в реферативной части – это оценка разработки вопроса (проблемы) на данном этапе, вывод о степени его изученности. Обобщение результатов трудов разных авторов и, наконец (если есть к тому основание), критика той или иной работы или ряда работ. Главное – это определение задач исследования в данной работе. Определение

направления исследования в соответствии с той или иной научной концепцией.

Реферативная часть может иметь характер истории вопроса. В этом случае студент прослеживает по публикациям, в какой последовательности разные авторы обращались к той или иной теме, как менялись в науке взгляды на тот или иной вопрос. Другими словами, в реферативной части нужно внимательно прослеживать хронологию работ.

#### ***Признаки неудовлетворительной реферативной части:***

- 1) Текст реферативной части представляет собой набор выписок из разных научных источников – в кавычках или без кавычек. Ценность такого материала может рассматриваться как заготовка к работе – не более.
- 2) В реферативной части не нашли отражения основные работы по теме.
- 3) Между тезисами, взятыми из разных работ по теме работы, нет логической связи. То есть, фактически, нет текста, принадлежащего автору курсовой работы.

#### **Рекомендации к написанию исследовательской части**

В исследовательской части содержится главное – фактически именно то, ради чего автор исследования пишет свою работу. В этой части студент проявляет свои исследовательские способности. Содержание исследовательской части в **лингвистических работах** чаще всего бывает представлено как классификация фактов, построенная на тех или иных основаниях – в зависимости от темы и целей исследования. Отсюда – типичная структура исследовательской части: это рубрики классификации (одной или нескольких) и факты, подводимые под ту или иную рубрику.

Качество этой части курсовой работы определяется степенью точности формулирования рубрик и убедительностью распределения фактов (примеров) по рубрикам.

Хорошая классификация – это та, рубрики которой охватывают основную массу фактов, послуживших материалом для анализа. Если пример не соответствует рубрике, это говорит о неточности анализа.

Классификация, составляющая исследовательскую часть работы, должна обладать признаком научной новизны.

Исследовательская часть работы не обязательно должна представлять собой классификацию фактов: она может иметь и другую форму. Например, характеристику (описание) текста под тем или иным углом зрения. В любом случае нужно обосновать методику анализа и описания материала.

В **литературоведческих работах** в исследовательской части студент демонстрирует умение логично, последовательно, содержательно выполнить реферативный анализ исследований ученых-предшественников, определяя

научную новизну собственного исследования (курсовой работы); он должен самостоятельно глубоко и многосторонне читать художественный текст, анализировать выделенную проблему через систему содержательно-формальных характеристик: тематику, проблематику, систему образов, причем сделать это он должен в единстве формы и содержания. Глубина исследования анализа или интерпретации художественного произведения проявляется в умении видеть авторское неповторимое своеобразие, а также в умении классифицировать приемы и художественные средства, с помощью которых автор выражает свою позицию. Этими элементами являются различные компоненты художественного текста: композиция, сюжет, хронотоп, мотивы, образы и пр. Студент должен показать владение умением анализировать произведение в жанрово-родовой специфике, учитывать предмет, содержание, меру, элементы и связь элементов каждого литературного рода.

Обычно в литературоведческих исследованиях применяется сравнительно-типологический метод исследования, работа в таком случае состоит из двух (или более) глав, проблемно связанных друг с другом. Эти отношения могут быть контрастными (традиция и новаторство) или продолжающимися (развивающими) предыдущие. В любом случае студент должен определить место исследования в науке литературоведения (истории литературы, теории литературы, литературной критике, фольклористике). Каждая глава (часть/параграф) научного исследования заканчивается промежуточными выводами, которые суммируются в Заключение работы и логически завершают ее.

Оформление списка литературы и ссылок в курсовой работе проводится в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ».

Защита курсовых работ проводится в виде устного выступления с докладом (не более 10 мин.), который может сопровождаться презентацией. В своем устном выступлении студент обосновывает выбор темы и ее актуальность, характеризует степень разработанности проблемы и ту литературу, на которую он опирался в своей работе, формулирует цель и задачи проведенного исследования. Дается характеристика структуры работы – т.е. студент рассказывает, какие разделы она содержит и какие проблемы в данных разделах рассматриваются. В выступлении обязательно должны прозвучать те выводы, к которым автор пришел в своей работе. После того, как студент выступил, ему задают вопросы по теме его работы.

На итоговую оценку курсовой работы влияет качество представленного текста и уровень владения материалом, проявленный во время защиты.

### Критерии оценки курсовой работы

отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов</li> <li>• основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• правильность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• соответствие изложения нормам научного стиля,</li> <li>• все задачи исследования выполнены,</li> <li>• свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения</li> <li>• хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля</li> <li>• хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• неполное соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• не все задачи исследования выполнены</li> <li>• отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала</li> <li>• поверхностное знакомство с источниками</li> <li>• погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля</li> </ul>

	<p>изложения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>
неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушения графика работы над курсовой работой</li> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• отсутствие обоснованности исследовательской проблемы</li> <li>• слабое знакомство с источниками</li> <li>• реферативная часть представляет собой простую компиляцию фрагментов из отдельных научных работ, логически не связанных между собой</li> <li>• отсутствие анализа языкового и/или литературного материала</li> <li>• некорректное оформление ссылок, цитат (плагиат), библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения</li> <li>• неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ-ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования»  
Направление подготовки 45.03.01 Филология  
профиль Преподавание русского языка и литература  
Форма подготовки очная

**Владивосток  
2016**

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по дисциплине «Практикум по методике филологического  
исследования»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-4 владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знает	Методы сбора и принципы анализа языковых и литературных фактов, понимает различие между анализом и интерпретацией
	Умеет	сбирать и анализировать языковые и литературные факты, проводить филологический анализ и интерпретацию текста
	Владеет	базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста
ПК-1 способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Знает	Основные понятия в области теории и истории русского языка и литературы
	Умеет	применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы в собственной научно-исследовательской деятельности
	Владеет	способностью применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста при написании курсовой работы
ПК-2 способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Знает	существующие методики написания научного исследования в конкретной узкой области филологического знания
	Умеет	проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания
	Владеет	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов
ПК-3 владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления	Знает	основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований

рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	Умеет	подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований
	Владеет	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем

### Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Методика проведения лингвистического исследования Лабораторные работы 1-9	ОПК-4	Знает	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Вопросы к зачету (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 4-6 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-1	Знает	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 7-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-2	Знает	Лабораторная работа 1 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 2-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 2-8 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
		ПК-3	Знает	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Умеет	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)
			Владеет	Лабораторные работы 2-3 (ПР-6)	Курсовая работа (ПР-5) (4 сем.)

				б)	
2	Методика проведения литературоведческого исследования Лабораторные работы 10-18	ОПК- 4	Знает	ПР-8 портфолио: ПР -11 Кейс-задачи	Вопросы к зачету (6сем.)
			Умеет	ПР-8 портфолио: ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Владеет	ПР-8 портфолио: ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		ПК-1	Знает	УО-3 доклад / ПР- 4 реферат (на выбор)  ПР 11 Кейс-задача	Вопросы к зачету (6сем.)
			Умеет	УО-3 доклад	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Владеет	УО-4 Участие в дискуссии)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		ПК-2	Знает	УО-2 коллоквиум (собеседование)  ПР-2 Контрольная работа	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Умеет	ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Владеет	ПР -11 Кейс-задачи	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
		ПК-3	Знает	Доклад (УО-3)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Умеет	Участие в дискуссии (УО- 4)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)
			Владеет	Кейс-задачи (участие в конференции)	Курсовая работа (ПР-5) (6 семестр)

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели
--------------------------------	--------------------------------	----------	------------

ОПК-4 владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	знает (пороговый уровень)	Методы сбора и принципы анализа языковых и литературных фактов, понимает различие между анализом и интерпретацией	Знание методов сбора и принципов анализа языковых и литературных фактов	Может перечислить методы сбора и принципы анализа языковых и литературных фактов
	умеет (продвинутый)	собирать и анализировать языковые и литературные факты, проводить филологический анализ и интерпретацию текста	умение собирать и анализировать языковые и литературные факты, проводить филологический анализ и интерпретацию текста	Проведенный филологический анализ и интерпретация текста на основе собранных языковых и литературных фактов
	владеет (высокий)	базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ текста, сделанный на основе существующих методик	Наличие в научной (курсовой) работе анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста, сделанных на основе существующих методик
ПК-1 способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур),	знает (пороговый уровень)	основные понятия в области теории и истории русского языка и литературы	знание основных понятий в области теории и истории русского языка и литературы	демонстрация знания основных понятий в области теории и истории русского языка и литературы при обсуждении теоретических вопросов на занятиях и при анализе языкового и литературного

теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности				материала в докладе, курсовой работе
	умеет (продвинутой)	применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	умение применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста при анализе языкового и литературного материала в докладе, курсовой работе
	владеет (высокой)	способностью применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста при написании курсовой работы		проведенный в курсовой работе анализ языкового и литературного материала, демонстрирующий знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста

<p>ПК-2 способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>существующие методики написания научного исследования в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>способность продемонстрировать знание существующих методик написания научного исследования в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>научное исследование, результаты которого отражены в курсовой работе, в целом соответствующей требованиям, касающимся методики проведения исследования, анализа материала, достоверности и обоснованности выводов</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>умение проводить под научным руководством лингвистическое и литературоведческое исследование на основе существующих методик в соответствии с целями и задачами курсовой работы с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>научное исследование, результаты которого отражены в курсовой работе, полностью соответствующей требованиям, касающимся методики проведения исследования, анализа материала, достоверности и обоснованности выводов</p>

	владеет (высокий)	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	способность проводить под научным руководством лингвистическое и литературоведческое исследование на основе существующих методик в соответствии с целями и задачами курсовой работы с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	научное исследование, результаты которого отражены в курсовой работе, полностью соответствующей требованиям, касающимся методики проведения исследования, анализа материала, достоверности и обоснованности выводов
ПК-3 владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	знает (пороговый уровень)	основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований	Способность демонстрировать знание основных библиографических источников и поисковых систем при подготовке научного доклада, написании реферата, составлении библиографии по теме курсовой работы	Содержащийся в курсовой работе список литературы, соответствующий теме исследования и оформленный в соответствии с требованиями; реферативная часть курсовой работы, отражающая знание основных работ по теме исследования
	умеет (продвинутой)	подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований	умение демонстрировать знание основных библиографических источников и поисковых систем при подготовке научного доклада, написании реферата, составлении	Содержащийся в курсовой работе список литературы, соответствующий теме исследования и оформленный в соответствии с требованиями; реферативная часть курсовой работы,

			библиографии по теме курсовой работы	отражающая знание основных работ по теме исследования
	владеет (высокий)	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания;	Владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания;	Содержащийся в курсовой работе список литературы, соответствующий теме исследования и оформленный в соответствии с требованиями; реферативная часть курсовой работы, отражающая знание основных работ по теме исследования

**Методические рекомендации,  
определяющие процедуры оценивания результатов освоения  
дисциплины «Практикум по методике филологического исследования»**

**Промежуточная аттестация студентов.**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» проводится в форме зачета (3-5 семестры) и дифференцированного зачета за курсовую работу (4 и 6 семестры).

При рейтинговой системе оценок учитывается как работа на занятии, так и результаты самостоятельной работы. Студенты, не аттестованные по рейтинговой системе, сдают *устный зачет, который предусматривает выполнение основных мероприятий семестра.*

При рейтинговой системе оценок используется следующая шкала оценок (при 100-балльной системе оценок): 100 баллов = 100% - «идеальный студент»): соответственно с переводом на 5-балльную систему:

85-100 % . – «отлично»,

75-84 % - «хорошо»,

60-74 % - «удовлетворительно»,

менее 60 % - «неудовлетворительно».

### **Количество оценочных баллов по рейтинговой системе (по семестрам)**

№	Контрольные мероприятия 4-й семестр	Количество мероприятий	Максимальное кол-во баллов
1	Реферат	1	20
2	Доклад	1	30
3	Курсовая работа	1	50

№	Контрольные мероприятия 6-й семестр	Количество мероприятий	Максимальное кол-во баллов
1	Доклад / реферат	2	20
2	Портфолио (кейс-задач)	1	10
3	Дискуссия	2	20
4.	Курсовая работа	1	50

#### **Текущая аттестация студентов.**

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Практикум по методике филологического исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Практикум по методике преподавания филологических дисциплин» проводится в форме следующих контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем:

- доклада /сообщения (УО-3)
- реферата (ПР-4)
- портфолио кейс-задач (ПР-11)
- участия в коллоквиуме / коллективной дискуссии (УО-4)
- работа на занятии (УО-1, ПР-6)

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Результаты оценок по текущей аттестации заносятся в рейтинговый журнал в соответствии с предусмотренным количеством баллов по каждому

виду аттестации.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **Вопросы к зачету**

#### **4 семестр**

1. Чем отличается научное познание от обыденного?
2. Какие познавательные средства используются в практике научного исследования?
3. Что такое индукция и дедукция? Что такое анализ и синтез?
4. Какую роль в научном познании играет гипотеза?
5. Что такое моделирование? Какие свойства важны для модели, в том числе лингвистической? Какие модели представлены в лингвистике?
6. Что такое научная терминология и каковы основные свойства терминов?
7. Что является объектом и предметом лингвистики?
8. Как соотносятся синхронный и диахронный аспекты изучения языка? Почему необходимо их разграничивать?
9. Перечислите основные методы лингвистических исследований и дайте им определение.
10. Что такое метод научного исследования? Как соотносятся понятия метод и методика научного исследования?
11. Что такое лингвистический эксперимент? Какие требования предъявляются к лингвистическому эксперименту?
12. Как искать научную литературу по теме исследования?
13. Что такое реферат? Чем он отличается от конспекта? Как составлять реферативный обзор научной литературы по теме исследования?
14. Как собирать и обрабатывать материал для научного лингвистического исследования?
15. Что такое «Национальный корпус русского языка»?
16. Какие возможности дает «Национальный корпус русского языка» для сбора и обработки языковых фактов?
17. Какие существуют аспекты описания языковых единиц?
18. На каких основаниях может проводиться классификация языковых единиц? От чего зависит выбор основания/параметров классификации?
19. Какие признаки учитываются при семантической классификации языковых единиц?
20. Какие признаки учитываются при грамматической классификации языковых единиц?

21. Что значит «тип контекста» применительно к анализу сочетаемости слова?
22. Что такое «левый» и «правый» контекст? Какие признаки учитываются при характеристике левого и правого контекстов?
23. Что такое «позиция» слова? При описании каких слов используется понятие «позиции»?
24. Что включается в описание парадигматических связей слова?
25. В чем специфика описания служебных слов в отличие от знаменательных?

### **6 семестр**

1. Понятие научного исследования
2. Наука филология и научные исследования.
3. Классификация научных филологических исследований.
4. Основные жанры научных филологических исследований.
5. Научные филологические издания.
6. Современное состояние отечественной филологической науки.
7. Объект и предмет научного исследования.
8. Место творчества в процессе филологического исследования
9. Понятие творчества как процесса создания новых по замыслу ценностей, открытий, изобретений, установления неизвестных науке фактов, создание новой, ценной информации.
10. Литература как творчество.
11. Роль и место гипотезы в филологическом исследовании.
12. Понятие оригинальности творчества и исследования.
13. Текст как объект филологического исследования
14. Стадии творческого процесса теоретического исследования
15. Методология научного исследования.
16. Классификация методов научного исследования.
17. Методы исследования текста. Общенаучные методы исследования.  
(По Н.С. Болотновой)
18. Общефилологические методы.
19. Понятие о литературоведческих (частных) методах научного исследования (обзор.).
20. Классификация литературоведческих методов научного исследования.
21. Понятие художественности (по В.И. Тюпе).
22. Художественный текст, его признаки (Дейкина А.Д, Пахнова Т.М.).  
Цельность, связность, завершённость.
23. Проблема понимания художественного текста.

24. Модус художественности
25. Учение Гегеля о пафосе («Лекции по эстетике»)
26. М.М.Бахтин об амбивалентной природе смеха. Работа М.М.Бахтина «Франсуа Рабле и народная смеховая культура Средневековья и Ренессанса».
- 27.Л.Е Пинский о природе юмора и иронии.
- 28.Учение В.Г.Белинского о пафосе («Статьи о Пушкине», Ст.5)
29. Понятие «точки зрения» (Б.Успенский).
- 30.Анализ как основной литературоведческий исследовательский метод
31. Понятие «анализа», его роль в осознании смысла художественного произведения. Работа М.Л. Гаспарова «Снова тучи надо мною...».
- 32.Аспекты анализа, их связь с целым художественного текста. Выбор методов исследования.
33. Особенности анализа научной литературы по проблематике научного исследования(по материалу курсовой работы)
34. Композиция художественного произведения.
- 35.Композиционный анализ и его разновидности.
- 36.Художественное время и художественное пространство (хронотоп) как композиционная особенность организации художественного материала произведения.
37. Анализ фабулы и сюжета
38. Типы композиции: хронологическая и концентрическая. «Рассказ в рассказе». Понятия: «автор», «повествователь», «рассказчик», «герой» - в эпическом художественном произведении.
- 39.Принципы анализа образа, системы образов.
- 40.Приёмы создания образов в художественных произведениях.
- 41.Актуализация полученных ранее знаний о литературных родах и жанрах
42. Жанры эпические, лирические, драматические.
- 43.Предмет, содержание, мера, элементы и связь элементов рода
- 44.Понятие интерпретации. Её отличие от анализа.
45. Методика применения интерпретации и анализа.
- 46.Виды интерпретации.
47. Читательская интерпретация. Научная интерпретация. Творческая интерпретация. Пределы «допустимого».
48. Постановка вопроса о «бесконечности» интерпретация. Дискуссия сторонников А.Ф. Потебни и А.П. Скафтымова.
- 49.Работа М.Бахтина «К методологии гуманитарных наук»

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете  
по дисциплине «Практикум по методике филологического  
исследования»**

Оценка зачета	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	Студент обладает знаниями программного материала; при ответе на вопросы правильно формулирует понятия, его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод;
Не зачтено	Студент не знает значительную часть программного материала; допускает существенные ошибки в процессе изложения; не умеет сформулировать теоретические положения, выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; не отвечает на наводящие вопросы преподавателя.

**Критерии оценки курсовой работы**

баллы	оценка	критерии
40-50	отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов</li> <li>• основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• правильность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• соответствие изложения нормам научного стиля,</li> <li>• все задачи исследования выполнены,</li> <li>• свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
31-39	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения</li> <li>• хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля</li> <li>• хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
11-30	удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• неполное соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• не все задачи исследования выполнены</li> <li>• отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала</li> <li>• поверхностное знакомство с источниками</li> <li>• погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения</li> <li>• не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>
0-10	неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушение графика работы над курсовой работой</li> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• отсутствие обоснованности исследовательской проблемы</li> <li>• слабое знакомство с источниками</li> <li>• реферативная часть представляет собой простую компиляцию фрагментов из отдельных научных работ, логически не связанных между собой</li> <li>• отсутствие анализа языкового и/или литературного материала</li> <li>• некорректное оформление ссылок, цитат (плагиат), библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения</li> <li>• неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>

### **Примерная тематика курсовых работ по дисциплине**

#### **«Практикум по методике филологического исследования»**

1. Топонимия одного региона (своего села, района, города) - для иногородних.

2. Личные имена на карте Приморья (примеры: Клавкин ключ, мыс Клавдии).
3. Топонимы как фрагмент художественной картины мира писателя (например, в романах Д. Рубиной или Б. Акунина).
4. Протонимы в романе В. Аксенова «Таинственная страсть» (или В. Катаева «Алмазный мой венец»). Примеры: Ваксон, Дельф, Ралисса, Ян Тушинский, Татьяна Фалькон и др.
5. «Лепые» и «нелепые» топонимы (языковая рефлексия).
6. Ономастическая метафора-перифраза в текстах СМИ.
7. Фразеологизмы в газетных заголовках (пример: «Дачная амнистия сбавляет обороты, а ипотека вырывается вперед». Владивосток, 27.09.17).
8. Топонимический жаргон.
9. Концепт X (по выбору) как фрагмент авторской картины мира.
10. Новая иноязычная лексика в текстах СМИ.
11. Сюжетно-композиционное своеобразие комедии современного драматурга (автор – по выбору)
12. Проблематика, художественное своеобразие абсурдистской драматургии Л.Петрушевской
13. Жанр литературной сказки/ басни в творчестве Л.Петрушевской
14. Цикл «Пуськи бятые» Л.Петрушевской: проблема текста
15. Своеобразие прозы Т.Толстой (Мотивная организация повествования).
16. Стилиевые особенности прозы М.Цветаевой («Живое о живом», «Пленный дух», Слово о Бальмонте»).
17. Сюжеты " прозрения" в рассказах А.П. Чехова (К вопросу о жанре новеллы)
18. Образ природы в повести Л.Н. Толстого «Хаджи-Мурат»
19. Образ времени в цикле стихотворений (X) И.А.Бродского.
20. Организация хронотопа дороги в пьесе А.Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

### **Критерии оценки курсовой работы**

отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>• полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> </ul>
---------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов</li> <li>• основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• правильность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• соответствие изложения нормам научного стиля,</li> <li>• все задачи исследования выполнены,</li> <li>• свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)</li> <li>• соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала и полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения</li> <li>• хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</li> <li>• незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля</li> <li>• хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы</li> </ul>
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• наличие и обоснованность исследовательской проблемы</li> <li>• неполное соответствие методов поставленным задачам</li> <li>• не все задачи исследования выполнены</li> <li>• отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация языкового и/или литературного материала</li> <li>• поверхностное знакомство с источниками</li> <li>• погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения</li> <li>• не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>
неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушения графика работы над курсовой работой</li> <li>• неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования</li> <li>• отсутствие обоснованности исследовательской проблемы</li> <li>• слабое знакомство с источниками</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реферативная часть представляет собой простую компиляцию фрагментов из отдельных научных работ, логически не связанных между собой</li> <li>• отсутствие анализа языкового и/или литературного материала</li> <li>• некорректное оформление ссылок, цитат (плагиат), библиографических описаний</li> <li>• неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения</li> <li>• неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы</li> </ul>
--	--

## **КОМПЛЕКСЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ**

Для **текущей аттестации** и в качестве подготовки к зачету используются:

- доклад (УО-3)
- реферат (ПР-4) – См. Приложение 1
- портфолио (кейс-задачи) по каждой теме (ПР-11) – см. Приложение I;
- дискуссии (УО-4) - См. Приложение 1
- работа на занятии (УО-1, ПР-6)

### **Критерии оценки доклада, сообщения (УО-3)**

баллы	оценка	критерии
6-10	зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
0-5	не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p>

		В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.
--	--	--

### Критерии оценки реферата (ПР-4)

Отлично (зачтено), 86-100 баллов; 8-10 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Реферат не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов; 6-7 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Реферат содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Реферат содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Неудовлетворительн о (не зачтено), менее 60 баллов; менее 4-5 баллов	Реферат представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных> источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы. Реферат содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.

### Критерии оценки реферата (без учета рейтинговой системы)

баллы	оценка	критерии
6-10	зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры. Студент умеет выражать аргументированное мнение по

		<p>сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа современных проблем теологии.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
0-5	не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

### **Критерии оценки работы на занятии (лабораторная работа – ПР-6)**

баллы	критерии
3-5	<p>Студент демонстрирует знания теоретического материала при ответе на вопросы занятия</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной филологии, умеет делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет применять полученные знания при анализе языкового и литературного материала, выполняет задания преподавателя по сбору и анализу материала с применением изученных методик</p>
0-2	<p>Ответ студента обнаруживает незнание теоретического материала, характеризуется неглубоким раскрытием темы, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности изложения, несформированными навыками анализа материала. Студент не выполняет задания преподавателя, не способен собрать, обработать и классифицировать языковой материал.</p>

### **Критерии оценки кейс-задач (ПР-11)**

Отлично (зачтено), 86-100 баллов; 17-20 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения исследуемой проблемы Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, на основе анализа не менее трех источников, точно определяя ее содержание и составляющие. Кейс снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты кейс-задачи студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Кейс не содержит орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Хорошо (зачтено), 75-85 баллов; 13- 16 баллов	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки при работе с двумя источниками. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. Кейс содержит не более 2 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Удовлетворительно (зачтено), 61-74 балла; 6-12 баллов	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы с привлечением одного источника по рассматриваемой теме. Не допущено ошибок влияющих на понимание смысла или содержания проблемы. Кейс содержит не более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.
Неудовлетворительно (не зачтено), менее 60 баллов; менее 5 баллов	Кейс-задача представляет собой переписанный текст каких-то <недостовверных / сомнительных>источников без комментариев и анализа. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы и в оформлении кейса. В ходе устной защиты кейс-задачи выявлено слабое владение материалом, отсутствие аргументированных ответов на вопросы. Кейс содержит более 3 орфографических, лексико-грамматических и стилистических и другого рода ошибок.

### Критерии участия в дискуссии (УО-4)

Баллы	Критерии
86-100 баллов; 17-20 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема и оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые стороны.
75-85 баллов 13 - 16 баллов	Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; может аргументированно высказать

	<p>предположение, аргументируя его не совсем четко, ясно, иногда повторяя то, что уже сказано; внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, находит в них сильные и слабые стороны. Студент способен оценить свои сильные и слабые сторон</p>
<p>61-74 балла 6 -12 баллов</p>	<p>Студент умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, но не всегда понимает оригинальное решение ее, предложенное ученым; не может аргументированно высказать предположение, аргументируя его через повторы того, что уже сказано; не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент с трудом способен оценить свои сильные и слабые сторон</p>
<p>Менее 60 баллов менее 5 баллов</p>	<p>Студент не умеет, выслушав формулировку вопроса, определить, в чем состоит проблема, не всегда понимает авторское решение проблемы с исследовательской литературе, не может аргументированно высказать предположение, не вполне внимательно слушает доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, не находит в них сильные и слабые стороны. Студент не способен оценить свои сильные и слабые стороны.</p>