



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

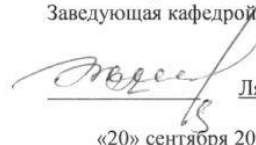
ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


Васюкова Л.К.

«20» сентября 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующая кафедрой «Финансы и кредит»


Лялина Ж.И.

«20» сентября 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методы исследования

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

магистерская программа «Финансы»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2
лекции 9 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы 27 час.
в том числе с использованием МАО лек - час. /пр. 18 час. /лаб. - час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
Самостоятельная работа 54 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.
контрольные работы (количество) _
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. № 12-13-1282.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры «Финансы и кредит», протокол № 1 от «20» сентября 2018 г.

Заведующая кафедрой «Финансы и кредит»: канд. экон. наук, доцент Ж.И. Лялина
Составитель: д-р экон. наук, профессор С.В. Губарьков

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «__» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

2. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «__» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Master's degree in 38.04.01 «Economy».

Master's Program «Finance».

Course title: Research methods.

Variable part of Block 1, 3 credits.

Instructor: Doctor of Economics, professor S.V. Gubarkov.

At the beginning of the course a student should be able to:

- the ability to use the basics of philosophical knowledge for the formation of ideological positions;
- the ability to collect, analyze and process the data necessary to solve professional problems;
- the ability to choose tools for processing economic data in accordance with the task, analyze the results of calculations and substantiate the findings;
- the ability, using domestic and foreign sources of information, to collect the necessary data to analyze them and prepare an informational review and / or analytical report;
- ability to use modern technical means and information technologies for solving analytical and research problems.

Learning outcomes:

- ability to conduct independent research in accordance with the developed program (PC-3);
- the ability to present the results of the study to the scientific community in the form of an article or report (PC-4);
- the ability to formalize and present the results of the study to the scientific community in the form of an article or report, with the possible use of various innovative and interactive forms of presenting information, possession of the necessary skills in the preparation of reviews, annotations, abstracts and bibliography on the subject of scientific interests (in accordance with the profile) graduate programs) (PC-6);

– ability to develop strategies for the behavior of economic agents in various markets (PC-9);

– the ability to prepare analytical materials for evaluating economic policy measures and making strategic decisions at the micro and macro levels (PC-10).

Course description: Science as a specific form of activity; Methodology of economics; The logic of scientific research; The modern stage of development of economic theory: opposition and synthesis.

Main course literature:

1. Novikov V.K. Metodologiya i metody nauchnogo issledovaniya: [Methodology and research methods]. - M.: Moskovskaya gosudarstvennaya akademiya vodnogo transporta, 2015. - 210 p. (rus) - Access: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>.

2. Benderskaya O.B., Slabinskaya I.A. Metody analiticheskikh issledovanij [Methods of analytical studies]. - Belgorod: Belgorodskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet im. V.G. SHuhova, 2015. - 263 p. (rus) - Access: <http://www.iprbookshop.ru/66662.html>.

3. Ivashenceva T.A. Osnovy nauchnyh issledovanij v ehkonomike investicionno-stroitel'noj deyatel'nosti [Fundamentals of research in the economy of investment and construction activities]. - Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj arhitekturno-stroitel'nyj universitet (Sibstrin), 2015. - 121 p. (rus) - Access: <http://www.iprbookshop.ru/68807.html>.

Form of final control: exam.

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Методы исследований»

Учебный курс «Методы исследования» предназначен для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», профиль «Финансы».

Дисциплина «Методы исследования» включена в блок Б1.В «Вариативная часть».

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (9 часов), лабораторные занятия (27 часов), практические занятия (18 часов, в том числе с использованием интерактивных форм - 18 часов), самостоятельная работа студентов (54 часов, в т.ч. 36 часов на подготовку к экзамену). Дисциплина реализуется на 1 курсе, во втором семестре, заканчивается сдачей экзамена.

Освоение курса «Методы исследования» базируется на знаниях и умениях, полученных при освоении дисциплин: «Критическое мышление и исследования», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)», «Микроэкономика (продвинутый уровень)» и позволяет подготовить студентов к освоению ряда таких дисциплин, как «Глобальная научная коммуникация», «Риск-менеджмент» и «Управление финансовыми рисками и страхование», написанию магистерской диссертации.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов:

1. Наука как специфическая форма деятельности; Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Формирование науки как профессиональной деятельности. Структура и многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Основания науки. Научная картина мира. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Становление развитой научной теории. Развитие оснований науки

под влиянием новых теорий. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как точки бифуркации в развитии науки. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеоклассическая. Особенности современного этапа развития науки.

2. Методология экономической науки; Философские, этические и методологические предпосылки экономической теории. Единство предмета и метода экономической теории. Понятие «научная парадигма» у Т. Куна и И. Лакатоса. Причины и направления эволюции парадигмы экономической теории. Принципы и методы экономико-теоретических исследований. Последовательность научного познания: наблюдение, обобщения, выводы. Экономические наблюдения: эмпирический и статистический методы. Методы обобщения. Абстрактно-логические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, метод абстракций). Причинно-следственный метод. Диалектический метод: восхождение от абстрактного к конкретному, единство логического и исторического. Математические и графические методы, теоретические и функциональные модели, статические и динамические модели. Прогностическая функция экономической науки.

3. Логика научного исследования; Определение логики исследования как правил и процедур научного исследования. Методика проведения научного исследования. Организация процесса проведения исследования. Моделирование как метод научного исследования. Стратегии проведения исследования. Обоснование актуальности исследования. Подбор источников. Логика доказательств и последовательность методов исследования. Формальные ошибки при проведении исследования. Психологические установки и возможные ошибки исследователя.

4. Современный этап развития экономической теории: противостояние и синтез. Неокейнсианство и «неоклассический синтез». Западногерманский неолиберализм. Доктрины экономической политики. Послевоенный

институционализм. Концепция единого индустриального общества. Специфика теорий постиндустриального общества. Монетаризм как школа неоконсервативной экономической теории. Программа «шоковой терапии» для стран с переходной экономикой. Неоавстрийская школа. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Генезис неоинституционализма. Новая экономическая история как направление институционализма. Посткейнсианство и неортодоксальное кейнсианство. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

Цель: формирование у магистрантов теоретических и практических навыков исследовательского процесса, а также изучение абстрактно-теоретической и прикладной методологии изучения экономических процессов.

Задачи:

1. Развитие абстрактного и логического мышления для дальнейшего использования в методологии своего диссертационного исследования;
2. Расширение и углубление методологических знаний в области экономической науки;
3. Обеспечение историко-методологической подготовки студентов и выработки у них навыков применения историко-методологических знаний в практике самостоятельных научных исследований;
4. Изучение современной методологии экономических исследований и получение навыков её применения в экономической деятельности;
5. Овладение методологией и методикой анализа и применения экономических теорий для оценки состояния и прогнозирования развития национальных экономических систем и мировой экономики в целом.

Для успешного изучения дисциплины «Методы исследования» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

– способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач;

– способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы;

– способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

– способность использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии.

В результате изучения дисциплины «Методы исследования» у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенций	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Знает	Методологию проведения экономических исследований
	Умеет	Самостоятельно проводить экономические исследования в соответствии с разработанной программой
	Владеет	Методологией и методикой проведения экономических исследований
ПК-4 – способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	Знает	Структуру и методику подготовки статьи, доклада или отчета для демонстрации результатов проведенного исследования
	Умеет	Логически верно и аргументировано выражать свои мысли, формулировать выводы и рекомендации, оформлять научные исследования в виде статьи, доклада или отчета с учетом существующих требований
	Владеет	Навыками выступления перед аудиторией с научными статьями, докладами и презентациями
ПК-6 – способность оформить и представлять результаты проведенного	Знает	Алгоритм использования информационно-коммуникационных технологий для демонстрации результатов проведенного

исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)		исследования научному сообществу
	Умеет	Оформлять и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации
	Владеет	Навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)
ПК-9 – способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках	Знает	Основные виды и способы разработки стратегий поведения экономических агентов на различных рынках
	Умеет	Разрабатывать стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках
	Владеет	Навыками разработки стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках
ПК-10 – способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	Знает	Основные источники информации по проблемам стратегического управления развитием бизнеса
	Умеет	Находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений и процессов и выбирать методологию их исследования
	Владеет	Методологическими приемами принятия стратегических решений на микро- и макроуровне и оценки альтернатив развития бизнеса в условиях турбулентной среды

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методы исследования» применяются следующие методы активного обучения:

- лекция-беседа;
- лекция с разбором конкретных ситуаций;
- лекция-дискуссия;

- семинар-дискуссия;
- семинар-пресс-конференция;
- лабораторная работа.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (9 часов)

Тема 1. Наука как специфическая форма деятельности (2 часа).

Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Формирование науки как профессиональной деятельности. Структура и многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Структура эмпирического и теоретического знания.

Основания науки. Научная картина мира. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения нового знания. Становление развитой научной теории. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как точки бифуркации в развитии науки. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеоклассическая. Особенности современного этапа развития науки. Главные характеристики современной постнеоклассической науки.

Тема 2. Методология экономической науки (3 час.)

Философские, этические и методологические предпосылки экономической теории. Единство предмета и метода экономической теории. Понятие «научная парадигма» у Т. Куна и И. Лакатоса. Причины и направления эволюции парадигмы экономической теории.

Принципы и методы экономико-теоретических исследований. Последовательность научного познания: наблюдение, обобщения, выводы. Экономические наблюдения: эмпирический и статистический методы. Методы обобщения. Абстрактно-логические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, метод абстракций). Причинно-следственный метод. Диалектический метод: восхождение от абстрактного к конкретному, единство логического и исторического. Математические и графические методы, теоретические и функциональные модели, статические и динамические модели. Стандарты научности и критерии оценки экономических знаний. Необходимость эмпирической верификации научных выводов. Значение практики для экономической науки. Эмпиризм, системность, продуктивность как выражение стандартов научности и критериев оценки экономических знаний. Прогностическая функция экономической науки.

Тема 3. Логика научного исследования (2 час.)

Определение логики исследования как правил и процедур научного исследования. Методика проведения научного исследования. Организация процесса проведения исследования. Моделирование как метод научного исследования. Стратегии проведения исследования. Обоснование актуальности исследования. Подбор источников. Логика доказательств и последовательность методов исследования. Формальные ошибки при проведении исследования. Психологические установки и возможные ошибки исследователя.

Тема 4. Современный этап развития экономической теории: противостояние и синтез (2 час.).

Неокейнсианство и «неоклассический синтез». Западногерманский неолиберализм. Доктрины экономической политики. Послевоенный

институционализм. Концепция единого индустриального общества. Специфика теорий постиндустриального общества.

Монетаризм как школа неоконсервативной экономической теории. Программа «шоковой терапии» для стран с переходной экономикой. Неоавстрийская школа. Субъективизм как главный методологический принцип школы. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Генезис неоинституционализма. Новая экономическая история как направление институционализма. Посткейнсианство и неортодоксальное кейнсианство. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

(18 час., в т.ч. 18 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Общая характеристика методологического знания (6 час.)

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-дискуссия (6 час.)

1. Экономическая наука и ее место в системе общественных наук.
2. Структура экономического знания и классификация экономических наук.
3. Системный характер методологии и основной вектор ее развития.
4. Методологическая проблематика экономической науки.
5. Методология научного исследования и методологическая культура экономиста-исследователя.

Занятие 2. Система методологии экономической науки (6 час.)

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-пресс-конференция (6 час.)

1. Основные философские законы и категории в диалектической традиции и их место в методологическом аппарате экономической науки.
2. Восхождение от абстрактного к конкретному и его роль в теоретической реконструкции экономической системы общества.
3. Общая теория систем и системный подход. Объективные основания системного подхода.
4. Теория и методология институционального подхода к экономической истории.
5. Концепция экономической истории К. Поланьи.

Занятие 3. Методы проведения исследований (6 час.)

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-дискуссия (6 час.)

1. Количественные и качественные методы исследования.
2. Балансовые и эконометрические модели.
3. Макроэкономические и микроэкономические модели.
4. Стохастические и детерминированные модели.
5. Методы математической статистики.

Лабораторные работы (27 час.)

Лабораторная работа № 1. Методы сбора, обработки и хранения научной информации (6 час.).

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Основные методы поиска научной информации;

2. Особенности обработки и хранения научной экономической информации;

3. Систематизация и анализ научной информации в процессе разработки магистерской диссертации на экономическую тему.

Практическая часть. Подготовьте библиографический список по теме Вашей магистерской диссертации, содержащий не менее 40 источников. Данный список должен содержать: учебники и учебно-методические пособия, монографии, авторефераты диссертаций экономического профиля, статьи из журналов, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, статьи из международных наукометрических баз данных (Scopus, WoS и др.), статьи из прочих источников.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 1, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 20-25 страниц.

Лабораторная работа № 2. Формулирование гипотезы научного исследования (6 час.).

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Фазы, стадии и этапы научного исследования.
2. Построение гипотез - главный метод развития научного знания.
3. Условия формирования гипотезы.
4. Принципы формирования гипотезы.
5. Проектирование гипотезы.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо выдвинуть и обосновать гипотезу научного исследования.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 2, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 15-20 страниц.

Лабораторная работа № 3. Методологический аппарат научного исследования (6 час.).

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Обоснование актуальности темы исследования;

2. Выявление противоречия и формулировка научной проблемы в диссертации;

3. Определение объекта и предмета магистерской диссертации;

4. Формулировка цели и задач исследования;

5. Определение темы магистерской диссертации;

6. Разработка плана проведения исследования;

7. Выбор методов исследования.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо:

1. Обосновать актуальность темы исследования;

2. Выявить противоречия и сформулировать научную проблему в диссертации;

3. Определить объект и предмет магистерской диссертации;

4. Сформулировать цели и задачи исследования;

5. Разработать план проведения исследования;

6. Выбрать и обосновать методы исследования.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 3, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 20-25 страниц.

Лабораторная работа № 4. Методика подготовки и публикации научной статьи (9 час.).

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Анализ источников информации при подготовке научной статьи;
2. Ведение рабочих записей при работе с научной литературой в процессе подготовки публикации;
3. Алгоритм работы над рукописью;
4. Язык и стиль научной статьи.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо:

1. Подготовить текст статьи по теме магистерской диссертации с учетом следующих требований. Статья представляется в виде файла, подготовленного в редакторе MS Word, шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - полуторный. Поля: со всех сторон по 2 см. Объем статьи (включая библиографический список) не менее 8 страниц машинописного текста. В объем статьи не включаются аннотация и ключевые слова. Статья должна иметь структуру, которая позволяет выделить вводную часть (Introduction) и заключение / выводы (Conclusion). Остальные разделы могут быть выделены тематическими заголовками.

2. Написать аннотацию к статье (порядка 300 слов) и ключевые слова (5 слов и/или словосочетаний).

3. Перевести название статьи, аннотацию и ключевые слова на английский язык.

4. Проверить текст статьи на антиплагиат и довести уникальность текста статьи до уровня не менее 70 %.

5. Составить библиографический список к статье.

6. Выбрать издание для публикации и оформить статью согласно требованиям издательства.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 4, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 15-20 страниц.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методы исследования» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1. Наука как специфическая форма деятельности	ПК-3, ПК-4	Знает	Собеседование (УО-1)	Вопросы к экзамену: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
2	Тема 2. Методология экономической науки	ПК-9	Знает	Собеседование (УО-1)	Вопросы к экзамену: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
3	Тема 3. Логика научного исследования	ПК-3, ПК-6	Знает	Диспут (УО-4)	Вопросы к экзамену: 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
4	Тема 4. Современный этап развития экономической теории: противостояние и синтез	ПК-10	Знает	Диспут (УО-4)	Вопросы к экзамену: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Новиков В.К. Методология и методы научного исследования: курс лекций/ Новиков В.К. - Электрон. текстовые данные. - М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. - 210 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/46480.html>.

2. Бендерская О.Б. Методы аналитических исследований: учебник/ Бендерская О.Б., Слабинская И.А. - Электрон. текстовые данные. - Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2015. - 263 с [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/66662.html>.

3. Ивашенцева Т.А. Основы научных исследований в экономике инвестиционно-строительной деятельности: учебное пособие/ Ивашенцева Т.А. - Электрон. текстовые данные. - Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015. - 121 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/68807.html>.

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Зерчанинова Т.Е. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие/ Зерчанинова Т.Е. - Электрон. текстовые данные. - М.: Логос, 2013. - 304 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/9106.html>.

2. История и методология экономической науки: учебное пособие для вузов по экономическим специальностям / Л.Е. Басовский. – М.: Инфра-М, 2011. - 230 с.

3. Кентбаева Б.А. Методология научных исследований: учебник/ Кентбаева Б.А. - Электрон. текстовые данные. - Алматы: Нур-Принт, 2014. - 209 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/69140.html>.

4. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2013. - 287 с.

5. Миронов М.М. Методы и средства исследований: учебное пособие/ Миронов М.М., Джанбекова Л.Р. - Электрон. текстовые данные. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2009. - 80 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/62490.html>.

6. Организация, формы и методы научных исследований: учебник/ А.Я. Черныш [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Российская таможенная академия, 2012. - 320 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/69491.html>.

7. Основы научных исследований: учебное пособие / [Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др.]. – М.: Форум, Инфра-М, 2013. - 269 с.

8. Рой О.М. Методология научно-исследовательской деятельности в экономике и управлении: учебное пособие/ Рой О.М. - Электрон. текстовые данные. - Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2010. - 224 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/24902.html>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

1. Электронно-библиотечная система Znanium.com – режим доступа URL: <http://znanium.com/>

2. Электронно-библиотечная система IPRbooks – режим доступа URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

3. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент» – режим доступа URL: <http://ecsocman.edu.ru>

4. Журнал «Философия науки» – режим доступа URL: <http://www.sibran.ru/journals/PhN>
5. Журнал «Философия и общество» – режим доступа URL: <https://www.socionauki.ru/journal/fio/>
6. Журнал «Философия хозяйства» – режим доступа URL: <https://www.econ.msu.ru/departments/lfh/fhjournal/>
7. Журнал «Философский журнал / Philosophy Journal» – режим доступа URL: https://iphras.ru/ph_j.htm
8. Журнал «Социологические исследования» – режим доступа URL: http://socis.isras.ru/index.php?page_id=426
9. Журнал «Journal of Institutional Studies («Журнал институциональных исследований»)» – режим доступа URL: <http://hjournal.ru/journals/journal-of-institutional-studies.html>
10. Журнал «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке» – режим доступа URL: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/publication/

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

В учебном процессе по дисциплине «Методы исследования» используются следующие информационно-справочные и поисковые системы, а также программное обеспечение и электронные библиотечные системы:

- Информационно-справочная система «Консультант плюс»;
- Информационно-справочная правовая система «Гарант»;
- Информационно-справочная система «Кодекс»;
- Поисковые системы: Google, Mail.ru, Bing, Yandex;

Программное обеспечение:

- Операционная система Windows;
- Пакет прикладных программ Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point.

Электронные библиотечные системы:

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – режим доступа
URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
- Электронно-библиотечная система Znanium.com – режим доступа
URL: <http://www.znaniun.com>
- Электронно-библиотечная система IPR BOOKS – режим доступа
URL: <http://www.iprbookshop.ru>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Реализация дисциплины «Методы исследования» предусматривает следующие виды учебной работы: лекции, практические занятия, самостоятельную работу студентов, текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Освоение курса дисциплины «Методы исследования» предполагает рейтинговую систему оценки знаний студентов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением студентами лекций, подготовкой и выполнением всех заданий по практическим занятиям, выполнением всех видов самостоятельной работы.

Промежуточной аттестацией по дисциплине «Методы исследования» является экзамен.

В течение учебного семестра обучающимся нужно:

- освоить теоретический материал (20 баллов);
- успешно выполнить аудиторные и контрольные задания (50 баллов);
- своевременно и успешно выполнить все виды самостоятельной работы (30 баллов).

Студент считается аттестованным по дисциплине «Методы исследования» при условии выполнения всех видов текущего контроля и самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой.

Критерии оценки по дисциплине «Методы исследования» для аттестации на экзамене следующие: 86-100 баллов – «отлично», 76-85 баллов

– «хорошо», 61-75 баллов – «удовлетворительно», 60 и менее баллов – «неудовлетворительно».

Пересчет баллов по текущему контролю и самостоятельной работе производится по формуле:

Пересчет баллов по текущему контролю и самостоятельной работе производится по формуле:

$$P(n) = \sum_{i=1}^m \left[\frac{O_i}{O_i^{max}} \times \frac{k_i}{W} \right],$$

где: $W = \sum_{i=1}^n k_i^n$ для текущего рейтинга;

$W = \sum_{i=1}^m k_i^n$ для итогового рейтинга;

$P(n)$ – рейтинг студента;

m – общее количество контрольных мероприятий;

n – количество проведенных контрольных мероприятий;

O_i – балл, полученный студентом на i -ом контрольном мероприятии;

O_i^{max} – максимально возможный балл студента по i -му контрольному мероприятию;

k_i – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия;

k_i^n – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия, если оно является основным, или 0, если оно является дополнительным.

Алгоритм изучения дисциплины. Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно изучить рейтинг-план дисциплины, где отражены наименования заданий, их значимость в общей структуре контрольных мероприятий и сроки выполнения этих заданий. Также следует ознакомиться со списком рекомендованной учебной литературы. Изучение дисциплины «Методы исследования» предусматривает: подготовку к лекционным, практическим и лабораторным занятиям, выполнение и защиту лабораторных работ, выступление с докладами на семинарах по теме рефератов, подготовку к сдаче экзамена.

Методические указания по участию в лекционных занятиях. При конспектировании лекций студенту следует кратко, схематично и последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки и обобщения, а также выделять важные мысли, ключевые слова и термины. Проверка непонятных терминов выполняется с помощью энциклопедий, словарей и справочников. Для этого необходимо обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если студенту самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать его преподавателю на консультации.

Методические указания по участию в практических и лабораторных занятиях. Перед участием в практических и лабораторных занятиях студент должен внимательно изучить лекционный материал и литературу, рекомендованную к теме практического занятия. Конспектирование дополнительных источников информации приветствуется. В процессе занятия студент должен убедиться в том, что ему понятен алгоритм предлагаемых к рассмотрению заданий, прежде чем он приступит к выполнению какого-либо задания.

Методические указания по выполнению лабораторных работ. Предварительно студент должен ознакомиться с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания и зарубежные источники, также необходимо изучить алгоритм выполнения заданий.

Отчет по индивидуальному заданию должен включать следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;

- список использованных источников;
- приложения.

Методические указания по выполнению рефератов.

Процесс подготовки реферата включает в себя следующие этапы:

1. Определение основных вопросов, рассматриваемых в реферате;
2. Подбор и изучение литературы по теме реферата;
3. Составление плана реферата;
4. Написание и оформление реферата;
5. Подготовка доклада.

Структурно реферат состоит из следующих элементов:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Общий объем реферата должен быть не менее 20 страниц, не включая объема приложений.

Методические указания по подготовке к экзамену. При подготовке к экзамену студент должен ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и знать алгоритм выполнения заданий по лабораторным работам.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Реализация направления подготовки 38.04.01 Экономика предполагает наличие следующего материально-технического обеспечения по дисциплине «Методы исследования»:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в Интернет);

- помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью);

- компьютерные классы.

При использовании электронных изданий образовательное учреждение должно обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Методы исследования»
Направление подготовки 38.04.01 Экономика
профиль «Финансы»
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение, час.	Форма контроля
1.	1 – 18 недели	Подготовка к лекциям	1	Диспут, дискуссия, собеседование
2.	1 – 18 недели	Подготовка к практическим занятиям	1	Доклад, реферат
3.	1 – 18 недели	Подготовка к лабораторным занятиям	3	Отчет по лабораторной работе
4.	2 неделя	Подготовка отчета № 1	2	Защита отчета № 1
5.	6 неделя	Подготовка отчета № 2	1,5	Защита отчета № 2
6.	10 неделя	Подготовка отчета № 3	2	Защита отчета № 3
7.	14 неделя	Подготовка отчета № 4	2	Защита отчета № 4
8.	4 неделя	Подготовка реферата № 1	2	Защита реферата № 1
9.	8 неделя	Подготовка реферата № 2	2	Защита реферата № 2
10.	12 неделя	Подготовка реферата № 3	2	Защита реферата № 3
11.	15 неделя	Подготовка глоссария	0,5	Проверка глоссария
12.	16 неделя	Подготовка к тестированию	1	Тестирование
13.	17 – 18 недели	Подготовка к экзамену	36	Экзамен
	Всего		18 + 36 = 54	

Общие рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов (СРВ) – это деятельность учащихся, которую они совершают без непосредственной помощи и указаний преподавателя, руководствуясь сформировавшимися ранее представлениями о порядке и правильности выполнения операций.

Цель СРС в процессе обучения заключается как в усвоении знаний, так и в формировании умений и навыков по их использованию в новых условиях на новом учебном материале.

Самостоятельная работа призвана обеспечивать возможность осуществления студентами самостоятельной познавательной деятельности в обучении и является видом учебного труда, способствующего формированию у студентов самостоятельности.

При организации СРС необходимо придерживаться следующих положений:

- 1) СРС должна рассматриваться в общей совокупности всех составляющих учебного и воспитательного процессов;
- 2) должна быть обеспечена мотивация СРС;
- 3) СРС должна быть методически и материально-технически обеспечена;
- 4) должен быть контроль усвоения материала, особенно усвоенного без участия преподавателя.

Все виды занятий являются обеспечением СРС и помогают ее:

- 1) направить (лекция);
- 2) организовать (семинары, лабораторные работы, практика);
- 3) обеспечить (библиотеки, компьютерные залы и т.д.);
- 4) проверить эффективность (тестовые и контрольные задания, зачеты, экзамены и другие контрольные мероприятия).

Важнейшей особенностью обучения в высшей школе является высокий уровень самостоятельности студентов в ходе образовательного процесса. Эффективность самостоятельной работы зависит от таких факторов как:

- уровень мотивации студентов к овладению конкретными знаниями и умениями;
- наличие навыка самостоятельной работы, сформированного на предыдущих этапах обучения;
- наличие четких ориентиров самостоятельной работы.

Приступая к самостоятельной работе, необходимо получить следующую информацию:

- цель изучения конкретного учебного материала;
- место изучаемого материала в системе знаний, необходимых для формирования специалиста;
- перечень знаний и умений, которыми должен овладеть студент;
- порядок изучения учебного материала;
- источники информации;
- наличие контрольных заданий;
- форма и способ фиксации результатов выполнения учебных заданий;
- сроки выполнения самостоятельной работы.

Эта информация представлена в учебно-методическом комплексе дисциплины.

При выполнении самостоятельной работы рекомендуется:

- записывать ключевые слова и основные термины,
- составлять глоссарий,
- составлять таблицы, схемы, графики и т.д.
- писать рефераты по изучаемой теме.

Результатом самостоятельной работы должна быть систематизация и структурирование учебного материала по изучаемой теме, включение его в уже имеющуюся у студента систему знаний.

Методические указания по подготовке к участию в лекционных занятиях

При подготовке к лекционным занятиям студенту необходимо получить задание с учетом формы проведения занятия. Для занятий, реализуемых с использованием интерактивных методов обучения, необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Готовясь к дискуссии, диспуту, собеседованию нужно выделить основные понятия, связанные с предметом спора или диалога. Уточните значение терминов, которые вы предполагаете использовать в обсуждении. В процессе спора необходимо следить за тем, чтобы полемисты вкладывали в употребляемые понятия одинаковое содержание, в противном случае это может привести к двусмысленности высказываний, к непониманию позиции оппонента.

Нельзя забывать о такой опасной особенности восприятия семантики слов, как «иллюзия понятности». Нужно учиться прогнозировать возможную «иллюзию понятности» у оппонентов, контролировать своё знание и понимание употребляемых терминов. Следует правильно раскрывать содержание понятий, объяснять значение терминов. Необходимо применять различные способы толкования слов. Для этой цели следует активно использовать лингвистические и энциклопедические словари.

Постарайтесь выработать у себя готовность выслушать мнение оппонента и учитывать его во время обсуждения. Такая психологическая установка поможет во время спора наладить контакт с оппонентами, понять его точку зрения, вникнуть в суть разногласий между вами. Необходимо осмыслить основные принципы хорошего слушания, которыми нужно руководствоваться в процессе общения со своими оппонентами. Это

поможет сделать диалог более плодотворным. Запоминайте примеры хорошего слушания и активно пользуйтесь ими во время спора. Они помогают глубже понять поступающую информацию, извлекать из неё больше необходимых данных, принимать правильные решения.

Следует систематически тренировать свои навыки хорошего слушания, контролировать своё поведение во время общения. При этом нужно помнить, что для этого требуется время и терпение.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы по видам оценочных средств представлены в Приложении 2 к РПУД по дисциплине «Методы исследования».

Методические указания по подготовке к участию в практических и лабораторных занятиях

Перед участием в практических и лабораторных занятиях студент должен внимательно изучить лекционный материал и литературу, рекомендованную к теме занятия. Конспектирование дополнительных источников информации приветствуется. В процессе занятия студент должен убедиться в том, что ему понятен алгоритм предлагаемых к рассмотрению заданий, прежде чем он приступит к выполнению какого-либо задания.

Подготовка к семинару активизирует работу студента с книгой, требует обращения к литературе, учит рассуждать. В процессе подготовки к семинару закрепляются и уточняются уже известные и осваиваются новые категории, «язык» студента становится богаче. Сталкиваясь в ходе подготовки с недостаточно понятными моментами темы, студенты находят ответы самостоятельно или фиксируют свои вопросы для постановки и уяснения их на самом семинаре.

При подготовке к семинарским занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На семинарских занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике семинарских занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. Проработать конспект лекций;

2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. Проработать тестовые задания и задачи;
6. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Для подготовки к лабораторному занятию студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации с учетом темы магистерской диссертации.

Отчет по индивидуальному заданию должен включать следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы по видам оценочных средств представлены в Приложении 2 к РПУД по дисциплине «Методы исследования».

Методические указания по выполнению рефератов

Тематика рефератов

Темы рефератов к практическому занятию на тему «Общая характеристика методологического знания»

1. Экономическая наука и ее место в системе общественных наук.
2. Целостность экономического знания, его уровни. Эмпирическое знание. Природа теоретического знания.
3. Методологическое знание как тип теоретической рефлексии («знание о знании»). Взаимосвязь уровней экономического знания.
4. Структура экономического знания и классификация экономических наук. Методологические функции экономической теории.
5. Экономическая наука и политико-экономическая практика.
6. Системный характер методологии и основной вектор ее развития. Основная функция методологии.
7. Межпредметные связи и их влияние на развитие методологии экономической науки.
8. Уровни методологического знания. Философская методология. Общенаучная методология.
9. Конкретно-научная методология. Методика и техника научного исследования.
10. Методологическая проблематика экономической науки.
11. Методология научного исследования и методологическая культура экономиста-исследователя.
12. Становление методологического знания в экономической науке.
13. Диалектический подход (диалектическая логика). Позитивистский подход. Структуралистский подход. Институционализм.

14. Методологическая эклектика. Возможность сочетания в экономическом исследовании различных методологических традиций и его пределы. Модернистская методология.

15. Методологические принципы экономической науки в диалектической традиции: объективность, историзм, противоречивость, монизм, практичность.

Темы рефератов к практическому занятию на тему «Система методологии экономической науки»

1. Основные философские законы и категории в диалектической традиции и их место в методологическом аппарате экономической науки.

2. Законы: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицание отрицания.

3. Категории: единичное и общее, сущность и явление, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, деятельность, отношение, субстанция.

4. Восхождение от абстрактного к конкретному и его роль в теоретической реконструкции экономической системы общества.

5. Абстрактное и конкретное и их экономическое содержание. Экономическая категория как форма единства абстрактного и конкретного.

6. Общая теория систем и системный подход. Объективные основания системного подхода.

7. Структурно-функциональный анализ как элемент системного подхода и его методологический потенциал в экономической науке.

8. Наблюдение и описание экономических явлений. Анализ экономических явлений и его инструменты.

9. Сценарный подход в прогнозировании динамики экономических явлений.

10. Теория и методология школы марксизма.

11. Теория и методология французской исторической школы «Анналы».

12. Теория и методология школы исследований экономического роста.

13. Теория и методология институционального подхода к экономической истории.

14. Концепция экономической истории К. Поланьи.

15. Идея «открытого общества» К. Поппера.

Темы рефератов к практическому занятию на тему «Методы проведения исследований»

1. Количественные и качественные методы исследования.
2. Регрессионный и корреляционный анализ.
3. Метод моделирования. Построение модели: субъект, объект и цели моделирования.

4. Deskриптивные и прескриптивные модели.

5. Экономико-математическое моделирование.

6. Балансовые и эконометрические модели.

7. Оптимизационные и имитационные модели.

8. Статические и динамические модели.

9. Макроэкономические и микроэкономические модели.

10. Стохастические и детерминированные модели.

11. Методы исследования операций: математическое программирование.

12. Методы теории игр.

13. Методы теории расписаний,

14. Методы теории массового обслуживания,

15. Методы математической статистики.

Методические указания к выполнению реферата

Процесс подготовки реферата включает в себя следующие этапы:

1. Определение основных вопросов, рассматриваемых в реферате;
2. Подбор и изучение литературы по теме реферата;
3. Составление плана реферата;
4. Написание и оформление реферата;
5. Подготовка доклада;
6. Подготовка презентации к реферату в программе Microsoft Office Power Point;

Структурно реферат состоит из следующих элементов:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- аналитическая часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Общий объем реферата должен быть не менее 20 страниц, не включая объема приложений.

Требования к основным разделам реферата

Введение. Во введении кратко характеризуется проблема, над которой предстоит работать студенту, обосновывается ее актуальность, формулируется цель и основные задачи, стоящие перед студентом и пути их решения. Выбор объекта исследования должен быть обоснован. Общий объем введения 1-2 страницы.

Теоретическая часть. В рефератах этот раздел должен раскрывать сущность основных понятий, категорий, на которых базируются

рассматриваемые в работе вопросы, отечественный и зарубежный опыт их исследования, анализируются различные точки зрения, делаются обобщения. При исследовании теоретических проблем и рассмотрении дискуссионных вопросов, различных точек зрения желательно изложить собственную позицию автора реферата. Работа теряет свою привлекательность, если разработчик темы ограничивается простым изложением и перечислением существующих в экономической литературе точек зрения на данную проблему.

В теоретической главе работы могут содержаться конкретные законодательные и нормативные документы, обеспечивающие деятельность организаций, предприятий в рыночной экономике. Здесь могут рассматриваться также основные закономерности развития исследуемых процессов и явлений, особенности их развития, проводится обзор предлагаемых отечественными и зарубежными авторами методик экономических исследований и принятия управленческих решений, особенности финансово-экономической деятельности в конкретных отраслях и сферах. При необходимости теоретические положения могут быть аргументированы цифровым статистическим материалом.

При написании данного раздела студентам не следует чрезмерно наполнять его содержанием косвенных литературных источников, при этом вполне достаточно ограничиваться ссылками.

Практическая часть. В этом разделе обычно приводятся примеры рассматриваемых явлений и процессов с учетом выполняемого задания и темы магистерской диссертации. Данный раздел должен быть достаточно представлен графическим материалом в виде таблиц, рисунков и схем.

Заключение. Этот раздел содержит в сжатой форме выводы и результаты исследования в соответствии с поставленной целью и задачами по теме реферата. Объем заключения должен быть достаточно кратким в пределах 1-2 страниц.

Список литературы должен содержать основные монографии,

учебники, пособия, нормативные акты, статистические и другие справочники, статьи из периодической печати, сборники научных трудов, материалов конференций, на основе которых выполнена работа. В данный список может быть включена литература на иностранном языке, если она использовалась в процессе работы, а также источники информации, полученной в сети «Интернет». Количество использованных источников не ограничивается, но должно быть не менее 15-ти наименований.

Приложения представляют собой дополнительный информационный и иллюстративный материал к реферату, который не входит в основное содержание работы, поэтому его объем не ограничивается.

Оформление реферата должно быть выполнено с учетом действующих методических указаний, предъявляемых в ДВФУ к оформлению выпускных квалификационных и курсовых работ.

Критерии оценки реферата, в том числе выполненного в форме презентаций:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических

ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Методические указания к составлению глоссария

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, встречающиеся в тексте. Глоссарий должен содержать не менее 50 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Алгоритм подготовки глоссария:

1. Глоссарий пишется по основным дидактическим единицам курса.
2. Глоссарий является обязательным домашним заданием.
3. Глоссарий подготавливается в письменном виде.
4. Глоссарий сдаётся преподавателю в конце семестра.
5. В глоссарии должны присутствовать ссылки на литературные источники, оформленные в соответствии с действующим нормативными требованиями.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если глоссарий характеризует все основные дидактические единицы курса, показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия каждого определения, представлены достоверные ссылки на использованные источники информации.

✓ 85-76 - баллов - если глоссарий отражает большую часть основных дидактических единиц курса, показывает устойчивые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия каждого определения, представлены достоверные ссылки на использованные источники информации.

✓ 75-61 - балл – если глоссарий отражает несколько основных дидактических единиц курса, показывает поверхностные знания основных процессов изучаемой предметной области, описание терминов сжатое, представлены достоверные ссылки на использованные источники информации.

✓ 60-50 баллов – если глоссарий в основном соответствует содержанию курса, показывает незнание процессов изучаемой предметной области, описание терминов неполное и выполнено с ошибками, представлены недостоверные ссылки на использованные источники информации.

Методические указания по подготовке к тестированию

Успешное выполнение тестовых заданий является необходимым условием итоговой положительной оценки в соответствии с рейтинговой системой обучения.

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал.

Предлагаемые тестовые задания охватывают узловые вопросы теоретических и практических основ по дисциплине. Для формирования заданий использована закрытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов.

Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников литературы, иные источники по темам дисциплины, предусмотренные рабочей учебной программой, а также повторить предыдущие темы.

Фонд тестовых заданий

по дисциплине «Методы исследования»

1. Исследованием экономики как единого целого занимается анализ:
 - а) микроэкономический;
 - б) макроэкономический;
 - в) позитивный;
 - г) нормативный.

2. Позитивная экономическая теория изучает:

- а) оценочные суждения;
- б) положительные тенденции в экономическом развитии;
- в) «что есть»;
- г) «что должно быть».

3. Метод, определяющий сходство и различия явлений и процессов:

- а) дедукция;
- б) сравнение;
- в) доказательство;
- г) проблема;

4. Определение экономической теории, как науки, изучающей человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, свойственно:

- а) марксистской политэкономии;
- б) английской классической политэкономии;
- в) экономикс.

5. Трактовка экономической теории, как науки, выявляющей объективные законы, управляющие общественным воспроизводством характерна для:

- а) неоклассического направления;
- б) марксистской политэкономии;
- в) институционализма;
- г) кейнсианской экономической теории.

6. Экономические школы, положительно относящиеся к государственному вмешательству в экономику:

- а) неоклассика, марксизм, институционализм;
- б) кейнсианство, марксизм, меркантилизм;

- в) физиократизм, неоклассика, ордолиберализм;
- г) монетаризм, кейнсианство, социализм.
- д) апория;
- е) синтез.

7. Переменные величина, которых определяется вне модели, называются:

- а) внешними (экзогенными);
- б) внутренними (эндогенными).

8. Качество экономической модели определяется главным образом:

- а) точностью прогнозов;
- б) реалистичностью предпосылок;
- в) верифицируемостью модели;
- г) количеством содержащихся уравнений.

9. Метод анализа, предполагающий построение экономических обобщений на основе фактов называется:

- а) описательным;
- б) гипотетическим;
- в) индуктивным;
- г) дедуктивным.

10. Утверждение, противоречащее практическому опыту:

- а) аналогия;
- б) антиномия;
- в) анализ;
- г) проблема;
- д) апория.

11. Основа бытия, существующая сама по себе независимо ни от чего другого:

- а) субстанция;
- б) сознание;
- в) интенция;
- г) атрибут.

12. Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает:

- а) дуализм;
- б) монизм;
- в) скептицизм;
- г) релятивизм.

13. Существование множества исходных оснований и начал бытия утверждает:

- а) плюрализм
- б) эмпиризм
- в) релятивизм
- г) агностицизм

14. Утверждение, соответствующее метафизическому пониманию материи:

- а) Материя вечна, несотворённа и неуничтожима;
- б) Материя тождественна веществу;
- в) Материя создана Богом;
- г) Материя в своей основе состоит из идеальных форм.

15. Атомистическую гипотезу строения материи впервые выдвинул:

- а) Августин;
- б) Спиноза;

- в) Демокрит;
- г) К. Маркс.

16. Сторонники агностицизма утверждают, что:

- а) человеческий разум может постичь истинную сущность вещей;
- б) человек и Космос - единое целое;
- в) ничего не существует объективно;
- г) достижение истинных достоверных знаний о мире невозможно.

17. Основными формами научного мышления являются:

- а) проблема и идея;
- б) понятие;
- в) гипотеза и теория;
- г) все ответы верны.

18. Формами, какого вида познания являются ощущение, восприятие, представление:

- а) рационального;
- б) иррационального;
- в) чувственного;
- г) интуитивного.

19. Знание об объекте, которое, по крайней мере на данный момент, не может быть доказано логическим путём:

- а) интуиция;
- б) память;
- в) телепатия;
- г) ложь

20. В 1913 г. Нильс Бор для адекватного отражения истинного знания предложил принцип:

- а) дополнительности;
- б) верифицируемости;
- в) объективности;
- г) конструктивности.

Критерии оценки:

Оцениваемый показатель	Кол-во баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		Удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	Более 61 %	От 61 % до 75 %	От 76 % до 85 %	От 86 % до 100 %
Количество тестовых заданий:				
20	От 12 до 20	От 12 до 15	От 16 до 17	От 18 до 20

Критерии оценивания тестов:

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.
2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.
3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то количество баллов, получаемых студентом за не полностью решенный тест рассчитывается по формуле:

$$\text{Балл за тестовое задание} = (П/(Н+ОП)),$$

где П – количество правильных вариантов, отмеченных студентом, Н – количество неверно отмеченных вариантов, ОП – общее количество правильных вариантов ответа в тесте.

4. Если в тестовом задании нужно закончить фразу, то такое задание оценивается только при полностью правильном их решении, в противном случае баллы за них не начисляются.

5. Время, отводимое на написание теста составляет 30 минут.

6. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

7. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Методические указания по подготовке к экзамену

Контроль и оценка знаний студентов является неотъемлемой составной частью учебно-воспитательного процесса в образовательной организации высшего образования. Экзаменационная сессия – самая ответственная пора в студенческой жизни: она является итогом большой работы студентов в семестре. Экзамен – это метод проверки знаний студентов по части или полному курсу учебной дисциплины, произведенный путем постановки устных или письменных вопросов. Он дает объективную официально фиксируемую оценку успехов студентов за определенный отрезок времени.

Экзамен преследует многогранную цель: во-первых, это – проверка знаний студента, во-вторых, они сами по себе являются важным звеном в овладении наукой, в-третьих, это продолжение учебного процесса; наконец, они имеют большое значение как фактор стимулирования глубокого изучения предмета.

Подготовка к экзамену состоит из двух взаимосвязанных этапов. Первый – систематический труд на протяжении семестра, учебного года, охватывающий все формы учебного процесса: лекции, изучение и конспектирование рекомендованной литературы, активное участие в семинарских занятиях. Второй – подготовка непосредственно перед экзаменом и зачетом. Она позволяет студентам за сравнительно короткий отрезок времени охватить всю перспективу изученного и лучше понять основные закономерности и явления.

Ограниченность времени для непосредственной подготовки к экзамену по каждому предмету требует от студентов спокойно, без нервной суеты и спешки еще раз внимательно продумать изученный в течение семестра материал, тщательно отработать вопросы, недостаточно изученные или плохо понятые, с тем, чтобы по возможности устранить все пробелы в своих знаниях.

Готовиться надо по строго продуманному графику, последовательно переходя от темы к теме, не пропуская ни одну из них. Сложные вопросы, недостаточно уясненные в процессе подготовки к экзамену, необходимо записать и получить на них разъяснения у преподавателей во время предэкзаменационных консультаций.

Следует заметить, что студенты, которые не ходят на консультации из-за отсутствия, по их мнению, сложных вопросов, поступают опрометчиво. На консультациях очень часто лектор не только отвечает на заданные вопросы, но и по собственной инициативе разъясняет наиболее трудные разделы курса.

Итак, основной задачей подготовки студентов к экзамену является систематизация знаний учебного материала, его творческое осмысливание. Важнейшим учебным пособием на этом этапе работы студента является собственный конспект прослушанных лекций и самостоятельно проработанных тем курса.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Методы исследования»

Баллы (рейтин- говой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
От 86 % до 100 %	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, в полной мере демонстрирует знания, умения и навыки по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).

От 76 % до 85 %	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, в основном демонстрирует знания, умения и навыки по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).
От 61 % до 75 %	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, обладает минимальным набором знаний, умений и навыков по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).
Менее 61 %	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине, характеризуются существенными пробелами в освоении минимального набора знаний, умений и навыков по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методы исследования»
Направление подготовки **38.04.01 Экономика**
профиль «Финансы»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Методы исследования»

Код и формулировка компетенций	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Знает	Методологию проведения экономических исследований
	Умеет	Самостоятельно проводить экономические исследования в соответствии с разработанной программой
	Владеет	Методологией и методикой проведения экономических исследований
ПК-4 – способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	Знает	Структуру и методику подготовки статьи, доклада или отчета для демонстрации результатов проведенного исследования
	Умеет	Логически верно и аргументировано выражать свои мысли, формулировать выводы и рекомендации, оформлять научные исследования в виде статьи, доклада или отчета с учетом существующих требований
	Владеет	Навыками выступления перед аудиторией с научными статьями, докладами и презентациями
ПК-6 – способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	Знает	Алгоритм использования информационно-коммуникационных технологий для демонстрации результатов проведенного исследования научному сообществу
	Умеет	Оформлять и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации
	Владеет	Навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)
ПК-9 – способность разрабатывать стратегии поведения экономических	Знает	Основные виды и способы разработки стратегий поведения экономических агентов на различных рынках

агентов на различных рынках	Умеет	Разрабатывать стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках
	Владеет	Навыками разработки стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках
ПК-10 – способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	Знает	Основные источники информации по проблемам стратегического управления развитием бизнеса
	Умеет	Находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений и процессов и выбирать методологию их исследования
	Владеет	Методологическими приемами принятия стратегических решений на микро- и макроуровне и оценки альтернатив развития бизнеса в условиях турбулентной среды

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1. Наука как специфическая форма деятельности	ПК-3, ПК-4	Знает	Собеседование (УО-1)	Вопросы к экзамену: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
2	Тема 2. Методология экономической науки	ПК-9	Знает	Собеседование (УО-1)	Вопросы к экзамену: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
3	Тема 3. Логика научного исследования	ПК-3, ПК-6	Знает	Диспут (УО-4)	Вопросы к экзамену: 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)
4	Тема 4. Современный этап развития экономической теории: противостояние и синтез	ПК-10	Знает	Диспут (УО-4)	Вопросы к экзамену: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54
			Умеет	Доклад (УО-3)	Тест (ПР-1)
			Владеет	Реферат (ПР-4)	Лабораторная работа (ПР-6)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	знает (пороговый уровень)	методологию проведения экономических исследований	знание методологических основ проведения экономических исследований в соответствии с разработанной программой	<ul style="list-style-type: none"> – способность перечислить и охарактеризовать принципы и методы экономико-теоретических исследований; – способность охарактеризовать стандарты научности и критерии оценки экономических знаний; – способность охарактеризовать последовательность научного познания; – способность охарактеризовать методологические основы, необходимые для проведения экономических исследований в соответствии с разработанной программой
	умеет (продвинутый)	самостоятельно проводить экономические исследования в соответствии с разработанной программой	умение самостоятельно проводить экономические исследования в соответствии с разработанной программой для подтверждения или опровержения заявленной научной гипотезы	<ul style="list-style-type: none"> – способность самостоятельно проводить экономические исследования в соответствии с разработанной программой; – способность интерпретировать результаты исследования для подтверждения или опровержения заявленной научной гипотезы
	владеет (высокий)	методологией и методикой проведения экономических исследований	владение методологией и методикой проведения экономических исследований с использованием современных методов	<ul style="list-style-type: none"> – способность использовать методику проведения экономических исследований с учетом поставленных целей и задач; – способность выполнять экономические

			обработки полученной информации	исследования с использованием современных методов обработки полученной информации
ПК-4 – способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	знает (пороговый уровень)	структуру и методику подготовки статьи, доклада или отчета для демонстрации результатов проведенного исследования	знание структуры и методики подготовки статьи, доклада или отчета для демонстрации результатов проведенного исследования перед научным сообществом	– способность назвать структуру и описать методику подготовки статьи, доклада или отчета для итогам проведенного исследования; – способность продемонстрировать результаты проведенного исследования перед научным сообществом
	умеет (продвинутой)	логически верно и аргументировано выражать свои мысли, формулировать выводы и рекомендации, оформлять научные исследования в виде статьи, доклада или отчета с учетом существующих требований	умение логически верно и аргументировано выражать свои мысли, формулировать выводы и рекомендации, оформлять научные исследования в виде статьи, доклада или отчета с учетом существующих требований к документам подобного типа	– способность логически верно и аргументировано выражать свои мысли, формулировать выводы и рекомендации по итогам проведенного исследования; – способность оформлять научные исследования в виде статьи, доклада или отчета с учетом существующих требований к документам подобного типа
	владеет (высокий)	навыками выступления перед аудиторией с научными статьями, докладами и презентациями	владение навыками выступления перед аудиторией с научными статьями, докладами и презентациями с целью продемонстрировать результаты проведенного исследования научному сообществу	– способность продемонстрировать навыки выступления перед аудиторией с научными статьями, докладами и презентациями; – способность грамотно оформить и представить результаты проведенного исследования научному сообществу

<p>ПК-6 – способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>алгоритм использования информационно-коммуникационных технологий для демонстрации результатов проведенного исследования научному сообществу</p>	<p>знание алгоритма использования информационно-коммуникационных технологий для демонстрации результатов проведенного исследования научному сообществу с учетом требований к корректности оформления заимствования ссылок на использованные работы других авторов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность охарактеризовать алгоритм использования информационно-коммуникационных технологий для демонстрации результатов проведенного исследования научному сообществу; – способность назвать основные правила презентации результатов проведенного исследования научному сообществу с учетом требований к корректности оформления заимствования ссылок на использованные работы других авторов
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>оформлять и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации</p>	<p>умение оформлять и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации с учетом специфики проводимого исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность оформлять и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада; – способность использовать различные инновационные и интерактивные формы представления информации с учетом специфики проводимого исследования
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью)</p>	<p>владение навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов и выбранным</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность владеть навыками составления обзоров и аннотаций по тематике научных интересов; – способность использовать навыки в составлении рефератов и библиографии по

		(профилем) программы магистратуры)	направлением исследования (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)
ПК-9 – способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках	знает (пороговый уровень)	основные виды и способы разработки стратегий поведения экономических агентов на различных рынках	знание основных видов и способов разработки стратегий поведения экономических агентов на различных внешних и внутренних рынках	– способность назвать основные виды и способы разработки стратегий поведения экономических агентов; – способность охарактеризовать поведение экономических агентов на различных внешних и внутренних рынках с точки зрения стратегического анализа
	умеет (продвинутой)	разрабатывать стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках	умение разрабатывать стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках с учетом сложившейся конъюнктуры на рынке	– способность разрабатывать стратегии поведения экономических субъектов; – способность учитывать сложившуюся конъюнктуру на рынках при разработке стратегий поведения экономических субъектов
	владеет (высокий)	навыками разработки стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках	владение навыками разработки стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках в условиях турбулентности окружающей среды	способность владеть навыками разработки стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках; – способность оценивать влияние турбулентности окружающей среды на разработку стратегии поведения экономических субъектов на различных рынках
ПК-10 – способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия	знает (пороговый уровень)	основные источники информации по проблемам стратегического управления развитием бизнеса	знание основных источников информации по проблемам стратегического управления развитием бизнеса для принятия стратегических	– способность назвать основные источники информации по проблемам стратегического управления развитием бизнеса; – способность принимать стратегические решения

стратегических решений на микро- и макроуровне			решений на микро- и макроуровне	на микро- и макроуровне на основе грамотного анализа базовых источников о деятельности предприятия
	умеет (продвинутый)	находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений и процессов и выбирать методологию их исследования	умение находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений и процессов и выбирать методологию их исследования с учетом заданных ограничений в диссертационном исследовании	– способность находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений в диссертационном исследовании; – способность выбирать методологию исследования с учетом заданных ограничений в диссертационном исследовании
	владеет (высокий)	методологически приемами принятия стратегических решений на микро- и макроуровне и оценки альтернатив развития бизнеса в условиях турбулентной среды	владение методологическими приемами принятия стратегических решений на микро- и макроуровне и оценки альтернатив развития бизнеса с учетом имеющихся возможностей	– способность владеть методологическими приемами принятия стратегических решений на микро- и макроуровне; – способность оценивать альтернативы развития бизнеса с учетом имеющихся возможностей

**Зачетно-экзаменационные материалы
по дисциплине «Методы исследования»**

Вопросы к экзамену

1. Экономическая наука и ее место в системе общественных наук.
2. Предмет и метод экономической науки, их взаимодействие.
3. Экономическое знание и его уровни.
4. Эмпирическое знание в экономической науке.
5. Природа теоретического знания.
6. Методологическое знание как тип теоретической рефлексии.
7. Структура экономического знания и классификация экономических наук.
8. Экономическая наука и политико-экономическая практика.
9. Системный характер методологии и основной вектор ее развития.
10. Межпредметные связи и их влияние на развитие методологии экономической науки.
11. Уровни методологического знания.
12. Методологическая проблематика экономической науки.
13. Методология научного исследования и методологическая культура экономиста-исследователя.
14. Становление методологического знания в экономической науке.
15. Основные методологические традиции в экономической науке и их философские основания.
16. Возможность сочетания в экономическом исследовании различных методологических традиций и его пределы.
17. Методологические принципы экономической науки в диалектической традиции.
18. Единство предмета и метода как основной методологический принцип экономической науки.

19. Экономические понятия и категории как ступени выражения сущности экономических явлений.

20. Основные философские законы и категории в диалектической традиции и их место в методологическом аппарате экономической науки.

21. Восхождение от абстрактного к конкретному и его роль в теоретической реконструкции экономической системы общества.

22. Механизм восхождения от абстрактного к конкретному.

23. Противоречие как источник внутреннего движения экономической системы и его теоретического отображения.

24. Историческое и логическое, индукция и дедукция, анализ и синтез в механизме восхождения от абстрактного к конкретному.

25. Системный подход и его объективные основания.

26. Понятийный аппарат системного подхода.

27. Структурно-функциональный анализ как элемент системного подхода.

28. Модель как инструмент познания экономических явлений.

29. Виды моделей и их особенности.

30. Наблюдение и описание экономических явлений.

31. Анализ и его инструменты.

32. Статистические методы исследования экономических процессов.

33. Прогнозирование как методологический инструмент.

34. Социологические методы исследования экономических явлений.

35. Определение логики исследования как правил и процедур научного исследования.

36. Методика проведения научного исследования.

37. Организация процесса проведения исследования.

38. Стратегии проведения исследования.

39. Обоснование актуальности исследования.

40. Логика доказательств и последовательность методов исследования.

41. Формальные ошибки при проведении исследования.

42. Психологические установки и возможные ошибки исследователя.
43. Неокейнсианство и «неоклассический синтез».
44. Западногерманский неолиберализм.
45. Доктрины экономической политики.
46. Послевоенный институционализм.
47. Концепция единого индустриального общества.
48. Монетаризм как школа неоконсервативной экономической теории.
49. Программа «шоковой терапии» для стран с переходной экономикой.
50. Неоавстрийская школа.
51. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека.
52. Генезис неоинституционализма.
53. Новая экономическая история как направление институционализма.
54. Посткейнсианство и неортодоксальное кейнсианство.

КОМПЛЕКТЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для собеседования по дисциплине «Методы исследования»

Тема 1. Наука как специфическая форма деятельности, с использованием метода активного обучения - лекция-беседа

1. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.
2. Структура и многообразие типов научного знания.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
4. Научная картина мира.
5. Становление развитой научной теории.
6. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
7. Научные традиции и научные революции.
8. Типы научной рациональности.
9. Научные революции как точки бифуркации в развитии науки.
10. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеоклассическая.
11. Особенности современного этапа развития науки.
12. Главные характеристики современной постнеоклассической науки.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Методы исследования»

Тема 2. Методология экономической науки, с использованием метода активного обучения - лекция-визуализация

1. Философские, этические и методологические предпосылки экономической теории.
2. Единство предмета и метода экономической теории.
3. Понятие «научная парадигма» у Т. Куна и И. Лакатоса.
4. Причины и направления эволюции парадигмы экономической теории.
5. Принципы и методы экономико-теоретических исследований.
6. Последовательность научного познания: наблюдение, обобщения, выводы.
7. Экономические наблюдения: эмпирический и статистический методы.
8. Методы обобщения.
9. Абстрактно-логические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, метод абстракций).
10. Математические и графические методы, теоретические и функциональные модели, статические и динамические модели.
11. Стандарты научности и критерии оценки экономических знаний.
12. Необходимость эмпирической верификации научных выводов.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Перечень дискуссионных тем для диспута

по дисциплине «Методы исследования»

Тема 3. Логика научного исследования, с использованием метода активного обучения - лекция с разбором конкретных ситуаций

1. Определение логики исследования как правил и процедур научного исследования.
2. Методика проведения научного исследования.
3. Организация процесса проведения исследования.
4. Моделирование как метод научного исследования.
5. Стратегии проведения исследования.
6. Обоснование актуальности исследования.
7. Подбор источников.
8. Логика доказательств и последовательность методов исследования.
9. Формальные ошибки при проведении исследования.
10. Психологические установки и возможные ошибки исследователя.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать

аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Перечень дискуссионных тем для дискуссии

по дисциплине «Методы исследования»

Тема 4. Современный этап развития экономической теории: противостояние и синтез, с использованием метода активного обучения - лекция-дискуссия

1. Неокейнсианство и «неоклассический синтез».
2. Западногерманский неолиберализм.
3. Доктрины экономической политики.
4. Послевоенный институционализм.
5. Концепция единого индустриального общества.
6. Специфика теорий постиндустриального общества.
7. Монетаризм как школа неоконсервативной экономической теории.
8. Программа «шоковой терапии» для стран с переходной экономикой.
9. Неоавстрийская школа.
10. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека.
11. Генезис неоинституционализма.
12. Посткейнсианство и неортодоксальное кейнсианство.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой

раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Темы рефератов

по дисциплине «Методы исследования»

Занятие 1. Общая характеристика методологического знания, с использованием метода активного обучения – семинар-дискуссия

1. Экономическая наука и ее место в системе общественных наук.
2. Целостность экономического знания, его уровни. Эмпирическое знание. Природа теоретического знания.
3. Методологическое знание как тип теоретической рефлексии («знание о знании»). Взаимосвязь уровней экономического знания.
4. Структура экономического знания и классификация экономических наук. Методологические функции экономической теории.
5. Экономическая наука и политико-экономическая практика.
6. Системный характер методологии и основной вектор ее развития. Основная функция методологии.
7. Междисциплинарные связи и их влияние на развитие методологии экономической науки.
8. Уровни методологического знания. Философская методология. Общенаучная методология.
9. Конкретно-научная методология. Методика и техника научного исследования.
10. Методологическая проблематика экономической науки.
11. Методология научного исследования и методологическая культура экономиста-исследователя.
12. Становление методологического знания в экономической науке.
13. Диалектический подход (диалектическая логика). Позитивистский подход. Структуралистский подход. Институционализм.

14. Методологическая эклектика. Возможность сочетания в экономическом исследовании различных методологических традиций и его пределы. Модернистская методология.

15. Методологические принципы экономической науки в диалектической традиции: объективность, историзм, противоречивость, монизм, практичность.

Критерии оценки реферата, в том числе выполненного в форме презентаций:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Темы докладов

по дисциплине «Методы исследования»

Занятие 2. Система методологии экономической науки, с использованием метода активного обучения – семинар-пресс-конференция

1. Основные философские законы и категории в диалектической традиции и их место в методологическом аппарате экономической науки.
2. Законы: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицание отрицания.
3. Категории: единичное и общее, сущность и явление, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, деятельность, отношение, субстанция.
4. Восхождение от абстрактного к конкретному и его роль в теоретической реконструкции экономической системы общества.
5. Абстрактное и конкретное и их экономическое содержание. Экономическая категория как форма единства абстрактного и конкретного.
6. Общая теория систем и системный подход. Объективные основания системного подхода.
7. Структурно-функциональный анализ как элемент системного подхода и его методологический потенциал в экономической науке.
8. Наблюдение и описание экономических явлений. Анализ экономических явлений и его инструменты.
9. Сценарный подход в прогнозировании динамики экономических явлений.
10. Теория и методология школы марксизма.
11. Теория и методология французской исторической школы «Анналы».
12. Теория и методология школы исследований экономического роста.

13. Теория и методология институционального подхода к экономической истории.

14. Концепция экономической истории К. Поланьи.

15. Идея «открытого общества» К. Поппера.

Критерии оценки устного доклада, в том числе выполненного в форме презентаций:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было

комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Темы рефератов

по дисциплине «Методы исследования»

Занятие 3. Методы проведения исследований, с использованием метода активного обучения – семинар-дискуссия

1. Количественные и качественные методы исследования.
2. Регрессионный и корреляционный анализ.
3. Метод моделирования. Построение модели: субъект, объект и цели моделирования.
4. Дескриптивные и прескриптивные модели.
5. Экономико-математическое моделирование.
6. Балансовые и эконометрические модели.
7. Оптимизационные и имитационные модели.
8. Статические и динамические модели.
9. Макроэкономические и микроэкономические модели.
10. Стохастические и детерминированные модели.
11. Методы исследования операций: математическое программирование.
12. Методы теории игр.
13. Методы теории расписаний,
14. Методы теории массового обслуживания,
15. Методы математической статистики.

Критерии оценки реферата, в том числе выполненного в форме презентаций:

✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация

нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не используются профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не используются технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Лабораторная работа № 1

по дисциплине «Методы исследования»

Тема. Методы сбора, обработки и хранения научной информации, с использованием метода активного обучения – лабораторной работы

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Основные методы поиска научной информации;
2. Особенности обработки и хранения научной экономической информации;
3. Систематизация и анализ научной информации в процессе разработки магистерской диссертации на экономическую тему.

Практическая часть. Подготовьте библиографический список по теме Вашей магистерской диссертации, содержащий не менее 40 источников. Данный список должен содержать: учебники и учебно-методические пособия, монографии, авторефераты диссертаций экономического профиля, статьи из журналов, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, статьи из международных наукометрических баз данных (Scopus, WoS и др.), статьи из прочих источников.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 1, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;

- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 20-25 страниц.

Критерии оценки задания, выполняемого на лабораторной работе:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент грамотно отразил информацию по исследовательским вопросам. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа исследовательской практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания исследовательских вопросов. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих исследовательских вопросов; понимание базовых основ и теоретического обоснования этих вопросов. Привлечены основные источники по рассматриваемым исследовательским вопросам. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании исследовательских вопросов.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было

комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая исследовательских вопросов. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемых исследовательских вопросов.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Лабораторная работа № 2

по дисциплине «Методы исследования»

Тема. Формулирование гипотезы научного исследования, с использованием метода активного обучения – лабораторной работы

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Фазы, стадии и этапы научного исследования.
2. Построение гипотез - главный метод развития научного знания.
3. Условия формирования гипотезы.
4. Принципы формирования гипотезы.
5. Проектирование гипотезы.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо выдвинуть и обосновать гипотезу научного исследования.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 2, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 15-20 страниц.

Критерии оценки задания, выполняемого на лабораторной работе:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент грамотно отразил информацию по исследовательским вопросам. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа исследовательской практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания исследовательских вопросов. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих исследовательских вопросов; понимание базовых основ и теоретического обоснования этих вопросов. Привлечены основные источники по рассматриваемым исследовательским вопросам. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании исследовательских вопросов.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая исследовательских вопросов. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемых исследовательских вопросов.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Лабораторная работа № 3

по дисциплине «Методы исследования»

Тема. Методологический аппарат научного исследования, с использованием метода активного обучения – лабораторной работы

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Обоснование актуальности темы исследования;
2. Выявление противоречия и формулировка научной проблемы в диссертации;
3. Определение объекта и предмета магистерской диссертации;
4. Формулировка цели и задач исследования;
5. Определение темы магистерской диссертации;
6. Разработка плана проведения исследования;
7. Выбор методов исследования.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо:

1. Обосновать актуальность темы исследования;
2. Выявить противоречия и сформулировать научную проблему в диссертации;
3. Определить объект и предмет магистерской диссертации;
4. Сформулировать цели и задачи исследования;
5. Разработать план проведения исследования;
6. Выбрать и обосновать методы исследования.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 3, содержащего

следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 20-25 страниц.

Критерии оценки задания, выполняемого на лабораторной работе:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент грамотно отразил информацию по исследовательским вопросам. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа исследовательской практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания исследовательских вопросов. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих исследовательских вопросов; понимание базовых основ и теоретического обоснования этих вопросов.

Привлечены основные источники по рассматриваемым исследовательским вопросам. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании исследовательских вопросов.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая исследовательских вопросов. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемых исследовательских вопросов.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Лабораторная работа № 4

по дисциплине «Методы исследования»

Тема. Методика подготовки и публикации научной статьи, с использованием метода активного обучения – лабораторной работы

Задание.

Теоретическая часть. С использованием глобальной сети Интернет и различных поисковых систем необходимо изучить нижеприведенные теоретические вопросы, структурировать найденный материал и оформить полученную информацию в виде отчета.

Исследовательские вопросы:

1. Анализ источников информации при подготовке научной статьи;
2. Ведение рабочих записей при работе с научной литературой в процессе подготовки публикации;
3. Алгоритм работы над рукописью;
4. Язык и стиль научной статьи.

Практическая часть. На основе Вашей темы магистерской диссертации необходимо:

1. Подготовить текст статьи по теме магистерской диссертации с учетом следующих требований. Статья представляется в виде файла, подготовленного в редакторе MS Word, шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - полуторный. Поля: со всех сторон по 2 см. Объем статьи (включая библиографический список) не менее 8 страниц машинописного текста. В объем статьи не включаются аннотация и ключевые слова. Статья должна иметь структуру, которая позволяет выделить вводную часть (Introduction) и заключение / выводы (Conclusion). Остальные разделы могут быть выделены тематическими заголовками.

2. Написать аннотацию к статье (порядка 300 слов) и ключевые слова (5 слов и/или словосочетаний).

3. Перевести название статьи, аннотацию и ключевые слова на английский язык.

4. Проверить текст статьи на антиплагиат и довести уникальность текста статьи до уровня не менее 70 %.

5. Составить библиографический список к статье.

6. Выбрать издание для публикации и оформить статью согласно требованиям издательства.

Оформите выполненное задание в виде отчета № 4, содержащего следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- теоретическая часть;
- практическая часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Общий объем отчета должен быть в диапазоне 15-20 страниц.

Критерии оценки задания, выполняемого на лабораторной работе:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент грамотно отразил информацию по исследовательским вопросам. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа исследовательской практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не

более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания исследовательских вопросов. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием исследовательских вопросов, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих исследовательских вопросов; понимание базовых основ и теоретического обоснования этих вопросов. Привлечены основные источники по рассматриваемым исследовательским вопросам. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании исследовательских вопросов.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая исследовательских вопросов. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемых исследовательских вопросов.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Фонд тестовых заданий

по дисциплине «Методы исследования»

1. Исследованием экономики как единого целого занимается анализ:

- а) микроэкономический;
- б) макроэкономический;
- в) позитивный;
- г) нормативный.

2. Позитивная экономическая теория изучает:

- а) оценочные суждения;
- б) положительные тенденции в экономическом развитии;
- в) «что есть»;
- г) «что должно быть».

3. Метод, определяющий сходство и различия явлений и процессов:

- а) дедукция;
- б) сравнение;
- в) доказательство;
- г) проблема;

4. Определение экономической теории, как науки, изучающей человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, свойственно:

- а) марксистской политэкономии;
- б) английской классической политэкономии;
- в) экономикс.

5. Трактовка экономической теории, как науки, выявляющей объективные законы, управляющие общественным воспроизводством характерна для:

- а) неоклассического направления;
- б) марксисткой политэкономии;
- в) институционализма;
- г) кейнсианской экономической теории.

6. Экономические школы, положительно относящиеся к государственному вмешательству в экономику:

- а) неоклассика, марксизм, институционализм;
- б) кейнсианство, марксизм, меркантилизм;
- в) физиократизм, неоклассика, ордолиберализм;
- г) монетаризм, кейнсианство, социализм.
- д) апория;
- е) синтез.

7. Переменные величина, которых определяется вне модели, называются:

- а) внешними (экзогенными);
- б) внутренними (эндогенными).

8. Качество экономической модели определяется главным образом:

- а) точностью прогнозов;
- б) реалистичностью предпосылок;
- в) верифицируемостью модели;
- г) количеством содержащихся уравнений.

9. Метод анализа, предполагающий построение экономических обобщений на основе фактов называется:

- а) описательным;
- б) гипотетическим;
- в) индуктивным;
- г) дедуктивным.

10. Утверждение, противоречащее практическому опыту:

- а) аналогия;
- б) антиномия;
- в) анализ;
- г) проблема;
- д) апория.

11. Основа бытия, существующая сама по себе независимо ни от чего другого:

- а) субстанция;
- б) сознание;
- в) интенция;
- г) атрибут.

12. Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает:

- а) дуализм;
- б) монизм;
- в) скептицизм;
- г) релятивизм.

13. Существование множества исходных оснований и начал бытия утверждает:

- а) плюрализм
- б) эмпиризм
- в) релятивизм
- г) агностицизм

14. Утверждение, соответствующее метафизическому пониманию материи:

- а) Материя вечна, несотворённа и неуничтожима;

- б) Материя тождественна веществу;
- в) Материя создана Богом;
- г) Материя в своей основе состоит из идеальных форм.

15. Атомистическую гипотезу строения материи впервые выдвинул:

- а) Августин;
- б) Спиноза;
- в) Демокрит;
- г) К. Маркс.

16. Сторонники агностицизма утверждают, что:

- а) человеческий разум может постичь истинную сущность вещей;
- б) человек и Космос - единое целое;
- в) ничего не существует объективно;
- г) достижение истинных достоверных знаний о мире невозможно.

17. Основными формами научного мышления являются:

- а) проблема и идея;
- б) понятие;
- в) гипотеза и теория;
- г) все ответы верны.

18. Формами, какого вида познания являются ощущение, восприятие, представление:

- а) рационального;
- б) иррационального;
- в) чувственного;
- г) интуитивного.

19. Знание об объекте, которое, по крайней мере на данный момент, не может быть доказано логическим путём:

- а) интуиция;
- б) память;
- в) телепатия;
- г) ложь

20. В 1913 г. Нильс Бор для адекватного отражения истинного знания предложил принцип:

- а) дополнительности;
- б) верифицируемости;
- в) объективности;
- г) конструктивности.

Критерии оценки:

Оцениваемый показатель	Кол-во баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		Удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	Более 61 %	От 61 % до 75 %	От 76 % до 85 %	От 86 % до 100 %
Количество тестовых заданий:				
20	От 12 до 20	От 12 до 15	От 16 до 17	От 18 до 20

Критерии оценивания тестов:

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.
2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то количество баллов, получаемых студентом за не полностью решенный тест рассчитывается по формуле:

$$\text{Балл за тестовое задание} = (П/(Н+ОП)),$$

где П – количество правильных вариантов, отмеченных студентом, Н – количество неверно отмеченных вариантов, ОП – общее количество правильных вариантов ответа в тесте.

4. Если в тестовом задании нужно закончить фразу, то такое задание оценивается только при полностью правильном их решении, в противном случае баллы за них не начисляются.

5. Время, отводимое на написание теста составляет 30 минут.

6. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

7. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Составитель _____ С.В. Губарьков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения дисциплины
«Методы исследования»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методы исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методы исследования» проводится в форме контрольных мероприятий (диспута, собеседования, дискуссии, защиты рефератов и докладов, выполнения лабораторных работ и защиты соответствующих отчетов) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (*проведение диспутов*, позволяющих включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения; *использование собеседования*, как средство контроля, организованное в виде специальной беседы преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенной теме или проблеме; *заслушивание докладов* с целью ознакомления одногруппников с полученными результатами решения определенной учебно-исследовательской или научной темы);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (*защита рефератов*, представляющая собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор

раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, *выполнение тестовых заданий*, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося; *выполнение лабораторных работ*, имеющих нестандартное решение и позволяющих диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения);

– результаты самостоятельной работы (*защита докладов*, представляющая собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы, *защита рефератов*, представляющая собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, *защита отчетов по лабораторным работам*, имеющих нестандартное решение и позволяющих диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, *подготовка глоссария* - реферативная работа, охватывающая все узкоспециализированные термины по дисциплине).

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методы исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По дисциплине «Методы исследования» в качестве промежуточной аттестации предусмотрена сдача экзамена в устной форме с использованием следующего вида оценочных средств – устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов.

Краткая характеристика процедуры применения вышеназванного оценочного средства. Экзамен имеет целью проверить и оценить учебную

работу студентов, уровень полученных ими знаний, их глубину и умение применить эти знания при решении практических задач, также экзамен способствует развитию творческого мышления, овладению практическими навыками и умениями в объеме требований рабочей программы учебной дисциплины. Каждый экзаменационный билет, содержит два вопроса для проверки уровня теоретических знаний и 1 задание для проверки умений студентов применять теоретические знания при решении практических вопросов. Конструирование вопросов билета выполнено исходя из содержания дисциплины с учетом требуемого уровня знаний, умений и навыков. Формулирование пунктов экзаменационного билета выполнено в повествовательной форме. Вопросы билетов охватывают весь объем учебной дисциплины, предусмотренный образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым ДВФУ.

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене
по дисциплине «Методы исследования»**

Баллы (рейтин- говой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
От 86 % до 100 %	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, в полной мере демонстрирует знания, умения и навыки по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).

От 76 % до 85 %	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, в основном демонстрирует знания, умения и навыки по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).
От 61 % до 75 %	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, обладает минимальным набором знаний, умений и навыков по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).
Менее 61 %	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине, характеризуются существенными пробелами в освоении минимального набора знаний, умений и навыков по дисциплине с учетом необходимых компетенций (ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-9, ПК-10).