



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Володарская Е.П.

«12» сентября 2017 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой государственного и  
муниципального управления

Володарская Е.П.

«12» сентября 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАМИ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ  
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР)

направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
магистерская программа «Региональное и муниципальное управление»

Форма подготовки: очная

Кафедра государственного и муниципального управления

курс 1-2 семестр 123

лекции \_\_\_\_\_ час.

практические занятия 108 час.

лабораторные работы \_\_\_\_\_ час.

в том числе с использованием МАО лек. \_\_\_\_\_ /пр. 54 /лаб. \_\_\_\_\_ час.

всего часов аудиторной нагрузки 108 час.

в том числе с использованием МАО 54 час.

самостоятельная работа 324 час.

в том числе контроль самостоятельной работы 108 час.

на подготовку к экзамену \_\_\_\_\_ час.

контрольные работы (количество) не предусмотрено

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрено

зачет \_\_\_\_\_ семестр

зачет с оценкой 123 семестр

экзамен \_\_\_\_\_ семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от «07» июля 2015 г. № 12-13-1282 «Об утверждении ОС ВО ДВФУ и разработке ОПОП по ОС ВО ДВФУ, планируемых к реализации в 2015-2016 учебном году».

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления протокол № 01 от «12» сентября 2017 г.

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Володарская Е.П.

Составитель (ли): заместитель директора по науке и инновациям Тюрина Е.А., директор академического департамента Колбина Е.О., канд. экон. наук, доцент Майсс Н.А.

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Аннотация к рабочей программе дисциплины**  
**«Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями (научно-исследовательский семинар)»**

Учебный курс «Научно-исследовательский семинар «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями»» предназначен для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, магистерская программа «Региональное и муниципальное управление».

Дисциплина «Научно-исследовательский семинар «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями»» включена в состав вариативной части блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 12 зачетных единиц, 432 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия (108 часов, в том числе МАО 54 часа), самостоятельная работа студентов (324 часа, в том числе контролируемая самостоятельная работа 108 часов). Дисциплина реализуется на 1 и 2 курсах в 1-3 семестрах. Форма контроля по дисциплине: зачет с оценкой.

Дисциплина «Научно-исследовательский семинар «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями»» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Методы исследований», «Теория и механизмы современного государственного и муниципального управления», «Критическое мышление и исследование», «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления», «Школа управления проектами», «Школа молодого автора».

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: тематика научных исследований, предмет, объект, цели и задачи исследования; логика научного исследования; устная презентация научных результатов», использование информационных технологий в научной работе; письменная презентация научных результатов; подготовка научных статей.

**Целью** дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями»» является развитие творческих способностей и приобретение знаний магистрантами в области актуальной проблематики государственного и муниципального управления, а также подготовка и апробация исследовательских проектов по предметным областям их специализаций, в частности по вопросам муниципального управления и его экспертно-аналитического сопровождения, итоговыми результатами чего являются подготовка и защита магистерских диссертаций.

**Задачи дисциплины:**

- формирование представления о специфике научных исследований по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»;
- овладение навыками применения общенаучных и специальных методов исследований в соответствии с направлением магистерского исследования;
- получение навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- формирование умений представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения;
- развитие умений формировать базы знаний, осуществлять верификацию и структуризацию информации, осуществлять научно-исследовательскую и инновационную деятельность в целях получения нового знания, систематически применять эти знания для экспертной оценки реальных управленческих ситуаций;
- получение навыков применения инструментальных средств исследования для решения поставленных задач, способствующими интенсификации познавательной деятельности;
- формирование способности создавать новое знание, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями,

использовать знание при осуществлении экспертных работ, в целях практического применения методов и теорий;

- развитие умений организовать свой труд, порождать новые идеи, находить подходы их реализации;

- формирование способности самосовершенствования, расширения границ своих научных и профессионально-практических познаний, использовать методы и средства познания, различные формы и методы обучения и самоконтроля, новые образовательные технологии, для своего интеллектуального развития и повышения культурного уровня;

- развитие способности к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях;

- овладение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований.

Для успешного изучения научно-исследовательского семинара у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности;

- готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем;

- умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения;

- способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности;

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные

компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Знает	как вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка
	Умеет	вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка
	Владеет	навыками ведения научной дискуссии, владение нормами научного стиля современного русского языка
ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Знает	правила и нормы научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде
	Умеет	включаться в научную и профессиональную коммуникацию в иноязычной среде
	Владеет	способами ведения научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде
ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знает	порядок действий в нестандартных ситуациях, основы социальной и этической ответственности на принятые решения
	Умеет	разрабатывать нестандартные решения с учетом этической ответственностью; проводить оценку эффективности принятых решений; нести социальную ответственность в условиях неопределённости
	Владеет	совокупностью методов по оценке принятых решений в нестандартных ситуациях
ОПК-2 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности	Знает	теории коммуникаций, понятийного аппарата, методов оценки принимаемых решений, основ иностранного языка, грамотная устная речь
	Умеет	общаться в различных профессиональных ситуациях; решать задачи в различных управленческих ситуациях с применением знаний иностранного языка; находить подходы к субъектам хозяйствования в процессе устного общения
	Владеет	грамотным русским языком и базовым иностранным языком; коммуникационными технологиями
ПК-19 готовность эффективно использовать эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления	Знает	эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления
	Умеет	эффективно использовать эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления
	Владеет	навыками реализации эвристических и формальных методов поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления
ПК-20 владение методами специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований	Знает	основные информационные процессы в научной и управленческой деятельности, методы и средства обработки информации, новые информационно-аналитические технологии и специализированные программные средства в управленческой деятельности
	Умеет	организовывать поиск и обработку необходимой для решения поставленной задачи информации с использованием специализированных программ

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	Владеет	основными методами и средствами обработки информации, навыками поиска и обработки информации с использованием современных технических средств и информационных технологий в управлении
ПК-22 владение методами инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности	Знает	методы и инструментальные средствами, способствующие интенсификации познавательной деятельности; основные этапы планирования и реализации исследовательских проектов
	Умеет	использовать методы и инструментальные средствами, способствующие интенсификации познавательной деятельности; основные направления городских исследований
	Владеет	методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности; методы сбора, анализа, обработки и интерпретации эмпирических данных

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями»» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: дискуссия, защита синопсисов.

## **I. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Программа семинара разработана в соответствии с:

– требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры (далее – ОС ВО ДВФУ) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, принят решением Ученого совета ДВФУ, протокол от 04.06.2015 № 06-15, и введен в действие приказом ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282;

– Положением о порядке проведения практики студентов, обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по программам высшего образования (для программ бакалавриата, специалитета, магистратуры), утвержденным приказом № 12-13-2030 от 23 октября 2015 г.;

– Положением о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденным приказом ректора от 12.05.2015 г. № 12-13-850;

– иными локальными актами ДВФУ.

## **II. ЦЕЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-



исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

### **III. ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;
- ознакомление магистрантов с актуальными проблемами в области различных направлений современной экономики и менеджмента;
- формирование у магистрантов навыков коллективной работы, ведения научной дискуссии и презентации исследовательских результатов;
- обсуждение проектов и исследовательских работ магистрантов;
- обеспечение широкого обсуждения научно-исследовательской работы магистранта с привлечением работодателей и ведущих исследователей для оценки уровня приобретенных знаний, умений, сформированных компетенций и готовности к производственной деятельности;
- приобретение этических навыков публичного обсуждения и ведения научной дискуссии.

Таким образом, научно-исследовательский семинар направлен на то, чтобы сделать научную работу магистрантов постоянным и систематическим элементом учебного процесса, вовлечь их в жизнь научного сообщества для освоения передовых технологий научно-исследовательской деятельности.

### **IV. МЕСТО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА В СТРУКТУРЕ ОП**

Дисциплина «Совершенствование методов управления регионами и муниципальными образованиями (научно-исследовательский семинар)» включена в состав вариативной части блока «Дисциплины (модули)».

Научно-исследовательский семинар (НИС) является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, магистерской программы «Региональное и муниципальное управление».

Трудоемкость НИС:

12 зачетных единиц (432 часа) из них 216 часов - контактная работа, 216 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (108 часов), контроль самостоятельной работы (108 часов). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах в 1-3 семестрах, согласно графика учебного процесса.

Научно-исследовательский семинар логично связан со следующими дисциплинами: «Критическое мышление и исследования», «Экономика и управление: адаптационный курс», «Эконометрика», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)».

#### **Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями**

Образовательный результат	Формируемые компетенции	семестр		
		1	2	3
Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами	ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	v	v	v
Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики		v	v	v
Владеет эффективной речевой коммуникацией в профессиональной деятельности в иноязычной среде	ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	v	v	v
Владеет навыками работы в команде		v	v	
Способен разрешать этические	ОК-9 готовность действовать	v	v	

конфликты в профессиональных группах	в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения			
Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность		✓	✓	✓
Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках	ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	✓	✓	✓
Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента		✓	✓	✓
Способен донести до аудитории результаты критического анализа	ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	✓	✓	✓
Способен аргументированно защищать полученные результаты		✓	✓	✓
Способен выбрать актуальное направление и предложить значимую идею исследования	ПК-19 готовность эффективно использовать эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления		✓	✓
Способен визуализировать и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу	ПК-20 владение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований	✓	✓	✓
Самостоятельно умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм	ПК-22 владение методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности			✓

## **V. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК)**:

способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (ОК-6);

способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде (ОК-7);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-9).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК)**:

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

готовность эффективно использовать эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления (ПК-19);

владение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований (ПК-20);

владение методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности (ПК-21);

способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-22).

## VI. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия;
- круглый стол;
- научные школы.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 12 зачетных единиц, 432 часа.

Представленные в таблице разделы НИС имеют одинаковую структуру для 1-го, 2-го, 3-го семестра.

<b>Разделы (этапы) НИС</b>	<b>Виды учебной работы на НИС, включая самостоятельную работу студента</b>	<b>Трудоемкость</b>	<b>Формы текущего контроля</b>
Подготовительный (организационный)	Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения.	4 час.	Собеседование
Основной	Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях,	98 час.	Представление результатов

	круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия		научно-исследовательской работы
Итоговый	Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint	6 час.	Доклад с презентацией
Итого по семестру		108 час	

### **1 семестр (36 час.)**

#### **Занятие 1. Понятие и смысл проектной деятельности (4 час.).**

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

**Занятие 2. Инструментарий управления содержанием и сроками проекта (4 час.).**

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Ганта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

**Занятие 3. Инструментарий адаптивного проектного управления (4 час.).**

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

**Занятие 4. Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности (4 час.).**

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

**Занятие 5. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» (8 час.).**

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6.** Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» **(4 час.)**.

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;
2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

**Занятие 7.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(8 час.)**.

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

## **2 семестр (36 час.)**

**Занятие 1.** Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов **(4 час.)**.

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

**Занятие 2.** Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта **(6 час.)**.

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

**Занятие 3.** Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация **(6 час.)**.

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

**Занятие 4.** Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(6 час.)**.

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

**Занятие 5.** Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(6 час.)**.

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

**Занятие 6.** Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта **(4 час.)**.



1. Ключевые области управления проекта;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

**Занятие 7. Мастерство слова или глассофобия - не порок (4 час.).**

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;
2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

**3 семестр (36 час.)**

**Занятие 1-2.** Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) **(12 час.)**.

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.
2. Научная дискуссия.

**Занятие 3.** Сквозной контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(6 час.)**.

1. Доклад о результатах исследования.
2. Научная дискуссия.

**Занятие 4-5.** Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (теоретическая рамка; структура работы) **(10 час.)**.

1. Доклад о результатах исследования.
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6-9.** Контрольный научно-исследовательский семинар

«Контрольная точка № 2» (8 час.).

1. Доклад о результатах исследования.
2. Научная дискуссия.

## **VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Самостоятельная работа студента (СРС) является одной из форм проведения НИС и организуется с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умения работать с различными видами информации, умения использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей студентов;
- формирования таких качеств личности, как ответственность и организованность, самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы студентов на научно-исследовательском семинаре являются:

- учебная литература по освоенным ранее профильным дисциплинам;
- статистические данные;
- электронные ресурсы сети Интернет.

К самостоятельной работе студентов относятся:

- групповые проектные задания;
- индивидуальные проектные задания.

## **VIII. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ НИС**

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели

на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам НИС - зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

Формируемые компетенции	Образовательный результат	Шкала	Критерии оценивания
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами	Сформирован	Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает полные и аргументированные ответы на вопросы
		Частично сформирован	Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает ответы на большинство вопросов
		Не сформирован	Выступает с сообщениями и докладами; не умеет вести научную дискуссию; на многие вопросы затрудняется ответить
	Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики	Сформирован	Отлично использует технику научного спора; способен конструктивно критиковать
		Частично сформирован	В некоторых случаях использует технику научного спора; способен критиковать
		Не сформирован	Не использует технику научного спора; не способен критиковать
ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Владеет эффективной речевой коммуникацией в профессиональной деятельности на иностранном языке	Сформирован	Умеет представлять результаты исследования в профессиональном сообществе на иностранном языке, выстраивать коммуникации на иностранном языке
		Частично сформирован	Умеет излагать результаты исследования в иноязычной среде; испытывает трудности в выстраивании коммуникаций на иностранном языке
		Не сформирован	Затрудняется представлять результаты исследования на иностранном языке; не может выстраивать коммуникации в иноязычной среде
	Владеет навыками работы в команде	Сформирован	Готов проявлять качества лидера и организовать работу коллектива
		Частично сформирован	Способен работать в коллективе
		Не сформирован	Не способен работать в коллективе
ОК-9 готовность действовать в нестандартных	Способен разрешать этические	Сформирован	Готов решать и не допускать этических конфликтов в профессиональных группах

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Образовательный результат</b>	<b>Шкала</b>	<b>Критерии оценивания</b>
ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	конфликты в профессиональных группах	Частично сформирован	Готов решать и участвовать в разрешении этических конфликтов в профессиональных группах
		Не сформирован	Не способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах
	Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность	Сформирован	Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность
		Частично сформирован	Умеет разрабатывать управленческие решения и понимает их последствия
	Не сформирован	Умеет разрабатывать управленческие решения и не готов нести этическую ответственность	
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках	Сформирован	Умеет лексически правильно и грамотно, логично и последовательно выстраивать коммуникацию в процессе профессионального общения на русском и иностранном языке
		Частично сформирован	В целом умеет строить адекватное коммуникативной задаче монологическое высказывание на основе прочитанного текста в устной и письменной форме на русском и иностранном языке
		Не сформирован	Не умеет выстраивать коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках
	Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента	Сформирован	Способен профессионально анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
		Частично сформирован	Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
		Не сформирован	Не способен грамотно анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
ПК-19 готовность эффективно использовать эвристические и формальные методы поиска и принятия инновационных	Способен предложить значимую тему исследования	Сформирован	Способен предложить тему магистерской диссертации; способен составить план исследования исходя из темы магистерской диссертации; обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Образовательный результат</b>	<b>Шкала</b>	<b>Критерии оценивания</b>
решений в различных ситуациях деятельности органов государственной и местного самоуправления		Частично сформирован	Способен составить план исследования исходя из темы магистерской диссертации; обучающийся проявил достаточный уровень самостоятельности
		Не сформирован	Не способен предложить тему магистерской диссертации; составленный план исследования имеет замечания; срок сдачи работы нарушен
ПК-20 владение методами и специализированным и средствами для аналитической работы и научных исследований	Способен визуализировать и обосновывать достигнутые результаты магистерской работы	Сформирован	Способен визуализировать и обосновывать достигнутые результаты магистерской работы; визуализированная часть работы (презентация) соответствует необходимым требованиям
		Частично сформирован	Способен визуализировать и обосновывать достигнутые результаты магистерской работы; визуализированная часть работы (презентация) соответствует основным необходимым требованиям; присутствует ряд замечаний
		Не сформирован	Не способен визуализировать и обосновывать достигнутые результаты магистерской работы; визуализированная часть работы (презентация) не соответствует основным необходимым требованиям
ПК-22 владение методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности	Умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм	Сформирован	Способен самостоятельно выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм
		Не сформирован	Не способен выстраивать логику научного исследования; не способен планировать ее алгоритм

### **Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 1 семестр**

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой).  
Результатирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результатирующие} = (\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}}) / 4$$

<b>Перевод баллов в оценку</b>	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<b><i>1,00-3,04</i></b>	<b><i>3,05-3,79</i></b>	<b><i>3,80-4,29</i></b>	<b><i>4,30-5,00</i></b>

*Баллы результатирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение Е*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических.

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом,

выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение E*)

$K$  – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<b>Баллы</b> <i>аудиторная работа1</i>	1-5
<b>Баллы</b> <i>аудиторная работа2</i>	1-5
<b>Баллы</b> <i>защита</i>	1-5
<b>Баллы</b> <i>коммуникации</i>	1-5
$k$ <i>кросс-оценка</i>	1-5
<b>Результирующая оценка</b>	Баллы <i>результирующие</i>

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 2 семестр

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 4$$

<b>Перевод баллов в оценку</b>	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<b><i>1,00-3,04</i></b>	<b><i>3,05-3,79</i></b>	<b><i>3,80-4,29</i></b>	<b><i>4,30-5,00</i></b>

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение I*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки приложение 2)

*K* – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
<i>Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)</i>	Зачет / незачет
<i>Результующая оценка</i>	Баллы <i>результующие</i> + ЗАЧЕТ за защиту ИИП

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 3 семестр

#### Критерии оценки компетенций магистрантов в рамках НИС 3 семестр (устный ответ)

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-85	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал конкретной темы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.



Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
84-76	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

## IX. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

### Основная литература

1. Горелов, Н.А. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов ; Санкт-Петербургский государственный экономический университет. - Москва : Юрайт, 2016. - 290 с.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:811895&theme=FEFU>
2. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Д., Биркенштайн К. - М.:Альпина Пабл., 2016. - 258 с. <http://znanium.com/catalog/product/913593>
3. Кукушкина, В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 265 с. <http://znanium.com/catalog/product/767830>
4. Манушин, Д.В. Основы студенческих научно-исследовательских работ в области экономики : учебное пособие для высшего и дополнительного образования / Д. В. Манушин ; Институт экономики,

управления и права (г. Казань). - Казань : Познание, 2012. - 147 с.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:698843&theme=FEFU>

5. Менеджмент: магистерская диссертация: Учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Под ред. С.Д. Резника - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 240 с.  
<http://znanium.com/catalog/product/237134>

6. Мокий, М.С. Методология научных исследований : учебник для магистров / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия ; Государственный университет управления. - Москва : Юрайт, 2016. - 255 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:811893&theme=FEFU>

7. Янковская, В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учебное пособие для вузов / В. В. Янковская. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Инфра-М, 2018. - 344 с.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:866711&theme=FEFU>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

2. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.Inion.ru](http://www.Inion.ru).

3. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.

5. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru).

6. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.hbl-russia.ru](http://www.hbl-russia.ru) и [www.nlr.ru](http://www.nlr.ru).

7. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[www.websoft-elearning.blogspot.com/](http://www.websoft-elearning.blogspot.com/).

8. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.economics.ru](http://www.economics.ru).

9. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/>.

## **Х. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Перечень информационных технологий и программного обеспечения дисциплины включает следующее:

*Программное обеспечение:*

1. Программное приложение Microsoft Office Power Point (для проведения семинарских занятий и представления презентационных докладов на практических занятиях).

*Информационные технологии:*

– сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;

– обработка текстовой, графической и эмпирической информации.

## Приложение А

Школа экономики и менеджмента ДВФУ  
Проектная деятельность в магистратуре, весенний сем. 2017-2018 уч.г.

### План-график работ магистрантов по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС) на весенний семестр 2017-2018 уч.г.

Виды работ	Даты	23-28.04 (пн-сб)	26-28.04 (чт-сб)	11.05 (пт)	16.05 (ср)	21.05 – 02.06 (пн-сб)	04-09.06 (пн-сб)	18-30.06 (пн-сб)
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)</b>								
<b>Работа в проектных группах (аудиторная работа)</b>	Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты							
Самостоятельная работа: задания по групп. проекту	Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта,							
Самостоятельная работа: инициация и подготовка магистрантом ДИЗАЙНА индивидуального проекта («научный стартап») при поддержке руководителя				Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта				
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)								Магистрант проектной группы
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР</b>								
<b>Мастер-классы (аудиторная работа)</b>	Магистранты проектной группы							
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Апрельской конференции (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)	Проектная группа							
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Молодые налоговеды (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)		Проектные группы, работающие в данной тематике						
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)						Проектная группа		
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка) в рамках Молодежной конференции ТТФ (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)					Проектные группы, в данной тематике			
Семинары по защите ДИЗАЙНА индивидуального проекта магистранта («научный стартап») (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)						Магистранты проектной группы		
ДОКЛАД проектной группы на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)								Проектная группа
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)								Магистранты проектной группы
Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы	Магистранты проектной группы							

**План-график работ магистрантов 1 курса по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС)  
на осенний семестр 2018-2019 уч.г.**

Виды работ	Даты	01 неделя	02 неделя	03 неделя	04 неделя	5-6 неделя	07-08 неделя	11 неделя	12-13 неделя	18 неделя	19-20 неделя	20 неделя
Открытие ярмарки проектов					ЦПД							
Встречи со студентами					ЦПД							
Запись на проект					ЦПД							
Зачисление в проект 1 волна						ЦПД						
Зачисление в проект 2 волна							ЦПД					
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР</b>												
Собрания/встречи с ЦПД			ЦПД			ЦПД		ЦПД		ЦПД		
Мастер-классы		Магистранты проектной группы										
Семинар							Проектная группа					
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)									Проектная группа			
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)											Проектная группа	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)											Магистранты проектной группы	
Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы		Магистранты проектной группы										
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)</b>												
Работа в проектных группах (аудиторная работа)							Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты					
Самостоятельная работа: задания по групп. проекту							Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта,					
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)											Магистрант проектной группы	
Проставление оценок в в ведомости и зачетные книжки												Руководитель практики

# ДОКЛАД

## ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ

### Как это будет?

**Формат:** презентация PPP (установленного образца)

**Площадка:** научно-исследовательский семинар

**Период:** 27.11 - 2.12.2017

**Цель проектной команды:** показать результаты 1-го этапа

Презентация проходит в присутствии экспертов. Они оценивают достигнутые результаты и дают рекомендации руководителю и участникам проектной команды. Другие команды также могут давать свои комментарии.

---

### Кто докладывает?

Один представитель команды

---

### Кто оценивает?

Экспертная комиссия:  
представители:

Дирекции образовательных программ службы проректора по УВР ДВФУ  
Дирекции ШЭМ  
Дирекции технологического предпринимательства службы проректора по развитию ДВФУ

---

### Кто отвечает на вопросы экспертной комиссии?

Все члены проектной команды

---

### Кто управляет защитой?

Модератор  
Организатор

---

### Регламент

25 мин	защита одной проектной команды
10 мин	защита (1 докладчик)
10 мин	вопросы и комментарии экспертной комиссии
5 мин	комментарии из зала

### Проектная команда 1

Внимательно слушает доклад  
Дает комментарии после выступления команды 3  
Готовится к собственному выступлению

### Проектная команда 2

Внимательно слушает доклад  
Дает комментарии после выступления команды 3  
Готовится к собственному выступлению

### Проектная команда 3

Выступающий докладывает результаты проекта  
Члены команды (за исключением руководителя проекта)  
отвечают на вопросы экспертной комиссии



Примерная схема расположения участников защиты в аудитории

### Экспертная комиссия

Оценивает достигнутые результаты  
Дает рекомендации руководителю проекта, участникам проектной команды  
Оглашает итоговую оценку  
Готовит протокол

### Модератор

Дает общие установки по регламенту защиты  
Дает слово экспертам/слушателям/выступающим  
Следит за регламентом

### Организатор

Проверяет исправность мультимедиа, микрофона, совместимость PPP с системой  
Отвечает за доступ участников защиты в аудиторию  
Обеспечивает команды шаблоном PPP установленного образца

1-2 семестр

Блок 1. Оценка проектной деятельности группы

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Проработанность идеи проекта и прототипа проекта	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в чем основная идея проекта,</li> <li>- кто будет использовать результаты проекта и зачем,</li> <li>- как могут использоваться результаты проекта,</li> <li>- кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта,</li> <li>- каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите,</li> <li>- какова исследовательская проблема;</li> </ul> <p><i>представить</i> прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование.</p>	<p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p>
Командная работа	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- как выстраивалась работа в проектной группе,</li> <li>- каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе.</li> </ul>	
Коммуникации с заинтересованными сторонами	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.),</li> <li>- что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами.</li> </ul>	
Использование инструментария проектного управления	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i> инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Ганта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др.</p>	
Достигнутый результат	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достигнутые продуктивные и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком,</li> <li>- кто пользователь и держатель конечного продукта проекта,</li> <li>- ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта,</li> <li>- перспективы использования результатов проекта.</li> </ul>	



## Блок 2. Индивидуальная оценка студента

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Вклад студента в достижение результатов проекта	Умение участника проектной группы <i>объяснить</i> значимость своей деятельности в проекте и <i>продемонстрировать</i> личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты.	Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15
Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать адекватные решения)	Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат.	
Межличностные коммуникации	Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние).	

## Блок 3. Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

### Форма для кросс-оценки

Оценки, поставленные студентом

*Ивановым Е.А.*

\_\_\_\_\_  
ФИО

другим участникам проектной группы

Маршруты автодорожной сети юга Приморского края

наименование проекта

**2017-2018 учебный год  
осенний семестр**

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Студент 1		
2	Студент 2		
3	Студент 3		
4	Студент 4		
5	Студент 5		
6	Студент 6		
Средняя оценка*			

\* округление до десятых. Например: 4,7

Подпись студента

\_\_\_\_\_  
подпись

**Проектная заявка (форма)**

**Название проекта:**

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

**Тип проекта:**

- исследовательский/прикладной/сервисный/социальный
1. Исследовательский (научно-исследовательский)
    - Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;
  2. Прикладной (практико-ориентированный)
    - Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;
  3. Сервисный (инфраструктурный)
    - Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений
  4. Социальный
    - Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.
- Возможно смешивание типов...

**Инициатор проекта:**

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

**Предполагаемый руководитель проекта:**

**Цели проекта:**

это желаемые результаты деятельности, достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

**Описание содержания проектной работы:**

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

**Перечень продуктовых результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):**

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

Контрольная точка	Описание продуктового результата
<b>1-я контрольная точка</b> 6-13 ноября 2017 г.	описание продуктового результата по этапу 1 (не более 100 слов)
<b>2-я контрольная точка</b> 17-27 декабря 2017 г.	описание продуктового результата по этапу 2 (не более 100 слов)

<b>3-я контрольная точка</b> 2-я половина января 2018 г.	
<b>4-я контрольная точка</b> 2-я половина апреля 2018 г.	
<b>5-я контрольная точка</b> 2-я половина мая 2018 г.	
<b>6-я контрольная точка</b> Защита ВКР (магистерской диссертации) 2-я половина июня 2018 г.	Итоговый продуктовый результат ( <b>не более 200 слов</b> )

**Примерный план/этапы реализации проекта:**

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре<sup>1</sup>.

Виды работ	Содержание работы	Сроки выполнения
<b>1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)</b>		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
<b>2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)</b>		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
<b>3 этап (январь 2018 г.)</b>		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
<b>4 этап (март-апрель 2018 г.)</b>		
		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
<b>5 этап (май-июнь 2018 г.)</b>		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня

<sup>1</sup> 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации.

		2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

## Синопис (форма)

### Предварительная тема работы:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

### Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:

- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

*Примечание: см. 1 лекция ДИП<sup>2</sup> и 4 лекция ШМА<sup>3</sup>*

### Исследовательский вопрос работы:

- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

*Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА*

### Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):

- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
- сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
- можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия<sup>4</sup>);
- сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);
- содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно

<sup>2</sup> ДИП - Дизайн исследовательского проекта

<sup>3</sup> ШМА - Школа молодого автора

<sup>4</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234)

Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);

– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

*Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.*

### **Теоретическая рамка работы:**

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)<sup>5</sup>;

- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

### **Предварительная структура работы:**

#### ***Введение***

**1 глава. Обзорно-теоретическая глава** (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

**2 глава. Контекстная глава и / или методологическая** (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

**3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов**

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

#### ***Заключение***

*Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания...».*

*Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)*

### **Календарный план реализации проекта**

<b>Виды работ</b>	<b>Содержание работы</b>	<b>Сроки выполнения</b>
<b>1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)</b>		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
<b>2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)</b>		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
<b>3 этап (январь 2018 г.)</b>		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
<b>4 этап (март-апрель 2018 г.)</b>		

<sup>5</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234)

		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
<b>5 этап (май-июнь 2018 г.)</b>		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня 2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

Дополнительная литература:

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.

2. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.

3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234).

Оценка руководителя проекта (подпроекта)

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
Критерий	Достигнутый образовательный результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов	Умение выстраивать коммуникации внутри проекта	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>
Проект				
Агафонова Галина Валериевна				
Довыденко Олеся Евгеньевна				
Лелик Иван Сергеевич				
Худоногова Анна Вячеславовна				
Чаркина Елена Юрьевна				
Агафонова Галина Валериевна				
Довыденко Олеся Евгеньевна				



## Оценка руководителя НИС

(Ф.И.О. руководителя практики)

№	ФИО	Группа	Выполнение индивидуальных задач в проекте (1-5 баллов)	Примечание / комментарий*
1.	Авдалян Мисак Андраникович	M1105рму		
2.	Александрова Мария Константиновна	M1105рму		
3.	Гудименко Виктория Владимировна	M1105рму		
4.	Зейналов Руслан Вагифович	M1105рму		
5.	Кошель Константин Сергеевич	M1105рму		
6.	Кушнерь Юлия Сергеевна	M1105рму		
7.	Либак Вероника Владимировна	M1105рму		
8.	Мандарова Айталипа Николаевна	M1105рму		
9.	Медведева Юлия Денисовна	M1105рму		
10.	Ткачик Иннеса Владимировна	M1105рму		
11.	Федорова Александра Николаевна	M1105рму		
12.	Шаймухаметова Кристина Фанисовна	M1105рму		
13.	Шестёра Максим Дмитриевич	M1105рму		
14.	Щур Евгения Владимировна	M1105рму		
15.	Юденко Владислав Олегович	M1105рму		

Руководитель проекта

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

## Оценка проектного консультанта

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

№	ФИО	Группа	Применение и качество проектного инструментария (1-5 баллов)	Примечание / комментарии*
1	Кушнерь Юлия Сергеевна	M1105рму		
2	Либак Вероника Владимировна	M1105рму		
3	Мандарова Айталиа Николаевна	M1105рму		
4	Медведева Юлия Денисовна	M1105рму		
5	Ткачик Иннеса Владимировна	M1105рму		

Проектный консультант

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

### Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

*Ивановым Е.А.*

\_\_\_\_\_  
ФИО

другим участникам проектной группы

\_\_\_\_\_  
наименование проекта

**2017-2018 учебный год  
осенний семестр**

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Кушнерь Юлия Сергеевна	М1105рму	
2	Либак Вероника Владимировна	М1105рму	
3	Мандарова Айталиа Николаевна	М1105рму	
4	Медведева Юлия Денисовна	М1105рму	
5	Ткачик Иннеса Владимировна	М1105рму	

Подпись студента \_\_\_\_\_

подпись

## Оценочный лист эксперта комиссии

ФИО

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
<b>Критерий</b> <b>Проект</b>	Достигнутый результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов	Коммуникации с внешней средой	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА
Агафонова Галина Валериевна				
Довыденко Олеся Евгеньевна				
Лелик Иван Сергеевич				
Худоногова Анна Вячеславовна				
Чаркина Елена Юрьевна				

**Пример Индивидуального задания студента**

**1 этап проекта 0041-18И033 «Разработка страховых продуктов по страхованию рисков микрофинансовых организаций»**

**Сроки окончания 1 этапа: 23.04.2018 г.**

**Задание:**

1. Проанализировать методики и системы контроля платежеспособности заемщиков микрофинансовых организаций (МФО);
2. Проанализировать механизмы регулирования платежеспособности микрофинансовых организаций (государственное регулирование, саморегулирование, системы внутреннего контроля и аудита);
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

**Форма представления результатов:** индивидуальный отчет «Оценка рисков статуса микрофинансовой организации» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

**Источники:**

1. Быканова Н.И. Формирование эффективной системы финансирования малого бизнеса путем совершенствования кредитования и развития технологии микрофинансирования / дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – Орел, 2012.
2. Васюкова Л.К., Мосолова Н.А. Государственное финансовое регулирование страхового рынка: мировой опыт и его использование в России: монография / Л.К. Васюкова, Н.А. Мосолова. – Москва: Библио-Глобус, 2017.
3. Гладкова В.Е. Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ / дисс....д-ра экон. наук: 08.00.10. – М., 2013.
4. Масленникова М.В. Развитие микрострахования в системе социальной защиты в РФ / дисс. ... канд. эк. наук: 08.00.10. – М., 2016.
5. Трофимов И.В. Институализация рынка финансирования в системе экономических отношений / дисс. ... канд. экон. наук.: 08.00.01. – Ярославль, 2013.
6. Статьи по теме исследования.

**Исполнитель**

### Памятка модератору научно-исследовательского семинара

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

2. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».

3. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.

4. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;
- дать установки по процедуре и регламенту защиты;
- определить очередность выступления команд.

5. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.

6. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).

7. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.

8. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

## **Памятка организатору научно-исследовательского семинара**

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);

- обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

2. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

3. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.

4. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.

5. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.