



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ПРИКАЗ

30.12.2016

№ 12-13-2519

г. Владивосток

Об утверждении Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Во исполнение приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», на основании решения Ученого совета ДВФУ (протокол заседания от 06.12.2016 № 09-16)

ПРИКАЗЫВАЮ:


1. Утвердить Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее – Положение).

2. Директору Центра мониторинга и менеджмента качества разместить Положение в реестре внутренних нормативных документов в течение 3 дней с момента утверждения настоящего приказа.

3. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на проректора по науке и инновациям.

И.о. ректора

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned between the text 'И.о. ректора' and 'Н.Ю. Анисимов'.

Н.Ю. Анисимов



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

ПД-ДВФУ-05-450/1-2016

Процесс	Процесс: Научно-исследовательская и инновационная деятельность (П-3.5)
Держатель документа	Директор Департамента научной и инновационной деятельности
Разработано	Начальник отдела подготовки научно-педагогических кадров Департамента научной и инновационной деятельности Сверкунова Т.Н., главный специалист отдела организации научно-исследовательской работы студентов и координации взаимодействия с российскими академиями наук и фондами Департамента научной и инновационной деятельности Заливина И.В.
Дата разработки	06.12.2016
Ответственность за использование действующей версии документа несёт его пользователь	
Действующая версия документа находится в СЭД «DIRECTUM» в папке Компоненты / Общие справочники / СМК / Реестр ВНД ДВФУ / Действующие	

Владивосток
2016

Оглавление

1. Назначение и область применения	4
2. Нормативные документы	5
3. Термины, определения и сокращения, используемые в Положении	5
4. Общие положения	7
5. Формы государственной итоговой аттестации	9
6. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии	9
7. Программа государственной итоговой аттестации	12
8. Государственный экзамен	13
9. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	14
10. Порядок проведения государственной итоговой аттестации	18
11. Оформление результатов государственной итоговой аттестации	23
12. Особенности проведения государственной итоговой аттестации обучающихся из числа инвалидов	25
13. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний	28
14. Управление записями	30
15. Требования к мониторингу и контролю деятельности, регламентированной Положением	30
16. Проверка на актуальность, хранение и архивирование Положения	31
Приложение 1. Матрица ответственности ключевых участников	32
Приложение 2. Форма программы государственной итоговой аттестации	33
Приложение 3. Форма отзыва научного руководителя	46
Приложение 4. Форма рецензии	47
Приложение 5. Форма протокола заседания ГЭК (государственный экзамен)	49
Приложение 6. Форма протокола заседания ГЭК (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))	51
Приложение 7. Форма отчета председателя ГЭК	54
Приложение 8. Форма апелляционного заявления	58

Приложение 9. Форма заключения председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания	59
Приложение 10. Форма протокола заседания апелляционной комиссии	60
Лист рассылки	62
Лист ознакомления	63

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов (далее – обучающиеся, выпускники), завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Действие настоящего Положения распространяется на все виды государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлениям подготовки и профилям, реализуемым в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее – ДВФУ, Университет).

1.3. Требования настоящего Положения обязательны для исполнения сотрудниками школ и других структурных подразделений ДВФУ, обеспечивающими организацию и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Ответственными за выполнение требований Положения являются начальник отдела подготовки научно-педагогических кадров Департамента научной и инновационной деятельности (далее – ОПНПК ДНИД), ответственные за работу аспирантуры в школах, руководители образовательных программ аспирантуры, научные руководители аспирантов, заведующие кафедрами (директора департаментов) ДВФУ.

1.5. Ответственность ключевых участников процесса организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов закреплена в матрице ответственности (Приложение 1).

2. Нормативные документы

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «Положение о присуждении ученых степеней»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.;

Устав Университета;

приказ ректора ДВФУ от 09.08.2016 № 12-13-1486 «Об утверждении Регламента подготовки заключения организации по диссертации, выполненной на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», и выдачи его соискателю ученой степени».

3. Термины, определения и сокращения, используемые в Положении

Аспирант (обучающийся) – лицо, обучающееся в аспирантуре по программе подготовки научно-педагогических кадров.

Квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенций, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Направление подготовки – совокупность образовательных программ аспирантуры различных профилей, интегрируемых на основании общности фундаментальной подготовки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание учёной степени кандидата наук – самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвященное решению научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо содержащее новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

Ответственные за работу аспирантуры в школах – сотрудники специализированных или иных подразделений школ ДВФУ, на которых директором школы возложены соответствующие функции.

Профиль подготовки – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы.

Руководитель ОПОП – руководитель основной профессиональной образовательной программы аспирантуры.

ГИА – государственная итоговая аттестация.

ГАИ – государственные аттестационные испытания.

ГЭ – государственный экзамен.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ДНИД – Департамент научной и инновационной деятельности ДВФУ.

ОПНПК ДНИД – отдел подготовки научно-педагогических кадров Департамента научной и инновационной деятельности ДВФУ.

ОПОП аспирантуры – основная профессиональная образовательная программа аспирантуры (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4. Общие положения

4.1. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) завершает освоение имеющих государственную аккредитацию ОПОП ДВФУ (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО).

4.3. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются ДВФУ в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО соответствующего направления подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4.4. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные утвержденным календарным учебным графиком по соответствующему направлению и профилю подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4.5. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план и индивидуальный учебный план по соответствующей основной профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ОПОП аспирантуры).

4.6. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе

пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в ДВФУ по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

4.7. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

4.8. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

4.10. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами Университета. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных соответствующими локальными нормативными актами ДВФУ.

4.11. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.12. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – документ о высшем образовании и о квалификации).

4.13. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2016 № 307.

Федерации от 24.09.2013 № 842, и локальными актами ДВФУ.

5. Формы государственной итоговой аттестации

5.1. Государственная итоговая аттестация аспирантов ДВФУ проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания, ГАИ).

5.2. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме.

5.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются по каждой программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

6. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии

6.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в ДВФУ создаются государственные экзаменационные комиссии в составе председателя, секретаря и членов комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в ДВФУ создаются апелляционные комиссии в составе председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

Работа комиссий регламентируется настоящим Положением и другими внутренними нормативными актами ДВФУ.

6.2. Основные функции государственной экзаменационной комиссии:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускникам соответствующего документа о высшем образовании и о квалификации;

– разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы ГЭК.

6.3. Основные функции государственной апелляционной комиссии:

– рассмотрение апелляций о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена, поданных обучающимися;

– принятие решения об удовлетворении или отклонении апелляции.

6.4. Комиссии создаются в ДВФУ по каждому направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

6.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации по представлению Университета на основании решения Ученого совета ДВФУ не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

6.6. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ДВФУ, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

6.7. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор ДВФУ (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором на основании приказа ректора).

6.8. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

6.9. Составы комиссий утверждаются приказом ректора ДВФУ или уполномоченного им лица не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

6.10. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 5 человек, из которых не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности

(далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ДВФУ и (или) иных организаций, и (или) научными работниками ДВФУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

6.11. Доля членов ГЭК, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, и (или) имеющих государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей области, должна составлять 100%.

6.12. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников ДВФУ, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

6.13. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии председатель ГЭК назначает секретаря ГЭК из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ДВФУ, научных или административных работников ДВФУ. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

6.14. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

6.15. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном

числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

6.16. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем ГЭК.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве ДВФУ.

7. Программа государственной итоговой аттестации

7.1. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается в соответствии с требованиями настоящего Положения.

7.2. Программа государственной итоговой аттестации включает в себя фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации, а также определяет требования к содержанию, объему и структуре научного доклада, требования к содержанию и процедуре проведения государственного экзамена.

7.3. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Форма программы государственной итоговой аттестации представлена в приложении 2 к настоящему Положению.

8. Государственный экзамен

8.1. К сдаче государственного экзамена допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план и индивидуальный учебный план по соответствующей основной профессиональной образовательной программе высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

8.2. ГЭ проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

8.3. Программа государственного экзамена разрабатывается заведующим кафедрой, ответственной за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП аспирантуры (директором соответствующего департамента), совместно с руководителем ОПОП в соответствии с требованиями ФГОС ВО и утверждается директором школы.

8.4. На основании программы государственных экзаменов заведующим кафедрой, ответственной за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП аспирантуры (директором соответствующего департамента), разрабатываются экзаменационные билеты, согласовываются с руководителем ОПОП и утверждаются директором школы.

8.5. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (предэкзаменационная консультация).

9. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

9.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом ГИА.

9.2. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа (диссертация)) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

9.3. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть направлена на решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо излагать новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

9.4. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

9.5. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями.

9.6. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

9.7. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;
- в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения,

свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

9.8. Контроль работы обучающегося в ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется научным руководителем аспиранта и дополняется контролем со стороны кафедры (департамента, иного структурного подразделения ДВФУ). По представлению научного руководителя аспиранта на заседаниях кафедры (департамента) с участием руководителей ОПОП заслушиваются отчеты обучающихся, проводится предварительная защита научных докладов.

9.9. Ответственность за содержание научно-квалификационной работы (диссертации), достоверность всех приведенных данных несет аспирант – автор работы.

9.10. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется обучающимися в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11— 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

9.11. Завершенная научно-квалификационная работа (диссертация) представляется научному руководителю не позднее чем за 20 дней до даты представления научного доклада. После изучения содержания работы и проверки на наличие неправомерных заимствований научный руководитель оформляет отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – отзыв) в письменной форме (Приложение 3).

9.12. Аспиранты допускаются к представлению научного доклада на основании протокола заседания кафедры (департамента) о допуске обучающегося к представлению научного доклада, проведенного не позднее чем за 12 дней до даты соответствующего заседания ГЭК.

9.13. При отрицательном решении кафедры (департамента) протокол заседания передается ответственному за работу аспирантуры в школе для оформления проекта приказа об отчислении обучающегося как не допущенного к представлению научного доклада.

9.14. Научно-квалификационная работа (диссертация), рекомендованная кафедрой (департаментом), ответственной (ответственным)

за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, к представлению научного доклада, направляется на рецензию.

Научно-квалификационная работа (диссертация) передается трем рецензентам не менее чем за 10 дней до даты представления научного доклада. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменную рецензию на указанную работу (Приложение 4).

В рецензии даются квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, значимость полученных автором результатов для науки и практики; отражаются достоверность и новизна исследования, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Наряду с положительными сторонами отмечаются недостатки в содержании и оформлении научно-квалификационной работы (диссертации). В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы (диссертации), выставляет оценку, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана, подпись заверена печатью организации.

9.15. Рецензенты назначаются из числа педагогических работников, относящихся к ППС ДВФУ, имеющих ученую степень доктора наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований. Для рецензирования научно-квалификационных работ (диссертаций) могут быть привлечены эксперты, имеющие ученую степень кандидата наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований (не более двух человек).

К рецензированию научно-квалификационных работ (диссертаций) при необходимости могут быть привлечены сотрудники других организаций, имеющие ученую степень доктора (кандидата) наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований.

9.16. Состав рецензентов рассматривается на заседании кафедры (департамента), оформляется протоколом заседания кафедры (департамента)

и утверждается приказом проректора по науке и инновациям ДВФУ не менее чем за три недели до даты представления научного доклада.

9.17. Научно-квалификационная работа (диссертация) с отзывом научного руководителя и заключением рецензентов (рецензией) представляется обучающимся на кафедру (в департамент), ответственную (ответственный) за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП ВО аспирантуры, не позднее чем за пять дней до даты представления научного доклада. Заведующий кафедрой (директор департамента) обеспечивает передачу научно-квалификационной работы (диссертации) председателю ГЭК не позднее чем за два календарных дня до дня представления научного доклада.

9.18. Обучающийся вправе выйти на представление научного доклада с неудовлетворительной оценкой рецензента (рецензентов). Окончательное решение принимает государственная экзаменационная комиссия по результатам представления научного доклада аспирантом. В этом случае желательно присутствие рецензента (рецензентов) на заседании ГЭК.

9.19. Научно-квалификационная работа (диссертация), а также текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходят обязательную проверку на наличие неправомерных заимствований с использованием модуля «SafeAssign» интегрированной платформы электронного обучения (LMS) «Blackboard».

9.20. После выставления оценки текст научного доклада размещается в электронно-библиотечной системе ДВФУ с учетом изъятия (по решению правообладателя) производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. Решение об изъятии вышеуказанных сведений фиксируется в протоколе заседания кафедры (департамента), ответственной (ответственного) за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП ВО.

9.21. Научно-квалификационные работы (диссертации), содержащие сведения, составляющие государственную тайну, а также тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в случае принятия постоянно действующей технической комиссией по защите государственной тайны (ПДТК) ДВФУ соответствующего решения не подлежат экспертизе на наличие неправомерных заимствований (плагиата) с использованием модуля «SafeAssign» интегрированной платформы электронного обучения (LMS) «Blackboard» и не размещаются в электронно-библиотечной системе ДВФУ.

10. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

10.1. График и расписание работы государственных экзаменационных комиссий разрабатываются на основе календарных сроков проведения ГИА, предусмотренных в учебных планах ОПОП аспирантуры на текущий учебный год.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания ректор ДВФУ или уполномоченное им лицо утверждает расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, научных руководителей аспирантов и передается в отдел подготовки научно-педагогических кадров Департамента научной и инновационной деятельности ДВФУ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

10.2. В течение двух недель с момента утверждения расписания лица, ответственные за работу аспирантуры в школах, или иные уполномоченные лица формируют списки выпускников с распределением по дням заседаний комиссии. Формирование списков завершается не позднее десяти дней до начала работы комиссии.

10.3. Лицом, ответственным за работу аспирантуры в школе, подготавливается проект приказа о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации (при условии завершения обучающимся освоения образовательной программы в полном объеме, после завершения теоретического курса обучения, не позднее десяти дней до начала государственных аттестационных испытаний), который направляется в ОПНК ДНИД и утверждается ректором ДВФУ или уполномоченным им лицом не позднее трех рабочих дней до начала работы соответствующей комиссии.

10.4. Государственные аттестационные испытания проводятся при наличии не менее двух третей состава ГЭК.

10.5. Продолжительность заседания ГЭК не должна превышать 6 часов в день.

10.6. Председатель ГЭК организует и контролирует проведение ГАИ на основании следующих документов:

- приказа о допуске обучающегося к сдаче государственного экзамена;
- приказа о допуске обучающегося к представлению научного доклада;
- индивидуального плана аспиранта;
- отзыва научного руководителя и трех рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию) – при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

10.7. При проведении государственных экзаменов в устной форме продолжительность ответа одного обучающегося должна составлять не более 30 минут (время на подготовку – до 60 минут).

10.8. Продолжительность государственного экзамена, проводимого в письменной форме, для одного обучающегося должна составлять не более 90 минут.

10.9. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

10.10. Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения, после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий; проводимых в письменной форме – на следующий рабочий день после их проведения.

10.11. Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, к дальнейшему прохождению итоговых аттестационных испытаний не допускаются, и на основании протокола государственной экзаменационной комиссии, объяснительной записки такого обучающегося (акта о невозможности получения объяснения от обучающегося) подлежат отчислению из ДВФУ.

10.12. Представление научных докладов (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

10.13. К представлению научного доклада допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ОПОП аспирантуры и сдавший государственный экзамен, на основании представления научного доклада на заседании кафедры (департамента), ответственной за подготовку обучающихся по данной ОПОП аспирантуры.

10.14. На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются следующие материалы:

в обязательном порядке:

– рукопись подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации;

– текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– отзыв научного руководителя по установленной форме (Приложение 3);

– 3 рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) по установленной форме (Приложение 4);

– презентационные материалы результатов исследования;

в инициативном порядке:

– материалы, подтверждающие качество выполненного исследования (справка о внедрении, акт о внедрении, публикации и т.д.).

10.15. Продолжительность представления обучающимся научного доклада не должна превышать 15 минут.

10.16. Решение экзаменационной комиссии по рассмотрению научного доклада принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

10.17. Результаты представления научного доклада объявляются в день его проведения.

10.18. Решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче соответствующего документа о высшем образовании и о квалификации принимает государственная экзаменационная комиссия на основании положительных результатов государственных аттестационных испытаний, оформленных протоколами.

10.19. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, другие исключительные документально подтвержденные случаи), вправе пройти ГИА в течение 6 месяцев по ее завершении.

При этом обучающийся должен представить ответственному за работу аспирантуры в школе документ, подтверждающий причину своего отсутствия.

10.20. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

10.21. Перенос сроков прохождения государственной итоговой аттестации (несданного государственного экзамена и/или представления научного доклада) осуществляется приказом ректора ДВФУ или

уполномоченного им лица на основании личного заявления обучающегося, раскрывающего причину переноса сроков, с приложением подтверждающих документов. Дополнительные заседания соответствующей экзаменационной комиссии организуются школой ДВФУ в сроки, установленные приказом ректора ДВФУ или другого уполномоченного лица, но не позднее 6 месяцев с момента завершения ГИА.

10.22. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» с учетом решения апелляционной комиссии (если таковое имеется), а также обучающиеся, указанные в пункте 10.19 настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

10.23. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения не пройденной им государственной итоговой аттестации.

10.24. Повторная государственная итоговая аттестация осуществляется посредством процедуры восстановления в состав обучающихся ДВФУ в соответствии с локальными актами Университета и проводится государственной экзаменационной комиссией нового созыва. Восстановление претендента производится на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе и оформляется приказом ректора ДВФУ или уполномоченного им лица.

10.25. Лицо, претендующее на прохождение повторной государственной итоговой аттестации, подает заявление на имя ректора ДВФУ или другого уполномоченного лица с просьбой о восстановлении с целью прохождения ГИА. В зависимости от того, по какой причине данное лицо было отчислено из ДВФУ, восстановление возможно:

- для повторного допуска к сдаче государственного экзамена – в случае отчисления обучавшегося как не явившегося на сдачу государственного экзамена или при получении неудовлетворительной оценки при сдаче государственного экзамена;

- для представления научного доклада – в случае если обучавшийся был отчислен как не допущенный к представлению научного доклада, был отчислен при получении неудовлетворительной оценки при представлении научного доклада; в случае отчисления обучавшегося как не явившегося на представление научного доклада.

10.26. Заявление подается не позднее чем за месяц до календарного срока начала мероприятий ГИА, закрепленного календарным учебным графиком по соответствующему направлению и профилю подготовки на текущий учебный год.

10.27. Прохождение повторных государственных аттестационных испытаний производится в сроки, установленные для работы ГЭК данного созыва, в установленном настоящим Положением порядке.

11. Оформление результатов государственной итоговой аттестации

11.1. Все решения государственных экзаменационных комиссий (в том числе неявка на аттестационное испытание) оформляются протоколами на бланках унифицированной формы (приложения 5, 6). Нумерация протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии должна быть сквозной по количеству заседаний (по дням) и заполняться на каждого обучающегося отдельно. Протоколы неявки на государственный экзамен или на представление научного доклада оформляются последними номерами в соответствии с нумерацией протоколов на дату заседания государственной экзаменационной комиссии.

11.2. Ответственные за работу аспирантуры в школах в течение недели после окончания заседаний комиссии передают протоколы заседаний комиссии в ОПНПК ДНИД, а сотрудники ОПНПК ДНИД в двухнедельный срок после окончания заседаний комиссии передают их в архив ДВФУ. Протоколы заседаний хранятся в архиве ДВФУ в течение срока, установленного правилами архивного делопроизводства для материалов данного типа.

11.3. Государственная экзаменационная комиссия наряду с присвоением квалификации принимает решение о выдаче документа о высшем образовании и о квалификации.

11.4. Отчисление обучающихся из ДВФУ в связи с получением образования после завершения всех видов государственных аттестационных испытаний в рамках государственной итоговой аттестации оформляется приказом ректора ДВФУ на основании протоколов заседаний ГЭК.

11.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии готовит итоговый письменный отчет о работе ГЭК (Приложение 7).

Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии вместе с рекомендациями по совершенствованию качества высшего образования в Университете предоставляется заведующим кафедрой (директором департамента), ответственной (ответственным) за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП аспирантуры, в ОПНПК ДНИД в недельный срок после завершения государственной итоговой аттестации в двух экземплярах на бумажном носителе с подлинной подписью председателя ГЭК.

11.6. По завершении государственной итоговой аттестации на заседании кафедры (департамента) совместно с руководителем ОПОП обсуждаются итоги ГИА, рассматриваются замечания, сформулированные в отчетах о работе государственной экзаменационной комиссии, и разрабатываются мероприятия по совершенствованию процедур государственной итоговой аттестации. Отчеты о работе государственной экзаменационной комиссии заслушиваются на ученом совете школы.

11.7. Один экземпляр оформленных и подписанных председателем отчетов государственной экзаменационной комиссии хранится на кафедре (в департаменте) в течение 5 лет для предъявления комиссии при прохождении процедуры государственной аккредитации.

11.8. В отчете председателя государственной экзаменационной комиссии должна содержаться следующая информация:

- качественный состав государственной экзаменационной комиссии;
- конкретный перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации обучающихся по конкретной основной профессиональной образовательной программе;

- характеристика общего уровня подготовки обучающихся по данному направлению и профилю подготовки;
- анализ результатов представления научных докладов;
- недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению и профилю подготовки;
- рекомендации по повышению уровня подготовки обучающихся.

11.9. Отчеты председателя ГЭК представляются начальником отдела подготовки научно-педагогических кадров ДНИД ДВФУ в Министерство образования и науки Российской Федерации по запросу из данного министерства.

12. Особенности проведения государственной итоговой аттестации обучающихся из числа инвалидов

12.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

12.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего (оказывающих) обучающимся из числа инвалидов необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся из числа инвалидов техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся из числа инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их

пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, специальных кресел и других приспособлений; при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже).

12.3. Все локальные нормативные акты ДВФУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся из числа инвалидов в доступной для них форме.

12.4. По письменному заявлению обучающегося из числа инвалидов продолжительность сдачи им государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

12.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным

шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по желанию обучающихся государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелые нарушения двигательных функций верхних конечностей или отсутствие верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию обучающихся государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

12.6. Обучающийся из числа инвалидов не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием своих индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ДВФУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном

испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной (для каждого государственного аттестационного испытания).

13. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

13.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена по форме (далее – апелляция) (Приложение 8).

13.2. Апелляционное заявление подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

13.3. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания (Приложение 9), а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

13.4. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

13.5. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного

испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

13.6. В случае принятия решения об удовлетворении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучаемому предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

13.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

13.8. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

13.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

13.10. Решение заседания апелляционной комиссии оформляется протоколом (Приложение 10) и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня проведения заседания. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью

обучающегося.

13.11. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС.

13.12. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

14. Управление записями

При выполнении данной процедуры в подразделениях должны создаваться следующие записи:

- программы государственной итоговой аттестации, согласованные и утвержденные надлежащим образом;
- приказы об утверждении председателей ГЭК, составов ГЭК;
- приказы о допуске обучающихся к сдаче государственного экзамена;
- приказы о допуске обучающихся к представлению научного доклада;
- расписание ГАИ;
- графики проведения ГИА;
- отчеты председателей ГЭК.

Ответственность за управление записями возлагается на руководителя образовательной программы аспирантуры, ответственных за работу аспирантуры, начальника ОПНПК ДНИД, заведующего кафедрой, ответственной за выпуск обучающихся по направлению и профилю подготовки (директора соответствующего департамента).

15. Требования к мониторингу и контролю деятельности, регламентированной Положением

15.1. К основным критериям соблюдения требований настоящего Положения относятся:

- оформление документов в соответствии с требованиями настоящего Положения;
- соблюдение сроков оформления документации, установленных внутренними нормативными документами ДВФУ.

Проверка фактической реализации требований и актуальности настоящего Положения производится в ходе запланированных/внеплановых мероприятий по проведению внутреннего аудита.

15.2. Периодический мониторинг и контроль соблюдения требований настоящего Положения осуществляется внешними и внутренними аудиторами, в том числе специалистами Центра мониторинга и менеджмента качества, в ходе проведения аудитов Системы менеджмента качества ДВФУ.

16. Проверка на актуальность, хранение и архивирование Положения

Анализ настоящего Положения проводится по мере необходимости, но не реже 1 раза в год.

Решение об инициировании процесса актуализации Положения принимает начальник ОПНПК ДНИД на основании предложений других подразделений, результатов применения документа в ДВФУ, анализа зарегистрированных и устраненных несоответствий, а также рекомендаций внутренних или внешних аудиторов. Порядок периодической проверки и внесения изменений в документ определен Регламентом управления внутренними нормативными документами ДВФУ в действующей редакции.

Данное Положение утверждается приказом ректора ДВФУ. Приказ вместе с подлинником настоящего Положения хранится в отделе делопроизводства Административного департамента согласно утвержденной номенклатуре дел.

Актуальная версия утвержденного Положения размещается в реестре ВНД ДВФУ в СЭД «DIRECTUM». Ответственность за инициирование размещения и поддержание в актуальном состоянии размещенного в СЭД «DIRECTUM» Положения, а также за доведение информации о месте размещения актуальной версии Положения до всех заинтересованных подразделений несет директор ДНИД.

**Матрица ответственности ключевых участников
процесса организации и проведения государственной итоговой
аттестации обучающихся по образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре ДВФУ
(согласно настоящему Положению)**

Этапы	Ключевые участники процесса									
	ППС	зав. кафедрой /директор департамента	руководитель ОПОП	ответственный за работу аспирантуры в школе	директор школы	ОПНПК ДНИД	ДНИД	проректор по науке и инновациям	ректор	председатель ГЭК
Разработка и утверждение программы ГИА	У	О	У	И	У	И	И	-	-	-
Подготовка приказов о допуске аспирантов к ГИА	-	У	И	О	И	О	У	У	-	-
Разработка графика и расписания ГАИ	-	У	У	И	О	У	И	У	-	-
Утверждение кандидатур председателей ГЭК и апелляционных комиссий	-	У	У	И	У	У	О	И	У	-
Работа ГЭК	У	У	У	И	И	И	И	И	-	О
Работа апелляционных комиссий	У	У	И	И	И	И	И	У	О	-
Отчисление по результатам ГИА	-	И	У	О	И	О	У	У	-	-
Подготовка приказов о присвоении квалификации, выдаче документа государственного образца о высшем образовании и о квалификации, отчислении из ДВФУ в связи с получением образования	-	И	И	У	И	О	У	У	-	-
Оформление и выдача дипломов о высшем образовании	-	-	И	О	-	О	-	У	-	У

О – ответственный, У – участник, И – информируемый

Приложение 2 к Положению
Форма программы государственной итоговой аттестации



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

УТВЕРЖДАЮ
Директор

подпись

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки

шифр и название направления

профиль

название профиля

Владивосток
201_

Пояснительная записка

В пояснительной записке раскрываются (в соответствии с ФГОС ВО):

– характеристика профессиональной деятельности выпускников (область профессиональной деятельности, виды профессиональной деятельности; профессиональные задачи в соответствии с видами деятельности);

– требования к результатам освоения образовательной программы (перечень компетенций согласно видам профессиональной деятельности, выбранным при разработке данной ОПОП);

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В таблицу заносятся коды всех компетенций, указанных в ОПОП ВО (учебном плане). В ячейках, соответствующих видам государственных испытаний, символом «+» отмечаются те компетенции, сформированность которых определяется этим испытанием.

– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

– структура государственной итоговой аттестации;

– порядок подачи и рассмотрения апелляций (согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденному приказом МОН РФ от 18.03.2016 № 227, Положению о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ДВФУ).

**Требования к представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации), порядок его подготовки и представления**

Определяются требования к содержанию, объему и структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), например:

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основы исследования;
- материалы исследования;
- обоснованность и достоверность результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Описывается процедура представления научного доклада.

Приводятся критерии оценки результатов представления научного доклада.

**Паспорт фонда оценочных средств
представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре
по направлению**

шифр и название направления

профиль

название профиля

№ п/п	Код и формулировка контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства

Описание оценочных средств

Объекты оценивания

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
		«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Примерные критерии оценки результатов
представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	
«хорошо»	
«удовлетво- рительно»	
«неудовлетво- рительно»	

Например:

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно

дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и цели проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в

полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

УТВЕРЖДАЮ
Директор

подпись

Ф.И.О.

« _____ » _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению

шифр и название направления

профиль

название профиля

Владивосток
201_

I. Требования к процедуре проведения государственного экзамена

Приводятся:

– сведения о форме проведения государственного экзамена (устная, письменная), о характере вопросов и заданий, включенных в содержание государственного экзамена;

– перечень дисциплин базовой и вариативной части, по содержанию которых составлены вопросы (задания) государственного экзамена;

– требования к составлению билетов государственного экзамена (количество и порядок вопросов (заданий) в билете, требования к содержанию вопросов (заданий));

– сведения о процедуре проведения государственного экзамена, в том числе: время, отводимое на подготовку к ответу, и ответ на билет устного экзамена; время, отводимое на выполнение заданий письменного экзамена; количество обучающихся, одновременно находящихся в аудитории; возможность покинуть аудиторию во время сдачи экзамена; порядок обсуждения и объявления результатов государственного экзамена государственной экзаменационной комиссией; перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов техники, разрешенных к использованию на экзамене, возможность пользования электронно-вычислительной техникой;

– критерии оценивания результатов сдачи государственного экзамена в соответствии с формируемыми компетенциями, включая описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалы оценивания.

Примерные критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена (критерии формируются с учетом специфики данного направления и профиля подготовки, исходя из паспортов компетенций конкретной ОПОП ВО аспирантуры).

Паспорт фонда оценочных средств

государственного экзамена

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению

шифр и название направления

профиль

название профиля

№ п/п	Код и формулировка контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства

Описание оценочных средств

Объекты оценивания

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
		«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				
	знает				
	умеет				
	владеет				

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Примерные критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	
«хорошо»	
«удовлетворительно»	
«неудовлетворительно»	

II. Содержание программы государственного экзамена

Приводится перечень и раскрывается содержание дисциплин базовой и вариативной части, по которым составлены вопросы к государственному экзамену. Представляются аннотации к теоретическим вопросам государственного экзамена по каждой дисциплине. Вопросы должны совпадать с указанными в перечне вопросов к государственному экзамену.

Если в содержании экзамена предусмотрены практические задания, приводятся типовые примеры таких заданий.

Тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции. Например, в экзаменационное задание (вопрос) могут входить элементы нескольких дисциплин (модулей). Один из вопросов (заданий) рекомендуется делать комплексным, ситуационным или представляющим задание практического характера).

Название дисциплины базовой и вариативной части

Краткое содержание дисциплины, раскрывающее весь объем материала, вошедшего в вопросы к государственному экзамену.

Вопросы по дисциплине «*Название дисциплины*»

Формулировка вопроса. Текст аннотации (основное содержание данного вопроса).

III. Перечень вопросов государственного экзамена по направлению

название направления

профиль

название профиля

1. ...
2. ...
3. ...
4. ... и т.д.
- 5.

IV. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Приводятся рекомендации обучающимся по подготовке к сдаче государственного экзамена, а также список рекомендуемой литературы (согласно рабочим программам тех дисциплин, содержание которых выносится на государственный экзамен).

Рекомендуемая литература и информационно-методическое обеспечение

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.: Издательство, год издания. – Кол-во с.

2. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.:
Издательство, год издания. – Кол-во с.

3. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.:
Издательство, год издания. – Кол-во с.

4.

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.:
Издательство, год издания. – кол-во с.

2. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.:
Издательство, год издания. – кол-во с.

3. Фамилия, И.О. Название источника / И.О. Фамилия. – М.:
Издательство, год издания. – кол-во с.

4. ...

Нормативно-правовые материалы¹

1. ...

2. ...

3. ...

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

В данном разделе приводится перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины, в виде названия сайта, интернет-портала и т.п. и рабочей гиперссылки. Не допускается размещение ресурсов, содержащих материалы, не соответствующие этическим нормам, в том числе в формате баннеров и т.п.

1. ...

2. ...

3. ...

¹ Данный раздел включается при необходимости.
ПД-ДВФУ-05-450/1-2016

Приложение 3 к Положению
Форма отзыва научного руководителя



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ
Название кафедры (департамента)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта(-ки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____

Профиль _____

Научный руководитель _____

_____ (ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему _____

Дата представления научного доклада «__» _____ 20__ г.

Оригинальность текста научно-квалификационной работы (диссертации) составляет _____ %.

Оригинальность текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет _____ %.

Научный руководитель _____ (уч. степень, уч. звание) _____ (подпись) _____ (и.о. фамилия)

«__» _____ 20__ г.

В отзыве отмечаются: актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное, практическое значение, оригинальность идей, процент оригинальности текста работы, ответственность и работоспособность выпускника, указываются недостатки, а также общее заключение о присвоении квалификации и оценка научно-квалификационной работы.

Приложение 4 к Положению

**Форма рецензии на подготовленную научно-квалификационную работу
(диссертацию)**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ
Название кафедры (департамента)

РЕЦЕНЗИЯ

на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта(-ки)

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____

Профиль _____

Научный руководитель _____

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему _____

Дата представления научного доклада «__» _____ 20__ г.

1. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное, практическое значение

2. Достоинства работы:

3. Недостатки и замечания

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов научно-квалификационной работы (диссертации)

5. Общий вывод: (о присвоении соответствующей квалификации (невозможности присвоить соответствующую квалификацию) и оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Рецензент _____ (Ф.И.О.) _____ (подпись)

_____ (должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

Приложение 5 к Положению
Форма протокола заседания ГЭК (государственный экзамен)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

« _____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Члены ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

профиль _____
(наименование профиля подготовки)

Экзаменуется аспирант(ка) _____
(фамилия, имя, отчество)

Билет № _____

Перечень заданных аспиранту(-ке) вопросов:

1. _____

2. _____

3. _____

Характеристика ответов аспиранта(-ки) на заданные ему (ей) вопросы:

Признать, что аспирант(-ка) сдал(-а) государственный экзамен с оценкой _____

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося _____

Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии _____

Председатель ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Секретарь ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ (ФИЛИАЛА)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

« _____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Члены ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

СЛУШАЛИ:

О неявке на сдачу государственного экзамена по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

профиль _____
(наименование профиля подготовки)

Не явившийся аспирант(-ка) _____
(фамилия, имя, отчество)

Председатель ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Секретарь ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Приложение 6 к Положению

**Форма протокола заседания ГЭК (представление научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации))**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

« _____ » _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Члены ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме _____

от аспиранта(-ки) _____
(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

профиль _____
(наименование профиля подготовки)

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена под научным руководством _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Рецензенты _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

В ГЭК представлены следующие документы:

1. Научно-квалификационная работа (рукопись).

2. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
3. Отзыв научного руководителя.
4. 3 рецензии.

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту(-ке) заданы следующие вопросы:

1. _____
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)

2. _____

3. _____

Характеристика ответов аспиранта(-ки) на заданные ему (ей) вопросы:

РЕШЕНИЕ ГЭК

1. Признать, что аспирант(-ка) _____ представил(-а) научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____

2. Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

3. Выдать диплом об окончании аспирантуры.

4. Отметить, что _____

Председатель ГЭК: _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Секретарь ГЭК: _____ / Ф.И.О.
(подпись)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

« _____ » _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Члены ГЭК _____
(ФИО, ученая степень, звание, должность)

СЛУШАЛИ:

О неявке на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Не явившийся(-аяся) аспирант(-ка) _____
(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

профиль _____
(наименование профиля подготовки)

Председатель ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Секретарь ГЭК _____ / Ф.И.О.
(подпись)

Приложение 7 к Положению
Форма отчета председателя ГЭК



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

Отчет
председателя государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки
00.00.00 Название направления,
профиль «Название» *(указываются все профили, для которых созвана ГЭК)*

Владивосток
20__

ОТЧЕТ о работе государственной экзаменационной комиссии

Направление подготовки: код, наименование направления подготовки

Уровень высшего образования: аспирантура

Профили:

Заседание ГЭК состоялось _____
дата

Председатель комиссии: Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность, место основной работы.

В составе ГЭК: число докторов наук, число кандидатов наук, число профессоров, доцентов, старших преподавателей, число представителей работодателей.

Государственная итоговая аттестация: государственный экзамен; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Характеристика общего уровня подготовки аспирантов по данному направлению и профилю подготовки, анализ оценок: средний балл составил – число.

Таблица 1 – Результаты государственного экзамена по направлению подготовки _____, профилю _____

Форма обучения	Сдавало	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно	
	кол-во чел.	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Очная									
Заочная									
Всего:									

Анализ государственного экзамена по направлению подготовки _____, профилю _____

Оценка уровня усвоения содержания отдельных профильных дисциплин, а также знаний, умений и навыков, вытекающих из общих требований к уровню подготовки выпускника, предусмотренных соответствующим образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлению подготовки и характеризующих уровень сформированности компетенций.

Анализ результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Качественный анализ результатов:

- оценка соответствия тематики подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) современному состоянию науки, техники и производства;
- общая оценка соответствия научно-квалификационных работ (диссертаций) требованиям ФГОС ВО, в том числе в части формирования компетенций;
- оценка уровня общей компетентности и практической подготовленности обучающихся к профессиональной деятельности (с конкретными примерами);
- оценка актуальности тем научно-квалификационных работ (диссертаций), новизна и оригинальность решений, практическая и научная ценность (с примерами соответствующих тем научно-квалификационных работ (диссертаций));
- оценка значимости для науки и практики полученных авторами результатов (с примерами соответствующих научно-квалификационных работ (диссертаций));
- оценка качества рецензий.

Таблица 2 – Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Показатели	Всего		Форма обучения			
			Очная		Заочная	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1. Принято к представлению научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
2. Представлено научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
3. Оценки представленных научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
- отлично						
- хорошо						
- удовлетворительно						
- неудовлетворительно						

4. Количество научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендованных:						
4.1 к внедрению						
4.2 внедренных						
4.3 к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук						
5. Количество научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представленных с оценкой «отлично»						

Недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению подготовки, профилю

Отметить недостатки по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в текущем году и проделанную работу по устранению недостатков, отмеченных председателем ГЭК предыдущего года.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся

Дать рекомендации:

- по улучшению организации и методического обеспечения учебного процесса подготовки обучающихся, готовности к практической профессиональной деятельности;
- по проведению государственной итоговой аттестации.

Председатель ГЭК _____ И.О. Фамилия
(личная подпись)

Дата

Приложение 8 к Положению
Форма апелляционного заявления

Председателю апелляционной комиссии

_____ должность, Ф.И.О.

аспиранта _____

_____ Ф.И.О.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания
и/или о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания**

Прошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания _____
(государственный экзамен или представление научного доклада

_____ об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного аттестационного
испытания _____
(государственный экзамен или представление научного доклада об основных результатах подготовленной

_____ научно-квалификационной работы (диссертации))

по направлению подготовки _____

_____ (код, наименование)

профилю _____,

состоявшегося « _____ » _____ 20__ г.

Содержание претензии:

_____ Указанный(-ые) факт(-ы) свидетельствуют о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания _____
(государственный экзамен или представление научного доклада

_____ об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

*(для апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного
испытания).*

На основании вышеизложенного считаю выставленную мне оценку необоснованной и
прошу пересмотреть результаты государственного экзамена *(для апелляции о несогласии с
результатами государственного аттестационного испытания).*

Подпись

Дата: « _____ » _____ 20__ г.

Приложение 9 к Положению

Форма заключения председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания

Заключение
председателя государственной экзаменационной комиссии
о соблюдении процедурных вопросов при проведении
государственного аттестационного испытания

Направление подготовки: _____
(код, наименование)

Профиль: _____
(наименование)

Форма ГАИ: _____
(государственный экзамен или представление научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации))

Дата и время проведения: « ____ » _____ 20__ г.
с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.

В ходе проведения государственного аттестационного испытания (указать конкретную форму ГАИ) нарушений процедурных вопросов допущено не было / были допущены следующие нарушения процедурных вопросов (указать конкретные факты нарушения процедурных вопросов):

Председатель ГЭК

(ученая степень, звание, должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение 10 к Положению
Форма протокола заседания апелляционной комиссии



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

ПРОТОКОЛ № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.
заседания апелляционной комиссии

по направлению подготовки _____
(код, наименование)

профилю _____
(наименование)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии: _____

Члены комиссии: _____

1. Слушали апелляционное заявление аспиранта _____
(Ф.И.О.)

о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного
испытания _____
(государственный экзамен или представление научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного экзамена.

К заявлению прилагаются:

протокол заседания ГЭК;

заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении
государственного аттестационного испытания;

письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции
о несогласии с результатами государственного экзамена).

2. **Постановили** (необходимо выбрать соответствующий вариант (варианты)):

Апелляцию отклонить, результаты государственного аттестационного испытания оставить
без изменений.

Апелляцию удовлетворить. Результаты проведения государственного аттестационного
испытания аннулировать. Аспиранту _____

(Ф.И.О.)

предоставить возможность пройти соответствующее государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки (для апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания).

Апелляцию удовлетворить. Результаты проведения государственного экзамена аннулировать. Выставить за прохождение государственного экзамена оценку _____ (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) (для апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания).

Председатель апелляционной комиссии

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Лист рассылки

Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

ПД-ДВФУ-05-450/1-2016

- Проректоры по направлениям;
- представитель руководства по качеству в Службе проректора по науке и инновациям;
- директора школ ДВФУ;
- ответственные за рассылку ВНД в школах;
- директор Правового департамента;
- директор Центра мониторинга и менеджмента качества.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

об утверждении Положения о ГИА аспирантуры

(название проекта приказа)

Проект приказа вносит:

Отдел подготовки научно-педагогических кадров "06" декабря 2016

Щека Олег Леонидович

Щека Олег Леонидович

Должность ФИО	Дата поступления документа на согласование	Подпись, дата	Замечания, подпись
<u>Центр мониторинга и менеджмента качества</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "19" декабря 2016	
<u>Хасбутдинова Лариса Васильевна</u>			
<u>Дирекция</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "16" декабря 2016	
<u>Гаффорова Елена Борисовна</u>			
<u>Дирекция ЮШ</u> Директор Юридической школы	"06" декабря 2016	Согласовано "15" декабря 2016	
<u>Курилов Владимир Иванович</u>			
<u>Дирекция</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "14" декабря 2016	
<u>Беккер Александр Тевьевич</u>			
<u>Дирекция</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "08" декабря 2016	
<u>Панова Виктория Владимировна</u>			
<u>Дирекция ШБ</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "07" декабря 2016	
<u>Хотимченко Юрий Степанович</u>			
<u>Дирекция ШИКС</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "07" декабря 2016	
<u>Прошкина Виктория Анатольевна</u>			
<u>Школа педагогики</u> Директор Школы педагогики	"06" декабря 2016	Согласовано "07" декабря 2016	
<u>Пишун Сергей Викторович</u>			

<u>Департамент научной и инновационной деятельности</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "07" декабря 2016
<u>Плотников Владимир Сергеевич</u>		
<u>Дирекция ШГН</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "06" декабря 2016
<u>Ажимов Феликс Евгеньевич</u>		
<u>Дальневосточный региональный учебно-методи(453251)</u> Директор	"06" декабря 2016	Согласовано "06" декабря 2016
<u>Фаткулин Анвир Амрулович</u>		
<u>Дирекция</u> <u>Заместитель директора</u>	"06" декабря 2016	Согласовано "09" декабря 2016
<u>Царегородцева Екатерина Петровна</u>		
<u>Дирекция ШЕН</u> <u>Заместитель директора по учебной и воспитательной работе</u>	"06" декабря 2016	Согласовано "06" декабря 2016
<u>Гридасов Александр Валентинович</u>		
<u>Отдел правового сопровождения учебно-восп(2182869)</u> <u>Начальник</u>	"06" декабря 2016	Согласовано "28" декабря 2016
<u>Воеводина Олеся Витальевна</u>		
<u>Организационный отдел</u> <u>Ведущий специалист</u>	"06" декабря 2016	Утверждено "28" декабря 2016
<u>Погребная Елена Николаевна</u>		
<u>Аппарат проректора по науке и инновациям</u> <u>Заместитель проректора</u>	"06" декабря 2016	Согласовано "07" декабря 2016
<u>Щека Олег Леонидович</u>		
Исполнитель: <u>Начальник</u> <u>Д000216</u> <u>Сверкунова Татьяна Нестеровна</u> <u>тел. р. 2268543, м. 89147230073</u>		