



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

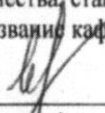
ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


Шкарина Т.Ю.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«14» ~~сентября~~ 2017 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий (ая) кафедрой инноватики,
Качества, стандартизации и сертификации
(название кафедры)


Шкарина Т.Ю.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)

«14» 09 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Интеллектуальная собственность: методы оценки

Направление подготовки 27.04.05 Инноватика

Магистерская программа «Инвестиционный инжиниринг»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3
лекции - час.
практические занятия - час.
лабораторные работы 36 час.
в том числе с использованием МАО лек. / пр. / лаб. 10 час.
всего часов аудиторной нагрузки 108 час.
в том числе с использованием МАО час.
самостоятельная работа 27 час.
контроль – 45 час.
в том числе на подготовку к экзамену час.
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект семестр
зачет - семестр
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ФГАОУ ВПО ДВФУ, утвержденного 07.07.2015 № 12-13-1282

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры инноватики, качества, стандартизации и сертификации протокол № 1 от «14» 09. 2017г.

Заведующий (ая) кафедрой Шкарина Т.Ю.
Составитель (ли): доцент Звонарев М.И.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « 19 » сентября 2018 г. № 7

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

Шаркина Т. В.

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № ____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Дисциплина «Интеллектуальная собственность: методы оценки» разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика», магистерская программа «Инвестиционный инжиниринг» и входит в базовую часть блока Б1 «Дисциплины (модули)» учебного плана (Б1.Б2).

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лабораторные работы (36 часов) и самостоятельная работа студента (27 часов), контроль 45 часов. Дисциплина проводится на 2 курсе в 3 семестре. Форма контроля по дисциплине – экзамен.

Цель дисциплины:

Формирование компетенций в области защиты и оценки интеллектуальной собственности, выполнению мероприятий по охране, защите информации и интеллектуальной собственности, подготовке материалов по оценке коммерческого потенциала технологий

Задачи дисциплины:

- изучить основные понятия в области оценки интеллектуальной собственности;
- структурировать объекты интеллектуальной собственности и способы управления ими на основе компетентной оценки;
- получить навыки управления интеллектуальной собственностью в научно-технической сфере с целью организации работ в соответствии с требованиями по качеству нового продукта..

Для успешного изучения дисциплины «Интеллектуальная собственность: методы оценки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- (ОК-4) умением быстро осваивать новые области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения;
- (ПК-4) способностью найти (выбрать) оптимальные решения при создании наукоемкой продукции с учетом требований качества,

стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности.

Планируемые результаты обучения по данной дисциплине (знания, умения, владения), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют этапы формирования следующих компетенций:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-3) способностью решать профессиональные задачи на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере	знает	основные понятия в области оценки интеллектуальной собственности.
	умеет	использовать знания в области управления интеллектуальной деятельностью
	владеет	способностью нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в части управления интеллектуальной собственностью на основе ее оценки.
(ПК-4) способностью найти (выбрать) оптимальные решения при создании наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности	знает	структуру объектов интеллектуальной собственности и способы управления ими с учетом ее оценки.
	умеет	применять методы управления интеллектуальной собственностью в научно-технической сфере.
	владеет	способностью управления интеллектуальной собственностью в научно-технической сфере на основе оценки.
(ПК-10) способностью критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять, и применять полученные результаты	знает	нормативно-правовое обеспечение идентификации и защиты интеллектуальной собственности и оценки коммерческого потенциала технологий.
	умеет	проводить оценку коммерческого потенциала технологий.
	владеет	навыками постановки, решения задач в области управления интеллектуальной собственностью и интерпретации результатов выполненных работ.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Интеллектуальная собственность: методы оценки» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: брифинг с презентацией докладов, мозговой штурм.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Не предусмотрено

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

Лабораторная работа 1. (6 часов)

Решение ситуационных задач.

Лабораторная работа 2. (6 часов)

Решение ситуационных задач.

Лабораторная работа 3. (8 часов) брифинг с презентацией докладов

Подготовка и представление презентаций на тему «Патентный поиск».

Лабораторная работа 4. (6 часов)

Подготовка и представление презентаций на тему «Подходы к оценке ОИС: затратный подход, сравнительный подход, доходный подход».

Лабораторная работа 5. (6 часов)

Решение тестов.

Лабораторная работа 6. (4 часа)

Мозговой штурм на тему «Интеллектуальная собственность: методы оценки».

2.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ

САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Интеллектуальная собственность: методы оценки» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

I. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Защита объектов интеллектуальной собственности. Понятие и классификация нематериальных активов	ПК-10	знает	Собеседование УО-1	Презентация ПР-9
			умеет	собеседование УО-1	Презентация ПР-9
			владеет	Собеседование УО-1	Презентация ПР-9
2	Методы оценки интеллектуальной собственности	ОПК-3; ПК-4; ПК-10	знает	Собеседование УО-1	Решение Ситуаций ПР-11
			умеет	Собеседование УО-1	Решение Ситуаций ПР-11
			владеет	Собеседование УО-1	Решение Ситуаций ПР-11

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

основная литература:

1. Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) : учеб. пособие / под общ. ред. Н. М. Коршунова, Ю. С. Харитоновой. — 2-е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 384 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/906576>

2. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности : учебник / под ред. М.А. Федотовой, О.В. Лосевой. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 352 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5a0ecf20acf2c3.99331088. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/923929>
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725539&theme=FEFU>

3. **Интеллектуальная собственность: эскизы общей теории:** Монография / Орехов А.М. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 160 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) [ISBN 978-5-16-010904-6](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5a0ecf20acf2c3.99331088) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1002481>

дополнительная литература:

1. Верина, О. В. Инновации и интеллектуальная собственность в сфере образования [Электронный ресурс] / О. В. Верина, О. В. Жукова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-1 (68-1). – С. 604-608. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=25872188>.

2. Донец, Л. И. Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс предприятия [Электронный ресурс] / Л. И. Донец, Т. В. Лиходедова // Вестн. Донецк. нац. ун-та. Сер. В : Экономика и право. – 2016. – № 1. – С. 51-57. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=32643454>.

3. Мансурова, Г. И. Содержание и генезис понятия «интеллектуальная собственность» [Электронный ресурс] / Г. И. Мансурова, П. М. Мансуров // Вестн. Ульяновс. гос. техн. ун-та. – 2016. – № 1 (73). – С. 4-7. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=26127333>.

4. Мирошниченко, М. А. Интеллектуальная собственность в инновационной деятельности корпораций [Электронный ресурс] / М. А. Мирошниченко, О. В. Максимова // Политематический сетевой электрон. науч. журн. Кубан. гос. аграр. ун-та. – 2016. – № 119. – С. 1237-1247. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=26148598>.

5. Ощепкова, Д. С. Интеллектуальная собственность в структуре человеческого капитала предприятия как источник инноваций [Электронный ресурс] // Экономика: теория и практика. – 2016. – № 2 (42). – С. 97-194. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=26195665>.

6. Рыба, Н. Н. Пути развития отечественного инновационного предпринимательства и интеллектуальная собственность [Электронный ресурс] / Н. Н. Рыба, А. Н. Цацулин // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2018. – № 1 (17). – С. 45-58. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=32737998>.

7. Толчеева, А. А. Анализ взаимосвязи категорий «интеллектуальная собственность», «нематериальные активы» и «интеллектуальный капитал» [Электронный ресурс] // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 2 (38). – С. 118-121. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=29457586>.

8. Цукерблат, Д. М. Интеллектуальная собственность - ключ к инновациям [Электронный ресурс] // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 95-99. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=29986691>.

9. Шеленговский, П. Г. Интеллектуальная собственность как один из важнейших инструментов в сфере инновационной деятельности [Электронный ресурс] // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 1 (6). – С. 27-32. – Режим доступа: БД eLibrary, <https://elibrary.ru/item.asp?id=32502414>.

10. Антипов, А. А. Основы патентного права и интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. А. Антипов. – М. : Моск. техн. ун-т связи и информатики, 2016. – 18 с. – Режим доступа: БД IPRbooks, <http://www.iprbookshop.ru/61511.html>.

Нормативные документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации 4 часть (с изменениями и дополнениями) <http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/>

2. Уголовный кодекс РФ – ст. 146 (с изменениями и дополнениями) <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>

Справочная литература

1. ГОСТ Р 15.011-96 «Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок проведения патентных исследований»,

Программное обеспечение

Компьютеры класса Pentium; мультимедийная (презентационная) - система Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic, экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом, крепление

настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; подключение к общекорпоративной компьютерной сети ДВФУ и сети Интернет; лицензионное программное обеспечение (общесистемное и специальное).

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Официальный сайт Федерального института промышленной собственности по адресу: <http://www.fips.ru>.
2. Патентные базы данных Федерального института промышленной собственности по адресу: <http://www.fips.ru>.
3. Базы данных Европейского патентного Ведомства, которые содержат информацию о патентных документах Франции, Германии, Швейцарии, США, ЕПВ и ВОИС, Китая, Японии. Предоставляется также доступ к библиографическим базам данных патентных документов 47 национальных и трех региональных патентных ведомств по адресу: <http://www.ep.espacenet.com>.
4. База данных Ведомства США по патентам и товарным знакам <http://www.uspto.gov/patft/index.html>
5. Сервис Германского ведомства по патентам и товарным знакам <http://www.depatistnet.de>
6. Патентная база данных Японии <http://www.ipdl.ncipi.go.jp/homepage.ipdl/>
7. <http://www.sois.ru/about.html> - Федеральный институт сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса (ЗАО «СОИС»)
8. <http://www.dvfu.ru> –Дальневосточный федеральный университет
9. <http://www.garant.ru> - Гарант
10. <http://www.consultant.ru> – Консультант Плюс

Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
Лаборатория инновационного проектирования, ауд. Е 636-б	Ноутбук Lenovo ThinkPad X121e Black 11.6" HD(1366x768) AMD E300.2GB DDR3.320GB
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW,GigEth,Wi-Fi,BT,usb kbd/mse,Win7Pro (64-bit)+Win8.1Pro(64-bit),1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно навигационной поддержки.

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Интеллектуальная собственность: методы оценки»

Направление подготовки 27.04.05 Инноватика

магистерская программа «Инвестиционный инжиниринг»

Форма подготовки очная

Владивосток

2017

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	По графику учебного процесса	подготовка к решению ситуационных задач по лабораторной работе №1.	5 часов	Решение ситуационных задач
2	По графику учебного процесса	подготовка к решению ситуационных задач по лабораторной работе №2.	5 часов	Решение ситуационных задач
3	По графику учебного процесса	подготовка презентации к лабораторной работе №3.	5 часов	презентация
4	По графику учебного процесса	Подготовка презентации к лабораторной работе №4.	5 часов	презентация
5	По графику учебного процесса	Подготовка к решению тестов по лабораторной работе №5.	3 часа	Решение тестов
6	По графику учебного процесса	Подготовка к участию в мозговом штурме по лабораторной работе №6.	4 часа	собеседование
7	По графику учебного процесса	Подготовка к экзамену	45 часов	собеседование
	Итого		72 часа	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Одна из негативных сторон при самостоятельной работе студентов – скачивание готовых текстов из интернета. Для того чтобы снизить порог скачивания и повысить эффективность подготовки студентов в данном УМКД сформулированы задания, таким образом, что студентам даже необходимо собирать информацию как из Интернета, так и пользуясь нормативной документацией. Обучающемуся необходимо подготавливаться для выполнения работ на лабораторных занятиях. Самостоятельная работа организована в следующих направлениях: 1) Систематизация знаний в части решения ситуационных задач; 2) Подготовка докладов- презентаций, 3) подготовка к решению тестов.

Примерное содержание заданий для самостоятельных работ

Задание 1

Для последующего решения ситуационных задач провести анализ Гражданского кодекса РФ – часть четвертая, Налогового кодекса РФ – часть вторая, глава – 25.3, ст. 333 (Государственная пошлина), Кодекс РФ об административных правонарушениях- ст. 7.12., ст. 7.28., ст. 14.10., Уголовный кодекс РФ – ст. 146 (с изменениями и дополнениями) и оформить результаты анализа в таблицу 1 :

Таблица 1 -Анализ нормативного акта

Наименование нормативного акта	№ статьи название	Характеристика статьи

Задание 2.

Прорешать, используя нормативно-правовые источники, ситуационные задачи;

Предприятие намерено приобрести лицензию на использование изобретения. Затраты на производство единицы продукции до использования ОИС на предприятии составляли 2000 руб., а цена продажи (без НДС) = 3500 руб. При этом 45% себестоимости представляют собой затраты труда. Использование приобретаемой лицензии позволяет предприятию сэкономить на выпуске единицы продукции 120 руб. трудовых затрат и 8,0% материальных ресурсов.

В связи с этим, предприятие может обеспечить себе конкурентное преимущество за счет снижения цены реализации продукции в среднем на 100 руб. По прогнозам, оцениваемая лицензия приносит экономические выгоды в течение 6-и лет. Предприятие ежегодно производит и продает 300

000 единиц продукции по лицензии. Необходимо оценить стоимость этой лицензии, если доля Лицензиара в дополнительной прибыли Лицензиата по совместной договоренности составляет 25%.

Отчет по лабораторной работе

Отчет формируется студентом самостоятельно после выполнения лабораторной работы и сдается на следующем занятии. Отчет должен содержать: формулировку задания, план выполнения лабораторной работы, полное и подробное ее решение с выкладкой необходимых формул и построением графиков. В конце должен быть сделан вывод. Отчет оформляется на компьютере. Преподавателю сдается распечатанный вариант отчета.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Интеллектуальная собственность: методы оценки»
Направление подготовки 27.04.05 Инноватика
магистерская программа «Инвестиционный инжиниринг»
Форма подготовки очная

Владивосток
2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-3) способностью решать профессиональные задачи на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере	знает	основные понятия в области оценки интеллектуальной собственности.
	умеет	использовать знания в области управления интеллектуальной деятельностью
	владеет	способностью нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в части управления интеллектуальной собственностью на основе ее оценки.
(ПК-4) способностью найти (выбрать) оптимальные решения при создании наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности	знает	структуру объектов интеллектуальной собственностью и способы управления ими с учетом ее оценки.
	умеет	применять методы управления интеллектуальной собственностью в научно-технической сфере.
	владеет	способностью управления интеллектуальной собственностью в научно-технической сфере на основе оценки.
(ПК-10) способностью критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять, и применять полученные результаты	знает	нормативно-правовое обеспечение идентификации и защиты интеллектуальной собственности и оценки коммерческого потенциала технологий.
	умеет	проводить оценку коммерческого потенциала технологий.
	владеет	навыками постановки, решения задач в области управления интеллектуальной собственностью и интерпретации результатов выполненных работ.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Защита объектов интеллектуальной собственности. Понятие и классификация нематериальных активов	ПК-10	знает	собеседовани е	презентация
			умеет	собеседовани е	презентация
			владеет	собеседовани е	презентация
2	Методы оценки интеллектуальной собственности	ОПК-3; ПК-4; ПК-10	знает	собеседовани е	Решение ситуаций
			умеет	собеседовани е	Решение ситуаций
			владеет	собеседовани е	Решение ситуаций

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация магистрантов по дисциплине «Интеллектуальная собственность: методы оценки» является обязательной, для получения зачета, магистрантам необходимо выполнить все лабораторные работы.

Материалы лабораторных занятий представляют собой комплекс заданий, упражнений, деловых игр, тренингов, способствующих развитию практических умений и навыков. Основная цель – помочь студентам лучше усвоить, систематизировать и закрепить пройденный материал, приобрести умения и практические навыки, обучиться способам и методам использования теоретических знаний в конкретных условиях. Комплекс заданий направлен на усвоение пройденного теоретического курса. Структура лабораторных занятий отражает последовательность изложения материала, принятую в учебной программе

Ситуационные задачи для Лабораторной работы1.

ВАРИАНТ 1

Ситуация 1.

Фирма «Антон» является обладателем патента на «Способ получения сыра» с датой приоритета от 18 декабря 1998 года. Фирма пропустила срок уплаты пошлины за поддержание патента в действии за пятый год. Сегодня уже 18 марта 2003 года.

Когда патентообладатель должен оплачивать патентные пошлины за поддержание патента в действии?

Какие юридические последствия могут возникнуть из-за несвоевременности уплаты патентной пошлины и имеется ли еще возможность для восстановления действия патента?

Ситуация 2.

В ФИПС поступила от заявителя заявка на «Способ производства мармелада», ей был присвоен регистрационный номер, установлена дата приоритета-05.02.1999г. Заявка прошла формальную экспертизу с положительным результатом, через 18 месяцев была опубликована в официальном бюллетене патентного ведомства. Заявитель 12.03.2002г. прислал в ФИПС ходатайство о проведении информационного поиска.

Вправе ли заявитель ходатайствовать о проведении информационного поиска по заявке, если ходатайство о проведении экспертизы по существу за это время не поступило?

Ситуация 3.

Володин В.Я. обратился в суд с иском к Федеральному институту промышленной собственности об отмене решения о досрочном прекращении действия патента, о восстановлении патента в силе, о возмещении убытков и морального вреда, указывая на то, что он является автором изобретения и владельцем патента на это изобретение, а ответчик необоснованно прекратил действие патента по причине неуплаты пошлины. Суд установил, что в соответствии с Положением о пошлинах истец должен был уплатить

пошлину за 4 год поддержания в силе с период с 15.01.2000г. по 15.03.2000г. либо до 15.09.2000г. с 50% увеличением положенной суммы. Истец уплатил пошлину 22.01. 2001г. ФИПС не принял указанную сумму, а сообщил истцу, что его патент прекратил действие и возвратил данную сумму истцу.

Какое решение вынесет суд? Правомерны ли действия ФИПС?

Ситуация 4.

Руководитель конструкторского бюро Пряников В.В. издал приказ, в котором всему личному составу запрещалось создавать служебные изобретения, поскольку отсутствуют средства для выплаты поощрительного вознаграждения.

Объясните правомерность либо неправомерность действий руководителя.

Ситуация 5.

Смирнов А.В. подал 10 июля 2000г. Заявку в Роспатент на изобретение, созданное им вне его служебной деятельности. По заявке была проведена формальная экспертиза с положительным результатом и установлен приоритет изобретения по дате подачи заявки. По просьбе автора заявка была опубликована 10 декабря 2000г., после чего от автора поступило ходатайство, оплаченное патентной пошлиной, о проведении экспертизы по существу.

В дальнейшем выяснилось, что в Белоруссии 25 декабря 2000г. Опубликована аналогичная заявка с приоритетом изобретения от 17 мая 2000г.

Законна ли публикация заявки в России?

Повлияет ли публикация в Белоруссии на выдачу патента в России?

ВАРИАНТ 2

Ситуация 6.

Патент на служебное изобретение «Ловушка для лова ракообразных» выдан институту, где работает автор. Через некоторое время автору стало известно, что одно предприятие использует это изобретение. Он поставил

институт об этом в известность, но администрация института не предпринимает никаких попыток урегулировать взаимоотношения с данным предприятием и отказывается от возбуждения судебного дела против этого предприятия, поскольку имеет с ним давнюю и крепкую связь.

Может ли автор обратиться в суд для защиты своих интересов?

Кто имеет право судиться с нарушителем патента?

Ситуация 7.

Рыболовецкая компания своими силами изготовила и эксплуатирует устройство для выращивания гидробионтов, защищенное не принадлежащим ей патентом на полезную модель.

Является ли действие рыболовецкой компании нарушением исключительного права патентообладателя?

Ситуация 8.

Автор, работая на предприятии и выполняя служебное задание, создал изобретение, относящееся к устройству для разделки гидробионтов. Поставил в известность об этом патентную службу предприятия. Спустя 4,5 месяца автор узнал, что за это время заявка не оформлена и не отправлена в Роспатент. К тому же автор не был поставлен в известность о сохранении сущности заявки в тайне. Автор оформил заявку самостоятельно и получил патент на свое имя. Спустя год автор узнает, что предприятие использует в своем производстве его устройство для разделки гидробионтов.

Имеет ли предприятие право использовать данное изобретение без разрешения автора, являющегося патентообладателем?

Каким образом должны быть оформлены взаимоотношения между предприятием и автором, получившим патент на служебное изобретение?

Ситуация 9.

Руководитель ООО «Кристалл» заключил с изобретателем договор на передачу права на получение и использование патента на изобретение «Способ огранки полудрагоценных камней». Один пункт договора предусматривает выплату поощрительного вознаграждения. ФИПС выслал в

адрес заявителя ООО «Кристалл» положительное решение о выдаче патента.

Когда автору должно быть выплачено поощрительное вознаграждение, если в договоре не указан конкретный срок?

Ситуация 10.

Автор узнал, что компания, в которой он раньше работал, продала четыре года назад лицензию на изобретение, автором которого он является, но вознаграждение автору не выплатила.

Стоит ли через суд востребовать вознаграждение?

Не истек ли срок исковой давности?

ВАРИАНТ 3.

Ситуация 11.

Автор изобретения подозревает одно предприятие в нарушении исключительного права на свое изобретение.

Когда ему следует обратиться в суд?

Ситуация 12.

Григорьев И.И. получил патент на изобретение «Устройство для отрезания голов рыбы» с приоритетом от 18 июня 2006г., не найдя возможности использовать устройство, он в 2010 году не заплатил очередную годовую патентную пошлину за поддержание патента в силе. В июле 2012 г. ООО «Берег» сделало данное устройство и начало его использовать, получая при этом значительную прибыль за счет экономии сырья при разделке рыбы.

Является ли ООО «Берег» нарушителем патента?

Имеются ли у Григорьева И.И. основания для подачи иска в суд на ООО «Берег» за незаконное использование его патента?

Ситуация 13.

Деревообрабатывающий завод при изготовлении столярных изделий использовал запатентованное изобретение, патент на которое принадлежит Иванову Е.В. Завод отказался заключить с Ивановым Е.В. лицензионное соглашение, сославшись на то, что части столярного изделия согласно

формуле изобретения соединяются при помощи шурупов, изготовленных из «нержавейки», а завод для такого соединения применяет обычные болты и гайки и, следовательно, не полностью использует признаки формулы изобретения. Согласно Патентному закону РФ изобретение признается использованным, если в нем использован каждый признак, входящий в независимый пункт формулы изобретения.

Кто и как должен разрешить данный спор?

Ситуация 14.

Русич А.А. и Марков Б.В. являясь соавторами изобретения, патентовладельцем которого является институт, заподозрили ООО «Вадим» в том, что оно использует патент, авторами которого они являются. Соавторы подали в суд иск к ООО «Вадим» «О компенсации авторам морального вреда», в результате незаконного использования патента, авторами которого они являются.

Правомерны ли иски требования Русича А.А. и Маркова Б.В. к ООО «Вадим»?

О нарушении какого права целесообразно говорить в исковом заявлении?

Кто имеет основание для подачи данного иска?

Ситуация 15.

Дягилев А.Е., работая в институте, разработал насос. При подаче заявки на выдачу патента на изобретение в ФИПС главный инженер Песков Н.Н. настоял на включении своей кандидатуры в соавторы на том основании, что оказывал Дягилеву А.Е. содействие в выделении средств для закупки материалов, необходимых для изготовления насоса, и помогал в приобретении этих материалов. Через 1,5 года был получен патент на имя института, авторами в патенте были указаны Дягилев А.Е. и Песков Н.Н.

Спустя два года институт заключил лицензионное соглашение, по которому ожидаются большие выплаты, и Дягилев А.Е. решил исключить из числа соавторов Пескова Н.Н.

Правомерны ли действия Дягилева А.Е.

Где и как должен быть разрешен данный спор?

Ситуационные задачи для Лабораторной работы 2.

ВАРИАНТ 1

Ситуация 16.

ЗАО «Тор» является патентовладельцем очень эффективного изобретения. Однако использование данного изобретения возможно только при использовании изобретения, принадлежащего конкурирующей фирме ООО «Ковчег». Руководство ЗАО «Тор» пыталось договориться с ООО «Ковчег», но они не желают идти ни на какие контакты.

Что необходимо предпринять руководству ЗАО «Тор»?

Кто в праве решить данный спор?

Ситуация 17.

ООО «Торм» 7 июня 1998г. самостоятельно разработало и запустило в действие линию по производству лекарственного сбора «Таежное чудо», объемом 70 кг в месяц, когда узнало о выдаче патента на «Способ получения фиточая на имя «Бентос». Сущность технологии получения лекарственного сбора и формулы изобретения патента, выданного на имя ООО «Бентос», совпадают. Приоритет изобретения 22 декабря 1998г.

Может ли ООО «Бентос», являясь патентовладельцем изобретения, запретить ООО «Торм» выпуск лекарственного сбора «Таежное чудо» или обязать его заключить лицензионное соглашение?

Ситуация 18.

Сотрудники РК «Бриз» разработали в порядке выполнения служебного задания новое устройство для подледного лова рыбы, подали заявку на выдачу патента на изобретение на имя организации. Приоритет изобретения был установлен 1 апреля 2010г., 10 ноября 2011 г. сведения о заявке были опубликованы в официальном бюллетене Роспатента. ООО «Снасть», прочитав сведения об изобретении, организовала на своем предприятии выпуск устройств и начала их реализацию для населения. РК «Бриз», узнав в марте 2012г. о появлении на рынке устройства, изготовленного по формуле

изобретения, разработанного ими, срочно подала в ФИПС ходатайство о проведении экспертизы по существу.

Не упустил ли РК «Бриз» время для подачи ходатайства о проведении экспертизы по существу?

Какие могут быть последствия для ООО «Снасть» в случае выдачи патента на имя РК «Бриз»?

Ситуация 20.

Дмитров В.Е. является владельцем патента на изобретение «Устройство для инкубирования икры» с приоритетом от 11 сентября 2008г. Пытаясь реализовать свое исключительное право на использование патента, Дмитрий В.Е. обращался в различные организации, предлагал свое устройство, но никто интереса к нему не проявил. Не видя перспективы реализации, Дмитрий В.Е. не произвел уплаты очередной патентной пошлины за поддержание патента в действие в срок с 11 июля 2010 г. по 11 сентября 2010г. Сообщение о прекращении действия патента были опубликованы в официальном бюллетене 15 июля 2011г. В феврале 2012 г. Дмитрий В.Е. узнает, что одно из предприятий Сахалинской области использует на своем предприятии устройство, патентовладельцем которого он является.

Имеется ли у Дмитрова В.Е. возможность защитить свои интересы?

Что необходимо ему предпринять для защиты своих интересов?

ВАРИАНТ 2

Ситуация 21.

Семенов Н.Н. по заданию своей организации разработал правила внутреннего обращения с документами. Введение данных правил привело к значительной экономии рабочего времени и, как следствие, к экономии фонда заработной платы, и повышению прибыли организации. Семенов Н.Н. оформил заявку на выдачу патента на изобретение и направил комплект заявочной документации, содержащей заявление на выдачу патента, описание изобретения, формулу изобретения, реферат, ходатайство о проведении экспертизы по существу и квитанцию об оплате патентной

пошлины за подачу и проведение экспертизы по существу заявки на изобретение. Но уже через месяц Семенов Н.Н. получил отказ в выдаче патента на изобретение. Недовольный этим фактом Семенов Н.Н. готовит документы для подачи в суд иска на незаконные действия Федерального института промышленной собственности, приведшие к нанесению ему морального вреда, поскольку у него обострились хронические заболевания и он был вынужден потратить значительные средства на приобретение лекарств.

Правомерны ли действия ФИПС и стоит ли Семенову Н.Н. обратиться в суд?

Что послужило основанием для возврата комплекта заявочной документации?

Ситуация 22.

Ласточкина Н.М., занимаясь рукоделием, создала прекрасный способ вязки детских вещей с помощью вязальных машин. При применении этого способа в промышленности, наши мамы смогли бы получить одежду для малышей не только очень красивую, но и способствующую их здоровью. Поскольку вещи, связанные заявляемым способом, обладали удивительной легкостью и были очень теплыми, то позволяли в холодную осеннюю погоду отказаться от использования громоздких неудобных комбинезонов, сдерживающих подвижность детей. Это позволяло использовать данную одежду в профилактических целях для повышения подвижности малышей.

Ласточкина Н.М. направила в адрес Федерального института промышленной собственности заявку на выдачу патента на изобретение, содержащую описание изобретения, формулу изобретения, схемы, поясняющие способ вязки, реферат, все в 3 экз. К заявке она приложила копию банковской квитанции об уплате патентной пошлины за подачу заявки. Но спустя некоторое время она получила обратно весь комплект заявочной документации.

Что послужило основанием для возврата заявки на изобретение?

Ситуация 23.

Сергеев П.И., проживающий в г. Владивостоке, направил в ФИПС заявку на промышленный образец «Стул», приоритет заявки был установлен по дате подачи заявки – 17 марта 2012г. Но в этот же день в ФИПС поступает заявка, содержащая весь необходимый комплект заявочной документации, на идентичный образец из г. Саратова от ООО «Диана», авторами которого являются Юдин В.Ф. и Швецова Н.М.

Кому в данном случае будет выдан патент на изобретение?

Кто будет считаться автором патента на промышленный образец в случае его выдачи?

Ситуация 24.

Кирпичев С.А. изобрел кран-буксу, подал заявку на выдачу патента на изобретение, по которой был установлен приоритет 30 апреля 2010 г. В марте 2011г., после проведения экспертизы по существу, он получил отказ в выдаче патента в виду несоответствия заявленного решения условию патентоспособности «новизна». Основанием для отказа в выдаче послужил рекламный листок, опубликованный 13 сентября 2009г.

Кирпичев С.А. не согласен с решением экспертизы и собирается подать в суд иск к экспертам ФИПСа, поскольку созданный им кран-букса при использовании приносит колоссальную прибыль. Это подтверждено на практике. Он хочет получить патент, а затем продать свое изобретение и получить материальную выгоду.

К какому виду споров относится данный спор? Кто может разрешить данный спор?

Имеются ли у Кирпичева В.В. основания, позволяющие ему быть уверенным, что его иск будет удовлетворен судом и он получит патент на изобретение?

Ситуация 25.

Патентообладатель не дает согласия на использование изобретения, не являющегося секретным, но имеющего важное значение для целей

национальной безопасности. Заинтересованная организация обратилась к правительству РФ с просьбой разрешить использование запатентованного изобретения без согласия патентообладателя.

Может ли правительство разрешить такое использование?

Кто должен определить и выплатить патентообладателю компенсацию за такое использование?

Если возникнет спор о размере компенсации, то кто его вправе решать?

ВАРИАНТ 3

Ситуация 26.

Завод изготавливает холодильное оборудование и осуществляет поставку его в торговую сеть. Аналогичное оборудование изготавливают и другие заводы, что приводит к конкурентной борьбе за рынки сбыта. Савельев В.Е., работая на одном из таких заводов, усовершенствовал выпускаемое оборудование и тем самым снизил его себестоимость. Однако для внедрения предложения Савельева В.Е. требовалось изменить отлаженные технологические процессы. Савельев В.Е. предложил администрации запатентовать его изобретение. Администрация ответила, что в настоящее время она намерена сохранить его изобретение в секрете, поскольку для переоборудования отлаженного производства нет средств.

Савельев В.Е. считает, что в секрете можно сохранить лишь ноу-хау, которого в его изобретении нет, поэтому спустя четыре месяца со дня, когда он поставил администрацию в известность о своем изобретении, он подал заявку на изобретение от своего имени.

Правомерны ли действия Савельева В.Е.?

Кто и какую ответственность должен нести в этом случае?

Кому должен принадлежать патент в этом случае?

Ситуация 27.

Кукушкин И.И. 14 марта 2013г. получил патент на полезную модель «Культиватор ручной» с приоритетом от 1 сентября 2012г. Кооператив «Рыжов и К» решил заключить с Кукушкиным И.И. лицензионный договор

на изготовление и реализацию полезной модели Кукушкина И.И. Кооператив уже все подготовил для запуска полезной модели в производство.

В процессе подготовки выяснилось, что свидетельство на аналогичную полезную модель имеется и у Сидоренко А.Э. с приоритетом от 22 мая 2011 г., который также предлагает кооперативу купить у него лицензию, но по более высокой цене.

Найти разницу между полезными моделями путем сопоставления формул не удалось.

Как найти выход из данной ситуации?

С кем кооператив должен заключить лицензионный договор?

Ситуация 28.

Вовняк А.Е., являясь художником –любителем, разработал оригинальный орнамент для ковровых изделий, получил патент на промышленный образец и передал его для использования на фабрику трикотажных изделий по лицензионному договору. За передачу прав на исключительное пользование промышленного образца лицензиар должен был получить вознаграждение в размере 100000 руб., которые лицензиат обязался перечислить лицензиару по окончании календарного года с момента подписания договора. Спустя два года, так и не получив вознаграждения, Вовняк А.Е. обратился в приемную фабрики трикотажных изделий с просьбой выплатить законно причитающееся ему вознаграждение, так как сам лично видел ковровые изделия в розничной продаже. Вовняк А.Е. был принят главным инженером фабрики трикотажных изделий, который отказался выплачивать вознаграждение, на том основании, что лицензионный договор не действителен, поскольку не зарегистрирован в Федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатенте).

Правомочен ли главный инженер принимать решение об отказе в выплате вознаграждения, если лицензионный договор подписан директором фабрики?

Что должен предпринять Вовняк А.Е. для получения вознаграждения?

Где решаются споры о заключении и об исполнении лицензионных договоров?

Ситуация 29.

ООО «Здоровье», работая в области нетрадиционных продуктов питания, включая напитки, разработала «Способ получения напитка, содержащего экстракт из морепродуктов», оформила заявку на выдачу патента на изобретение. Формальная экспертиза завершилась положительным результатом, и был установлен приоритет изобретения – 1 июня 2011г., после чего ООО «Здоровье» отправило в ФИПС ходатайство о проведении по заявке экспертизы по существу, оплатив при этом патентную пошлину в необходимом размере.

Конкурирующая фирма «Динкона» в сентябре 2011г. выпустила на рынок безалкогольный напиток «Тонус», состав которого полностью совпадал с техническим решением изобретения «Способ получения напитка, содержащего экстракт из морепродуктов», заявленного ООО «Здоровье». Руководство ООО «Здоровье» 30 сентября 2011г. направило в адрес фирмы «Динкона» заказное письмо, в котором говорилось о том, что они нарушают изобретение ООО «Здоровье», на которое у них подана заявка с приоритетом от 1 июня 2011г. и предлагала прекратить производство напитка «Тонус».

Правомерны ли действия ООО «Здоровье»?

Какие могут быть последствия для фирмы «Динкона» в случае получения патента ООО «Здоровье» на изобретение «Способ получения напитка, содержащего экстракт из морепродуктов»?

Ситуация 30.

Ляпишев С.К., Кирка О.В. и Федоренко Я.И., находясь в служебной командировке от ЗАО «Селен», спорили о технических новшествах, имеющих отношение к их командировочному заданию. В результате спора они нашли новый способ решения обсуждаемой проблемы, что, по их мнению, является изобретением. Вернувшись из командировки, они не поставили в известность руководство ООО «Селен» о созданном

техническом решении, а оформили заявку от своего имени с просьбой выдать патент. Кто будет патентосодержателем, они не договорились. Первым заявителем значился Ляпишев С.К.

После опубликования заявки от Кирка О.В. поступило заявление с просьбой выдать патент ему, а через несколько дней с аналогичной просьбой обратился Федоренко Я.И.

Ляпишев никаких заявлений не подавал.

Как должна поступить экспертиза?

Кто вправе решить спор между соавторами?

Имеет ли ЗАО «Селен» право для получения патента на свое имя?

Критерии оценки решения ситуационных задач

Баллы	Требования к сформированным компетенциям
100-90	выставляется магистранту, если правильно решены все 5 ситуационных задач; магистрант ориентируется в обосновании принятого решения
70-89	выставляется магистранту, если правильно решены 4 ситуационных задачи; магистрант ориентируется в обосновании принятого решения
50-69	выставляется магистранту, если правильно решены 3 ситуационных задачи; магистрант ориентируется в обосновании принятого решения
0-49	выставляется магистранту, если правильно решены менее 3 ситуационных задач

Примерная тематика для выступления на брифинге по Лабораторной работе 3.

Осуществление патентного поиска по следующим объектам:

1. Архитектурно-строительные системы (модули) на основе деревянных

- композитов и технологии их изготовления и возведения.
2. Конструкции клееных и клефанерных балочных строительных элементов и способы их изготовления.
 3. Конструктивные решения деревянных энергосберегающих домов.
 4. Прессовое оборудование для изготовления клееных и клефанерных балочных конструктивных строительных элементов.
 5. Способы и устройства для испытания материала заготовок, строительных конструкций и их элементов в производственном процессе.
 6. Способы и оборудование (технологические линии) для сушки пило- и лесоматериала.
 7. Оборудование межстаночного и цехового транспорта, а также защита атмосферы от пыли при переработке лесо- и пиломатериалов.
 8. Технологическая оснастка для изготовления клееных и клефанерных балочных конструктивных строительных элементов.
 9. Методы и оборудование для теплотехнических исследований ограждающих конструкций модульных деревянных зданий.

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема Раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Примерная тематика для презентаций для Лабораторной работы 4.

1. Подходы к оценке ОИС: затратный подход, сравнительный подход, доходный подход.
2. Затратный подход (метод определения исходных затрат. Метод стоимости замещения. Метод восстановительной стоимости).
3. Сравнительный подход (метод сравнительного

анализа продаж, метод рынка интеллектуальной собственности).

4. Доходный подход (метод дисконтированного денежного потока, метод прямой капитализации, метод реальных опционов, метод освобождения от роялти, метод дробления прибыли (правило 25 процентов).

5. Экспертные методы

6. Гудвилл и его место в составе нематериальных активов.

7. Гудвилл в бухгалтерском учете и в практике экспертной оценки.

8. Стоимость деловой репутации. Положительная и отрицательная деловая репутация.

9. Персональный гудвилл.

10.Связь гудвилла с эффективностью инновационных проектов и эффективностью деятельности предприятий.

11.Защита интеллектуальной собственности в России.

12.Национальные и Международные стандарты оценки интеллектуальной собственности.

13.Охрана интеллектуальной собственности за рубежом.

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема Раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Тесты к Лабораторной работе 5.

Тесты

1. ПБУ 14/2007 не применяется в отношении:
 - a) не давших положительного результата НИОКР;
 - b) прав на селекционные достижения;
 - c) материальных носителей, в которых выражены произведения науки, литературы, искусства, программы для ЭВМ и базы данных;
 - d) программ для ЭВМ и баз данных;

е) интеллектуальных и деловых качеств персонала организации, их квалификация и способность к труду.

2. При принятии к бухгалтерскому учету активов в качестве нематериальных необходимо выполнение ряда условий:

- а) фактическая (первоначальная) стоимость объекта может быть достоверно определена;
- б) наличие материальной формы или материального носителя;
- в) организацией предполагается перепродажа данного имущества;
- г) использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг;
- д) способность приносить экономические выгоды в будущем.

3. В бухгалтерской отчетности отражаются:

- а) первоначальная стоимость НМА;
- б) остаточная стоимость НМА;
- в) сумма начисленной амортизации по видам нематериальных активов на начало и конец отчетного года;
- г) стоимость списания;
- д) а, в и г.
- е) б, в, и г;
- ж) б и г;

4. Деловая репутация организации может определяться как разница между:

- а) покупной ценой организации и стоимостью по бухгалтерскому балансу всех ее активов;
- б) покупной ценой организации и стоимостью по бухгалтерскому балансу всех ее активов и обязательств;
- в) покупной ценой, уплачиваемой покупателем, и оценочной стоимостью проданной организации.

5. Срок полезного использования ИС - это срок, в течение которого:

- a) ИС может быть использована в собственном производстве правообладателя с целью получения дохода;
- b) действуют охранные документы на объект ИС;
- c) право на использование ИС может быть передано по договору.

6. Нематериальные активы, полученные в пользование, учитываются организацией-пользователем:

- a) на балансе;
- b) на забалансовом счете.

7. В состав интеллектуальной собственности входят:

- a) деловая репутация;
- b) объекты промышленной собственности;
- c) объекты авторского права;
- d) нетрадиционные объекты правовой охраны различных объектов интеллектуальной собственности;
- e) коммерческая тайна.

8. Патент оформляется на следующие объекты ИС:

- a) изобретения;
- b) товарные знаки;
- c) наименования места происхождения товара;
- d) промышленные образцы;
- e) программы для ЭВМ;
- f) полезные модели.

9. Свидетельство оформляется на следующие объекты ИС:

- a) изобретения;

- b) полезные модели;
- c) промышленные образцы;
- d) товарные знаки;
- e) знаки обслуживания;
- f) наименования места происхождения товара.

10. Объектом оценки в рамках патентного права может являться право на:

- a) товарный знак;
- b) полезную модель;
- c) программу для ЭВМ.

11. Объектами изобретения являются:

- a) рационализаторское предложение;
- b) устройство;
- c) полезная модель;
- d) способ;
- e) вещество.

12. Промышленный образец - это:

- a) техническое решение задачи, которое представляет собой конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления;
- b) художественно-конструкторское решение, определяющее внешний вид изделия;
- c) новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи, дающее положительный эффект.

13. Основные отличия полезной модели от изобретения:

- a) более короткий срок охраны;
- b) на полезную модель выдается свидетельство, а не патент;
- c) в качестве полезных моделей охраняются только устройства;

d) полезная модель не является техническим решением задачи.

14. Наименование места происхождения товара - это:

- a) географическое название страны, населенного пункта, местности, где произведен продукт;
- b) географическое название страны, населенного пункта, местности, которые создают положительные ассоциации товара (или услуги) с его качеством, мотивируя потребителя;
- c) наименование, выражение или знак, которые показывают, откуда поступил данный продукт.

15. Топология интегральных микросхем - это:

- a) объективная форма представления и организации совокупности элементов, систематизированных определенным образом;
- b) зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов микросхемы и связей между ними;
- c) форма предоставления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата.

16. В классификации объектов ИС под ноу-хау понимается:

- a) коммерческие секреты;
- b) секреты производства;
- c) любые новшества, еще не оформленные должным образом (нет патента, свидетельства).

17. Коммерческая тайна требует:

- a) государственной регистрации;
- b) недоступности информации третьим лицам;

- c) официального признания ее охраноспособности;
- d) уплаты государственных пошлин;
- e) сохранения конфиденциальности.

18. Право на пресечение недобросовестной конкуренции относят к объектам:

- a) авторского и смежного прав;
- b) патентного права
- c) промышленной собственности,
- d) коммерческой тайны;
- e) средствам индивидуализации юридического лица.

19. Патент - это:

- a) право на заключение в будущем договора о передаче имущества на условиях, предусмотренных предварительным договором;
- b) юридически закрепленное исключительное право пользования, производства и продажи продукции на период, предусмотренный законодательством;
- c) договор о передаче определенной информации, включает обязательства сторон по сохранению ее в тайне;
- d) соглашение о приобретении прав на использование объектов интеллектуальной собственности, заключенное между лицензиаром и лицензиатом.

20. Свидетельство оформляется на следующие объекты ИС:

- a) полезные модели;
- b) наименования места происхождения товара;
- c) промышленные образцы;
- d) товарные знаки;
- e) знаки обслуживания;
- f) изобретения.

21. Условия патентоспособности изобретения:

- a) промышленная применимость;
- b) новизна;
- c) оригинальность;
- d) изобретательский уровень;
- e) техническая значимость.

22. Максимальный возможный срок действия свидетельства на товарный знак:

- a) 10 лет;
- b) 15 лет;
- c) 20 лет;
- d) 30 лет;
- e) не ограничен.

23. Максимальный возможный срок действия патента на изобретение:

- a) 8 лет;
- b) 10 лет;
- c) 15 лет;
- d) 25 лет.

24. Патент на промышленный образец выдается на срок:

- a) 10 лет;
- b) 15 лет;
- c) 20 лет.

25. Авторское право действует в течение:

- a) 10 лет;
- b) 20 лет;

- с) 50 лет;
- д) 70 лет;
- е) не больше продолжительности жизни автора;
- ф) всей жизни автора и 50 лет после его смерти;
- г) всей жизни автора и 70 лет после его смерти.

26. Максимальный возможный срок действия патента на полезную модель:

- а) 5 лет;
- б) 10 лет;
- с) 13 лет;
- д) 15 лет;
- е) до конца срока жизни изобретателя и 70 лет после его смерти.

27. Авторское право возникает в силу:

- а) создания произведения;
- б) публичного обнародования;
- с) первой публикации;
- д) проставления на произведении знака ?;
- е) проставления на произведении знака ?.

28. Бессрочно охраняются следующие права:

- а) право авторства;
- б) право на неприкосновенность произведения;
- с) право на отзыв;
- д) право автора на имя;
- е) право на воспроизведение.

29. В состав интеллектуального капитала входят:

- а) человеческий, структурный и рыночный капитал;
- б) нематериальные активы;

с) интеллектуальная собственность.

30. Роялти - это:

- а) периодические отчисления по фиксированной ставке от объема реализуемой по лицензии продукции;
- б) договор, предусматривающий передачу лицензиату прав на использование объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права на использование и права выдачи лицензии другим лицам;
- с) платеж, который выплачивается одновременно в момент начала коммерческой реализации.

31. Лицензионное соглашение - это:

- а) право на заключение в будущем договора о передаче имущества;
- б) документ, дающий право заниматься определенным видом деятельности;
- с) договор о передаче информации, включает обязательства сторон по сохранению ее в тайне;
- д) соглашение о приобретении прав на использование объектов ИС, заключенное между лицензиаром и лицензиатом.

32. Передача другим лицам права использования объектов ИС

осуществляется на основе заключения:

- а) договора об уступке патента;
- б) договора о конфиденциальности;
- с) лицензионного договора (соглашения);
- д) франчайзингового договора.

33. В ходе оценки стоимости интеллектуальной собственности

осуществляются следующие виды экспертизы:

- а) экспертиза деловой репутации;
- б) экспертиза объектов интеллектуальной собственности;

- с) экспертиза интеллектуального капитала;
- д) экспертиза организационных расходов;
- е) экспертиза прав на интеллектуальную собственность;
- ф) экспертиза лицензионных соглашений;
- г) экспертиза охранных документов.

34. Действие охранных документов может быть прекращено досрочно по причине:

- а) при появлении нового, более совершенного, объекта ИС;
- б) официального признания их недействительными;
- с) при неуплате в установленный срок пошлин за поддержание охранных документов в силе;
- д) при длительном неиспользовании или недостаточном использовании прав.

35. Официальный охранной документ (патент, свидетельство) выдается:

- а) в единственном экземпляре и должен находиться у патентообладателя.
- б) в двух экземплярах, которые находятся у патентообладателя и в Патентном ведомстве;
- с) в трех экземплярах, которые находятся у патентообладателя, в Патентном ведомстве и у лицензиата;
- д) неограниченное количество экземпляров по требованию патентообладателя.

36. Лицо, которое использует данный объект ИС по лицензионному договору, должно обладать следующими документами:

- а) подлинник охранного документа;
- б) копия охранного документа;
- с) подлинник описания (изображения) объекта;
- д) копия описания (изображения) объекта;
- е) официально зарегистрированный в Патентном ведомстве лицензионный

договор.

37. Вкладом в уставный капитал может быть:

- a) объект интеллектуальной собственности;
- b) исключительное право на объект интеллектуальной собственности передаваемое обществу только по договору об уступке патента;
- c) право пользования объектом интеллектуальной собственности передаваемое обществу только в соответствии с лицензионным договором.

38. Основное правило корректировок при реализации метода сравнения продаж:

- a) корректируется цена сделки оцениваемого объекта;
- b) корректируется цена сделки сравняемого НМА и ИС для моделирования стоимости оцениваемого объекта.

39. В методе качественного анализа для корректировки данных всем характеристикам объекта-аналога придается:

- a) минимальное значение при худших характеристиках;
- b) максимальное значение при лучших характеристиках;
- c) эталонное значение;
- d) средневзвешенное значение.

40. Чем выше рейтинг объекта оценки в методе качественного анализа, тем:

- a) больше стоимость объекта оценки;
- b) больше стоимость объекта-аналога;
- c) меньше стоимость объекта оценки;
- d) меньше стоимость объекта-аналога.

41. Если в результате сделки выигрывает лицензиар, это значит, что:

- a) его доля в прибыли покупателя составляет более 25%;

- b) его доля в прибыли покупателя составляет более 33%;
- c) его доля в прибыли покупателя составляет менее 33%;
- d) предполагается очень высокая доходность бизнеса;
- e) продавец не довел технологию до конца исследовательской стадии;
- f) велики затраты (и риск) внедрения технологии в производство;
- g) технология готова к производству.

42. В балансе предприятия нематериальные активы отражаются:

- a) в составе оборотных активов;
- b) в составе внеоборотных активов;
- c) в составе основных средств;
- d) с учетом износа;
- e) без учета износа.

43. Метод индексации затрат заключается:

- a) в определении цены объекта оценки, за которую он может быть продан при наличии достаточно сформированного рынка;
- b) в приведении фактически понесенных правообладателем в прошлом затрат на создание оцениваемого объекта интеллектуальной собственности к дате оценки;
- c) в приведении фактически понесенных правообладателем в прошлом затрат на создание оцениваемого объекта интеллектуальной собственности к дате оценки с учетом износа объекта оценки;

44. Объектам интеллектуальной собственности свойственны следующие виды износа:

- a) физический, функциональный, экономический;
- b) только функциональный износ;
- c) не свойственен физический износ.

45. Коэффициент морального старения показывает насколько:

- a) изношен оцениваемый объект ИС;
- b) пригоден к использованию оцениваемый объект ИС;
- c) стоимость оцениваемого объекта подвержена влиянию внешних факторов.

46. Коэффициент технико-экономической значимости определяется для:

- a) изобретений;
- b) промышленных образцов;
- c) полезных моделей;
- d) ноу-хау.

47. Дисконтирование ожидаемых денежных потоков используется, когда:

- a) доходы от объекта собственности постоянны;
- b) доходы от объекта собственности непостоянны, непредсказуемы;
- c) использование объекта ИС не предполагает получение дохода.

48. Вычисления по методу преимущества в прибылях позволяют определить стоимость:

- a) рыночную;
- b) инвестиционную;
- c) ликвидационную;
- d) воспроизводства.

49. Метод дробления прибыли основан на предпосылке:

- a) прибыль, приносимая НМА и ИС, должна быть разделена между лицензиаром и лицензиатом;
- b) доля лицензиара в дополнительной прибыли лицензиата составляет не более 25%;
- c) доля лицензиара в дополнительной прибыли лицензиата составляет не более 33%.

50. В соответствии методом дисконтированных денежных потоков стоимость объекта ИС:

- a) в стабильном бизнесе увеличивается, в условиях риска - уменьшается;
- b) в стабильном бизнесе остается неизменной, в условиях риска - уменьшается;
- c) в стабильном бизнесе уменьшается, в условиях риска - увеличивается.

51. Доля лицензиара в дополнительной прибыли от реализации продукции с использованием изобретения может быть определена с помощью коэффициентов:

- a) достигнутого результата;
- b) сложности дизайнерской задачи;
- c) сложности решение технической задачи;
- d) промышленной применимости;
- e) оригинальности;
- f) новизны;
- g) изобретательского уровня.

52. Метод избыточных прибылей позволяет рассчитать:

- a) стоимость деловой репутации организации;
- b) стоимость собственного капитала;
- c) оба вышеперечисленных варианта верны.

53. Ставка дисконтирования и ставка капитализации - это:

- a) процентные ставки, позволяющие рассчитать текущую стоимость будущих потоков доходов;
- b) процентные ставки, учитывающие риски, связанные с получением дохода;
- c) оба вышеперечисленных варианта верны.

54. Нижней границей ставки дисконта является:

- a) ставка капитализации;
- b) <безрисковая> ставка;
- c) индекс потребительских цен;

55. Безрисковая ставка определяется на основе:

- a) на основе доходности государственных долговых обязательств;
- b) на основе индекса инфляции;
- c) на основе индекса потребительских цен;
- d) как ставка по валютным депозитам в банках высшей категории надежности;
- e) как ставка по кредитам в иностранной валюте в банках высшей категории надежности.

56. В соответствии с опционной моделью стоимость объекта ИС:

- a) в стабильном бизнесе увеличивается, в условиях риска - уменьшается;
- b) в стабильном бизнесе остается неизменной, в условиях риска - уменьшается;
- c) в стабильном бизнесе уменьшается, в условиях риска - увеличивается.

57. Достоинства метода опционов заключаются в следующем:

- a) универсальность;
- b) определяет стоимость прав на объекты ИС в условиях неопределенности, связанной с внедрением в производство новых технологий, других объектов НМА и пр.;
- c) учитывает затраты на создание объекта ИС в условиях неопределенности;
- d) опирается на сформированные рынком цены и учитывает возможность влияния внешних экономических условий на стоимость объекта ИС.

58. В оценке теория опционного ценообразования используется для

определения стоимости:

- a) патентов;
- b) изобретений;
- c) лицензионных соглашений;
- d) ноу-хау;
- e) товарных знаков.

59. В соответствии с Гражданским кодексом является нарушением исключительных прав следующие действия:

- a) применение средств, содержащих изобретения, защищенные патентами, в личных целях без получения дохода;
- b) применение средств, содержащих изобретения, защищенные патентами, в личных целях для получения дохода или другой выгоды;
- c) проведение научного исследования или эксперимента;
- d) использование в образовательных целях;
- e) применение средств, содержащих изобретения, защищенные патентами, при чрезвычайных обстоятельствах.

60. Продукция считается контрафактной, если:

- a) часть элементов выполнена с нарушением исключительных прав;
- b) все ее элементы выполнены с нарушением исключительных прав.

Критерии оценки решения тестов

Баллы	Требования к сформированным компетенциям
100-90	выставляется магистранту, если правильно решены все 60 тестов; магистрант ориентируется в обосновании принятого решения
70-89	выставляется магистранту, если правильно решены 55 тестов; магистрант ориентируется в обосновании принятого

	решения
50-69	выставляется магистранту, если правильно решены 45 тестов; магистрант ориентируется в обосновании принятого решения
0-49	выставляется магистранту, если правильно решены менее 45 тестов

**Тематика для подготовки к мозговому штурму
по Лабораторной работе 6**

1. Основные определения интеллектуальной деятельности. Основные понятия научной и научно-технической деятельности.
2. Сущность и содержание понятия объекта интеллектуальной собственности.
3. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые авторским правом.
4. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые патентным правом.
5. Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности. Нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.
6. Защита авторских прав.
7. Защита патентных прав.
8. Защита средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).
9. Защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.
10. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности (ОИС).
11. Роль и место интеллектуальной собственности в нематериальных активах (НМА) фирмы (предприятия).

12. Купля-продажа объектов интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности как элемент корпоративных трансакций.
13. Интеллектуальная собственность как объект коммерческого трансфера.
14. Патент как способ завоевания монопольного права на рынке.
15. Объекты интеллектуальной собственности — определяющие элементы брэнд-системы.
16. Роль и место объектов интеллектуальной собственности в дифференциации продукта.
17. Объекты интеллектуальной собственности — источники инноваций.
18. Патентная чистота — нормативное условие конкурентоспособности продукции.
19. Юридические акты, подтверждающие факт создания интеллектуальной собственности.
20. Основные признаки нематериальных активов.
21. Классификация нематериальных активов: исключительные права, имущественные права; организационные расходы.
22. Классификация нематериальных активов по Национальным и Международным стандартам.
23. Методология оценки нематериальных активов. Цели оценки. Обязательная оценка.

Критерии оценки участия в мозговом штурме

- ✓ 100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация

нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

II. Контроль достижений целей курса

Контрольные вопросы.

14. Основные определения интеллектуальной деятельности. Основные понятия научной и научно-технической деятельности.
15. Сущность и содержание понятия объекта интеллектуальной собственности.
16. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые авторским правом.
17. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые патентным правом.
18. Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности. Нетрадиционные

объекты интеллектуальной собственности.

19. Защита авторских прав.
20. Защита патентных прав.
21. Защита средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).
22. Защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.
23. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности (ОИС).
24. Роль и место интеллектуальной собственности в нематериальных активах (НМА) фирмы (предприятия).
25. Купля-продажа объектов интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности как элемент корпоративных трансакций.
26. Интеллектуальная собственность как объект коммерческого трансфера.
27. Патент как способ завоевания монопольного права на рынке.
28. Объекты интеллектуальной собственности — определяющие элементы брэнд-системы.
29. Роль и место объектов интеллектуальной собственности в дифференциации продукта.
30. Объекты интеллектуальной собственности — источники инноваций.
31. Патентная чистота — нормативное условие конкурентоспособности продукции.
32. Юридические акты, подтверждающие факт создания

интеллектуальной собственности.

33. Основные признаки нематериальных активов.

34. Классификация нематериальных активов:
исключительные права, имущественные права;
организационные расходы.

35. Классификация нематериальных активов по
Национальным и Международным стандартам.

36. Методология оценки нематериальных активов. Цели
оценки. Обязательная оценка.

Контрольно-измерительные материалы по дисциплине представлены
экзаменационными вопросами.

Итоговая аттестация проходит в виде зачета, согласно учебному плану,
экзаменационные билеты состоят из двух вопросов.

0-6	выставляется магистранту, если представленные им идеи для последующей реализации проекта не были одобрены в процессе мозгового штурма; магистрант не принимал участие в обсуждении и развитии идей других магистрантов
------------	--

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «
Интеллектуальная собственность: методы оценки» является обязательной,
для получения экзамена, магистрам необходимо выполнить все
предусмотренные данным РПУДом задания.

Оценочные средства для промежуточной аттестации
Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов – студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

✓ 85-76 баллов – студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

✓ 75-61 балл – студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает не достаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

✓ 60-50 баллов – студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Вопросы к экзамену

1. Основные определения интеллектуальной деятельности. Основные понятия научной и научно-технической деятельности.
2. Сущность и содержание понятия объекта интеллектуальной

собственности.

3. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые авторским правом.

4. Объекты интеллектуальной собственности, охраняемые патентным правом.

5. Средства индивидуализации как объекты интеллектуальной собственности. Нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.

6. Защита авторских прав.

7. Защита патентных прав.

8. Защита средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).

9. Защита нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.

10. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

11. Роль и место интеллектуальной собственности в нематериальных активах (НМА) фирмы (предприятия).

12. Купля-продажа объектов интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности как элемент корпоративных трансакций.

13. Интеллектуальная собственность как объект коммерческого трансфера.

14. Патент как способ завоевания монопольного права на рынке.

15. Объекты интеллектуальной собственности — определяющие элементы брэнд-системы.

16. Роль и место объектов интеллектуальной собственности в дифференциации продукта.

17. Объекты интеллектуальной собственности — источники инноваций.

18. Патентная чистота — нормативное условие конкурентоспособности продукции.

19. Юридические акты, подтверждающие факт создания интеллектуальной собственности.

20. Основные признаки нематериальных активов.
21. Классификация нематериальных активов: исключительные права, имущественные права; организационные расходы.
22. Классификация нематериальных активов по Национальным и Международным стандартам.
23. Методология оценки нематериальных активов. Цели оценки. Обязательная оценка.
24. Подходы к оценке ОИС: затратный подход, сравнительный подход, доходный подход.
25. Затратный подход (метод определения исходных затрат. Метод стоимости замещения. Метод восстановительной стоимости).
26. Сравнительный подход (метод сравнительного анализа продаж, метод рынка интеллектуальной собственности).
27. Доходный подход (метод дисконтированного денежного потока, метод прямой капитализации, метод реальных опционов, метод освобождения от роялти, метод дробления прибыли (правило 25 процентов).
28. Экспертные методы
29. Гудвилл и его место в составе нематериальных активов.
30. Гудвилл в бухгалтерском учете и в практике экспертной оценки.
31. Стоимость деловой репутации. Положительная и отрицательная деловая репутация.
32. Персональный гудвилл.

33. Связь гудвилла с эффективностью инновационных проектов и эффективностью деятельности предприятий.

34. Защита интеллектуальной собственности в России.

35. Национальные и Международные стандарты оценки интеллектуальной собственности.

36. Охрана российской интеллектуальной собственности за рубежом.

Составитель _____ Звонарев М.И.

(подпись)

« 14 » сентября 2017 г.

