****

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»**

(ДВФУ)

**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |
| --- | --- |
| **СОГЛАСОВАНО**  Руководитель ОП  \_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.Ю. Ракутько  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г. | **УТВЕРЖДАЮ**  Заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.С. Темченко  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. |

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР**

**(ПРОЕКТНЫЙ СЕМИНАР)**

**Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»**

**Магистерская программа:  
Внутренний аудит и контроль в системе экономической безопасности бизнеса**

**Квалификация (степень) выпускника – магистр**

**г. Владивосток**

**2017 г.**

**1. Нормативная документация, регламентирующая процесс организации и прохождения практики**

Программа семинара разработана в соответствии с:

* требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ от 07.07.2015 г. № 12-13-1282;
* Положением о порядке проведения практики студентов, обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по программам высшего образования (для программ бакалавриата, специалитета, магистратуры), утвержденным приказом № 12-13-2030 от 23 октября 2015 г.;
* Положением о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденным приказом ректора от 12.05.2015 г. № 12-13-850;
* иными локальными актами ДВФУ.

**2. ЦЕЛЬ научно-исследовательского семинара (проектного семинара)**

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

**3. ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;

- ознакомление магистрантов с актуальными проблемами в области различных направлений современной экономики и менеджмента;

- формирование у магистрантов навыков коллективной работы, ведения научной дискуссии и презентации исследовательских результатов;

- обсуждение проектов и исследовательских работ магистрантов;

- обеспечение широкого обсуждения научно-исследовательской работы магистранта с привлечением работодателей и ведущих исследователей для оценки уровня приобретенных знаний, умений, сформированных компетенций и готовности к производственной деятельности;

- приобретение этических навыков публичного обсуждения и ведения научной дискуссии.

Таким образом, научно-исследовательский семинар направлен на то, чтобы сделать научную работу магистрантов постоянным и систематическим элементом учебного процесса, вовлечь их в жизнь научного сообщества для освоения передовых технологий научно-исследовательской деятельности.

**4. МЕСТО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОП**

Научно-исследовательский семинар является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к циклу Б2 «Практики» учебного плана и ОС ДВФУ по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение первичных профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательский семинар относится к блоку практики вариативной части.

Научно-исследовательский семинар (НИС) является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 38.04.01 «Экономика», магистерской программы «Внутренний аудит и контроль в системе экономической безопасности бизнеса». Трудоемкость НИС: 8 зачетных единиц (288 часа) из них 280 часов - контактная работа, 108 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (36 часов), контроль самостоятельной работы (244 часов). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах.

Научно-исследовательский семинар логично связан со следующими дисциплинами: «Внутренний аудит и контроль бизнес-процессов», «Management accounting and analysis (Управленческий учет и анализ)», «Управление проектами», «Федеральные и отраслевые стандарты бухгалтерского учета», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)».

В соответствии с графиком учебного процесса НИС реализуется в 1-м и 2-м курсах.

**Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательный результат** | **Формируемые компетенции** | **курс** | |
| **1** | **2** |
| Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами | ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка | **v** | **v** |
| Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики | **v** | **v** |
| Владеет эффективной речевой коммуникацией в профессиональной деятельности в иноязычной среде | ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде | **v** | **v** |
| Владеет навыками работы в команде | **v** | **v** |
| Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | **v** | **v** |
| Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | **v** | **v** |
| Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках | ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | **v** | **v** |
| Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |  | **v** |
| Способен донести до аудитории результаты критического анализа | ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | **v** | **v** |
| Способен аргументированно защищать полученные результаты | **v** | **v** |
| Самостоятельно умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм | ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой |  | **v** |
| Владеет методами оценки эффективности экономической политики (в том числе учетной политики) и разработки стратегических решений на микро- и макроуровне | ПК-10 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | **v** | **v** |
| Способен применять теорию и практику формирования экономической политики (в том числе учетной политики) и принимать стратегических решений на микро- и макроуровне | **v** | **v** |
| Способен применять методы выявления, обработки и анализа информации для проведения экономических расчетов | ПК – 11 способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических расчетов |  | **v** |

**5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ научно-исследовательского семинара**

Вид практики – научно-исследовательский семинар.

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м и 2-м курсах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

**6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОго семинара**

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК):**

способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (ОК-6);

способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде (ОК-7);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-9).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК):**

способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1);

способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3);

способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-10);

способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК – 11).

**7. Структура и содержание научно-исследовательского семинара (288 часов)**

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;

- обучающий семинар;

- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);

- научная дискуссия;

- круглый стол;

- научные школы.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 8 зачетных единиц, 288 часа.

Представленные в таблице разделы практики имеют одинаковую структуру для 1-го и 2-го курса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разделы (этапы) практики** | **Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента** | **Трудоемкость** | **Формы текущего контроля** |
| Подготовительный (организационный) | Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения. | 4 часа | Собеседование |
| Основной | Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия | 134 часа | Представление результатов научно-исследовательской работы |
| Итоговый | Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint | 6 часов | Доклад с презентацией |
| Итого по курсу | | 144 часа |  |

**1 курс (18 часов)**

**Занятие 1.** Понятие и смысл проектной деятельности **(2 часа).**

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

**Занятие 2.** Инструментарий управления содержанием и сроками проекта **(2 часа).**

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Гантта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

**Занятие 3.** Инструментарий адаптивного проектного управления **(2 часа).**

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

**Занятие 4.** Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности **(2 часа).**

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

**Занятие 5.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(2 часа).**

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6.** Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» **(2 часа).**

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;

2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

**Занятие 7.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(4 часа).**

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 8.** Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) **(2 часа).**

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.

2. Научная дискуссия.

**2 курс (18 часов)**

**Занятие 1.** Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов **(2 часа).**

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

**Занятие 2.** Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта **(3 часа).**

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

**Занятие 3.** Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация **(3 часа).**

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

**Занятие 4.** Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(3 часа).**

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

**Занятие 5.** Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(3 часа).**

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

**Занятие 6.** Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта **(2 часа).**

1. Ключевые области управления проекта;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

**Занятие 7.** Мастерство слова или глассофобия - не порок **(2 часа).**

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;
2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

**9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ**

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики (научно-исследовательского семинара) – зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Образовательный результат** | **Шкала** | **Критерии оценивания** |
| ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка | Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами | Сформирован | Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает полные и аргументированные ответы на вопросы |
| сформирован | Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает ответы на большинство вопросов |
| сформирован | Выступает с сообщениями и докладами; не умеет вести научную дискуссию; на многие вопросы затрудняется ответить |
| Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики | Сформирован | Отлично использует технику научного спора; способен конструктивно критиковать |
| сформирован | В некоторых случаях использует технику научного спора; способен критиковать |
| сформирован | Не использует технику научного спора; не способен критиковать |
| ОК-7 способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде | Владеет эффективной речевой коммуникацией в профессиональной деятельности на иностранном языке | Сформирован | Умеет представлять результаты исследования в профессиональном сообществе на иностранном языке, выстраивать коммуникации на иностранном языке |
| сформирован | Умеет излагать результаты исследования в иноязычной среде; испытывает трудности в выстраивании коммуникаций на иностранном языке |
| Не сформирован | Затрудняется представлять результаты исследования на иностранном языке; не может выстраивать коммуникации в иноязычной среде |
| Владеет навыками работы в команде | Сформирован | Готов проявлять качества лидера и организовать работу коллектива |
| Частично сформирован | Способен работать в коллективе |
| Не сформирован | Не способен работать в коллективе |
| ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | Сформирован | Готов решать и не допускать этических конфликтов в профессиональных группах |
| Частично сформирован | Готов решать и участвовать в разрешении этических конфликтов в профессиональных группах |
| Не сформирован | Не способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах |
| Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | Сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность |
| Частично сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и понимает их последствия |
| Не сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и не готов нести этическую ответственность |
| ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках | Сформирован | Умеет лексически правильно и грамотно, логично и последовательно выстраивать коммуникацию в процессе профессионального общения на русском и иностранном языке |
| Частично сформирован | В целом умеет строить адекватное коммуникативной задаче монологическое высказывание на основе прочитанного текста в устной и письменной форме на русском и иностранном языке |
| Не сформирован | Не умеет выстраивать коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках |
| Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента | Сформирован | Способен профессионально анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| Частично сформирован | Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| Не сформирован | Не способен грамотно анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | Способен донести до аудитории результаты критического анализа | Сформирован | Способен адаптировать результаты критического анализа к аудитории, исходя из уровня ее компетенций |
| Частично сформирован | Способен донести результаты критического анализа до аудитории |
| Не сформирован | Не способен донести результаты анализа до аудитории |
| Способен аргументированно защищать полученные результаты | Сформирован | Способен аргументированно защищать полученные результаты |
| Частично сформирован | Способен защищать полученные результаты |
| Не сформирован | Не способен аргументированно отвечать на поставленные вопросы при защите полученных результатов |
| ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | Умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм | Сформирован | Способен самостоятельно выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм |
| Частично сформирован | Способен совместно с преподавателем выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм |
| Не сформирован | Не способен выстраивать логику научного исследования; не способен планировать ее алгоритм |
| ПК-10 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | Владеет методами оценки эффективности экономической политики (в том числе учетной политики) и разработки стратегических решений на микро- и макроуровне | Сформирован | Способен оценить эффективность экономической политики (в том числе учетной политики) и предложить стратегические решения на микро- и макроуровне |
| Частично сформирован | Способен оценить эффективность учетной политики и предложить стратегические решения на микроуровне |
| Не сформирован | Не способен оценить эффективность экономической политики (в том числе учетной политики) и предложить стратегические решения на микро- и макроуровне |
| Способен применять теорию и практику формирования экономической политики (в том числе учетной политики) и принимать стратегических решений на микро- и макроуровне | Сформирован | Способен эффективно применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и обосновывать принятие определенных стратегических решений на микро- и макроуровне |
| Частично сформирован | Способен применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и предлагать стратегические решения на микро- и макроуровне |
| Не сформирован | Не способен применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и предлагать стратегические решения на микро- и макроуровне |
| ПК-11 способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических расчетов | Способен применять методы выявления, обработки и анализа информации для проведения экономических расчетов | Сформирован | Способен анализировать различные источники информации, грамотно обрабатывать результаты и проводить экономические расчеты с дальнейшим их обоснованием |
| Частично сформирован | Способен использовать и анализировать разные источники информации, проводить экономические расчёты |
| Не сформирован | Не способен использовать и анализировать разные источники информации, проводить экономические расчёты |

**Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС**

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

*Баллы результирующие = (Баллы аудиторная работа1 + Баллы аудиторная работа2 + Баллы защита +   
k x Баллы коммуникации) / 4*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Перевод  баллов  в оценку*** | *неудовлетворительно* | *удовлетворительно* | *хорошо* | *отлично* |
| *60% и менее* | *61-75%* | *76-85%* | *86-100%* |
| ***1,00-3,04*** | ***3,05-3,79*** | ***3,80-4,29*** | ***4,30-5,00*** |

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение Е*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических.

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение Е*)

*K –* результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
| ***Баллы аудиторная работа1*** | 1-5 |
| ***Баллы аудиторная работа2*** | 1-5 |
| ***Баллы защита*** | 1-5 |
| ***Баллы коммуникации*** | 1-5 |
| ***k кросс-оценка*** | 1-5 |
| ***Результирующая оценка*** | Баллы *результирующие* |

**Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 2 курс**

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

*Баллы результирующие = (Баллы аудиторная работа1 + Баллы аудиторная работа2 + Баллы защита +   
k x Баллы коммуникации) / 4*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Перевод  баллов  в оценку*** | *неудовлетворительно* | *удовлетворительно* | *хорошо* | *отлично* |
| *60% и менее* | *61-75%* | *76-85%* | *86-100%* |
| ***1,00-3,04*** | ***3,05-3,79*** | ***3,80-4,29*** | ***4,30-5,00*** |

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение 1*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение 2*)

*K –* результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
| ***Баллы аудиторная работа1*** | 1-5 |
| ***Баллы аудиторная работа2*** | 1-5 |
| ***Баллы защита*** | 1-5 |
| ***Баллы коммуникации*** | 1-5 |
| ***k кросс-оценка*** | 1-5 |
| ***Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)*** | Зачет / незачет |
| ***Результирующая оценка*** | Баллы *результирующие* ***+***ЗАЧЕТ *за защиту ИИП* |

**10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

**Основная литература**

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-913593&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).
2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-413311&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).
3. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ ИНФРА-М, 2001. – 204 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16265&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).
4. Шалаева Н.И., Ракутько С.Ю. Внутренний аудит и контроль: учеб. пособие/ Н.И. Шалаева, С.Ю. Ракутько. Владивосток: Дальневосточный ун-т, 2014. – 220 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://srv-elib-01.dvfu.ru:8000/cgi-bin/edocget.cgi?ref=/65/65.052/shalaeva1.pdf> (дата обращения 01.09.2017).
5. Шеремет А.Д. Аудит: Учебник / А.Д. Шеремет, В.П. Суйц. - 6-e изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/436121> (дата обращения 01.09.2017).
6. Литература подбирается в зависимости от выбранной магистрантом темы магистерской диссертации.

**Дополнительная литература**

1. Бухгалтерский управленческий учет: Учебное пособие / Кондраков Н. П., Иванова М. А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 352с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/538991> (дата обращения 01.09.2017).

2. Гордеева О. Г. Учет и анализ в условиях ценностно-ориентированного управления: Монография / О.Г. Гордеева, Т.Ю. Серебрякова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 136 с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/485863> (дата обращения 01.09.2017).

3. Друри, К. Управленческий учет для бизнес-решений: Учебник / К. Друри; Пер. с англ. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 655 с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/883763> (дата обращения 01.09.2017).

4. Ким Л. И. Стратегический управленческий учет: Монография / Л.И. Ким. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 202 с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/447806> (дата обращения 01.09.2017).

5. Бизнес-планирование: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям "Экономика" и "Менеджмент" / Черняк В.З.; Под ред. Черняк В.З., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 591 с. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/872519 (дата обращения 01.09.2017).

6. Language for Study, level 2. / [Tamsin Espinosa, Clare Walsh, Alistair McNair; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 229 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792093&theme=FEFU (дата обращения 01.09.2017).

7. Skills for Study, level 2. / [Craig Fletcher; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 264 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792074&theme=FEFU (дата обращения 01.09.2017).

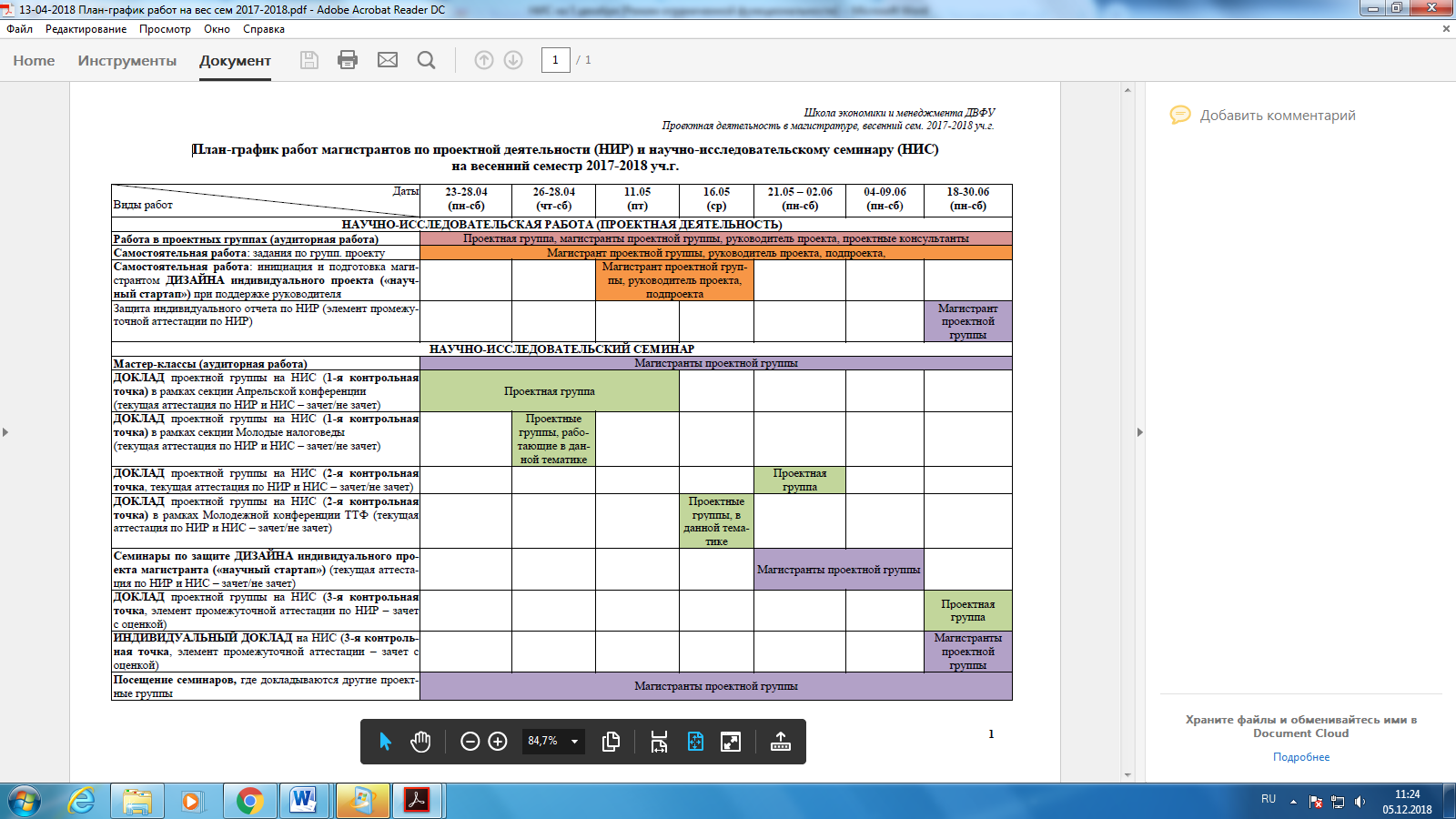
**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

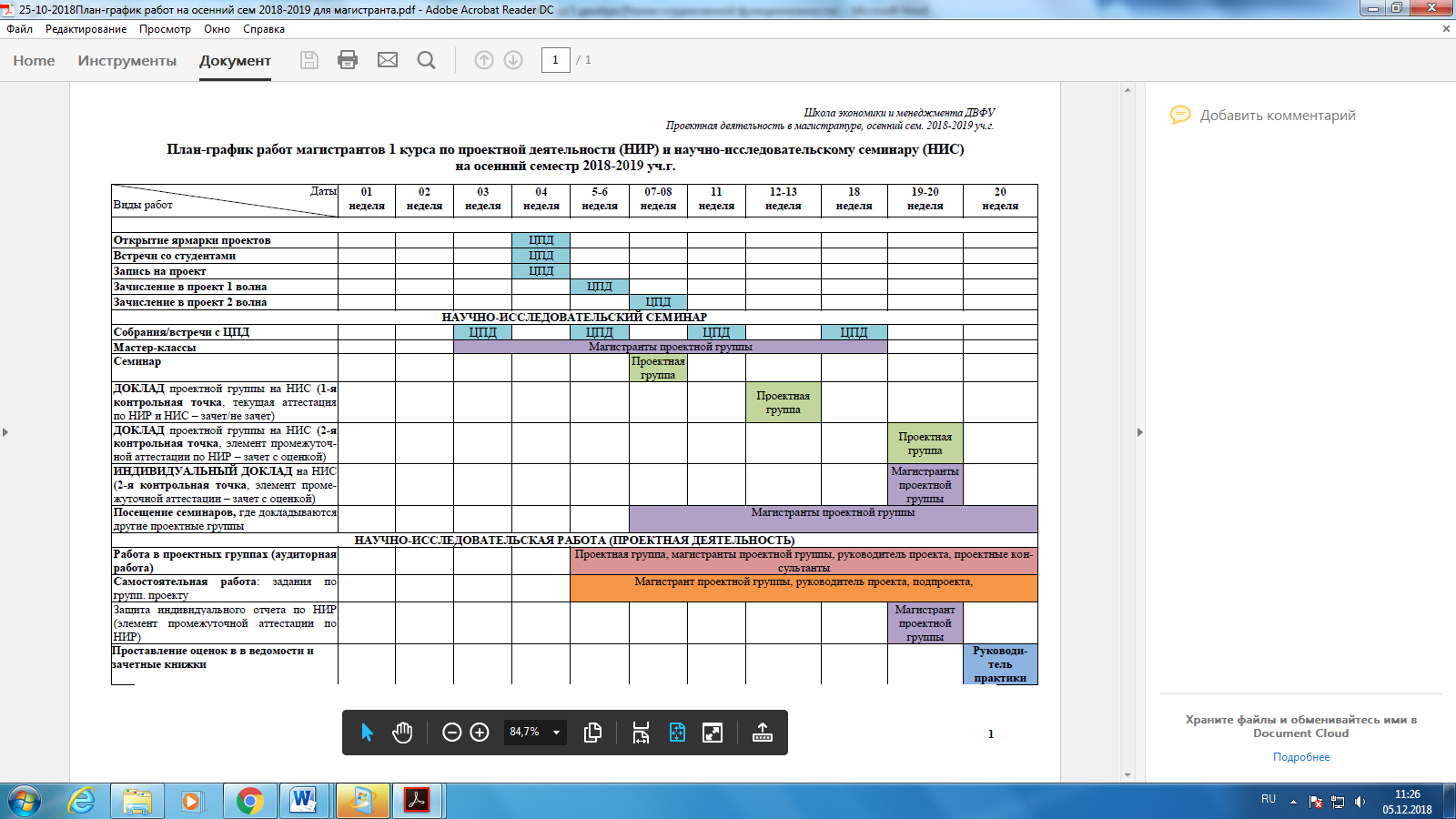
1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. Информационно-правовой портал «Главбух-инфо» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://glavbuh-info.ru/>
3. Информационно-правовой портал «Бухгалтерия.ру» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.buhgalteria.ru/>
4. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.Inion.ru.
5. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/.
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
7. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rsl.ru.
8. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.hbl-russia.ru и www.nlr.ru.
9. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.websoft-elearning.blogspot.com/.
10. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.economics.ru.
11. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/>.

**11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

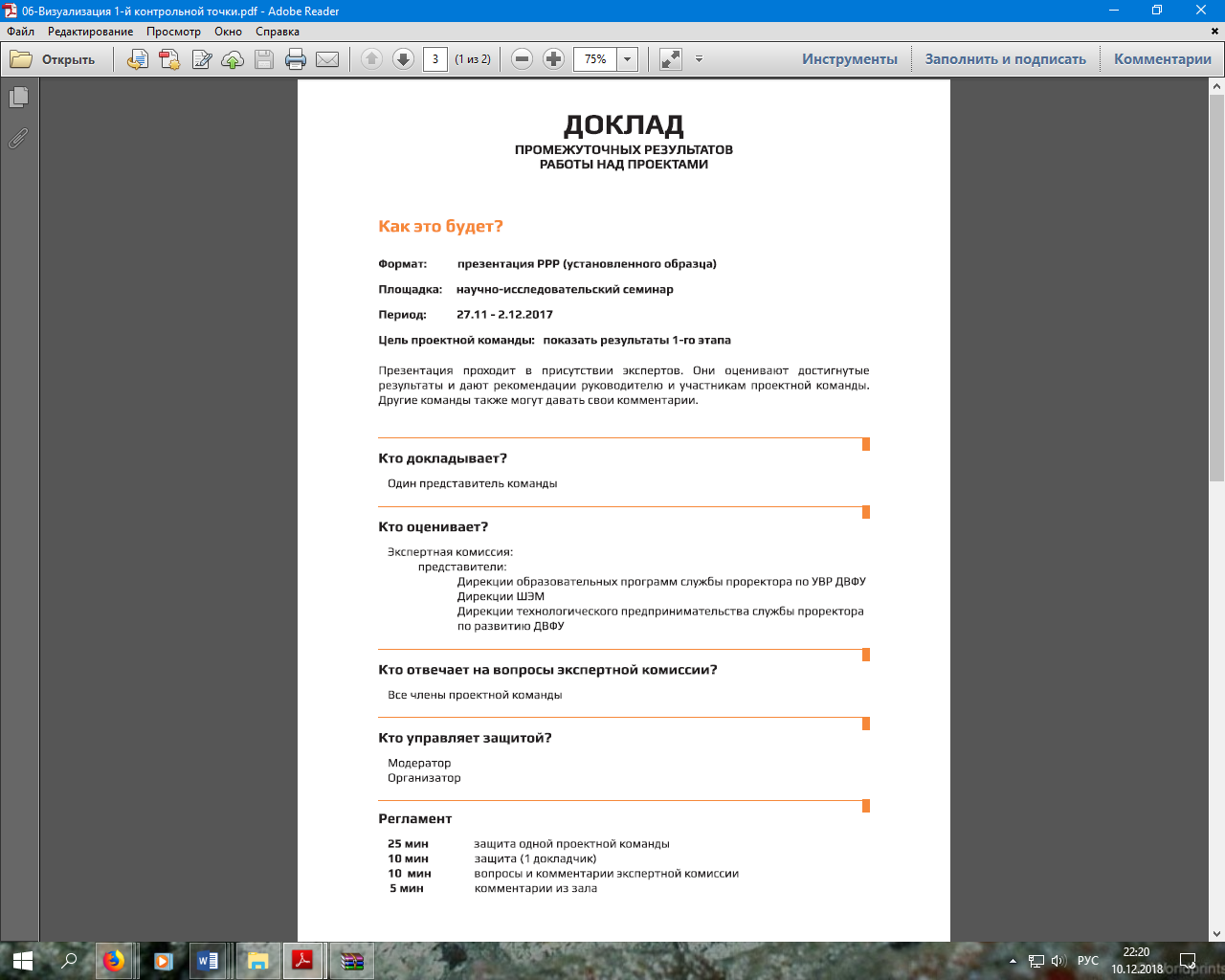
1. Комплект презентационного оборудования: проектор, экран (для представления лекционного материала и презентации докладов на практическом занятии, а также для представления результатов самостоятельной работы).
2. .В читальных залах Научной библиотеки ДВФУ предусмотрены рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья, оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованные портативными устройствами для чтения плоскопечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.
3. В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной системы.

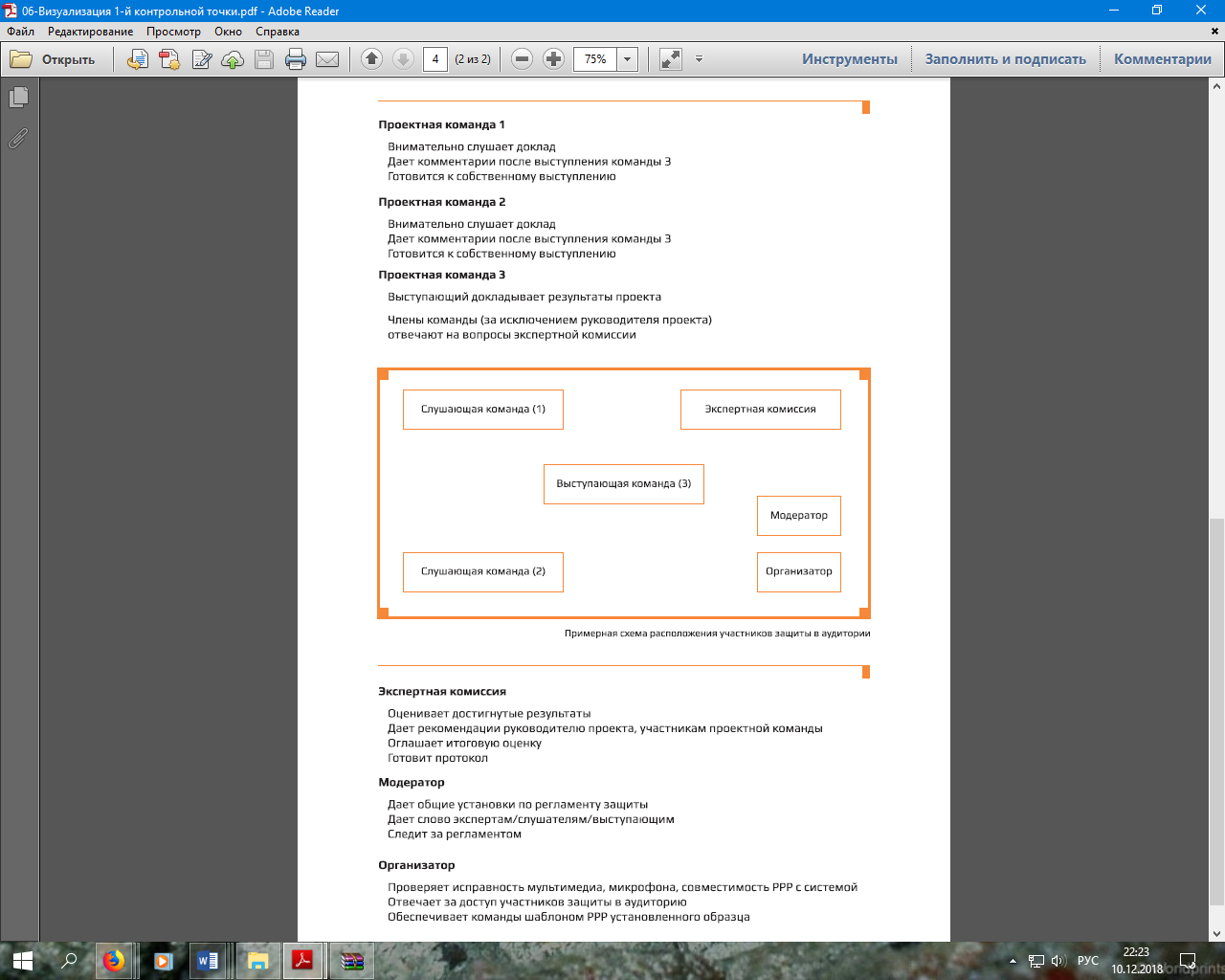
**Приложение А**





**Приложение Б**





**Приложение В**

**1-2 курс**

**Блок 1. Оценка проектной деятельности группы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Описание** | **Шкала оценивания** |
| Проработанность идеи проекта и прототипа проекта | Умение участников проектной группы *объяснить:*  - в чем основная идея проекта,  - кто будет использовать результаты проекта и зачем,  - как могут использоваться результаты проекта,  - кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта,  - каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите,  - какова исследовательская проблема;  *представить* прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование. | Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов.  Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25 |
| Командная работа | Умение участников проектной группы *объяснить:*  - как выстраивалась работа в проектной группе,  - каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе. |
| Коммуникации с заинтересованными сторонами | Умение участников проектной группы *представить и объяснить:*  - порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.),  - что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами. |
| Использование инструментария проектного управления | Умение участников проектной группы *представить и объяснить* инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Гантта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др. |
| Достигнутый результат | Умение участников проектной группы *представить и объяснить:*  - достигнутые продуктовые и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком,  - кто пользователь и держатель конечного продукта проекта,  - ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта,  - перспективы использования результатов проекта. |

**Блок 2. Индивидуальная оценка студента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Описание** | **Шкала оценивания** |
| Вклад студента в достижение результатов проекта | Умение участника проектной группы *объяснить* значимость своей деятельности в проекте и *продемонстрировать* личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты. | Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов.  Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15 |
| Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать  адекватные решения) | Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат. |
| Межличностные коммуникации | Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние). |

**Блок 3. Кросс-оценка внутри проектной группы**

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

**Форма для кросс-оценки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценки, поставленные студентом** | *.* |
|  | ФИО |

**другим участникам проектной группы**

|  |
| --- |
| Маршруты автодорожной сети юга Приморского края |
| наименование проекта |

**2017-2018 учебный год**

**осенний семестр**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО студента** | **Группа** | **Оценка**  **(1-5 баллов)** |
| 1 | Студент 1 |  |  |
| 2 | Студент 2 |  |  |
| 3 | Студент 3 |  |  |
| 4 | Студент 4 |  |  |
| 5 | Студент 5 |  |  |
| 6 | Студент 6 |  |  |
| Средняя оценка\* | | |  |

\* округление до десятых. Например: 4,7

|  |  |
| --- | --- |
| Подпись студента |  |
|  | подпись |

**Приложение Г**

**Проектная заявка (форма)**

**Название проекта:**

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

**Тип проекта:**

исследовательский/прикладной/сервисный/социальный

1. Исследовательский (научно-исследовательский)

* Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;

1. Прикладной (практико-ориентированный)

* Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;

1. Сервисный (инфраструктурный)

* Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений

1. Социальный

* Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.

Возможно смешивание типов...

**Иинициатор проекта:**

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

**Предполагаемый руководитель проекта:**

**Цели проекта:**

это желаемые результаты **деятельности,** достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

**Описание содержания проектной работы:**

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

**Перечень продуктовых результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):**

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

|  |  |
| --- | --- |
| **Контрольная точка** | **Описание продуктового результата** |
| **1-я контрольная точка**  6-13 ноября 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 1 **(не более 100 слов)** |
| **2-я контрольная точка**  17-27 декабря 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 2 **(не более 100 слов)** |
| **3-я контрольная точка**  2-я половина января 2018 г. |  |
| **4-я контрольная точка**  2-я половина апреля 2018 г. |  |
| **5-я контрольная точка**  2-я половина мая 2018 г. |  |
| **6-я контрольная точка**  Защита ВКР (магистерской диссертации)  2-я половина июня 2018 г. | Итоговый продуктовый результат **(не более 200 слов)** |

**Примерный план/этапы реализации проекта:**

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре[[1]](#footnote-1).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды работ** | **Содержание работы** | **Сроки выполнения** |
| **1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)** | | |
|  |  | октябрь |
|  |  | ноябрь |
| 1-я контрольная точка |  | 6-13 ноября 2017 г. |
| **2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)** | | |
|  |  | ноябрь |
|  |  | декабрь |
| 2-я контрольная точка |  | 17-27 декабря 2017 г. |
| **3 этап (январь 2018 г.)** | | |
|  |  | январь |
|  |  | январь |
| 3-я контрольная точка |  | 2-я половина января 2018 г. |
| **4 этап (март-апрель 2018 г.)** | | |
|  |  | март |
|  |  | апрель |
| 4-я контрольная точка  (1-я предзащита магистерской диссертации) |  | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| **5 этап (май-июнь 2018 г.)** | | |
|  |  | май |
|  |  | май |
| 5-я контрольная точка  (2-я предзащита магистерской диссертации) |  | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
|  |  | 1-я половина июня 2018 г. |
| 6-я контрольная точка  Защита ВКР (магистерской диссертации) | *Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля.*  *Подготовка доклада, презентации и т.д.* | 2-я половина июня 2018 г. |

**Приложение Д**

**Синопсис (форма)**

**Предварительная тема работы:**

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

**Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:**

* описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
* показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
* объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

*Примечание: см. 1 лекция ДИП[[2]](#footnote-2) и 4 лекция ШМА[[3]](#footnote-3)*

**Исследовательский вопрос работы:**

* в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
* сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

*Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА*

**Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):**

* сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
* сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
* можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия[[4]](#footnote-4));
* сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли…», «интерпретация смысла…», «формирование типологии» и т.д.);
* содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее;  не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);
* описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

*Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.*

**Теоретическая рамка работы:**

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)[[5]](#footnote-5);

- определить какие концепции  будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

**Предварительная структура работы:**

***Введение***

***1 глава. Обзорно-теоретическая глава*** (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

***2 глава. Контекстная глава и / или методологическая*** (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

***3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов***

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

***Заключение***

*Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания…».*

*Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)*

**Календарный план реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды работ** | **Содержание работы** | **Сроки выполнения** |
| **1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)** | | |
|  |  | октябрь |
|  |  | ноябрь |
| 1-я контрольная точка |  | 6-13 ноября 2017 г. |
| **2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)** | | |
|  |  | ноябрь |
|  |  | декабрь |
| 2-я контрольная точка |  | 17-27 декабря 2017 г. |
| **3 этап (январь 2018 г.)** | | |
|  |  | январь |
|  |  | январь |
| 3-я контрольная точка |  | 2-я половина января 2018 г. |
| **4 этап (март-апрель 2018 г.)** | | |
|  |  | март |
|  |  | апрель |
| 4-я контрольная точка  (1-я предзащита магистерской диссертации) |  | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| **5 этап (май-июнь 2018 г.)** | | |
|  |  | май |
|  |  | май |
| 5-я контрольная точка  (2-я предзащита магистерской диссертации) |  | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
|  |  | 1-я половина июня 2018 г. |
| 6-я контрольная точка  Защита ВКР (магистерской диссертации) | *Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля.*  *Подготовка доклада, презентации и т.д.* | 2-я половина июня 2018 г. |

*Дополнительная литература:*

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.
2. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234>.

**Приложение Е**

**Оценка руководителя проекта (подпроекта)**

**Номер проекта:**

**Название проекта:**

**Руководитель проекта:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Балл** | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 3-15 |
| **Критерий**  **Проект** | Достигнутый образовательный результат | Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов | Умение выстраивать коммуникации внутри проекта | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Оценка руководителя практики**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Группа** | **Выполнение индивидуальных задач в проекте**  **(1-5 баллов)** | **Примечание / комментарии\*** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |

Руководитель практики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_

подпись ФИО

**Оценка проектного консультанта**

**Номер проекта:**

**Название проекта:**

**Руководитель проекта:**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Группа** | **Применение и качество проектного инструментария**  **(1-5 баллов)** | **Примечание / комментарии\*** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |

Проектный консультант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_

подпись ФИО

**Кросс-оценка внутри проектной группы**

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценки, поставленные студентом** |  |
|  | ФИО |

**другим участникам проектной группы**

|  |
| --- |
|  |
| наименование проекта |

**2017-2018 учебный год**

**осенний семестр**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО студента** | **Группа** | **Оценка**  **(1-5 баллов)** |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Подпись студента |  |
|  | подпись |

**Оценочный лист эксперта комиссии**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ФИО

**Номер проекта:**

**Название проекта:**

**Руководитель проекта:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Балл** | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 3-15 |
| **Критерий**  **Проект** | Достигнутый результат | Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов | Коммуникации с внешней средой | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Приложение Ж**

**Пример Индивидуального задания студента**

**1 этап проекта 0041-18И033 «Разработка страховых продуктов по страхованию рисков микрофинансовых организаций»**

**Сроки окончания 1 этапа: 23.04.2018 г.**

**Задание:**

1. Проанализировать методики и системы контроля платежеспособности заемщиков микрофинансовых организаций (МФО);
2. Проанализировать механизмы регулирования платежеспособности микрофинансовых организаций (государственное регулирование, саморегулирование, системы внутреннего контроля и аудита);
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

**Форма представления результатов:** индивидуальный отчет «Оценка рискового статуса микрофинансовой организации» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

**Источники:**

1. Быканова Н.И. Формирование эффективной системы финансирования малого бизнеса путем совершенствования кредитования и развития технологии микрофинансирования / дисс. … канд. экон. наук: 08.00.10. – Орел, 2012.
2. Васюкова Л.К., Мосолова Н.А. Государственное финансовое регулирование страхового рынка: мировой опыт и его использование в России: монография / Л.К. Васюкова, Н.А. Мосолова. – Москва: Библио-Глобус, 2017.
3. Гладкова В.Е. Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ / дисс….д-ра экон. наук: 08.00.10. – М., 2013.
4. Масленникова М.В. Развитие микрострахования в системе социальной защиты в РФ / дисс. … канд. эк. наук: 08.00.10. – М., 2016.
5. Трофимов И.В. Институализация рынка финансирования в системе экономических отношений / дисс. … канд. экон. наук.: 08.00.01. – Ярославль, 2013.
6. Статьи по теме исследования.

**Исполнитель**

**Приложение З**

**Памятка модератору научно-исследовательского семинара**

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

* выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;
* осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

1. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».
2. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.
3. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;

- дать установки по процедуре и регламенту защиты;

- определить очередность выступления команд.

1. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.
2. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).
3. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.
4. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

**Памятка организатору научно-исследовательского семинара**

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

* организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);
* осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);
* обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

1. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.
2. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.
3. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.
4. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.

Составитель: канд.ист.наук, доцент Селезнева Е.Ю.

Программа научно-исследовательского семинара обсуждена на заседании кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г.

1. 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации. [↑](#footnote-ref-1)
2. ДИП - Дизайн исследовательского проекта [↑](#footnote-ref-2)
3. ШМА - Школа молодого автора [↑](#footnote-ref-3)
4. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234> [↑](#footnote-ref-4)
5. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234> [↑](#footnote-ref-5)